

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

4 FEVRIER 1976

**Projet de loi modifiant l'article 10, chapitre III,
Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octo-
bre 1967 contenant le Code judiciaire**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. ROMBAUT**

La proposition de loi qui est à l'origine du présent projet avait déjà été déposée à la Chambre des Représentants le 7 décembre 1972. Elle visait à remplacer, au premier alinéa de l'article 10 de l'article 3 du Code judiciaire, la date du 17 octobre 1958 par celle du 1^{er} janvier 1961 en vue d'étendre le droit à une pension à charge du Trésor public à tous les anciens avoués.

Cet article est actuellement rédigé comme suit :

« A droit à une pension à charge du Trésor public, tout avoué établi près d'une Cour d'appel ou d'un tribunal de première instance, nommé avant le 17 octobre 1958 et en fonction à la date déterminée par le Roi.

» Cette disposition n'est pas applicable aux avocats avoués. »

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Calewaert, Cooreman, De Grève, Mme Delepierre, MM. de Stexhe, Dupont, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Leys, Lindemans, Pede, Risopoulos, Mme Staels-Dompas, MM. Van Bogaert, Van In, Van Rompaey, Verbist et Rombaut, rapporteur.

Suppléant : M. Goffart.

R. A 9397

Voir :

Document du Sénat :

399 (1974-1975) : N° 1.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1975-1976**

4 FEBRUARI 1976

**Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 10,
hoofdstuk III, Eerste Titel, van artikel 3 van de
wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerech-
telijk Wetboek**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ROMBAUT**

Het voorstel van wet, dat aan dit ontwerp ten grondslag ligt, werd reeds op 7 december 1972 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend. Het stelde voor in het eerste lid van artikel 10 van (groot) artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek de datum van 17 oktober 1958 te vervangen door 1 januari 1961 om zodoende het recht op pensioen ten bezware van 's lands Kas uit te breiden tot alle oud-pleitbezorgers.

Bewust artikel 10 luidt thans als volgt :

« Recht op pensioen ten bezware van 's lands Kas heeft iedere pleitbezorger die gevestigd is bij een Hof van beroep of een rechtbank van eerste aanleg, vóór 17 oktober 1958 is benoemd en op de dag die de Koning bepaalt in dienst is.

» Die bepaling is niet van toepassing op de advocaten-pleitbezorgers. »

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Calewaert, Cooreman, De Grève, Mevr. Delepierre, de heren de Stexhe, Dupont, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Leys, Lindemans, Pede, Risopoulos, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van Bogaert, Van In, Van Rompaey, Verbist en Rombaut, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer Goffart.

R. A 9397

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

399 (1974-1975) : N° 1.

Il est entré en vigueur le 1^{er} janvier 1969. L'article 1^{er} de l'arrêté royal d'exécution du 20 décembre 1968 (*Moniteur belge* du 24 décembre 1968) dispose que le droit à la pension s'applique à tous ceux qui étaient en service au 1^{er} janvier 1969.

La Chambre des représentants a approuvé la proposition de loi le 7 juin 1973 par 152 voix contre 1, moyennant toutefois la suppression, dans le texte, de toute mention de date, d'ailleurs devenue inutile.

**

Avant de se prononcer, votre Commission a demandé à connaître le nombre exact d'avoués visés par le projet, leur situation actuelle, et aussi l'incidence financière en cas d'adoption du projet.

Les renseignements fournis ont fait apparaître qu'en théorie du moins, il s'agit de quatre personnes; toutefois, deux d'entre elles ont été nommées juge, respectivement à Louvain par arrêté royal du 29 août 1966 et à Namur par arrêté royal du 5 février 1968. Leur cas n'a donc pas à être examiné, leur nomination comme magistrat étant antérieure à la suppression de la fonction d'avoué. En vertu de l'article 14 de l'article 3 du Code judiciaire, la pension d'avoué ne peut en effet être cumulée avec un traitement à charge de l'Etat.

Ainsi donc, le projet ne concerne plus en fait que deux personnes, dont le hasard veut qu'il s'agisse de deux avoués auprès du même tribunal, qui est le tribunal de première instance de Termonde. Le premier avoué a été nommé le 17 décembre 1958 et le second le 15 juin 1960.

Ils étaient notés l'un et l'autre comme compétents et consciencieux.

Le premier, qui n'est pas docteur en droit, est actuellement occupé comme employé. Le second, docteur en droit et licencié en notariat, tient actuellement un bureau d'avocat à Saint-Nicolas.

Si le projet est adopté, la pension annuelle du premier s'élèvera à 379 000 francs environ, celle du second à quelque 277 000 francs. Conformément à l'article 11 de l'article 3 du Code judiciaire, cette pension est liquidée sur la base de la moyenne des revenus professionnels nets afférents à l'exercice du ministère d'avoué imposés pour les cinq derniers exercices fiscaux et elle est soumise, en vertu de l'article 13, au régime de mobilité applicable aux rémunérations des personnes rétribuées par l'Etat ainsi qu'aux pensions de retraite et de survie.

Un membre fait remarquer que ces chiffres démontrent que, contrairement à ce que firent incontestablement d'autres avoués, les deux intéressés n'ont pas tenté de gonfler artificiellement le montant de leur pension en déclarant des revenus exagérés et ne correspondant pas à la réalité.

Un autre commissaire ne peut marquer son accord sur le projet. Sur le cas du premier avoué, il peut subsister quelque doute, mais certes pas pour le second.

Dit artikel is in werking getreden op 1 januari 1969. Artikel 1 van het koninklijk besluit tot uitvoering van 20 december 1968 (*Belgisch Staatsblad*, 24 december 1968) bepaalt dat het recht op pensioen geldt voor degenen die op 1 januari 1969 in dienst waren.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers keurde op 7 juni 1973 met 152 stemmen tegen 1 het voorstel van wet goed, met weglating nochtans in de tekst van enige, trouwens overbodig geworden, vermelding van datum.

**

Uw Commissie wenste, alvorens te beslissen, precies te weten op hoeveel oud-pleitbezorgers het ontwerp slaat, welke hun huidige situatie is, alsook hoe groot de financiële weerslag zou zijn van de goedkeuring van het ontwerp.

Uit de verstrekte inlichtingen bleek dat het, theoretisch althans, gaat om vier personen; twee van hen werden echter tot rechter benoemd, respectievelijk te Leuven bij koninklijk besluit van 29 augustus 1966 en te Namen bij koninklijk besluit van 5 februari 1968. Hun geval valt alzo buiten beschouwing, daar zij tot magistraat werden benoemd nog vóór er overgegaan werd tot de afschaffing van het ambt van pleitbezorger. Inderdaad, kan luidens artikel 14 van artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek het pensioen van pleitbezorger niet gecumuleerd worden met een wedde ten bezware van het Rijk.

Het ontwerp van wet slaat in feite alzo op slechts twee personen, die, toevallig, beide pleitbezorgers waren bij dezelfde rechtbank, in casu de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde. De eerste werd op 17 december 1958, de tweede op 15 juni 1960 tot pleitbezorger benoemd.

Beide stonden aangeschreven als bekwaam en gewetensvol.

De eerste, die geen doctor iuris is, is nu werkzaam als bediende. De tweede, dokter in de rechten en licentiaat in het notariaat, is thans advocaat met kantoor te Sint-Niklaas.

Wordt het ontwerp van wet goedgekeurd dan zal het jaarlijks pensioen van de eerste ongeveer 379 000 frank, dat van de tweede ongeveer 277 000 frank bedragen. Dit pensioen wordt, overeenkomstig artikel 11 van artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek, berekend op grondslag van het gemiddelde der netto-bedrijfsinkomsten als pleitbezorger gedurende de laatste vijf belastingsjaren en is, luidens artikel 13, onderworpen aan de mobiliteitsregeling die van toepassing is op de wedden van de door de Staat bezoldigde personen en op de rust- en overlevingspensioenen.

Een lid merkt hierbij aan dat die cijfers het bewijs leveren dat beide heren niet — zoals andere pleitbezorgers ongetwijfeld wél deden — door aangifte van overdreven en onware inkomsten, getracht hebben het bedrag van hun pensioen kunstmatig op te drijven.

Een ander commissielid kan met het ontwerp niet accoord gaan. Nopens het geval van de eerste kan, volgens hem, twijfel bestaan doch stellig niet nopens het geval van de tweede.

Au moment de la nomination du premier avoué, en décembre 1958, le rapport du commissaire royal Van Reepinghen n'avait pas encore été publié et l'on pouvait encore avoir des doutes quant au maintien ou à la suppression de la fonction d'avoué. Mais lorsque le second fut nommé en juin 1960, plus aucune incertitude à ce sujet n'était permise.

L'intervenant propose d'accorder au premier une « indemnité de sortie » unique et forfaitaire à charge du Trésor. Il espère que cet ancien avoué aura l'occasion d'être nommé huissier de justice.

Cette proposition n'a pas été accueillie favorablement par la Commission, celle-ci préférant adopter ou rejeter le projet sans solution intermédiaire.

Finalement, le projet a été rejeté à parité de voix, 4 contre 4, 5 membres s'étant abstenus.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
L. ROMBAUT

Le Président,
M.-A. PIERSON

Toen de eerste benoemd werd, in december 1958, was het verslag van de koninklijke commissaris Van Reepinghen nog niet verschenen en kon er nog getwijfeld worden aan de al of niet afschaffing van het ambt van pleitbezorger. Toen echter de tweede tot avoué benoemd werd, in juni 1960, kon er desbetreffend geen enkele twijfel meer bestaan.

Hetzelfde commissielid deed het voorstel aan de eerste een eenmalige forfaitaire « uittredingsvergoeding » ten bezware van 's lands Kas toe te kennen. Het lid sprak hierbij de hoop uit dat deze oud-pleitbezorger de kans zou krijgen tot gerechtsdeurwaarder benoemd te worden.

Dit voorstel vond geen bijval in de schoot van de Commissie, die neigde tot goed- of afkeuring van het ontwerp zonder tussenoplossing.

Het ontwerp van wet werd uiteindelijk verworpen bij staking van stemmen, 4 tegen 4, terwijl 5 leden zich bij de stemming onthielden.

Dit verslag is eenparig door de 13 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. ROMBAUT

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON