

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

1^{er} JUIN 1976

**Projet de loi modifiant l'article 10, chapitre III,
Titre premier, de l'article 3 de la loi du 10 octo-
bre 1967 contenant le Code judiciaire**

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. ROMBAUT**

ARTICLE UNIQUE

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« A l'article 10, chapitre III, titre I^{er}, de l'article 3 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, les mots « avant le 17 octobre 1958 » sont remplacés par les mots « avant le 1^{er} janvier 1959. »

Justification

Aux termes dudit article 10, un avoué n'a droit à une pension que s'il a été nommé avant le 17 octobre 1958.

La date du 17 octobre 1958 est celle de l'arrêté royal nommant le commissaire royal.

Il n'est pas logique de soutenir ni de présumer que, dès cette date, il y ait eu immédiatement une certitude en ce qui concerne la suppression de la fonction d'avoué. Le commissaire royal n'a fait connaître pour la première fois ses intentions quant au maintien ou à la suppression de la fonction d'avoué que lors de la réunion de la Commission de la Justice de la Chambre du 25 février 1959.

C'est le 20 juillet 1959 que la presse a fait état pour la première fois des intentions du commissaire royal (voir *Annales*, Sénat, 7 avril 1965, p. 1541).

Le commissaire royal a soumis en août 1961 un premier projet de rapport au Ministre de la Justice. Le rapport définitif, terminé en

R. A 9397*Voir :***Documents du Sénat :**

399 (1974-1975) : N° 1.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

1 JUNI 1976

**Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 10,
hoofdstuk III, Eerste Titel, van artikel 3 van de
wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerech-
telijk Wetboek**

**AMENDEMENT
VAN DE HEER ROMBAUT**

ENIG ARTIKEL

Dit artikel te vervangen als volgt :

« In artikel 10, hoofdstuk III, titel I, van artikel 3 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, worden de woorden « vóór 17 oktober 1958 » vervangen door de woorden « vóór 1 januari 1959. »

Verantwoording

Naar luid van bewust artikel 10 heeft een pleitbezorger slechts recht op pensioen zo hij vóór 17 oktober 1958 is benoemd.

De datum van 17 oktober 1958 is die van het koninklijk besluit dat de koninklijke commissaris aanstelde.

Het is niet logisch te beweren of te vermoeden dat sinds die dag er dadelijk zekerheid bestond betreffende de afschaffing van het ambt van pleitbezorger. De koninklijke commissaris heeft voor het eerst zijn zienswijze nopens het al of niet in stand houden van het ambt van pleitbezorger bekendgemaakt in de vergadering van de Commissie voor de Justitie van de Kamer op 25 februari 1959.

De pers maakte voor het eerst gewag van de voornemens van de koninklijke commissaris op 20 juli 1959 (zie *Parl. Hand.* Senaat, 7 april 1965, blz. 1541).

De koninklijke commissaris legde in augustus 1961 een eerste ontwerp van verslag aan de Minister van Justitie voor. Het definitief ver-

R. A 9397*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

399 (1974-1975) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

février 1962, fut déposé au Sénat, conjointement avec le projet de loi contenant le Code judiciaire, le 10 décembre 1963 (Doc. Sénat, n° 60, session de 1963-1964, voir exposé des motifs, p. 1).

De toute évidence, le commissaire royal lui-même n'a pas songé initialement à la date du 17 octobre 1958, mais à celle du 1^{er} janvier 1959 comme *terminus ante quem* de la nomination d'un avoué pour que celui-ci ait droit à une pension.

Il écrivait en effet à la p. 174 de son rapport : « Il (le régime de pension) assure aux avoués en charge au 1^{er} janvier 1959, la permanence de leurs ressources actuelles ... »

L'adoption de notre amendement aurait pour conséquence qu'un seul ancien avoué bénéficierait de la modification de la loi. L'intéressé a été nommé par arrêté royal du 17 décembre 1958. Il convient toutefois de souligner que sa candidature avait déjà été acceptée par le tribunal de première instance de Termonde le 14 juin 1958 (c'est-à-dire bien avant la date actuellement en vigueur du 17 octobre 1958). En outre, sa nomination par arrêté royal a été sans aucun doute retardée par la fin de la législature 1954-1958, suivie d'élections législatives et de la constitution d'un nouveau gouvernement. Il est clair en tout cas que, lors de l'introduction et de l'acceptation de sa candidature, l'intéressé ne pouvait savoir avec certitude que la fonction d'avoué allait être supprimée à l'initiative d'un commissaire royal qui n'allait lui-même être désigné que des mois plus tard.

Cet ancien avoué a exercé son ministère pendant dix années entières à la satisfaction générale et avec grande conscience. Il n'est pas docteur en droit et n'a donc pas accès au barreau ni à la magistrature.

slag was klaar in februari 1962 en werd samen met het ontwerp van wet tot invoering van het Gerechtelijk Wetboek bij de Senaat ingediend op 10 december 1963 (Gedr. St. Senaat, nr. 60, 1963-1964, zie memorie van toelichting, blz. 1).

De koninklijke commissaris zelf blijkt aanvankelijk niet aan de datum van 17 oktober 1958, doch wel aan die van 1 januari 1959 gedacht te hebben als *terminus ante quem* voor de benoeming tot pensioengerechtigde pleitbezorger.

De koninklijke commissaris schreef inderdaad in zijn verslag, blz. 174 : « Het (pensioenstelsel) verzekert aan de pleitbezorgers, die in dienst waren op 1 januari 1959, het behoud van hun huidige inkomsten ... »

De aanvaarding van dit amendement zou tot gevolg hebben dat één enkel oud-pleitbezorger van de wetswijziging zou genieten. Bedoeld oud-pleitbezorger werd benoemd bij koninklijk besluit van 17 december 1958. Er zij echter onderstreept dat zijn kandidatuur reeds op 4 juni 1958 (dus geruime tijd vóór de thans geldende datum van 17 oktober 1958) door de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde werd aanvaard. Zijn benoeming bij koninklijk besluit is daarenboven stellig vertraagd geworden door het einde van de vierjarige parlementaire zitting 1954-1958, gevolgd door de Parlementsverkiezingen en de vorming van een nieuwe regering. Het is alleszins duidelijk dat bedoeld persoon, op het ogenblik van zijn kandidaatstelling en aanvaarding hiervan, niet met stelligheid kon weten dat het ambt van pleitbezorger ging afgeschaft worden op initiatief van een koninklijke commissaris, die pas maanden later zou aangesteld worden.

Bedoeld oud-pleitbezorger heeft gedurende volle tien jaar het ambt van pleitbezorger uitgeoefend tot ieders voldoening en op gewetensvolle wijze. Hij is geen doctor in de rechten, zodat voor hem noch de toegang tot de balie noch tot die van de magistratuur open staat.

L. ROMBAUT