

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1974-1975

25 MAART 1975.

**Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van
3 juni 1964 houdende het statuut van de gewe-
tensbezwarden.**

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LAGASSE c.s.

ARTIKEL 1.

HOOFDAMENDEMENT.

In dit artikel de woorden « doch met uitsluiting van elke
reden van politieke aard » te doen vervallen.

Verantwoording.

Er wordt duidelijk aangegeven dat gewetensbezwaren onderstellen dat
de verzoeker overtuigd is niet te mogen doden, zelfs niet om het vader-
land of de gemeenschap te verdedigen. Derhalve hebben de woorden
« met uitsluiting van elke reden van politieke aard » geen enkele prakti-
sche betekenis, ofwel zullen zij het mogelijk maken bepaalde aan-
vragen te verwerpen onder het voorwendsel dat bij de aangevoerde
beweegredenen overwegingen van politieke aard meespelen.

Om een aanvraag te verantwoorden is het nodig en voldoende dat
het berust op een eis van het geweten.

SUBSIDIAIR AMENDEMENT.

In dit artikel, na de woorden « met uitsluiting van elke
reden van politieke aard » toe te voegen : « alleen ingegeven
door het streven om de democratische instellingen met geweld
omver te werpen. »

R. A 10013

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

469 (1974-1975) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1974-1975

25 MARS 1975.

**Projet de loi modifiant la loi du 3 juin
1964 portant le statut des objecteurs de
conscience.**

AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. LAGASSE ET CONSORTS.

ARTICLE 1^e.

EN ORDRE PRINCIPAL.

A la cinquième ligne de cet article supprimer les mots :
« mais à l'exclusion de tout motif d'ordre politique. »

Justification.

Il est clairement indiqué que l'objection de conscience présuppose la
conviction, chez le demandeur, qu'on ne peut tuer, même à des fins
de défense nationale ou collective. Dès lors, les mots « à l'exclusion
de tout motif d'ordre politique » ou bien n'ont aucune portée pratique,
ou bien vont permettre le rejet de certaines demandes sous prétexte
que parmi les motifs allégués apparaîtraient des considérations de
caractère politique.

Il faut et il suffit, pour qu'une demande soit justifiée, qu'elle soit
fondée sur une exigence de la conscience.

EN ORDRE SUBSIDIAIRE.

Après les mots « à l'exclusion de tout motif d'ordre politi-
que », ajouter les mots : « inspiré exclusivement par une
volonté de renverser par la violence les institutions démo-
cratiques. »

R. A 10013

Voir :

Documents du Sénat :

469 (1974-1975) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

Verantwoording.

De uitdrukking « met uitsluiting van elke reden van politieke aard » is dubbelzinnig, tenzij ze nader wordt omschreven. Uit de uitleg in de commissie, blijkt namelijk dat de indieners van het ontwerp alleen de aanvragen wensen te weren van degenen die de democratische instellingen betwisten.

ART. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In artikel 1, tweede lid, van dezelfde wet, worden de woorden « wanneer de dienstplichtige de hoedanigheid van militair heeft verkregen door de voorlezing van de militaire wetten » vervangen door de woorden « 15 dagen na de voorlezing van de militaire wetten. »

Verantwoording.

Men ziet niet a priori in waarom een aanvraag als gewetensbezwaarde onontvankelijk moet zijn door het enkele feit van de voorlezing van de militaire wetten.

De ervaring leert dat sommige — weliswaar niet talrijke — dienstplichtigen niet weten dat die regel bestond en hun aanvraag eerst na voorlezing van de militaire wetten hebben ingediend.

Indien het werkelijk zo is dat de aanvragen om materiële en administratieve redenen niet kunnen worden aangenomen tot de dag van de indiensttreding, dan moet toch een minimumtermijn worden ingeschakeld na het verblijf in het aanwerkings- en selectiecentrum.

Een termijn van 15 dagen lijkt redelijk.

ART. 6bis (nieuw).

Een artikel 6bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In artikel 6, 5^e lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, worden de woorden « zijn bezwaren beperken tot het vervullen van de gewapende militaire dienst alleen » vervangen door de woorden « zijn verzoek wijzigen door een andere van de drie vormen van dienst te kiezen bepaald in artikel 1, eerste lid. »

Verantwoording.

Op grond van de huidige wet kan de aanvraag slechts in één enkele zin veranderd worden. Er is geen reden om niet een andere wijziging toe te laten en de invoering van een derde soort van dienst verantwoordt wat hier wordt voorgesteld.

ART. 8.

A. In het voorgestelde artikel 17bis, eerste lid, de woorden « zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen en » te vervangen door de woorden « zal drie maanden meer bedragen dan de kortste diensttijd opgelegd aan de dienstplichtigen ».

Verantwoording.

Zie hierna, artikel 7, letter A.

Justification.

L'expression « à l'exclusion de tout motif d'ordre politique » est ambiguë si elle n'est pas précisée. Il résulte en effet des explications données en commission que les auteurs du projet ont eu en vue uniquement d'écartier les demandes de ceux qui seraient inspirés par une volonté de contester les institutions démocratiques.

ART. 1^{er}bis (nouveau).

Insérer un article 1^{er}bis (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, les mots « lorsque le milicien a acquis la qualité de militaire par la lecture des lois militaires » sont remplacés par les mots : « 15 jours après que la lecture des lois militaires ait été faite. »

Justification.

On ne voit pas, a priori, pour quelle raison le seul fait de la lecture des lois militaires doit rendre irrecevable une demande au titre d'obteur de conscience.

L'expérience montre que dans quelques cas — à vrai dire peu nombreux — des miliciens ont été surpris par l'application de la règle actuellement en vigueur et n'ont introduit leur demande qu'après la lecture des lois militaires.

S'il doit se confirmer que l'on ne peut admettre, pour des raisons d'ordre matériel et administratif, les demandes jusqu'au jour de l'entrée en service actif, du moins convient-il de laisser un délai minimal après le passage au centre de recrutement et de sélection.

Un délai de 15 jours paraît raisonnable.

ART. 6bis (nouveau).

Insérer un article 6bis (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 6, alinéa 5, de la même loi, modifiée par la loi du 22 janvier 1969, les mots : « limiter ses objections à l'accomplissement du service militaire armé seulement » sont remplacés par les mots : « modifier l'objet de sa demande en choisissant une autre des trois formes de service consacrées par l'article 1^{er}, alinéa 1. »

Justification.

La loi actuelle permet un changement de demande dans un seul sens. Il n'y a pas de raison de ne pas admettre un autre changement, et l'organisation d'une troisième branche de services justifie la disposition ici proposée.

ART. 8.

A. Dans le texte proposé à l'article 17bis, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « dépassera de moitié celui imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice, et effectuant leur service actif en Belgique et » par les mots : « dépassera de trois mois le temps de service le plus court imposé aux miliciens. »

Justification.

Voir ci-dessous, article 9, litt. A.

B. In hetzelfde voorgestelde artikel 17bis, tussen het derde en het vierde lid, een lid in te voegen, luidende :

« Zij zijn vrijgesteld van alle verplichtingen bepaald door de wet van 12 mei 1927 op de militaire opvorderingen. »

Verantwoording.

Zie hierna, artikel 9, letter B.

ART. 9.

A. In het voorgestelde artikel 18, eerste lid, de woorden « zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen en » te vervangen door de woorden « zal zes maanden meer bedragen dan de kortste diensttijd opgelegd aan de dienstplichtigen ».

*Verantwoording
van de amendementen op de artikelen 8 en 9.*

De civiele dienst mag, in geval van aanwijzing voor een taak van openbaar nut in een publiek- of privaatrechtelijk orgaan, langer duren, maar de diensttijd bepaald door het ontwerp is overdreven en komt neer op een straf voor de dienstplichtigen die de stem van hun geweten volgen.

B. In het voorgestelde artikel 18, tussen het tweede en het derde lid, een lid in te voegen, luidende :

« Zij zijn vrijgesteld van alle verplichtingen bepaald door de wet van 12 mei 1927 op de militaire opvorderingen. »

Verantwoording.

Het is onlogisch dat gewetensbezwaarden kunnen verplicht worden hun medewerking aan het leger te verlenen, met name door de opvordering van sommige van hun goederen.

C. Het voorgestelde artikel 18, 4^e lid, te vervangen als volgt :

« Zij ontvangen soortgelijke sociale voordelen als de dienstplichtigen in de strijdkrachten en genieten vergoedingen voor de reizen tussen hun woonplaats en de plaats van hun aanwijzing. »

Verantwoording.

De uitdrukking « in de mate van het mogelijke » is geenszins verantwoord. Zij zou kunnen worden verstaan als een discriminatie tussen het statuut van de dienstplichtige en dat van de gewetensbezwaarde.

ART. 11.

A. In het voorgestelde artikel 19, § 1, eerste lid, de woorden « bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit aangewezen publiekrechtelijke personen » te vervangen door de woorden « publiekrechtelijke personen aangewezen bij koninklijk besluit genomen op gezamenlijk voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Cultuur ».

B. Dans le texte proposé au même article 17bis entre les alinéas 3 et 4, insérer un alinéa rédigé comme suit :

« Ils sont exemptés de toutes les obligations déterminées par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires. »

Justification.

Voir ci-dessous, article 9, litt. B.

ART. 9.

A. A l'alinéa 1^{er} de l'article 18 proposé, remplacer les mots « sera double de celui qui est imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique et » par les mots : « sera de six mois supérieur au temps de service le plus court imposé aux miliciens ».

*Justification
des amendements aux articles 8 et 9.*

S'il est vrai que l'on peut envisager une durée plus longue pour le service civil dans le cas d'affectation à une tâche d'utilité publique au sein d'un organisme de droit public ou privé, il est tout aussi certain que la durée prévue par le projet est excessive et aboutit à pénaliser des miliciens qui répondent à l'appel de leur conscience.

B. Entre les alinéas 2 et 3 du même article 18 proposé insérer un alinéa rédigé comme suit :

« Ils sont exemptés de toutes les obligations déterminées par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires. »

Justification.

Il est illogique que des objecteurs de conscience puissent être amenés à prêter leur concours à l'armée, notamment par la réquisition de certains de leurs biens.

C. Remplacer le même article 18, alinéa 4, proposé par le texte suivant :

« Ils jouissent d'avantages sociaux analogues à ceux qui sont reconnus aux miliciens en service dans les forces armées et bénéficient d'indemnités pour les déplacements entre leur domicile et leur lieu d'affectation. »

Justification.

L'expression « dans la mesure du possible » ne se justifie en aucune façon. Elle pourrait être comprise comme impliquant une discrimination entre le statut du milicien et celui de l'objecteur.

ART. 11.

A. Dans le texte proposé à l'article 19, § 1^{er}, alinéa premier, remplacer les mots « délibéré en Conseil des Ministres » par les mots : « sur proposition conjointe du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Culture. »

Verantwoording.

De zeer omslachtige procedure van de beraadslaging in de Minister raad lijkt niet noodzakelijk, maar de medewerking van de Minister van Cultuur is wel verantwoord omdat hij bevoegd is voor het jeugdbeleid.

B. Het 3^e lid van het voorgestelde artikel 19, § 1, te doen vervallen.

Verantwoording.

De voorwaarden van erkenning moeten nauwkeurig en op beperkende wijze worden bepaald door de wetgever.

C. § 3 van het voorgestelde artikel 19 te doen vervallen.

Verantwoording.

Het is niet duidelijk waarom zulk een voorrang noodzakelijk is als de privaatrechtelijke instellingen aan de wettelijke voorwaarden van erkenning voldoen.

D. Aan het voorgestelde artikel 19, een § 5 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« § 5. De erkende instellingen ontvangen een forfaitaire vergoeding voor de huisvesting, de voeding en de algemene kosten van onderhoud van de gewetensbezwarden die bij hen worden ondergebracht. »

Verantwoording.

Dit voorstel beantwoordt aan hetgeen de laatste jaren werd voorzien op de begroting van Binnenlandse Zaken, maar nooit werd toegewezen omdat de desbetreffende wettelijke bepalingen niet bestonden.

Justification.

Il ne paraît pas nécessaire d'imposer la procédure, très lourde, de la délibération en Conseil des Ministres; mais l'intervention du Ministre de la Culture est justifiée, puisqu'il a la politique de la jeunesse dans ses attributions.

B. Au même article proposé, supprimer le dernier alinéa du § 1^{er}.

Justification.

C'est au législateur qu'il appartient de définir, de façon précise et limitative, les conditions d'agrément.

C. Au même article proposé, supprimer le § 3.

Justification.

On ne voit pas pourquoi il conviendrait d'établir une telle priorité, dès lors que les organismes de droit privé répondent aux conditions d'agrément fixées par la loi.

D. Au même article proposé, ajouter un nouveau § 5, libellé comme suit :

« § 5. Les organismes agréés reçoivent une indemnité forfaitaire couvrant le logement, la nourriture et les frais généraux d'entretien des objecteurs de conscience qui leur sont affectés. »

Justification.

Cette proposition correspond à ce qui avait été prévu ces dernières années au budget de l'Intérieur, mais qui était resté sans affectation vu l'absence de dispositions légales correspondantes.

A. LAGASSE.

M. PAYFA.

R. BOURGEOIS.