

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

12 MAART 1975.

Ontwerp van wet betreffende de tijdelijke reglementering van vestigingen van kleinhandelsondernemingen waarvan de bruto gebouwde oppervlakte meer dan 3.000 m² of de netto verkoopsoppervlakte meer dan 1.500 m² bedraagt.

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
OPENBARE WERKEN,
DE RUIMTELIJKE ORDENING
EN DE HUISVESTING UITGEBRACHT
DOOR DE HEER MAES.**

De Minister verklaarde in zijn inleiding dat het probleem van de inplanting der grote distributiebedrijven reeds geruime tijd hangend is en derhalve reeds in oktober 1973 een gemeenschappelijke commissie werd opgericht, « Commissie voor de Distributie » geheten, waarin vertegenwoordigers van de verschillende betrokken partijen en departementen zitting hadden, t.t.z. de departementen van Middenstand, Arbeid en Tewerkstelling, Landbouw, Openbare Werken en Economische Zaken, en afgevaardigden van de organisaties der zelfstandigen, de verbruikersorganisaties, de grote distributieondernemingen en de vakbonden.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bogaert, voorzitter; Akkermans, Cathenis, Claeys, Coppens, Cristel, Demuyter, De Seranno, Dhooge, Donnay, Gerits, Goffart, Hanin, Herbage, Hercot, Lecoq, Tilquin, Van Hoeylandt, Van Ooteghem, Van Rompaey en Maes, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Delforge, Lagae, Mevr. Nauwelaerts-Thues en de heer Waltniel.

R. A 10082

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

529 (1974-1975) : N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

12 MARS 1975.

Projet de loi relatif à la réglementation temporaire d'implantations d'établissements de commerce de détail dont la surface bâtie brute dépasse 3.000 m² ou dont la surface commerciale nette est supérieure à 1.500 m².

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES TRAVAUX PUBLICS,
DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE
ET DU LOGEMENT
PAR M. MAES.**

Dans son introduction, le Ministre a déclaré que le problème de l'implantation des grandes entreprises de distribution étant posé depuis longtemps, il avait été procédé, dès le mois d'octobre 1973, à la création d'une commission mixte dénommée « Commission pour la Distribution », au sein de laquelle siégeaient des représentants des différents départements et parties intéressés, à savoir les départements des Classes moyennes, de l'Emploi et du Travail, de l'Agriculture, des Travaux publics et des Affaires économiques, ainsi que des délégués des organisations d'indépendants, des associations de consommateurs, des grandes entreprises de distribution et des syndicats.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Bogaert, président; Akkermans, Cathenis, Claeys, Coppens, Cristel, Demuyter, De Seranno, Dhooge, Donnay, Gerits, Goffart, Hanin, Herbage, Hercot, Lecoq, Tilquin, Van Hoeylandt, Van Ooteghem, Van Rompaey et Maes, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Delforge, Lagae, Mme Nauwelaerts-Thues et M. Waltniel.

R. A 10082

Voir :

Document du Sénat :

529 (1974-1975) : N° 1 : Projet de loi.

Er werd beslist dat men zou pogen in 1974 alleszins tot een oplossing te komen. Ambtenaren van de vijf betrokken departementen onderzochten gedurende enkele maanden de voorgelegde dossiers en legden dan hun besluiten voor. Na onderhandelingen kwam dan een akkoord in de Commissie tot stand tussen alle partijen, dat voorzag in het indienen van twee wetsontwerpen met onderlinge samenhang, nl.

1° een ontwerp tot reglementering van de handelsvesteringen;

2° huidig ontwerp tot tijdelijke blokkering van de vesteringen en uitbreidingen van handelsondernemingen in de distributiesector.

Het huidig ontwerp inzake de tijdelijke blokkering moet toelaten dat het eerstgenoemd definitief ontwerp zijn administratieve weg zou kunnen afleggen zonder dat intussen nog een aantal bouwvoorvragen in extremis zouden ingediend worden, en om er toe te komen dat de Minister van Openbare Werken op wettelijk terrein geen moeilijkheden zou ontmoeten, gezien het invoegezijd systeem inzake de bouwvergunningen een reeks vaste termijnen en automatismen bevat die moeten geëerbiedigd worden.

Artikel 2 van huidig ontwerp werd speciaal opgenomen om toe te laten inzake zes dossiers toch een afwijkende houding aan te nemen en een beslissing te nemen in negatieve of positieve zin.

Daarbij zou echter gezamenlijk akkoord van de Ministers van Openbare Werken, Economische Zaken en Middenstand noodzakelijk zijn.

Een commissaris vraagt hoe oud die zes bedoelde dossiers wel zijn. Het antwoord luidt dat een ambtenarencomité deze dossiers had onderzocht en het advies terzake slechts in december 1974 klaar kwam, doch dat dit ambtenarencomité geen juridische grondslag had en derhalve een soort gentlemen's agreement tot stand kwam inzake deze zes dossiers.

De vraag werd ook gesteld of een bijzondere wet van voorlopige aard en voor een dusdanig beperkte tijd nog noodzakelijk is.

De Minister antwoordde dat hij meent van wel, gezien de beoordeling van het definitief project nog wel enige tijd zal aanslepen en inmiddels de Minister van Openbare Werken bepaalde beslissingen niet zou kunnen uitstellen.

Een ander commissielid meent dat het risico bestaat dat het Parlement met het eerste project toch niet tijdig, t.t.z. vóór 1 juli 1975, zou klaarkomen en vraagt zich af of de voorziene termijn van zes maanden b.v. bij koninklijk besluit niet, zo nodig, met drie maanden zou kunnen verlengd worden.

De Minister achtte dergelijke oplossing niet noodzakelijk en wees erop dat het akkoord in de Commissie voor de Distributie slechts moeizaam tussen de betrokken partijen bereikt werd en door een voorziening tot eventuele verlenging niet in gevaar mag gebracht worden.

Il avait été décidé que l'on essayerait d'aboutir en tout état de cause à une solution dans le courant de l'année 1974. Des fonctionnaires des cinq départements concernés examinèrent pendant plusieurs mois les dossiers qui leur avaient été soumis et déposèrent leurs conclusions. Après des négociations, la Commission aboutit à un accord de toutes les parties, accord qui prévoyait le dépôt de deux projets de loi coordonnés :

1° un projet réglementant les implantations commerciales;

2° le projet de blocage temporaire des implantations et extensions d'entreprises commerciales dans le secteur de la distribution, projet qui est actuellement soumis à vos délibérations.

Le projet de blocage temporaire a pour but de permettre au projet définitif cité en premier lieu de parcourir la filière administrative sans que, dans l'intervalle, un certain nombre de demandes de permis de bâtir ne soient introduites in extremis, et d'éviter que le Ministre des Travaux publics ne rencontre des difficultés sur le plan légal étant donné que le régime en vigueur en matière de permis de bâtir contient un ensemble de délais fixes et d'automatismes qui doivent être respectés.

L'article 2 du présent texte a été spécialement repris dans le projet pour qu'une dérogation soit possible et que six dossiers puissent faire l'objet d'une décision positive ou négative.

L'accord conjoint des Ministres des Travaux publics, des Affaires économiques et des Classes moyennes serait toutefois requis à cet effet.

Un commissaire a demandé depuis quand ces six dossiers sont introduits. Il lui a été répondu qu'un comité de fonctionnaires qui avait examiné ces dossiers n'avait rendu son avis en la matière qu'en décembre 1974, mais comme ledit comité n'avait pas de fondement juridique, une sorte de « gentlemen's agreement » était intervenu au sujet de ces six dossiers.

Un autre membre a posé la question de savoir si une loi spéciale et provisoire est nécessaire pour un temps aussi limité.

Le Ministre a répondu qu'à son avis, cette loi était nécessaire en raison du fait que l'adoption du projet définitif pourrait prendre encore quelque temps et que, dans l'intervalle, le Ministre des Travaux publics pourrait se trouver dans l'impossibilité de différer certaines décisions.

Estimant qu'il est à craindre que le Parlement ne puisse adopter le premier projet en temps utile, c'est-à-dire avant le 1^{er} juillet 1975, un autre commissaire se demande si, le cas échéant, il ne serait pas possible, par voie d'arrêté royal, par exemple, de proroger de trois mois le délai prévu de six mois.

Le Ministre a estimé qu'une telle solution ne s'impose pas, et a souligné que l'accord entre les parties concernées au sein de la Commission pour la Distribution n'ayant été acquis que difficilement, elle ne peut être compromise par une disposition prévoyant une prorogation éventuelle.

Een ander commissielid protesteerde tegen het feit dat de Senaatsdokumenten met de tekst van huidig ontwerp slechts op de dag van de behandeling in de Commissie bij de leden daarvan toekwamen.

In deze omstandigheden vraagt hij dan ook de stemming een week uit te stellen. Een ander lid sluit zich daarbij aan en vraagt of ook de tekst van het definitief ontwerp niet kan medegedeeld worden.

Nog een ander lid vraagt dat de namen van de zes ondernemingen, waarvoor men een uitzondering zou maken, zouden bekendgemaakt worden.

De Minister wil daarop ten vertrouwelijksten titel wel ingaan.

Een commissaris dringt trouwens op deze vertrouwelijkheid aan.

Een andere commissaris meent dat een verlenging van de blokkeringstermijn toch zou kunnen wenselijk zijn en vraagt wat er inmiddels gebeurt met de aanvragen die tijdens de blokkeringsperiode worden ingediend.

De Minister antwoordt dat de aanvragen normaal onderzocht worden maar dat geen adviezen in een of andere zin zullen bekendgemaakt worden.

Nog een ander lid vraagt of eventueel van artikel 2 geen misbruik zou kunnen gemaakt worden, indien de namen niet bekend zouden gemaakt worden, doordat b.v. bij een weigering voor één van de zes dossiers, een andere in zijn plaats zou kunnen geschoven worden.

Hetzelfde lid is ook van oordeel dat de bevoegde Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening, samen met de drie reeds voorziene Ministers, zou moeten ondertekenen.

Nadat de Minister nog eens heeft doen opmerken dat er slechts moeizaam in de Commissie voor de Distributie een akkoord werd bereikt, dat er heel wat partijen en departementen bij betrokken zijn en er inderdaad niet veel tijd meer overbleef, werd besloten de verdere afhandeling van het ontwerp een week te verdagen.

De besprekingen worden op 5 maart opnieuw hervat.

Een commissaris verklaarde dat zijn groep het ontwerp zal goedkeuren, echter op voorwaarde dat op geen enkele manier de mogelijkheid tot een verlenging ingebouwd wordt.

Het Parlement kan inderdaad niet verantwoordelijk gesteld worden voor de vertraging inzake de behandeling van het huidige ontwerp.

De Minister bevestigt nogmaals dat het akkoord in de Commissie voor de Distributie inhield dat de termijn van zes maanden niet zou verlengd worden.

Hij deelde eveneens mede dat volgens inlichtingen ingewonnen bij de Raad van State eerstdaags het advies van dit rechtcollege bij de Minister zou toekomen en dat dit advies geen opmerkingen over de grond van de zaak inhoudt.

Het zou aldus mogelijk zijn binnen twee à drie weken het ontwerp bij één der Wetgevende Kamers in te dienen.

Un autre commissaire a protesté contre le fait que les documents du Sénat comportant le texte du projet actuel ne sont parvenus aux membres que le jour de l'examen en Commission.

Il a dès lors demandé de différer le vote d'une semaine. Un autre membre qui appuie cette proposition, a posé la question de savoir s'il ne serait pas possible d'être mis en possession du texte du projet définitif.

Un autre commissaire a demandé de communiquer les noms des six entreprises qui feront l'objet d'une dérogation.

Le Ministre a déclaré qu'il était disposé à répondre, mais à titre confidentiel.

Un commissaire a d'ailleurs mis l'accent sur le caractère confidentiel.

Estimant qu'une prorogation de la période de blocage pourrait être malgré tout souhaitable, un autre membre a demandé ce qu'il adviendra dans l'intervalle des demandes introduites pendant la période de blocage.

Le Ministre a répondu que les demandes seront examinées normalement mais qu'elles ne feront l'objet d'aucun avis, ni dans un sens ni dans l'autre.

Un autre membre encore a demandé si l'article 2 ne risque pas d'engendrer des abus si l'on ne communique pas les noms, étant donné que si, par exemple, un des six dossiers faisait l'objet d'un refus, un autre pourrait lui être substitué.

L'intervenant a déclaré par ailleurs que le Secrétaire d'Etat compétent en matière d'aménagement du territoire devrait signer conjointement avec les trois Ministres déjà prévus.

Après que le Ministre eut rappelé une fois encore qu'un accord n'a été que difficilement acquis en Commission pour la Distribution, que plusieurs parties et divers départements se trouvent concernés et qu'il ne reste plus en fait beaucoup de temps, la Commission décide de remettre d'une semaine la poursuite de l'examen du projet.

La discussion est reprise le 5 mars.

Un commissaire déclare que son groupe votera le projet à la condition toutefois que toute possibilité de prorogation soit exclue.

Le Parlement ne peut en effet être rendu responsable du retard enregistré dans l'examen du présent projet.

Le Ministre confirme une fois de plus que l'accord en Commission pour la Distribution prévoyait que la période de six mois ne serait pas prorogée.

Il ajoute que, d'après les renseignements qu'il a recueillis au Conseil d'Etat, l'avis de ce haut collège parviendrait très prochainement au Ministre et qu'il ne comporte aucune observation quant au fond.

Il serait donc possible de déposer le projet dans les deux à trois semaines sur le bureau de l'une des Chambres législatives.

Een commissaris komt opnieuw terug op het feit dat de Minister of respectievelijk Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening best, samen met de reeds in artikel 2 vernoemde drie Ministers, mede zou moeten ondertekenen om bepaalde afwijkingen toe te staan.

De Regering vestigt er de aandacht op dat huidig ontwerp precies inhoudt dat gedurende een beperkte tijd niet gestaueerd wordt.

Huidig ontwerp doet niets af aan de blijvende bevoegdheid van de betrokken Minister of Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening. Theoretisch zou, zelfs als de drie Ministers vernoemd in artikel 2 inzake een afwijking zouden akkoord gaan, de bevoegde Minister of Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening toch een bouwvergunning kunnen weigeren. In de praktijk is zo iets echter ondenkbaar, gezien dan wel overleg op regeringsniveau zal plaatsvinden.

Een paar andere commissieleden komen toch nog op deze zaak terug en trekken ook opnieuw in twijfel of men vóór 30 juni met het andere samenhangend wetsontwerp zou klaar komen, terwijl een ander commissielid aandringt niets meer te wijzigen aangezien toch al teveel tijd verloren ging.

Een commissielid stelt dan de vraag of artikel 3 niet overbodig is.

De Minister verklaart dat dit artikel slechts uit veiligheids-overweging werd ingebouwd, doch hij kan zich met het vervallen ervan wel akkoord verklaren.

De Minister doet ook opmerken dat het uiteindelijk het college van burgemeester en schepenen is van de betrokken gemeente, dat een eventuele bouwtoelating zou moeten geven, terwijl een commissielid nogmaals bevestigt dat de bevoegde Minister of Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening deze bevoegdheid behoudt, maar alleen tijdelijk ziet onderbreken.

Met algemeen akkoord worden dan bepaalde wijzigingen in de volgorde van de artikels gebracht en een paar taalverbeteringen aangebracht in de Nederlandse tekst van het ontwerp.

Zo zou artikel 4 artikel 2 worden; artikel 2 zou dan artikel 3 worden; het vroeger artikel 3 valt weg en artikel 5 wordt dan artikel 4.

Uiteindelijk wordt het wetsontwerp met algemene stemmen aangenomen door de 15 aanwezige leden.

Dit verslag is met eenparigheid der 14 aanwezigen goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. MAES.

De Voorzitter,
A. BOGAERT.

Un membre revient sur le fait qu'il serait préférable que le Ministre ou le Secrétaire d'Etat à l'Aménagement du Territoire concerné signe conjointement avec les trois Ministres déjà prévus à l'article 2 pour autoriser certaines dérogations.

Le Gouvernement attire l'attention sur le fait que le présent projet prévoit précisément qu'il est sursis à statuer pendant une période limitée.

Le présent projet n'enlève rien au pouvoir normal du Ministre ou Secrétaire d'Etat à l'Aménagement du Territoire concerné. Théoriquement, même si les trois Ministres cités à l'article 2 marquaient leur accord sur une dérogation, le Ministre ou Secrétaire d'Etat à l'Aménagement compétent pourrait refuser un permis de bâtir. Cette éventualité est toutefois impensable dans la pratique, étant donné que, dans ce cas, il serait procédé à une concertation au niveau gouvernemental.

Plusieurs autres membres reviennent quand même sur ce sujet et remettent également en doute qu'il soit possible d'en avoir terminé avant le 30 juin avec l'autre projet de loi relatif à la même matière, tandis qu'un autre commissaire insiste pour qu'aucune modification ne soit plus apportée au présent projet étant donné que l'on a déjà perdu trop de temps.

Un membre pose ensuite la question de savoir si l'article 3 n'est pas superflu.

Le Ministre répond que cet article n'a été ajouté que par mesure de sécurité et qu'il est d'accord de le supprimer.

Il fait aussi observer qu'en fin de compte, c'est au collège des bourgmestre et échevins de la commune intéressée qu'il appartiendrait d'accorder un éventuel permis de bâtir tandis qu'un commissaire confirme à nouveau que le Ministre ou Secrétaire d'Etat à l'Aménagement du Territoire compétent conserve cette compétence qui n'est suspendue que temporairement.

La Commission décide ensuite à l'unanimité de modifier l'ordre des articles et d'apporter certaines corrections d'ordre linguistique dans le texte néerlandais du projet.

L'article 4 devient l'article 2, l'article 2 devient l'article 3, l'article 3 initial est supprimé et l'article 5 devient l'article 4.

Finalement, le projet de loi a été adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité par les 14 membres présents.

Le Rapporteur,
R. MAES.

Le Président,
A. BOGAERT.

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE.

ARTIKEL 1.

In afwijking van de artikelen 45 en 46 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970, wordt het nemen van een beslissing vóór het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat op 1 januari 1975, uitgesteld in de volgende gevallen :

a) de aanvragen voor het bouwen van kleinhandelondernemingen waarvan de bruto gebouwde oppervlakte meer dan 3.000 m² of de netto verkoopsoppervlakte meer dan 1.500 m² bedraagt;

b) de aanvragen om uitbreiding van kleinhandelondernemingen die reeds de normen, bepaald onder a) hierboven, hebben bereikt of die ze ingevolge de verwezenlijking van het ontwerp zullen bereiken.

ART. 2.

Onder netto verkoopsoppervlakte moet worden verstaan de oppervlakte bestemd voor de verkoop en toegankelijk voor het publiek.

ART. 3.

Van artikel 1 zal kunnen worden afgeweken mits de Ministers tot wier bevoegdheid Openbare Werken, Economische Zaken en Middenstand behoren zich samen akkoord verklaren.

ART. 4.

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION.ARTICLE 1^{er}.

Par dérogation aux articles 45 et 46 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par les lois des 22 avril 1970 et 22 décembre 1970, il est sursis à statuer avant l'expiration d'un délai de six mois prenant cours le 1^{er} janvier 1975 dans les cas suivants :

a) les demandes de construction d'établissements de commerce de détail dont la surface bâtie brute dépasse 3.000 m² ou dont la surface commerciale nette est supérieure à 1.500 m²;

b) les demandes d'extension d'établissements de commerce de détail ayant déjà atteint les normes fixées au a) ci-dessus ou devant les atteindre par la réalisation du projet.

ART. 2.

Par surface commerciale nette, il faut entendre la surface destinée à la vente et accessible au public.

ART. 3.

Il pourra être dérogé à l'article 1^{er} moyennant l'accord conjoint des Ministres ayant les Travaux publics, les Affaires économiques et les Classes moyennes dans leurs attributions.

ART. 4.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.