

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1974-1975****SESSION DE 1974-1975**

27 FEBRUARI 1975

27 FÉVRIER 1975

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw gewijzigd bij de wet van 22 december 1970.

Projet de loi modifiant la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970.

ONTWERP OVERGEZONDEN DOOR DE KAMER
VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS.

PROJET TRANSMIS
PAR LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS.

Artikel 1.**Article 1.**

Artikel 44, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, wordt aangevuld met een nummer 7, luidend als volgt :

L'article 44, § 1, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970, est complété par un numéro 7, libellé comme suit :

« 7. de hoofdbestemming wijzigen van een bestaande vaste inrichting of gebouw, in strijd met de bestemming vastgesteld bij dringende voorschriften of, bij ontstentenis van deze laatste, in strijd met het gebruik waarvoor het goed, gelet op een behoorlijke en plaatselijke aanleg, normaal bestemd is ».

« 7. modifier la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants, contrairement à la destination fixée par des prescriptions ayant force obligatoire ou à défaut de celles-ci, à l'usage auquel le bien est normalement destiné, compte tenu du bon aménagement des lieux. »

Art. 2.**Art. 2.**

Artikel 45, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

L'article 45, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la même loi, est remplacé par la disposition suivante :

« De Koning kan de lijst vaststellen van de werken en handelingen, waarvan de geringe omvang geen advies van de gemachtigde ambtenaar nodig maakt.

« Le Roi peut arrêter la liste des travaux et actes qui, en raison de leur minime importance, ne requièrent pas l'avis du fonctionnaire délégué.

R.A 10101.**R.A 10101.***Zie :**Voir :*

Gedrukte Stukken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

Documents de la Chambre des Représentants :

63 (Buitengewone zitting 1974) :

63 (Session extraordinaire de 1974) :

- N° 1 : Voorstel van wet.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

Annales de la Chambre des Représentants :

27 februari 1975.

27 février 1975.

Voor de wijziging van de hoofdbestemming van een bestaande vaste inrichting of van een bestaand gebouw, zoals bedoeld in artikel 44, § 1, 7, is het advies van de gemachtigde ambtenaar niet vereist.

Wanneer het advies van de gemachtigde ambtenaar niet is vereist, is artikel 46 van toepassing ».

Art. 3.

Artikel 64, eerste lid van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 64. — Met gevangenisstraf van acht tot vijftien dagen en met geldboete van 26 tot 2 000 F of met één van die straffen alleen worden gestraft, zij die door het uitvoeren of instandhouden van werken, het uitvoeren of instandhouden van verkavelingen van grondeigendommen, het wijzigen van de hoofdbestemming of het instandhouden van die wijziging, of hoe dan ook inbreuk maken op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van deze wet ».

Art. 4.

Artikel 65 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 5, luidend als volgt :

« § 5. — Bestaat het misdrijf in het wijzigen van de hoofdbestemming die aan een goed krachtens deze wet is gegeven, dan beveelt de rechtbank benevens de straf bepaald in artikel 64, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of van het college van burgemeester en schepenen de staking van elke activiteit die strijdig is met de krachtens deze wet aan het goed gegeven hoofdbestemming ».

Art. 5.

Het eerste en het tweede lid van artikel 68 van dezelfde wet worden vervangen door de volgende bepalingen :

« De in artikel 66, eerste lid, bedoelde ambtenaren en beambten kunnen mondeling ter plaatse de staking van het werk of van de handelingen gelasten wanneer zij vaststellen dat deze niet in overeenstemming met de verleende vergunning zijn of zonder vergunning worden uitgevoerd. Bestaat het misdrijf in het wijzigen van de hoofdbestemming die aan het goed krachtens deze wet is gegeven, dan bevelen dezelfde ambtenaren en beambten mondeling ter plaatse de staking van alle activiteiten die strijdig zijn met de aan het goed gegeven hoofdbestemming. Het bevel moet op straffe van verval binnen vijf dagen worden bekrachtigd door de burgemeester of de gemachtigde ambtenaar.

Het proces-verbaal van vaststelling en de bekrachtigingsbeslissing worden bij aangetekende brief met bericht van ontvangst ter kennis gebracht van de opdrachtgever en van de persoon of de aannemer die het werk uitvoert. Bestaat het misdrijf echter in het wijzigen van de hoofdbestemming, dan worden het proces-verbaal van vaststelling en de bekrachtigingsbeslissing bij een ter post aangetekende brief met bericht van ontvangst ter kennis gebracht van de persoon die aan het goed een nieuwe hoofdbestemming heeft gegeven. Een afschrift van deze stukken wordt tegelijk naar de gemachtigde ambtenaar gezonden, die ofwel een verzoekschrift om vervolging kan indienen of een vergelijk kan treffen overeenkomstig het bepaalde in artikel 65. »

La modification de la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants, visée à l'article 44, § 1^{er}, 7, ne requiert pas l'avis du fonctionnaire délégué.

Lorsque l'avis du fonctionnaire délégué n'est pas requis, l'article 46 est applicable ».

Art. 3.

L'article 64, premier alinéa de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Sont passibles d'un emprisonnement de huit à quinze jours et d'une amende de 26 à 2 000 F ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui par l'exécution ou le maintien de travaux, par l'exécution ou le maintien de lotissements de bien-fonds, par le changement d'affectation principale ou le maintien de ce changement ou de quelque manière que ce soit, enfreignent les prescriptions des plans particuliers d'aménagement, des dispositions des titres II et III ou de celles des règlements pris en exécution du titre III et du chapitre 1^{er} du titre IV de la présente loi ».

Art. 4.

L'article 65 de la même loi est complété par un § 5, libellé comme suit :

« § 5. — Si l'infraction consiste dans le changement de l'affectation principale donnée à un bien en vertu de la présente loi, le tribunal, outre la pénalité prévue par l'article 64, ordonne, à la demande du fonctionnaire délégué ou du collège des bourgmestre et échevins, la cessation de toute activité contraire à l'affectation principale donnée au bien en vertu de la présente loi ».

Art. 5.

Le premier et le deuxième alinéa de l'article 68 de la même loi sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Les fonctionnaires et agents visés à l'article 66, alinéa premier, peuvent ordonner verbalement et sur place l'interruption des travaux ou l'accomplissement d'actes lorsqu'ils constatent que ceux-ci ne sont pas conformes au permis délivré ou sont exécutés sans permis. Si l'infraction consiste dans le changement de l'affectation principale donnée au bien en vertu de la présente loi, les mêmes fonctionnaires et agents ordonnent verbalement et sur place l'interruption de toute activité contraire à l'affectation du bien. L'ordre doit, à peine de péremption, être confirmé dans les cinq jours par le bourgmestre ou le fonctionnaire délégué.

Le procès-verbal de constat et la décision de confirmation sont notifiés par lettre recommandée à la poste avec avis de réception au maître de l'ouvrage et à la personne ou l'entrepreneur qui exécute les travaux. Toutefois, si l'infraction consiste dans le changement de l'affectation principale, le procès-verbal de constat et la décision de confirmation sont notifiés par lettre recommandée à la poste avec avis de réception à la personne qui a donné au bien une affectation nouvelle. Une copie de ces documents est adressée en même temps au fonctionnaire délégué qui peut, soit introduire une requête en poursuites, soit transiger conformément aux dispositions de l'article 65. »

Art. 6.

De Koning kan de bepalingen betreffende de stede-
bouw en de ruimtelijke ordening coördineren.

Brussel, 27 februari 1975.

De Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers,

A. DEQUAE.

De Secretarissen,

M. VERLACKT-GEVAERT,
A. BAUDSON.

Art. 6.

Le Roi peut coordonner les matières relatives à l'urba-
nisme et à l'aménagement du territoire.

Bruxelles, le 27 février 1975.

Le Président de la Chambre des Représentants,

A. DEQUAE.

Les Secrétaires,

M. VERLACKT-GEVAERT,
A. BAUDSON.