

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

18 JUNI 1975.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw gewijzigd bij de wet van 22 december 1970.

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE OPENBARE WERKEN,
DE RUIMTELIJKE ORDENING
EN DE HUISVESTING UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE SERANNO.**

Volgens artikel 44, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, mag niemand zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen :

1. Bouwen, een grond gebruiken voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen, afbreken, herbouwen, verbouwen van een bestaande woning, instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd;

2. Ontbossen, het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen;

3. Alleenstaande hoogstammige bomen vellen binnen de groene ruimten van een bij koninklijk besluit goedgekeurd

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bogaert, voorzitter; Akkermans, Catheris, Claeys, Coppens, Cornet d'Elzjus, Cristel, Demuyter, Dhooge, Donnay, Gerits, Goffart, Hanin, Herbage, Hercot, Lecoq, Maes, Tilquin, Van Hoeylandt, Van Ooteghem, Van Rompaey en De Seranno, verslaggever.

R. A 10101

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

544 (1974-1975) : N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

18 JUIN 1975.

Projet de loi modifiant la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970.

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES TRAVAUX PUBLICS,
DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE
ET DU LOGEMENT
PAR M. DE SERANNO.**

Aux termes de l'article 44, § 1^{er}, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970, nul ne peut, sans un permis préalable écrit et exprès du collège des bourgmestre et échevins :

1. Construire, utiliser un terrain pour le placement d'une ou plusieurs installations fixes, démolir, reconstruire, apporter des transformations à un bâtiment existant, à l'exception des travaux de conservation et d'entretien;

2. Déboiser, modifier sensiblement le relief du sol;

3. Abattre des arbres isolés à haute tige plantés dans les espaces verts prévus par un plan d'aménagement approuvé

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Bogaert, président; Akkermans, Catheris, Claeys, Coppens, Cornet d'Elzjus, Cristel, Demuyter, Dhooge, Donnay, Gerits, Goffart, Hanin, Herbage, Hercot, Lecoq, Maes, Tilquin, Van Hoeylandt, Van Ooteghem, Van Rompaey et De Seranno, rapporteur.

R. A 10101

Voir :

Document du Sénat :

544 (1974-1975) : N° 1 : Projet de loi.

plan van aanleg, evenmin als bomen die staan in een goed waarvoor de in titel III voorgeschreven verkavelingsvergunning is afgegeven;

4. Ontginnen of de vegetatie wijzigen van heiden of venen, alsmede van enig ander gebied waarvan de bescherming noodzakelijk wordt geacht door de Koning;

5. Een opslagruimte voor gebruikte voertuigen of voor schroot aanleggen;

6. Een grond gewoonlijk gebruiken voor het plaatsen van een of meer verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt, zoals woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten; de Koning kan nadere regelen voor zulk een gebruik aangeven; geen vergunning is evenwel vereist voor het kamperen met verplaatsbare inrichtingen op een kampeerterrein in de zin van de wetgeving op het kamperen.

In het ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, wordt er voorgesteld, artikel 44, § 1, van de wet van 29 maart 1962 gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, aan te vullen derwijze dat het wijzigen van de hoofdbestemming van een vaste inrichting of gebouw ook aan hogervernoemde vergunning wordt onderworpen; dit door toevoeging van een nummer 7 luidend als volgt : « de hoofdbestemming wijzigen van een bestaande vaste inrichting of gebouw, in strijd met de bestemming vastgesteld bij dringende voorschriften of, bij ontstentenis van deze laatste, in strijd met het gebruik waarvoor het goed, gelet op een behoorlijke plaatselijke aanleg, normaal bestemd is. »

Opdat niet-vergunde wijzigingen van de hoofdbestemming zouden kunnen strafbaar gesteld worden, dienen de strafbepalingen te worden uitgebreid; daartoe worden de artikelen 64, 65 en 68 van de wet van 29 maart 1962 op de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, aangevuld.

Algemene bespreking.

De Minister wijst erop dat dit Wetsontwerp gegroeid is uit een parlementair initiatief en dat de Regering de beoogde wetsaanpassing gunstig genegen is.

Een lid wenst te vernemen of het College van Burgemeester en Schepenen een vergunning tot wijziging van de hoofdbestemming kan afleveren in afwijking van de dwingende voorschriften, zonder voorafgaande wijziging van die dwingende voorschriften. En zal bedoeld College een vergunning kunnen afleveren voor een wijziging van de hoofdbestemming die in strijd is met de planologische voorschriften van het streek- of gewestplan dat ingevolge een koninklijk of een ministerieel besluit verbindende kracht heeft gekregen, bijvoorbeeld het gebruiken van een jagershut als tijdelijke woning in een natuurgebied ?

Het antwoord van de Minister is ontkennend.

Ook oordeelt de Minister dat het van meet-afgebruiken van een goed voor een andere hoofdbestemming dan die op basis

par le Roi, ainsi que des arbres existant dans un bien ayant fait l'objet du permis de lotir prévu par le titre III;

4. Défricher ou modifier la végétation de landes, bruyères ou fagnes, ainsi que de toute autre zone dont le Roi jugerait la protection nécessaire;

5. Etablir un dépôt de véhicules usagés ou de mitraille;

6. Utiliser habituellement un terrain pour le placement d'une ou plusieurs installations mobiles pouvant être utilisées pour l'habitation, telles que roulottes, caravanes, véhicules désaffectés, tentes; le Roi peut déterminer les modalités de cette utilisation; le permis n'est cependant pas exigé pour la pratique du camping au moyen d'installations mobiles sur un terrain de camping au sens de la législation sur le camping.

Dans le projet transmis par la Chambre des Représentants, il est proposé de compléter l'article 44, § 1^{er}, de la loi du 29 mars 1962, modifiée par la loi du 22 décembre 1970, de telle sorte que la modification de la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants soit également soumise au susdit permis, et ce en complétant cet article par un numéro 7 libellé comme suit : « modifier la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants, contrairement à la destination fixée par des prescriptions ayant force obligatoire ou à défaut de celles-ci, à l'usage auquel le bien est normalement destiné, compte tenu du bon aménagement des lieux. »

Pour que des modifications de la destination principale qui n'ont pas fait l'objet d'un permis, puissent être rendues punissables, il convenait d'étendre le champ d'application des dispositions pénales; c'est à cet effet que le projet complète les articles 64, 65 et 68 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970.

Discussion générale.

Le Ministre rappelle que le présent projet de loi est issu d'une initiative parlementaire et ajoute que le Gouvernement est favorable aux modifications proposées.

Un membre aimerait savoir si le Collège des bourgmestre et échevins peut délivrer un permis de modification de la destination principale en dérogeant aux prescriptions ayant force obligatoire, sans modification préalable de celles-ci. Ce collège pourra-t-il délivrer un permis concernant une modification de la destination principale qui soit contraire aux prescriptions urbanistiques d'un plan régional ou de secteur ayant acquis force obligatoire en vertu d'un arrêté royal ou ministériel, par exemple, concernant l'utilisation d'un pavillon de chasse comme habitation temporaire dans une réserve naturelle ?

La réponse du Ministre est négative.

Le Ministre estime également que le fait de donner, dès le début, à un bien une destination principale autre que celle

waarvan de bouwvergunning werd verleend inderdaad als een hoofdbestemmingswijziging moet beschouwd worden.

Over het begrip « hoofdbestemming » heeft een uitvoerige gedachtenwisseling plaats. In de Commissie worden een aantal voorbeelden gegeven van bestemmingswijzigingen, waarvan geoordeeld wordt dat hierdoor op flagrante wijze afgeweken wordt van de bestemming op grond waarvan nochtans de bouwvergunning is bekomen :

— Het aanwenden van een loods of woning als distributie- of winkelbedrijf;

— Het aanwenden van zelfs nieuw opgerichte gebouwen van agrarische beroepsbedrijven voor andere bestemmingen.

Uw Commissie drukte haar bezorgdheid uit over het feit dat, zowel in de stadscentra als in de agrarische gebieden, het wijzigen op grote schaal van de hoofdbestemming van woningen en gebouwen de leefbaarheid en de eigen taak van die centra en gebieden nu reeds in het gedrang brengt. Zo werd gewezen op het verschijnsel dat in sommige agglomeraties volledige buurten ontvolken omdat de woningen er weggekocht worden ten voordele van kantoorgebouwen, welke laatste dan bovendien nog dikwijls onbenut blijven.

Een lid wijst er nochtans op dat in sommige subgewesten van het land een bestemmingswijziging van oude gebouwen nuttig en aangewezen kan zijn. Hierbij wordt het voorbeeld aangehaald van dorpen die geleidelijk ontvolken, vooral in het zuiden van het land. Hier is het omvormen van leegkomende woningen en van gebouwen van submarginale landbouwbedrijfjes tot weekeindwoningen niet zelden een welkome oplossing die bijdraagt tot de opbeuring van deze landelijke dorpen.

Uw Commissie oordeelde dat aan een vergunning moeten onderworpen worden die wijzigingen van hoofdbestemming die een andere bestemming inhouden dan deze op grond waarvan een bouwvergunning werd bekomen.

Artikelsgewijze bespreking.

1. Bij het eerste artikel werd met 12 tegen 5 stemmen een amendement van een lid aanvaard dat beoogt, nummer 7 te doen luiden als volgt :

« 7. De hoofdbestemming van een bestaande vaste inrichting of een bestaand gebouw, wijzigen in een zone of een wijk waarvoor de gemeenteraad desbetreffende regels heeft vastgesteld.

» Deze regels zijn slechts verplicht indien zij zijn vastgesteld bij een gemeenteraadsbesluit dat uitdrukkelijk naar de onderhavige bepaling verwijst. »

De indiener van het amendement was van oordeel dat de tekst van nummer 7 overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, te verstrekken gevolgen zou hebben. Volgens de tekst van het amendement kan het Gemeentebestuur zich op een soepele manier aanpassen aan de plaatselijke omstandigheden en noodwendigheden. Zo zullen gemeentebesturen, in de mate dat zij het wenselijk achten,

pour laquelle le permis de bâtir a été accordé est effectivement à considérer comme une modification de la destination principale.

Un large échange de vues s'engage sur la notion de « destination principale ». Des commissaires citent un certain nombre d'exemples de modification de la destination considérés comme manifestement contraires à la destination pour laquelle le permis de bâtir a cependant été obtenu :

— Utilisation d'un hangar ou d'une habitation comme entreprise de distribution ou comme magasin;

— Affectation de bâtiments d'exploitations professionnelles agricoles, même nouvellement construits, à d'autres destinations.

Votre Commission s'est inquiétée du fait qu'aussi bien dans les centres urbains que dans les zones agricoles, la modification, sur une grande échelle, de la destination principale d'habitations et de bâtiments compromet d'ores et déjà la viabilité et le rôle spécifique de ces centres et de ces zones. Ainsi, on a attiré l'attention sur le phénomène du dépeuplement de quartiers entiers dans certaines agglomérations, dû au fait que les habitations y sont revendues pour faire place à des immeubles à usage de bureaux qui, de surcroît, restent encore souvent inutilisés.

Un membre fait cependant remarquer que, dans certaines sous-régions du pays, un changement de la destination de vieux bâtiments peut être utile et indiqué. Il cite à ce sujet l'exemple de villages qui se dépeuplent progressivement, surtout dans le sud du pays. En pareil cas, la transformation d'habitations abandonnées et de bâtiments de petites exploitations agricoles sous-marginales en maisons de week-end est assez souvent une solution bienvenue qui contribue à rendre quelque animation à ces villages ruraux.

Votre Commission a estimé que doivent faire l'objet d'un permis les modifications de la destination principale prévoyant une destination autre que celle pour laquelle a été obtenu le permis de bâtir.

Discussion des articles.

1. A l'article 1^{er}, la Commission a adopté par 12 voix contre 5 un amendement déposé par un commissaire et visant à rédiger le numéro 7 comme suit :

« 7. Modifier la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants, dans une zone ou un quartier pour lequel le conseil communal a établi des règles à cet égard.

» Les règles en question, pour être obligatoires, doivent être établies par une délibération du conseil communal visant expressément la présente disposition. »

L'auteur de l'amendement estime que le texte du 7, tel qu'il a été transmis par la Chambre des Représentants, aurait des conséquences trop étendues. Le libellé de l'amendement permet à l'administration communale de s'adapter avec souplesse aux circonstances et nécessités locales. Ainsi, dans la mesure où elles le jugeront souhaitable, les administrations communales seront armées dans leur lutte pour empêcher que des

gewapend zijn in hun strijd tegen de overrompeling van woonwijken door vestiging van burelen of distributieb-drijven.

Het wordt vanzelfsprekend geacht dat de gemeentelijke reglementen en plannen niet zullen kunnen afwijken van de planologische voorschriften van de streek- of gewest-plannen die verbindende kracht hebben.

Door verschillende leden werd echter gevreesd dat door weinig gemeenten spoedig dergelijke reglementen zullen uitgevaardigd worden en dat derhalve van deze wet niet veel zal moeten verwacht worden.

Een lid vraagt of het niet noodzakelijk is, het advies van de Gewestraden te vragen. De Commissie oordeelt dat de bespreking nu maar best verder gezet wordt.

2. Het tweede artikel werd ongewijzigd aangenomen, al-hoewel een paar leden van oordeel waren dat dit artikel zou kunnen geschrapt worden, te meer daar artikel 1 gewijzigd werd.

3. In het derde artikel van de Franstalige tekst werden de woorden « d'affectation » vervangen door « de destina-tion » (het is ook het woord « destination » dat in artikel 1 gebruikt wordt).

4. In het vierde artikel van de Franstalige tekst werd dezelfde verbetering aangebracht als in het derde artikel.

5. In het vijfde artikel van de Franstalige tekst werden de woorden « affectation principale » en « affectation » ver-vangen door « destination principale ».

6. Onder verwijzing naar de wet van 13 juni 1961, werd het zesde artikel geschrapt.

Het geamendeerd ontwerp werd aangenomen met 11 tegen 4 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. DE SERANNO.

De Voorzitter,
A. BOGAERT.

quartiers d'habitation ne soient submergés par des bureaux ou des entreprises de distribution.

La Commission considère qu'il va de soi que les règle-ments et plans communaux ne pourront déroger aux prescriptions urbanistiques des plans régionaux ou de sec-teur ayant force obligatoire.

Plusieurs membres craignent cependant que peu de com-munes seulement ne prennent de tels règlements à bref délai et que l'on ne puisse donc guère attendre de résultats de la nouvelle loi.

Un membre aimerait savoir s'il n'est pas nécessaire de demander l'avis des Conseils régionaux. La Commission estime cependant qu'il est préférable de poursuivre immé-diatement la discussion.

2. L'article 2 est adopté sans modifications, encore que quelques commissaires aient estimé qu'il pourrait être sup-primé, d'autant plus que l'article 1^{er} a été modifié.

3. Dans le texte français de l'article 3, les mots « d'affec-tation » sont remplacés par « de destination » (c'est ce der-nier terme qui figure déjà à l'article 1^{er}).

4. La même modification est apportée au texte français de l'article 4.

5. Dans le texte français de l'article 5, les mots « affecta-tion principale » et « affectation » sont remplacés par les mots « destination principale ».

6. Se référant à la loi du 13 juin 1961, la Commission décide de supprimer l'article 6.

Le projet de loi ainsi amendé a été adopté par 11 voix contre 4 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
J. DE SERANNO.

Le Président,
A. BOGAERT.

ONTWERP GEAMENDEERD
DOOR DE COMMISSIE.

ARTIKEL 1.

Artikel 44, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, wordt aangevuld met een nummer 7, luidende :

« 7. De hoofdbestemming van een bestaande vaste inrichting of een bestaand gebouw, wijzigen in een zone of een wijk waarvoor de gemeenteraad desbetreffende regels heeft vastgesteld.

» Deze regels zijn slechts verplicht indien zij zijn vastgesteld bij een gemeenteraadsbesluit dat uitdrukkelijk naar de onderhavige bepaling verwijst. »

ART. 2.

Artikel 45, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De Koning kan de lijst vaststellen van de werken en handelingen, waarvan de geringe omvang geen advies van de gemachtigde ambtenaar nodig maakt.

» Voor de wijziging van de hoofdbestemming van een bestaande vaste inrichting of van een bestaand gebouw, zoals bedoeld in artikel 44, § 1, 7, is het advies van de gemachtigde ambtenaar niet vereist.

» Wanneer het advies van de gemachtigde ambtenaar niet is vereist, is artikel 46 van toepassing. »

ART. 3.

Artikel 64, eerste lid van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 64. — Met gevangenisstraf van acht tot vijftien dagen en met geldboete van 26 tot 2.000 frank of met één van die straffen alleen worden gestraft, zij die door het uitvoeren of instandhouden van werken, het uitvoeren of instandhouden van verkavelingen van grondeigendommen, het wijzigen van de hoofdbestemming of het instandhouden van die wijziging, of hoe dan ook inbreuk maken op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van deze wet. »

ART. 4.

Artikel 65 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 5, luidend als volgt :

« § 5. Bestaat het misdrijf in het wijzigen van de hoofdbestemming die aan een goed krachtens deze wet is gegeven,

PROJET AMENDE
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE 1^{er}.

L'article 44, § 1^{er}, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970, est complété par un numéro 7, libellé comme suit :

« 7. Modifier la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants, dans une zone ou un quartier pour lesquels le conseil communal a établi des règles à cet égard.

» Les règles en question, pour être obligatoires, doivent être établies par une délibération du conseil communal visant expressément la présente disposition. »

ART. 2.

L'article 45, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Le Roi peut arrêter la liste des travaux et actes qui, en raison de leur minime importance, ne requièrent pas l'avis du fonctionnaire délégué.

» La modification de la destination principale d'une installation fixe ou d'un bâtiment existants, visée à l'article 44, § 1^{er}, 7, ne requiert pas l'avis du fonctionnaire délégué.

» Lorsque l'avis du fonctionnaire délégué n'est pas requis, l'article 46 est applicable. »

ART. 3.

L'article 64, premier alinéa, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 64. — Sont punis d'un emprisonnement de huit à quinze jours et d'une amende de 26 à 2.000 francs ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui par l'exécution ou le maintien de travaux, par l'exécution ou le maintien de lotissements de biens-fonds, par le changement de destination principale ou le maintien de ce changement ou de quelque manière que ce soit, enfreignent les prescriptions des plans particuliers d'aménagement, des dispositions des titres II et III ou de celles des règlements pris en exécution du titre III et du chapitre 1^{er} du titre IV de la présente loi. »

ART. 4.

L'article 65 de la même loi est complété par un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Si l'infraction consiste dans le changement de la destination principale donnée à un bien en vertu de la

dan beveelt de rechtbank benevens de straf bepaald in artikel 64, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of van het college van burgemeester en schepenen de staking van elke activiteit die strijdig is met de krachtens deze wet aan het goed gegeven hoofdbestemming. »

ART. 5.

Het eerste en het tweede lid van artikel 68 van dezelfde wet worden vervangen door de volgende bepalingen :

« De in artikel 66, eerste lid, bedoelde ambtenaren en beambten kunnen mondeling ter plaatse de staking van het werk of van de handelingen gelasten wanneer zij vaststellen dat deze niet in overeenstemming met de verleende vergunning zijn of zonder vergunning worden uitgevoerd. Bestaat het misdrijf in het wijzigen van de hoofdbestemming die aan het goed krachtens deze wet is gegeven, dan bevelen dezelfde ambtenaren en beambten mondeling ter plaatse de staking van alle activiteiten die strijdig zijn met de aan het goed gegeven hoofdbestemming. Het bevel moet op straffe van verval binnen vijf dagen worden bekrachtigd door de burgemeester of de gemachtigde ambtenaar.

» Het proces-verbaal van vaststelling en de bekrachtigingsbeslissing worden bij aangetekende brief met bericht van ontvangst ter kennis gebracht van de opdrachtgever en van de persoon of de aannemer die het werk uitvoert.

» Bestaat het misdrijf in het wijzigen van de hoofdbestemming, dan worden het proces-verbaal van vaststelling en de bekrachtigingsbeslissing bij een ter post aangetekende brief met bericht van ontvangst ter kennis gebracht van de persoon die aan het goed een nieuwe hoofdbestemming heeft gegeven. Een afschrift van deze stukken wordt tegelijk naar de gemachtigde ambtenaar gezonden, die ofwel een verzoekschrift om vervolging kan indienen of een vergelijk kan treffen overeenkomstig het bepaalde in artikel 65. »

présente loi, le tribunal, outre la pénalité prévue par l'article 64, ordonne, à la demande du fonctionnaire délégué ou du collège des bourgmestres et échevins, la cessation de toute activité contraire à la destination principale donnée au bien en vertu de la présente loi. »

ART. 5.

Le premier et le deuxième alinéa de l'article 68 de la même loi sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Les fonctionnaires et agents visés à l'article 66, alinéa premier, peuvent ordonner verbalement et sur place l'interruption des travaux ou l'accomplissement d'actes lorsqu'ils constatent que ceux-ci ne sont pas conformes au permis délivré ou sont exécutés sans permis. Si l'infraction consiste dans le changement de la destination principale donnée au bien en vertu de la présente loi, les mêmes fonctionnaires et agents ordonnent verbalement et sur place l'interruption de toute activité contraire à la destination principale du bien. L'ordre doit, à peine de péremption, être confirmé dans les cinq jours par le bourgmestre ou le fonctionnaire délégué.

» Le procès-verbal de constat et la décision de confirmation sont notifiés par lettre recommandée à la poste avec avis de réception au maître de l'ouvrage et à la personne ou l'entrepreneur qui exécute les travaux.

» Si l'infraction consiste dans le changement de la destination principale, le procès-verbal de constat et la décision de confirmation sont notifiés par lettre recommandée à la poste avec avis de réception à la personne qui a donné au bien une destination principale nouvelle. Une copie de ces documents est adressée en même temps au fonctionnaire délégué qui peut, soit introduire une requête en poursuites, soit transiger conformément aux dispositions de l'article 65. »