

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

17 JUNI 1975.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 26 maart 1968 waarbij de aanwerving in openbare dienst wordt vergemakkelijkt van personen die bij de technische coöperatie met de ontwikkelingslanden diensten hebben gescreerd.

**AMENDEMENT
VAN DE HEER KEVERS.**

ART. 2.

In 5^e, vijfde lid, van artikel 5 (van de wet van 26 maart 1968), op de vierde en vijfde regel de woorden « die daarvoor niet geslaagd zijn » te vervangen door « die voor dat examen niet geslaagd zijn ».

Verantwoording.

Het vijfde lid onder 5^e van de nieuwe tekst die artikel 2 van dit ontwerp voorstelt ter vervanging van artikel 5 van de wet van 26 maart 1968, heeft betrekking op de personen die niet zijn vrijgesteld van de voorwaarde geslaagd te zijn voor het toelatingsexamen tot het kader van de betrekkingen van lange duur en die voor dat examen niet zijn geslaagd. Ik onderstreep « en die voor dat examen niet zijn geslaagd ».

Het ontwerp bepaalt wat hen betreft :

1^e dat zij toch ambtshalve in overheidsdienst kunnen worden benoemd, maar in een graad van het naastlagere niveau;

2^e dat zij een laatste kans krijgen om zich aan te melden voor het eerstvolgende examen voor toelating tot het kader van de betrekkingen

R. A 10213*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

638 (1974-1975) :

- N° 1 : Ontwerp van wet.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 : Amendement.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

17 JUIN 1975.

Projet de loi modifiant la loi du 26 mars 1968 facilitant le recrutement dans les services publics des personnes ayant accompli des services à la coopération avec les pays en voie de développement.

**AMENDEMENT
PROPOSE PAR M. KEVERS.**

ART. 2.

A la quatrième ligne du cinquième alinéa du 5^e de l'article 5 (de la loi du 26 mars 1968), remplacer les mots « qui y ont échoué » par les mots « qui n'ont pas réussi cette épreuve ».

Justification.

L'alinéa 5 du 5^e du nouveau texte proposé par l'article 2 du présent projet, en remplacement de l'article 5 de la loi du 26 mars 1968, vise les personnes qui ne sont pas dispensées de la réussite de l'épreuve d'admission dans le cadre des emplois de longue durée et qui ont échoué à cette épreuve. Je souligne « et qui ont échoué à cette épreuve ».

Le projet de loi prévoit en faveur de ces personnes :

1^e la possibilité d'être quand même nommées dans les services publics, mais à un grade du niveau inférieur;

2^e une dernière chance leur est donnée de se présenter à la prochaine session d'épreuve d'admission dans le cadre de longue durée,

R. A 10213*Voir :***Documents du Sénat :**

638 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 : Amendement.

van lange duur, zelfs indien het wordt gehouden na de beëindiging van hun diensten en dat zij, indien zij dan slagen, benoemd worden in de graad die met hun diploma overeenstemt.

Deze regeling vertoont veel gelijkenis met die welke bij de regularisatie van de tijdelijken is toegepast.

Maar indien zij uitsluitend geldt voor degenen die niet zijn geslaagd voor het toelatingsexamen, worden de ontwikkelingshelpers uitgesloten die niet voor dat examen zijn opgekomen, ongeacht de reden waarom zij dat niet deden, ook als deze reden is dat zij geen 4 jaar ancénniteit hadden, zoals tot dusverre vereist was om aan het examen te mogen deelnemen. Die personen worden dus uitgesloten van de reclasering die de wet nastreeft, hetgeen onaanvaardbaar is.

même si celle-ci se situe après la fin de leurs services et si, cette fois, elles réussissent cette épreuve, elles sont nommées au grade qui correspond à leur diplôme.

Ce système est semblable à celui qui fut appliqué pour la régularisation des temporaires.

Mais en réservant le bénéfice aux seules personnes qui ont échoué à l'épreuve du cadre, on exclut les coopérants qui ne se sont pas présentés à cette épreuve, quel que soit le motif pour lequel ils ne l'ont pas fait, et notamment lorsque les intéressés n'ont pas pu présenter l'épreuve parce qu'ils ne comptaient pas l'ancienneté de 4 ans requise jusqu'à présent pour y être admis. Ces personnes sont donc exclues des mesures de reclassement prévues par la loi et cela n'est pas acceptable.

J. KEVERS.