

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1974-1975.

24 JUNI 1975.

GEMENGDE PARLEMENTAIRE COMMISSIE
belast met het onderzoek
van het R.T.T.-verslag
van het Hoog Comité van Toezicht.

Eerste verslag

UITGEBRACHT DOOR

de heer A. PARISIS,

Lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1974-1975.

24 JUIN 1975.

COMMISSION PARLEMENTAIRE MIXTE
chargée de l'examen
du rapport R.T.T.
du Comité supérieur de Contrôle.

Premier rapport

FAIT PAR

M. A. PARISIS,

Membre de la Chambre des Représentants.

EERSTE VERSLAG
NAMENS DE GEMENGDE
PARLEMENTAIRE COMMISSIE
BELAST MET HET ONDERZOEK
VAN HET R.T.T.-VERSLAG
VAN HET HOOG COMITE VAN TOEZICHT
UITGEBRACHT DOOR DE HEER PARISIS.

INHOUD.

	Bladz.
Woord vooraf	3
<i>Eerste deel.</i> — Inleiding	5
Hoofdstuk 1. — Instelling van de commissie	5
Hoofdstuk 2. — Samenstelling van de commissie	6
Hoofdstuk 3. — Bevoegdheid van de commissie	6
Hoofdstuk 4. — Installatie en werking van de commissie ...	9
<i>Tweede deel.</i> — Administratieve autonomie van de R.T.T. ...	11
<i>Derde deel.</i> — De ten laste gelegde feiten	13
Hoofdstuk 1. — Overzicht van de uit het gerechtelijk onderzoek gebleken feiten	13
Hoofdstuk 2. — Uiteenzetting van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht	15
<i>Vierde deel.</i> — Werking van de controle-organen	17
Hoofdstuk 1. — Het Hoog Comité van Toezicht	17
Hoofdstuk 2. — Het Rekenhof	18
Hoofdstuk 3. — De Inspectie van Financiën	20
Hoofdstuk 4. — Het Comité van Toezicht	25
<i>Vijfde deel.</i> — Overeenkomsten voor aanneming van werken en leveringen voor rekening van de R.T.T.	33
Hoofdstuk 1. — Mogelijkheid om zonder beperking onderhandse overeenkomsten te sluiten	33
Hoofdstuk 2. — Regelmatigheid van de geschriften	35
Hoofdstuk 3. — Overeenkomsten op lange termijn	35
Hoofdstuk 4. — Overeenkomst betreffende de verspreiding van de telefoongids	44
Hoofdstuk 5. — Overeenkomsten met vastgoedpromotoren.	46
Hoofdstuk 6. — Studies vóór het sluiten van de overeenkomsten	51
Hoofdstuk 7. — Erkenning van de aannemers	52
<i>Zesde deel.</i> — Aard van de verleende delegaties en geldigheid ervan	52
<i>Zevende deel.</i> — Besluiten van de commissie. Bij de desbetreffende instelling en de controle-organen in te voeren hervormingen	53
Bijlagen	60

PREMIER RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION PARLEMENTAIRE MIXTE
CHARGÉE DE L'EXAMEN DU RAPPORT R.T.T.
DU COMITÉ SUPÉRIEUR DE CONTRÔLE
PAR M. PARISIS.

SOMMAIRE.

	Pages
Préface	3
<i>Première partie.</i> — Introduction	5
Chapitre 1. — Constitution de la commission	5
Chapitre 2. — Composition de la commission	6
Chapitre 3. — Compétence de la commission	6
Chapitre 4. — Installation et fonctionnement de la commission	9
<i>Deuxième partie.</i> — L'autonomie administrative de la R.T.T.	11
<i>Troisième partie.</i> — Les faits litigieux	13
Chapitre 1. — Rappel des faits relevés par l'instruction judiciaire	13
Chapitre 2. — L'exposé du président du Comité supérieur de Contrôle	15
<i>Quatrième partie.</i> — Le fonctionnement des organes de contrôle	17
Chapitre 1. — Le Comité supérieur de Contrôle	17
Chapitre 2. — La Cour des comptes	18
Chapitre 3. — L'Inspection des Finances	20
Chapitre 4. — Le Comité de Surveillance	25
<i>Cinquième partie.</i> — Les marchés de travaux et de fournitures pour compte de la R.T.T.	33
Chapitre 1. — La possibilité de conclure des contrats de gré à gré sans limitation	33
Chapitre 2. — La régularité des écritures	35
Chapitre 3. — Les contrats à long terme	35
Chapitre 4. — Le contrat de diffusion de l'annuaire des téléphones	44
Chapitre 5. — Les contrats conclus avec des promoteurs immobiliers	46
Chapitre 6. — Les études préalables à la passation des contrats	51
Chapitre 7. — L'agrégation des entrepreneurs	52
<i>Sixième partie.</i> — La nature des délégations et leur validité ...	52
<i>Septième partie.</i> — Conclusions de la commission. Les réformes à apporter à l'institution et aux organes de contrôle ...	53
Annexes	60

WOORD VOORAF

door de voorzitter van de commissie.

DAMES EN HEREN,

Het was niet met een licht gemoed dat de leden van de gemengde parlementaire commissie belast met het onderzoek van het R.T.T.-verslag van het Hoog Comité van Toezicht hun werkzaamheden hebben aangevat.

Kennis nemend van dat omvangrijk verslag was het een zoeken en tasten waarmee de commissie haar werkzaamheden zou aanvangen, zodat de eerste vergaderingen hoofdzakelijk aan procedurekwesties werden gewijd. Nauwelijks had de commissie haar onderzoekstaak aangevat of de Kamers werden ontbonden.

Na de verkiezingen en de wedersamenstelling van Kamer en Senaat werd in beide Kamers met enige vertraging overgegaan tot het aanduiden van de leden van de commissie. Op een paar uitzonderingen na werden andere parlementairen naar de commissie gezonden.

Er was opnieuw een zekere tijd nodig vooraleer de leden kennis hadden genomen van het dossier en een duidelijker inzicht kregen in de eigenlijke opdracht van de commissie. Bij nader onderzoek van de desbetreffende teksten blijft die opdracht welke de Kamer en de Senaat aan de commissie gaf, nog steeds in zekere mate onduidelijk.

De commissie is het erover eens geworden dat wij het onderzoek van het Hoog Comité van Toezicht niet moeten herdoen, maar gebruik maken van de grondige dossierkennis die de voorzitter van het Hoog Comité terzake heeft. De commissie heeft dan ook ruimschoots zijn mondelinge toelichtingen benut en is hem voor die medewerking bijzonder erkentelijk.

Door de indiening van dit verslag worden de debatten van de commissie niet gesloten.

De commissie moet het lijvig rapport van het Hoog Comité van Toezicht nog ten gronde onderzoeken en daarover bij Kamer en Senaat verslag indienen.

Onderhavig verslag, dat vooral steunt op veelvuldige hoorzittingen, tracht in feite een antwoord te geven op de hoofdvraag die de commissie eigenlijk tot nog toe behandeld heeft.

Die hoofdvraag, na lezing van het rapport van het Hoog Comité, was spontaan :

Hoe is het mogelijk geweest, in een land waar zoveel administratieve controlelichamen bestaan, dat zoiets toch kon gebeuren ?

Daaruit volgt dat de commissie alle instanties heeft aanhoord en ondervraagd die ons daarover konden voorlichten. Niet alleen het Hoog Comité van Toezicht, maar ook het Rekenhof, het eigen Toezichtsc Comité van de R.T.T. en de Inspectie van Financiën waren op de zittingen van de commissie aanwezig, werden in hun verklaringen aanhoord, werden tegensprekelijk ondervraagd en stelden nota's ter beschikking.

Na al die veelvuldige zittingen, waarop af en toe ook andere personaliteiten werden aanhoord, werd de overvloed van gegevens zo groot dat het stilaan onoverzichtelijk werd.

De commissie heeft de heer Parisi opdracht gegeven een ontwerp van rapport op te maken. Dit was een uiterst moeilijke opdracht die verplichtte tot het heruitpluizen

PREFACE DU RAPPORT

par le président de la commission.

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce n'est pas d'un cœur léger que les membres de la commission parlementaire mixte chargée de l'examen du rapport R.T.T. du Comité supérieur de Contrôle ont entamé leurs travaux.

En prenant connaissance de ce volumineux rapport, la commission a dû chercher et tâtonner pour savoir par quoi elle commencerait ses travaux. Nul ne s'étonnera dès lors que les premières réunions ont été consacrées principalement à des questions de procédure. La commission avait à peine entamé son examen que les Chambres furent dissoutes.

Après les élections et la formation des nouvelles Chambres législatives, celles-ci ont, avec quelque retard, procédé à la désignation des membres de la commission. A quelques exceptions près, des parlementaires différents de ceux de la première commission ont été désignés pour la nouvelle.

Il a — à nouveau — fallu un certain temps avant que les nouveaux membres prennent connaissance du dossier et acquièrent une vue plus claire de la mission de la commission. A la lecture des textes correspondants, cette mission, assignée à la commission par la Chambre et le Sénat, renferme encore toujours une certaine ambiguïté.

La commission a convenu qu'il ne fallait pas refaire l'enquête du Comité supérieur de Contrôle, mais qu'il convenait de mettre à profit la profonde connaissance du dossier que le président du Comité supérieur possède en l'occurrence. En conséquence, la commission a largement eu recours aux éclaircissements fournis oralement par ce magistrat et lui est particulièrement reconnaissante de cette collaboration.

Le dépôt du présent rapport n'entraîne pas la clôture des débats de la commission.

Celle-ci doit en effet encore examiner à fond le volumineux rapport du Comité supérieur de Contrôle et faire rapport à ce sujet à la Chambre et au Sénat.

Le présent rapport, se fondant essentiellement sur un grand nombre d'auditions, s'efforce en fait de répondre à la question essentielle que la commission a abordée jusqu'ici.

Cette question essentielle qui a surgi spontanément après la lecture du rapport du Comité supérieur, est la suivante :

Comment est-il possible que, dans un pays où il existe autant d'organes administratifs de contrôle, pareille chose ait cependant pu se produire ?

Il s'ensuit que la commission a entendu et interrogé toutes les instances pouvant l'informer sur ce point. Non seulement le Comité supérieur de Contrôle, mais également la Cour des comptes, le Comité de Surveillance propre à la R.T.T. et l'Inspection des Finances ont assisté aux réunions de la commission, y ont fait leurs déclarations, ont été interrogés contradictoirement et ont mis des notes à la disposition de la commission.

Après ces multiples réunions au cours desquelles de temps à autre d'autres personnalités ont également été entendues, la surabondance d'informations a été telle qu'il devint peu à peu impossible d'avoir un clair aperçu des données.

La commission a chargé M. Parisi d'élaborer un projet de rapport. Ce fut une mission extrêmement difficile, qui obligea le rapporteur à éplucher une quantité considéra-

van een enorme hoeveelheid documenten, verklaringen en notities van de vele gesprekken in de maandenlange commissievergaderingen.

Toch is de verslaggever erin geslaagd een ogenschijnlijk breed uitgewerkt, maar in feite sterk beknopt en degelijk ontwerp-verslag op te maken, waarvoor de commissieleden hem eensgezind hebben gelukgewenst.

Na grondige bespreking die meerdere vergaderingen in beslag nam, werd onderhavig verslag eenparig door de commissie goedgekeurd. De vraag moet nu gesteld worden hoe Regering en Parlement zullen reageren.

De Regering heeft onze commissie medegedeeld dat haar wetsontwerpen betreffende het stelsel der overheidsopdrachten en betreffende de ministeriële verantwoordelijkheid eerlang bij het Parlement zouden worden ingediend. Er wordt gewacht op het advies van de Raad van State.

De Minister van Verkeerswezen heeft in de commissie een mededeling gedaan over de wijze waarop de toezichtstaak van de Inspectie van Financiën optimaal kan vervuld worden. Dit wordt vastgelegd in een protocol dat afgesloten werd tussen de Minister die nu de regie beheert, de Minister van Financiën en de Staatssecretaris voor Begroting.

Er worden echter op het einde van dit verslag meerdere wensen geuit en veranderingen voorgesteld die aan de Regering gericht worden. Het Parlement zal aan de in onderhavig verslag voorkomende wenken voor Regering en Parlement, naar wij hopen, de nodige aandacht schenken.

De samenstelling van de commissie uit kamerleden en senatoren wijst er duidelijk op dat de wil op dat ogenblik niet aanwezig was om een « parlementaire onderzoekscommissie » in de zin van artikel 40 van de Grondwet tot stand te brengen. Het lag evenmin in haar bevoegdheid om volgens artikel 134 van de Grondwet na te gaan of er reden bestaat ministers in beschuldiging te stellen.

Sedert de onthullingen in de pers « de schandalen van de R.T.T. » aan het licht brachten, weegt er op gans de leiding van de R.T.T., zowel nationaal als gewestelijk, een beklemmend gevoel te behoren tot een bestuur dat beschuldigd of minstens verdacht is van zware misbruiken.

Wij zouden de wens willen uitspreken dat de beraadslagingen, het eerste verslag van onze commissie en de wenken die erin voorkomen, door de leiding van de R.T.T. mogen ervaren worden als een oprechte poging haar van die beklemming te bevrijden en de tijdelijke verlamming te zien omslaan in een vernieuwd, dynamisch en toegewijd beleid waarvoor zovelen zich in de R.T.T. in het verleden en nu nog volledig hebben ingezet.

ble de documents, de déclarations, de procès-verbaux des nombreux échanges de vue ayant eu lieu au cours des réunions de commission, lesquelles se prolongèrent pendant des mois.

Cependant, le rapporteur est parvenu à établir un projet de rapport, à première vue très circonstancié mais en fait très concis et bien charpenté, pour lequel les membres de la commission ont été unanimes à le féliciter.

Après une discussion approfondie qui nécessita plusieurs réunions, le présent rapport a été adopté à l'unanimité par la commission. Il convient maintenant de se demander comment réagiront le Gouvernement et le Parlement.

Le Gouvernement a fait savoir à notre commission que ses projets de loi sur le régime des marchés publics et sur la responsabilité ministérielle seraient déposés sous peu au Parlement. L'avis du Conseil d'Etat à leur sujet est encore attendu.

Le Ministre des Communications a fait, en commission, une déclaration sur la manière dont la mission de contrôle de l'Inspection des Finances peut être remplie au mieux. Cela se trouve consigné dans un protocole conclu entre le Ministre qui gère la régie actuellement, le Ministre des Finances et le Secrétaire d'Etat au Budget.

Cependant, à la fin du présent rapport plusieurs vœux sont exprimés et certaines modifications sont proposées à l'adresse du Gouvernement. Nous espérons que le Parlement accordera toute l'attention nécessaire aux suggestions faites dans le présent rapport au Gouvernement et au Parlement lui-même.

Le fait que la commission ait été composée de membres de la Chambre et de sénateurs indique clairement que l'on n'entendait pas à ce moment constituer une « commission d'enquête parlementaire », au sens de l'article 40 de la Constitution. Il n'entrait pas davantage dans les attributions de la commission d'examiner, conformément à l'article 134 de la Constitution, s'il y avait lieu de mettre des ministres en accusation.

Depuis que les révélations de la presse ont dévoilé « les scandales de la R.T.T. » le sentiment oppressant d'appartenir à une administration accusée ou au moins soupçonnée de graves abus pèse sur l'ensemble de la direction de la R.T.T., tant nationale que régionale.

Nous voudrions exprimer le vœu que les délibérations, le premier rapport de notre commission et les suggestions qui y figurent puissent être compris par la direction de la R.T.T. comme un effort loyal en vue de la libérer de cette oppression et de voir se muer la paralysie temporaire en une gestion renouée, dynamique et dévouée à laquelle un si grand nombre à la R.T.T. s'est voué totalement dans le passé et continue encore à le faire.

EERSTE DEEL.

Inleiding.

HOOFDSTUK 1.

INSTELLING VAN DE COMMISSIE.

De betwiste feiten die zich in het beheer van de Regie van Telegraaf en Telefoon (R.T.T.) hebben voorgedaan, zijn in de loop van mei 1973 aan het licht gebracht door een reeks in de pers verschenen artikelen ⁽¹⁾ gewijd aan het desbetreffende dossier dat door een hoog ambtenaar van de regie was opgesteld.

Op 24 mei daaropvolgend werd de zaak ter sprake gebracht in het Parlement door twee interpellaties gericht tot de Eerste Minister en tot de Staatssecretaris voor Posten, Telegrafie en Telefonie ⁽²⁾.

De in mei 1973 door de Regering Leburton aangegane verbintenis om aan het Parlement de besluiten mede te delen van het verslag van het Hoog Comité van Toezicht betreffende de onregelmatigheden bij de R.T.T. was aanleiding tot de instelling van een gemengde commissie die dit verslag zou onderzoeken.

Tijdens de vergadering van de Kamer van 30 mei 1973 had de Eerste Minister o.m. verklaard: « Wij verbinden er ons toe dat wij, zodra wij in het bezit zijn van de besluiten van het Hoog Comité van Toezicht, ze aan het Parlement zullen mededelen, dat hier of in Senaat, op de manier die het verkiest, een debat zal kunnen houden.

» De Regering verbindt er zich dus toe het Parlement zo spoedig en zo volledig mogelijk in te lichten. Het Parlement zal over het verdere verloop van de zaak beslissen » ⁽³⁾.

Op 23 oktober 1973, de dag waarop het ontslag van de Minister van Verkeerswezen, van een ander Minister en van zeven Staatssecretarissen werd aangekondigd, deed de Eerste Minister een mededeling aan het Parlement waarin hij beklemtoonde dat het de bekkommernis van de Regering « was en blijft in alle openheid samen met het Parlement volledig klaarheid te brengen in deze zaak ». Hij herinnerde aan « de belofte van de Regering om aan het Parlement het verslag voor te leggen met de conclusies van het Hoog Comité van Toezicht ». Bovendien las hij de brief voor die de voorzitter van dit Comité hem op 16 oktober had overhandigd en waarin deze o.m. vermeldde dat het verslag van het Comité « het Parlement in staat moet stellen om de nodige besluiten te trekken » ⁽⁴⁾.

Het verslag van het Hoog Comité van Toezicht werd omstreeks half november aan de Eerste Minister overhandigd.

Op 2. november werden twee exemplaren van het verslag overhandigd aan de voorzitters van Kamer en Senaat.

**

De instelling van de commissie werd aangekondigd tijdens de vergadering van de Kamer van 19 december 1973 ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ *Humo*, 17 mei 1973 - *De Standaard*, vanaf 18 mei 1973.

⁽²⁾ *Parl. Hand. Kamer*, 24 mei 1973, blz. 1898, interpellaties van de heren De Croo en Perin.

⁽³⁾ *Parl. Hand. Kamer*, 30 mei 1973, blz. 2046.

⁽⁴⁾ *Parl. Hand. Kamer*, 23 oktober 1973, blz. 33.

⁽⁵⁾ *Parl. Hand. Kamer*, 19 december 1973, blz. 799.

PREMIERE PARTIE.

Introduction.

CHAPITRE 1.

CONSTITUTION DE LA COMMISSION.

Les faits litigieux dans la gestion de la Régie des Télégraphes et des Téléphones (R.T.T.) ont été révélés dans le courant du mois de mai 1973, par des articles de presse ⁽¹⁾ consacrés au dossier ad hoc établi par un haut fonctionnaire de la régie.

Le 24 mai suivant, l'affaire fut évoquée au Parlement par des interpellations adressées au Premier Ministre et au Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones ⁽²⁾.

La constitution d'une commission mixte en vue d'examiner le rapport du Comité supérieur de Contrôle concernant les irrégularités à la R.T.T. trouve son origine dans l'engagement pris en mai 1973, par le Gouvernement de M. Leburton, de communiquer les conclusions de ce rapport au Parlement.

Lors de la séance de la Chambre du 30 mai 1973, le Premier Ministre avait déclaré notamment: « Dès que nous serons saisis de conclusions par le Comité supérieur de Contrôle, nous nous engageons à les faire connaître au Parlement qui pourra, de la manière qui lui paraîtra la plus adéquate, en assurer la discussion et la délibération, dans cette enceinte ou au Sénat.

» Le Gouvernement s'engage donc à communiquer les conclusions le plus rapidement et le plus complètement possible au Parlement: celui-ci décidera de la suite à y réserver » ⁽³⁾.

Le 23 octobre 1973, date à laquelle fut annoncée la démission du Ministre des Communications, d'un autre Ministre et de sept Secrétaires d'Etat, le Premier Ministre fit au Parlement une communication dans laquelle il souligna que la préoccupation du Gouvernement « avait été et était encore de faire en toute franchise toute la clarté sur cette affaire en collaboration avec le Parlement » et rappela « la promesse du Gouvernement de soumettre au Parlement le rapport comprenant les conclusions du Comité supérieur de Contrôle ». Il donna en outre lecture d'une lettre que le président du Comité supérieur de Contrôle lui avait adressée le 16 octobre et dans laquelle celui-ci précisait notamment que le rapport du Comité « devrait permettre au Parlement de tirer des conclusions » ⁽⁴⁾.

Le rapport du Comité supérieur de Contrôle fut remis au Premier Ministre vers la mi-novembre.

Deux exemplaires du rapport furent remis le 28 novembre aux présidents de la Chambre et du Sénat.

**

Lors de la séance de la Chambre du 19 décembre 1973 fut annoncée la constitution de la commission ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ *Humo*, le 17 mai — *De Standaard*, à partir du 18 mai 1973.

⁽²⁾ *Ann. parl. Chambre*, 24 mai 1973, p. 1898, interpellations de MM. De Croo et Perin.

⁽³⁾ *Ann. parl. Chambre*, 30 mai 1973, p. 2046.

⁽⁴⁾ *Ann. parl. Chambre*, 23 octobre 1973, p. 33.

⁽⁵⁾ *Ann. parl. Chambre*, 19 décembre 1973, p. 799.

HOOFDSTUK 2.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE.

Het verslag van het Hoog Comité van Toezicht betreffende de onregelmatigheden bij de R.T.T. zou worden toevertrouwd aan een speciale gemengde commissie bestaande uit acht volksvertegenwoordigers en acht senatoren, die door de fracties zouden worden voorgesteld volgens de evenredige vertegenwoordiging en met inachtneming van de taalpariteit.

Er zouden aan de commissie twee observatoren worden toegevoegd : de ene zou de communistische fractie, de andere de P.L.D.P.-fractie van Kamer en Senaat vertegenwoordigen.

De commissie werd samengesteld als volgt :

Christelijke Volkspartij : de heren Parisis en Clacys, leden van de Kamer, en de heren Hambye, Hulpiau en Sledsens, senatoren;

Socialisten : de heren Vranckx en Deruelles, leden van de Kamer, en de heren Hercot en Vermeylen, senatoren;

P.V.V.-P.L.P. : de heren De Croo en Delforge, leden van de Kamer, en de heer Snyers d'Attenhove, senator;

F.D.F.-R.W. : de heer Knoops, lid van de Kamer, en de heer Guillaume, senator;

V.U. : de heer Van der Elst, lid van de Kamer, en de heer Jorissen, senator.

De heren Gillet en Noël werden aangewezen als observator voor de P.L.D.P., resp. de communistische partij.

**

In het begin van de huidige legislatuur werd beslist dat de commissie haar werkzaamheden zou voortzetten. Haar samenstelling moest evenwel worden gewijzigd, aangezien de politieke krachtverhoudingen niet meer dezelfde waren.

In de C.V.P.-fractie werden de heren Hulpiau en Sledsens vervangen door de heren Akkermans en Nauwelaers;

In de socialistische fractie werden de heren Vranckx en Vermeylen vervangen door de heren Mathys en Rombaut;

In de P.V.V.-P.L.P.-fractie hebben de heren Bonnel, Hannotte en Février de vroegere leden vervangen;

In de F.D.F.-R.W.-fractie werd de heer Knoops vervangen door de heer Rouelle;

In de V.U.-fractie werd de heer Van der Elst als lid van de Kamer vervangen door de heer Luc Vansteenkiste, terwijl eerstgenoemde, die senator geworden is, de plaats van de heer Jorissen heeft ingenomen.

Ten slotte was er maar één waarnemer meer, nl. de heer Delrue, lid van de Kamer, die de heer Noël vervangen heeft voor de communistische fractie.

HOOFDSTUK 3.

BEVOEGDHEID VAN DE COMMISSIE.

Tijdens diezelfde vergadering van 19 december 1973 hebben de voorzitters van Kamer en Senaat de bevoegdheid van de commissie vastgesteld ⁽¹⁾.

De commissie zal haar werkzaamheden regelen, haar voorzitter en desgevallend één of meer verslaggevers aanwijzen.

⁽¹⁾ Parl. Hand. Kamer, 19 december 1973, blz. 799, en Senaat, blz. 993.

CHAPITRE 2.

COMPOSITION DE LA COMMISSION.

Le rapport du Comité supérieur de Contrôle relatif aux irrégularités constatées à la R.T.T. serait remis à une commission spéciale mixte composée de huit députés et de huit sénateurs proposés par les groupes selon la répartition proportionnelle et la parité linguistique.

Deux observateurs seraient adjoints à cette commission : l'un représentant les groupes communistes, l'autre les groupes P.L.D.P., de la Chambre et du Sénat.

La commission fut composée comme suit :

Sociaux-chrétiens : MM. Parisis et Clacys, membres de la Chambre et MM. Hambye, Hulpiau et Sledsens, sénateurs;

Socialistes : MM. Vranckx et Deruelles, membres de la Chambre et MM. Hercot et Vermeylen, sénateurs;

P.L.P.-P.V.V. : MM. De Croo et Delforge, membres de la Chambre et M. Snyers d'Attenhove, sénateur;

F.D.F.-R.W. : M. Knoops, membre de la Chambre et M. Guillaume, sénateur;

V.U. : M. Van der Elst, membre de la Chambre et M. Jorissen, sénateur.

MM. Gillet et Noël étaient désignés en qualité d'observateurs respectivement pour le P.L.D.P. et le parti communiste.

**

La commission fut reconduite au début de la présente législature. Sa composition dut cependant être modifiée en raison des nouvelles données politiques.

Parmi les sociaux-chrétiens, MM. Akkermans et Nauwelaers remplacèrent MM. Hulpiau et Sledsens;

Parmi les socialistes, MM. Mathys et Rombaut remplacèrent MM. Vranckx et Vermeylen;

Pour le P.L.P.-P.V.V., MM. Bonnel, Hannotte et Février remplacèrent les anciens titulaires;

Parmi les F.D.F.-R.W., M. Rouelle remplaça M. Knoops;

Parmi les V.U., M. Luc Vansteenkiste remplaça M. Van der Elst en tant que membre de la Chambre tandis que ce dernier, devenu sénateur, prit la place de M. Jorissen.

Enfin, il n'y eut plus qu'un seul observateur, M. Delrue, membre de la Chambre, qui remplaça M. Noël pour le parti communiste.

CHAPITRE 3.

COMPETENCE DE LA COMMISSION.

Lors de la même séance du 19 décembre 1973, les présidents de la Chambre et du Sénat délimitèrent la compétence de la commission ⁽¹⁾.

La commission déterminera la procédure de ses travaux, désignera son président et, s'il y a lieu, un ou plusieurs rapporteurs.

⁽¹⁾ Ann. parl. Chambre, 19 décembre 1973, p. 799, et Sénat, p. 993.

De leden van de commissie zullen, zonder zich te moeten verplaatsen, hetzij ter griffie, hetzij tijdens de commissievergadering inzage kunnen nemen van het verslag over het beheer van de R.T.T.

Zij zijn verplicht de geheimhouding te bewaren in verband met de teksten waarvan zij kennis nemen, evenals in verband met hun verhoren en hun beraadslagingen.

Desgevallend zal de commissie de volgende personen verhoren :

- de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht;
- de Minister van Justitie;
- de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie, alsook de Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel;
- de opeenvolgende Ministers die het Departement van P.T.T. beheerd hebben sedert de in het verslag vermelde feiten.

De leden van de commissie zullen bovendien een tweede verslag ontvangen van het Hoog Comité van Toezicht, en zij zullen de door dit comité met betrekking tot de overheidsopdrachten geformuleerde suggesties onderzoeken.

De commissie zal verslag uitbrengen over al haar werkzaamheden en dat verslag zal aan alle leden van de Kamer worden rondgedeeld.

Naar aanleiding van de door de heer De Croo in de Kamer gestelde vragen preciseerde de heer Dequae dat de gemengde commissie niet het statuut had van een parlementaire commissie, zodat zij niet bevoegd was om bepaalde personen te verplichten uitleg te komen verschaffen.

Het is wellicht niet overbodig hier de hoofdlijnen van deze vragen en antwoorden in herinnering te brengen.

De interpellant. — Mijnheer de Voorzitter, u hebt gezegd dat deze bijzondere commissie hoegenaamd niet ligt in de lijn van de commissies die met een onderzoeksoopdracht belast zijn.

U hebt gezegd dat deze commissie een aantal titularissen van het bedoeld departement mag aanhoren. Maar onder de titularissen zijn er die geen lid meer zijn van de Regering en zelfs geen lid meer van de Wetgevende Vergaderingen. Betreft het hier een vrijwillige oproep tot deze personen of een macht die deze commissie krijgt vanwege Kamer en Senaat ?

Een tweede vraag die kan worden gesteld is: welke zijn de mogelijke rechten van deze commissie om andere personen uit te nodigen aanwezig te zijn en eventuele verklaringen af te leggen ? Hangt dit af van de goede wil van diegenen die gevraagd worden naar de commissie te komen of heeft de commissie een eventuele bevoegdheid zodat zij die personen eventueel kan verplichten aanwezig te zijn op de vergadering ?

De Voorzitter. — Het gaat hier inderdaad niet om een onderzoekscommissie en als dusdanig is de absolute verplichting niet aanwezig eventueel de werkzaamheden van deze commissie bij te wonen.

Ik veronderstel echter dat het probleem zich niet zal stellen. Mochten zich moeilijkheden voordoen, dan kan natuurlijk altijd het voorstel worden gedaan van deze commissie een enquête-commissie te maken die dan een « verplichting » zou kunnen opleggen.

Ik meen dat wij hier staan voor een commissie die kennis moet nemen van alle feiten en de Kamer volledig moet inlichten over de toedracht van deze aangelegenheid. Het is op deze basis dat wij starten. Wij zullen moeten zien of deze methode van overtuiging, die nog altijd de beste is, tot een goed einde zal worden gebracht.

Les membres de la commission pourront prendre connaissance du rapport sur la gestion de la R.T.T., sans déplacement, soit au greffe, soit au cours de la séance de la commission.

Ils seront tenus au secret des textes soumis, de leurs audiences et de leurs délibérations.

La commission entendra s'il y a lieu :

- le président du Comité supérieur de Contrôle;
- le Ministre de la Justice;
- le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones et le Secrétaire d'Etat au Commerce extérieur;
- les Ministres qui se sont succédé aux P.T.T., depuis les faits qui donnent lieu au rapport.

Les membres de la commission recevront en outre un second rapport du Comité supérieur de Contrôle dont ils examineront les suggestions en matière de passation des marchés publics.

La commission fera rapport sur l'ensemble de ses travaux, ledit rapport étant distribué à tous les membres de la Chambre.

A la Chambre, à la suite des questions posées par M. De Croo, M. Dequae fut amené à préciser que la commission mixte n'avait pas le statut d'une commission parlementaire et, partant, n'avait pas le pouvoir d'obliger des personnes à venir s'expliquer devant elle.

Il n'est pas sans intérêt de reprendre l'essentiel de ces questions et réponses.

L'interpellateur. — M. le Président, vous avez déclaré que cette commission spéciale ne s'inscrivait nullement dans le cadre des commissions chargées d'une mission d'enquête.

Vous avez déclaré que ladite commission pourrait entendre un certain nombre de titulaires du département concerné. Or, parmi les titulaires il en est qui ne font plus partie du Gouvernement ou qui ne sont même plus membre des Assemblées législatives. S'agit-il en l'occurrence d'une convocation sans contrainte adressée à ces personnes ou d'une convocation fondée sur les pouvoirs que cette commission a reçus de la Chambre et du Sénat ?

Une deuxième question qui pourrait être posée est celle relative aux droits éventuels de cette commission d'inviter d'autres personnes à être présentes et à faire éventuellement des déclarations. S'agit-il d'un appel à la bonne volonté de ceux qui sont invités à se présenter devant la commission ou bien la commission dispose-t-elle éventuellement de pouvoirs lui permettant, le cas échéant, de contraindre ces personnes à assister à la séance ?

Le Président. — Il ne s'agit pas en effet, en l'occurrence, d'une commission d'enquête et, dès lors, il ne peut y avoir d'obligation absolue à assister aux travaux de cette commission.

Je suppose cependant que le problème ne se posera pas. Si des difficultés devaient apparaître, il serait évidemment possible de proposer de muer la présente commission en une commission d'enquête, laquelle pourrait alors conférer un caractère d'« obligation ».

Je crois qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une commission appelée à prendre connaissance de l'ensemble des faits et à informer exhaustivement la Chambre sur les circonstances exactes de cette affaire. Nous entamons nos travaux, nous basant sur cette conception. Il nous appartiendra de nous rendre compte si ladite méthode de persuasion, méthode qui est encore toujours la meilleure, produira de bons résultats.

De interpellant. — Het betekent dus dat indien de commissie op een zeker ogenblik het noodzakelijk zou vinden uitgebreidere machten te ontvangen zij deze steeds aan Kamer en Senaat kan vragen ofwel toepassing van de wet op de onderzoekscommissie, ofwel door een of andere methode?

De Voorzitter. — Het is duidelijk dat in dit geval aan de Kamer een voorstel moet worden gedaan van onderzoekscommissie, van enquête-commissie: dat is een uitwijkmogelijkheid ⁽¹⁾.

**

De commissie heeft dus een dubbele opdracht gekregen :
— een informatieopdracht;
— een adviesopdracht.

a) In het raam van haar informatieopdracht kan de commissie :

— kennis nemen van het verslag over het beheer van de R.T.T. en zulks zonder verplaatsing, hetzij ter griffie, hetzij tijdens de vergaderingen. Op haar tweede vergadering heeft de commissie bekomen dat ieder lid bij hem thuis over een exemplaar van het verslag van het Hoog Comité van Toezicht kan beschikken. Haar werd echter niet toegezegd dat het stuk aan alle Parlementsleden zou worden bezorgd en evenmin dat het vertrouwelijk karakter van dat stuk zou worden opgeheven;

— sommige personen verhoren.

Op de eerste vergadering van de commissie werd gepreciseerd dat zij andere personen kan verhoren dan degenen die in de openbare vergadering werden vernoemd, ofschoon de Bureaus van Kamer en Senaat daartoe voor ieder geval afzonderlijk hun toestemming moeten verlenen.

Tijdens de eerste vergadering van de commissie werd eraan herinnerd dat deze geen recht van onderzoek uitoefent in de zin van artikel 40 van de Grondwet en dat zij evenmin bekleed is met de bevoegdheden, waarin voorzien is bij de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

Daaruit volgt met name dat die commissie niet over de bevoegdheden beschikt die door het Wetboek van strafvordering aan de onderzoeksrechter worden toegekend.

Zij kan bepaalde personen uitnodigen om haar uitleg te verstrekken, maar zij kan die niet verplichten te verschijnen.

A fortiori kan zij geen bevel tot verschijning en evenmin bevelen tot medebrenging, aanhouding of huiszoeking uitreiken.

Die commissie is ook niet bevoegd om na te gaan of het geboden is ministers in beschuldiging te stellen (artt. 90 en 134 van de Grondwet).

In het verslag van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht werd gesuggereerd dat een wetsontwerp of -voorstel tot uitvoering van artikel 90 van de Grondwet zou worden uitgewerkt.

Nu is het enerzijds zo dat de Regering, sinds de indiening van dit verslag, het initiatief heeft genomen om ter zake een voorontwerp uit te werken.

Anderzijds heeft die suggestie, die gevolgd werd door een beslissing van de conferentie van de voorzitters, aan de gemengde commissie geen opdracht kunnen geven om na te gaan of een minister in beschuldiging behoort te worden gesteld, des te minder daar die bevoegdheid uitsluitend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers berust, zodat in dezen geen uitspraak kan worden gedaan door een commissie waarin senatoren zetelen.

⁽¹⁾ Parl. Hand. Kamer, 19 december 1973, blz. 799.

L'interpellateur. — Cela équivaut donc à dire que si la commission, à un moment donné, estimait nécessaire de se voir conférer des pouvoirs plus étendus, il lui serait toujours loisible de solliciter ceux-ci de la Chambre et du Sénat soit à la suite d'une application, à la commission, de la loi sur les commissions d'enquête, soit par le recours à une autre méthode?

Le Président. — Il est évident qu'il y aurait lieu en ce cas de proposer à la Chambre la création d'une commission d'enquête: ce serait là une solution possible ⁽¹⁾.

**

La commission s'est ainsi vu attribuer une double mission :
— une mission d'information;
— une mission d'avis.

a) Dans le cadre de sa mission d'information la commission peut :

— prendre connaissance du rapport sur la gestion de la R.T.T., sans déplacement, soit au greffe, soit au cours de ses séances. La commission obtint lors de sa deuxième séance que chaque membre puisse disposer, à domicile, d'un exemplaire du rapport du Comité supérieur de Contrôle. Elle ne put cependant obtenir ni que le document soit communiqué à tous les membres du Parlement, ni la levée du caractère confidentiel du document;

— entendre certaines personnes.

Lors de la première séance de la commission, il fut précisé que celle-ci pourrait entendre d'autres personnes que celles qui furent nommées en séance publique mais que les Bureaux de la Chambre et du Sénat devraient en chaque cas y consentir.

Il fut rappelé lors des premières séances de la commission que celle-ci n'exerce pas le droit d'enquête au sens de l'article 40 de la Constitution et n'est donc pas investie des pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Il en résulte notamment que cette commission n'a pas les pouvoirs que le Code d'instruction criminelle attribue au juge d'instruction.

Si elle peut inviter des personnes à venir s'expliquer devant elle, elle ne peut les obliger à comparaître.

A fortiori, elle ne peut décerner ni mandat de comparution, ni mandat d'amener, ni mandat d'arrêt, ni mandat de perquisition.

Cette commission n'a pas qualité non plus pour rechercher s'il y a lieu de mettre en accusation des ministres (Constitution, art. 90 et 134).

Le rapport du président du Comité supérieur de Contrôle suggérerait l'élaboration d'un projet ou d'une proposition de loi portant exécution de l'article 90 de la Constitution.

Mais, d'une part, depuis le dépôt de ce rapport, le Gouvernement a pris l'initiative de préparer un avant-projet à cette fin.

D'autre part, cette suggestion, suivie de la décision prise par la conférence des présidents, n'a pu conférer à la commission mixte la mission d'examiner s'il y a lieu de mettre un ministre en accusation, ceci d'autant moins que ce pouvoir appartient exclusivement à la Chambre des Représentants, ce qui exclut qu'une commission comprenant des sénateurs puisse se prononcer.

⁽¹⁾ Ann. Parl. Chambre, 19 décembre 1973, p. 799.

Doch het spreekt vanzelf dat, indien de commissie in de loop van haar werkzaamheden gegevens mocht ontdekken in verband met een misdrijf of een geval van burgerrechtelijke aansprakelijkheid, bedoeld bij artikel 90 van de Grondwet, en waarbij een minister of een gewezen minister betrokken is, zij zulks onmiddellijk aan de Kamer dient mede te delen.

Ofschoon de gemengde commissie — in de mate waarin de geheime aard van het onderzoek zulks gedooft — van het thans aan de gang zijnde vooronderzoek en onderzoek op de hoogte wenst te worden gesteld, is zij nochtans niet bevoegd om na te gaan of door enigerlei persoon een misdrijf werd begaan. Dat is de taak van de rechterlijke macht. De inlichtingen die de commissie aldus wenst te bekomen, kunnen haar eventueel helpen om aan haar activiteiten een bepaalde richting te geven.

b) In het raam van haar adviesopdracht behoort de commissie met name :

- de suggesties te onderzoeken die in de beide verslagen van het Hoog Comité van Toezicht worden gedaan;
- suggesties te doen ten einde tot een sanering van de overheidsopdrachten te komen en voor te stellen op welke wijze op de parastatale instellingen en de overheidsbedrijven toezicht kan worden uitgeoefend.

**

Na afloop van haar werkzaamheden dient de commissie over het geheel ervan verslagen op te maken die zij aan de Wetgevende Kamers zal bezorgen.

De Wetgevende Kamers zullen, in het licht van de besluiten van het verslag of de verslagen van de commissie, moeten beslissen welk gevolg dient te worden gegeven aan de werkzaamheden van de commissie.

HOOFDSTUK 4.

INSTALLATIE EN WERKING VAN DE COMMISSIE.

De commissie werd geïnstalleerd op 20 december 1973 en hield die dag haar eerste vergadering onder voorzitterschap van de Voorzitter van de Senaat. Deze laatste preciseerde de bevoegdheid van de commissie zoals hierboven is aangegeven. Er rees opnieuw betwisting over de vertrouwelijke aard van de besprekingen in de commissie. Volgens een lid dient de openbare mening geregeld op de hoogte te worden gehouden van de evolutie van de werkzaamheden van de commissie : hij achtte het dan ook gepast na elke vergadering een persmededeling uit te geven. Aangezien het hier een inquisitoir onderzoek betreft en om in de lijn te blijven van de parlementaire tradities volgens welke de besprekingen in de commissies slechts door het indienen van het verslag openbaar worden gemaakt, oordeelde de commissie dat er niet geregeld persmededelingen dienden te worden uitgegeven.

Lang vóór de installatie van de commissie had de Voorzitter van de Senaat de raadsman van de heer Baudrin, die zijn ontsteltenis en zijn afkeuring had uitgesproken over het feit dat het verslag van het Hoog Comité van Toezicht, waarvan sommige punten het voorwerp uitmaken van een gerechtelijk onderzoek, aan de openbaarheid werd prijsgegeven, de verzekering gegeven dat dit verslag vertrouwelijk was en slechts zou worden onderzocht door een beperkte commissie van parlementsleden die er zich zouden toe verbinden de geheimhouding te bewaren in verband met de teksten waarvan zij kennis zouden krijgen, evenals in verband met hun beraadslagingen en verhoren.

Il paraît toutefois aller de soi que si, au cours de ses travaux, elle devait découvrir des éléments relatifs à une infraction ou à une responsabilité civile d'un ministre ou ancien ministre, visée par l'article 90 de la Constitution, il lui appartiendrait de la signaler immédiatement à la Chambre.

Si la commission mixte souhaite être mise au courant — dans la mesure où le permet le secret de l'instruction — des informations et instructions judiciaires actuellement en cours, il ne lui appartient toutefois pas de rechercher si une personne quelconque a commis une infraction. Cette mission appartient au pouvoir judiciaire. Les renseignements qu'elle souhaite ainsi obtenir peuvent éventuellement l'aider à orienter ses activités.

b) Dans le cadre de sa mission d'avis, la commission a notamment :

- à examiner les suggestions contenues dans les deux rapports du Comité supérieur de Contrôle;
- à formuler des suggestions en vue d'assainir le marché public et de proposer des modalités de contrôle des parastataux et régies.

**

À l'issue de ses travaux, la commission aura à rédiger des rapports sur l'ensemble de ceux-ci et à remettre ces rapports aux Chambres législatives.

Il appartiendra aux Chambres législatives de décider, à la lumière des conclusions du ou des rapports de la commission, quelles seront les suites à donner aux travaux de celle-ci.

CHAPITRE 4.

INSTALLATION ET FONCTIONNEMENT DE LA COMMISSION.

La commission fut installée le 20 décembre 1973 et tint à cette date sa première réunion sous la présidence du Président du Sénat. Ce dernier précisa la compétence de la commission telle qu'elle est rapportée ci-dessus. Le caractère confidentiel des débats de la commission fut remis en question. Un membre estima que l'opinion publique devait être tenue régulièrement au courant de l'évolution des travaux de la commission et jugea dès lors opportun de diffuser à l'issue de chaque réunion un communiqué de presse. En raison du caractère inquisitoirial de l'enquête et en application de la tradition parlementaire qui veut que les débats en commission ne soient rendus publics que par le dépôt du rapport, la commission estima que la diffusion de communiqués de presse réguliers ne s'imposait pas.

Bien avant l'installation de la commission, le Président du Sénat avait assuré le conseil de M. Baudrin, lorsqu'il lui avait fait part de son émotion et de sa réprobation au sujet de la publicité donnée au rapport du Comité supérieur de Contrôle dont certains points faisaient l'objet d'une instruction judiciaire, que le rapport du Comité supérieur de Contrôle devait rester confidentiel et ne serait examiné que par une commission restreinte de parlementaires qui s'engageraient à conserver le secret des textes soumis, de leurs délibérations et de leurs audiences.

De eerste vergaderingen van de commissie waren hoofdzakelijk gewijd aan procedurekwesties.

1. De commissie benoemde de heer Dries Claey's tot voorzitter.

2. Zij wees vervolgens drie verslaggevers aan die, op het ogenblik dat de commissie opnieuw werd samengesteld, moesten worden vervangen door de huidige verslaggever.

**

Volgende vooraanstaande personen werden uitgenodigd om deel te nemen aan de besprekingen in de commissie :

de heer Vanderpoorten, Minister van Justitie, in verband met de gerechtelijke aspecten van het R.T.T. dossier;

de heer Chabert, Minister van Verkeerswezen, die het beheer waarneemt van de R.T.T., in verband met de betwiste overeenkomsten, de langlopende overeenkomsten en de wijze waarop de inspecteurs van Financiën toezicht uitoefenen op de R.T.T.;

de heer Daems, Staatssecretaris voor P.T.T., die de regie beheerde onder de vorige regering, in verband met de zaak R.T.T. tijdens het eerste stadium van het onderzoek;

de heer Geens, Staatssecretaris voor Begroting, in verband met de evolutie van het toezicht van de inspecteurs van Financiën op de R.T.T.;

de heer Vrebos, eerste voorzitter van het Rekenhof, in verband met de betrekkingen tussen de R.T.T. en het Rekenhof;

de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht, in verband met de verslagen van het Hoog Comité van Toezicht betreffende de onregelmatigheden bij de R.T.T. en de hervorming van het stelsel van de overheidsopdrachten;

de heer Vrebos, secretaris-generaal van het Ministerie van Verkeerswezen, in verband met de betrekkingen tussen het secretariaat-generaal van het departement en de R.T.T.;

de heer Aerts, dienstdoend administrateur-generaal van de R.T.T., in verband met de controle, de delegaties van bevoegdheden, de decentralisatie, de regeling inzake aanbestedingen en de door de regie gesloten en thans in uitvoering zijnde overeenkomsten;

de heer Erauw, voorzitter van het Comité van Toezicht van de R.T.T., in verband met het door dit comité uitgeoefende toezicht en de manier waarop de leden van het comité worden vergoed;

de heer Delvaux, inspecteur-generaal van Financiën, geaccrediteerd bij de R.T.T., in verband met het toezicht dat door de inspecteurs van Financiën op de regie wordt uitgeoefend;

de heer Van Rafelghem, adviseur bij het Kabinet van de Minister van Verkeerswezen, die de Minister bijstond of vertegenwoordigde.

**

Na de omstandigheden in herinnering te hebben gebracht die geleid hebben tot de oprichting van de commissie en haar opdracht te hebben gepreciseerd (eerste deel van het verslag) heeft de commissie :

- de administratieve autonomie van de R.T.T. gepreciseerd (tweede deel);
- de voornaamste betwiste feiten opgespoord en de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht gehoord, die het onderzoek heeft geleid (derde deel);

Les premières réunions de la commission furent essentiellement consacrées au règlement de questions de procédure.

1. La commission nomma comme président M. Dries Claey's.

2. Elle désigna ensuite trois rapporteurs qui lors de la reconstitution de la commission durent être remplacés par l'auteur du présent rapport.

**

Les personnalités suivantes ont été invitées à participer aux travaux de la commission :

le Ministre de la Justice, M. Vanderpoorten, au sujet de l'aspect judiciaire du dossier R.T.T.;

le Ministre des Communications, M. Chabert, qui assume la gestion de la R.T.T., au sujet des contrats litigieux, des contrats de longue durée et des modalités de contrôle des inspecteurs des Finances à la R.T.T.;

le Secrétaire d'Etat aux P.T.T., M. Daems, qui gérât la régie sous le gouvernement précédent, au sujet de l'affaire R.T.T. dans le premier stade de l'enquête;

le Secrétaire d'Etat au Budget, M. Geens, au sujet de l'évolution du contrôle des inspecteurs des Finances à la R.T.T.;

le premier président de la Cour des comptes, M. Vrebos, au sujet des relations entre la R.T.T. et la Cour des comptes;

le président du Comité supérieur de Contrôle, au sujet des rapports du Comité supérieur de Contrôle concernant les irrégularités à la R.T.T. et la réforme du régime des marchés publics;

le secrétaire général du Ministère des Communications, M. Vrebos, au sujet des rapports entre le secrétariat général de ce département et la R.T.T.;

l'administrateur général ff. de la R.T.T., M. Aerts, au sujet des délégations de pouvoirs, de la décentralisation, du statut des marchés et au sujet des conventions en cours à la régie;

le président du Comité de Surveillance de la R.T.T., M. Erauw, au sujet du contrôle exercé par ce comité et au sujet du mode de rétribution de ses membres;

l'inspecteur général des Finances accrédité auprès de la R.T.T., M. Delvaux, au sujet du contrôle exercé par les inspecteurs des Finances à la régie;

le conseiller au cabinet du Ministre des Communications, M. Van Rafelghem, qui assista ou représenta le Ministre des Communications.

**

Après avoir rappelé les circonstances qui ont provoqué la constitution de la commission et précisé le cadre de sa mission (première partie du rapport), la commission s'est efforcée :

- de préciser l'autonomie administrative de la R.T.T. (deuxième partie);
- de relever les principaux faits litigieux et d'entendre le président du Comité supérieur de Contrôle qui a procédé à l'enquête (troisième partie);

- onderzocht in hoeverre de volgende organen van toezicht doeltreffend hebben gewerkt (vierde deel):
 1. het Hoog Comité van Toezicht,
 2. het Rekenhof,
 3. de Inspectie van Financiën,
 4. het Comité van Toezicht;
- de aard en de omvang van de betwiste overeenkomsten onderzocht en nagegaan welke de mogelijkheden zijn om die overeenkomsten op te zeggen (vijfde deel);
- de aard en de geldigheid nagegaan van de o.a. aan de administrateur-generaal verleende delegaties (zesde deel);
- de hervormingen gepreciseerd die moeten worden tot stand gebracht zowel in het juridische statuut van de instelling als in de aard en de bevoegdheden van de controle-organen (zevende deel).

**

Het is duidelijk dat het gerechtelijk aspect van het R.T.T.-dossier voor de commissie slechts van belang is voor zover deze een onderzoek moet instellen naar de begane onregelmatigheden, de oorzaken ervan en de middelen om ze voortaan te voorkomen. Eerst en vooral dient dus de administratieve autonomie van de R.T.T. nader te worden bepaald.

TWEEDE DEEL.

Administratieve autonomie van de R.T.T.

De heer Vrebos, secretaris-generaal van het Ministerie van Verkeerswezen, werd verzocht de commissie in te lichten omtrent de administratieve toestand van de R.T.T. en haar betrekkingen met het Departement van Verkeerswezen.

De regie is in ruime mate niet onderworpen aan de administratieve en boekhoudkundige regels die van toepassing zijn op de rijksdiensten (cf. Buttgenbach, *Les modes de gestion des services publics en Belgique*, n° 691; Lecat, *La Régie des T.T. et la réforme de la comptabilité de l'Etat*, n° 276).

Door de wet van 19 juli 1930 wordt de Regie voor Telegrafie en Telefonie als een van de Staat onderscheiden rechtspersoon in het leven geroepen, welke vertegenwoordigd en beheerd wordt door de Minister die de telegrafie en de telefonie in zijn bevoegdheid heeft (artikelen 1 en 3 van die organieke wet).

Artikel 2 van de wet kent aan de regie een eigen patrimonium toe.

In deze beginselen ligt de basis van de autonomie van de regie en van haar afscheiding ten aanzien van de centrale administratie van het Rijk.

Op boekhoudkundig gebied valt de regie niet onder de wetbepalingen op de comptabiliteit van de Staat (art. 8 van de wet van 19 juli 1930). De regie is daarentegen onderworpen aan de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut (art. 3), wat normaliter de controle van de Inspectie van Financiën en van het Rekenhof met zich brengt.

Anderzijds is het statuut van het Rijkspersoneel (koninklijk besluit van 2 oktober 1937) niet van toepassing op het personeel van de regie.

- d'examiner dans quelle mesure les différents organes de contrôle ont fonctionné (quatrième partie):

1. le Comité supérieur de Contrôle,
2. la Cour des comptes,
3. l'Inspection des Finances,
4. le Comité de Surveillance;

- d'examiner la nature et l'importance des contrats litigieux et la possibilité de leur résiliation (cinquième partie);

- de vérifier la nature des délégations données e.a. à l'administrateur général et leur validité (sixième partie);

- de préciser les réformes à apporter tant dans le régime juridique de l'institution que dans la nature et le pouvoir des organes de contrôle (septième partie).

**

Il est évident que l'aspect judiciaire du dossier R.T.T. n'a d'intérêt pour la commission que dans la mesure où celle-ci doit rechercher les irrégularités commises, leur cause et le correctif pour les éviter à l'avenir. Il convient donc de préciser tout d'abord l'autonomie administrative de la R.T.T.

DEUXIEME PARTIE.

Autonomie administrative de la R.T.T.

M. Vrebos, secrétaire général du Ministère des Communications, a été appelé à renseigner la commission sur la situation administrative de la R.T.T. et ses rapports avec le Département des Communications.

Dans une large mesure, la régie n'est pas soumise aux règles administratives et comptables régissant les services de l'Etat (cf. Buttgenbach, *Les modes de gestion des services publics en Belgique*, n° 691; Lecat, *La Régie des T.T. et la réforme de la comptabilité de l'Etat*, n° 276).

La loi du 19 juillet 1930 crée la Régie des Télégraphes et des Téléphones comme une personne civile distincte de l'Etat, représentée et gérée par le Ministre qui a les télégraphes et les téléphones dans ses attributions (les articles 1 et 3 de cette loi organique).

L'article 2 de la loi reconnaît à la régie un patrimoine propre.

Ces principes forment la base de l'autonomie de la régie et de son détachement vis-à-vis de l'administration centrale de l'Etat.

Dans le domaine de la comptabilité, les dispositions légales qui régissent la comptabilité de l'Etat ne sont pas applicables à la régie (art. 8 de la loi du 19 juillet 1930). Par contre, la régie est soumise aux dispositions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public (art. 3), ce qui entraîne normalement le contrôle de l'Inspection des Finances et de la Cour des comptes.

D'autre part, le statut des agents de l'Etat (arrêté royal du 2 octobre 1937) ne s'applique pas aux agents de la régie.

Artikel 21, § 2, van de organieke wet bepaalt immers dat de Koning het statuut van het personeel vaststelt op voordracht van de Minister die de regie beheert en in overleg met de Minister die het Openbaar Ambt in zijn bevoegdheid heeft.

Ofschoon de regie rechtstreeks door een Minister wordt beheerd, is de autonomie die haar kenmerkt een principieel beletsel voor inmenging van de centrale administratie in haar beheer.

Niettemin kreeg de centrale administratie bij wijze van uitzondering een bepaalde bevoegdheid toegewezen.

Zo werd bij ministerieel besluit van 7 mei 1951 de rechtskundige dienst van het Ministerie van Verkeerswezen betrokken bij de behandeling der gerechtszaken van de regie.

Voor de vertegenwoordiging van de regie voor de Raad van State krijgt deze rechtskundige dienst eveneens volmacht, voor zover de Minister niemand anders aanwijst.

Ten slotte belet het principe van de autonomie niet dat de Minister het advies van de secretaris-generaal van het departement en van zijn diensten inwint.

In antwoord op vragen wijst de secretaris-generaal er op dat hij nooit contacten heeft gehad met de heer Baudrin, administrateur-generaal van de R.T.T., die hij slechts bij de jaarwisseling ontmoette.

Het is niet abnormaal dat de Minister die toestand heeft geduld, gelet op de bij wet verleende autonomie van de R.T.T. De commissie constateert evenwel dat de onregelmatigheden moeilijker hadden kunnen begaan zijn, indien men de administrateur-generaal verzocht had geregeld het advies van de secretaris-generaal in te winnen.

Het Ministerie van Verkeerswezen beschikt in het secretariaat-generaal immers over een betrekkelijk goed gestofeerde studiedienst en over een juridische dienst.

De algemene diensten van het secretariaat-generaal omvatten voorts drie afdelingen met aan het hoofd van elk daarvan een bestuursdirecteur, met name een sectie beheer van het personeel, een sectie organisatie en informatica en een sectie boekhouding.

Niets belet dus dat de diensten van de secretaris-generaal om het even welke controle zouden uitoefenen op gelijk welke instelling mits het toezicht in sommige opzichten eventueel wordt aangepast. Wat de N.M.B.S. betreft, een andere instelling van openbaar nut met een ruimere autonomie dan de regie, wordt de controle door het departement op verschillende manieren uitgeoefend :

1° door mededeling van de bescheiden van de raad van beheer en van het vast comité;

2° door inschakeling van de begroting van de N.M.B.S. in de begroting van het departement;

3° door goedkeuring van de overeenkomsten die een bepaalde waarde overtreffen, goedkeuring die zeer snel gebeurt, hetzij bij delegatie verleend door de secretaris-generaal, hetzij rechtstreeks door de Minister, na controle door de bevoegde diensten van het departement.

Bovendien beschikt het Bestuur van het Vervoer over de economische en technische organen die nodig zijn om bepaalde rechtstreekse controles uit te oefenen op de N.M.B.S.

Behoudens de beperkte inmenging van de rechtskundige dienst, is er voor de R.T.T. niets gelijkaardigs bepaald.

De commissie constateert dat het Departement van Verkeerswezen geen enkel verslag over de R.T.T. heeft ontvangen behalve sedert 1973. Van dan af ontvangen de ambtenaren van het departement geregeld de verslagen van de Inspectie van Financiën. Maar alleen op grond van

En effet, l'article 21, § 2, de la loi organique dispose que le Roi fixe le statut du personnel sur proposition du Ministre qui gère la régie et de l'accord du Ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions.

Quoique la régie soit gérée directement par un Ministre, l'autonomie qui la caractérise s'oppose en principe à ce que l'administration centrale de l'Etat intervienne dans sa gestion.

Il n'empêche que l'administration centrale s'est exceptionnellement vu reconnaître certaine compétence.

Ainsi, en vertu de l'arrêté ministériel du 7 mai 1951, le service juridique du Ministère des Communications est appelé à intervenir dans les affaires judiciaires de la régie.

Pour la représentation de la régie devant le Conseil d'Etat, le service juridique du Département des Communications est également mandaté pour autant que le Ministre ne désigne personne d'autre.

Enfin, le principe de l'autonomie ne s'oppose pas à ce que le Ministre prenne l'avis du secrétaire général du département et de ses services.

En réponse à des questions, le secrétaire général signale qu'il n'a jamais été en rapport avec l'administrateur général de la R.T.T., M. Baudrin, qu'il ne voyait qu'à l'occasion du nouvel-an.

Le fait que le Ministre a toléré cette situation n'est pas anormale en raison de l'autonomie organique de la R.T.T. Toutefois, la commission constate que si l'administrateur général avait été invité à prendre régulièrement l'avis du secrétaire général, les irrégularités auraient plus difficilement pu avoir lieu.

En effet, le Ministère des Communications dispose au sein du secrétariat général d'un service d'études relativement étoffé et d'un service juridique.

D'autre part, les services généraux du secrétariat général comportent trois divisions avec, chacune à sa tête, un directeur d'administration, notamment une section de gestion du personnel, une section d'organisation et d'informatique et une section de comptabilité.

Rien n'empêcherait donc les services du secrétaire général d'exercer n'importe quel contrôle sur n'importe quel organisme, quitte éventuellement à adapter certains secteurs de surveillance. Dans le cas de la S.N.C.B., autre organisme d'intérêt public plus autonome que la régie, le contrôle est exercé par le département de plusieurs façons :

1° par communication des documents du conseil d'administration et du comité permanent;

2° par l'inclusion du budget de la S.N.C.B. dans le budget propre du département;

3° par l'approbation des marchés dépassant une certaine valeur, approbation qui se fait très rapidement, soit par délégation accordée au secrétaire général, soit directement par le Ministre après vérification par les services compétents du département.

En outre, l'administration des transports dispose des organes économiques et techniques nécessaires pour exercer certains contrôles directs sur l'action de la S.N.C.B.

Pour la R.T.T., sauf la petite intervention du service juridique, rien d'analogue n'est prévu.

La commission constate qu'aucun rapport relatif à la R.T.T. n'est parvenu au Département des Communications, sauf depuis 1973. A partir de cette date, les fonctionnaires du département reçoivent régulièrement des rapports de l'Inspection des Finances. Mais il est difficile pour eux de

deze stukken kunnen zij zich moeilijk een oordeel vormen of een geldig advies uitbrengen, zonder te beschikken over de bescheiden waarop de Inspectie van Financiën zelf heeft geadviseerd.

Op verzoek van de Staatssecretaris voor Posterijen, de heer Daems, werd de secretaris-generaal belast met het oplossen van de problemen in verband met de tegen de heer Baudrin te treffen administratieve sancties.

Het statuut van de R.T.T. voorziet in geen enkele instantie die bevoegd is om uitspraak te doen over de tegen de administrateur-generaal voorgestelde tuchtstraffen of eventueel de appellant te horen. Er moest dus een systeem worden uitgewerkt (wellicht een uniek geval) dat het mogelijk maakt de administrateur-generaal te laten berechten door ambtenaren die tot een niveau behoren dat ten minste gelijkstaat met het zijne.

De Minister van Verkeerswezen, de heer Chabert, bevestigde zijnerzijds sancties te hebben genomen voor feiten waarop het gerechtelijk onderzoek geen betrekking had. De heer Baudrin heeft beroep ingesteld.

De commissie kan er hoegenaamd geen vrede mee nemen dat de heer Baudrin een, zelfs verminderde, wedde bleef ontvangen. Daarop antwoordde de Minister dat de intrekking van wedde reglementair gebonden is aan een definitieve afzetting.

DERDE DEEL.

De ten laste gelegde feiten.

HOOFDSTUK 1.

OVERZICHT VAN DE UIT HET GERECHTELIJK ONDERZOEK GEBLEKEN FEITEN.

Van bij de aanvang van de werkzaamheden van uw commissie bleek een uiteenzetting van de feiten waarover een gerechtelijk onderzoek is ingesteld noodzakelijk. Te dien einde had de Minister van Justitie Vanderpoorten een persoonlijk onderhoud met de commissie.

Op 25 juni 1973 vorderde de procureur des Konings te Brussel, nadat hij een dossier van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht had ontvangen, een gerechtelijk onderzoek ten laste van de heer Baudrin, administrateur-generaal van de R.T.T., wegens overtreding van artikel 245 van het Strafwetboek (P.V.B.A. Mills, N.V. Equimo, P.V.B.A. Entreprise Joly).

De heer Baudrin werd in hechtenis naar de correctionele rechtbank te Brussel verwezen, bij bevelschrift van de raadkamer van 1 juli 1974 (valsheid in geschriften, gebruikmaking van valse stukken, overtreding van artikel 245 van het Strafwetboek en « passieve omkoping » bepaald bij artikel 246 van het Strafwetboek).

De vennootschappen waarbij de heer Baudrin, door gebruikmaking van tussenpersonen, belangen zou hebben verworven in de bestellingen die door de R.T.T. werden gedaan, zijn :

— de P.V.B.A. Mills, opgericht te Brussel op 10 juni 1966 met een kapitaal van 1 800 000 frank en die tot doel heeft de handel in geschenken en versieringsartikelen.

juger uniquement sur ces pièces et de donner un avis valable sans disposer des documents sur lesquels l'Inspection des Finances a elle-même donné son avis.

A la demande du Secrétaire d'Etat aux Postes, M. Daems, le secrétaire général a été chargé de résoudre les problèmes que pose l'application de sanctions administratives à M. Baudrin.

Le statut de la R.T.T. ne prévoit aucune instance habilitée à se prononcer sur les sanctions disciplinaires proposées à l'encontre de l'administrateur général, ou éventuellement pour écouter l'appellant. Il a donc fallu mettre sur pied, peut-être cas unique, un système qui permette de juger l'administrateur général par des fonctionnaires de niveau au moins égal au sien.

De son côté le Ministre des Communications, M. Chabert, a confirmé avoir pris des sanctions pour des faits qui ne sont pas concernés par l'instruction judiciaire. M. Baudrin s'est pourvu en appel.

La commission n'a pu marquer son accord sur le fait que M. Baudrin a continué à toucher un traitement même réduit, mais le Ministre a fait observer que la suppression de traitement était réglementairement liée à une révocation définitive.

TROISIEME PARTIE.

Les faits litigieux.

CHAPITRE 1.

RAPPEL DES FAITS RELEVES PAR L'INSTRUCTION JUDICIAIRE.

Un exposé des faits faisant l'objet d'une instruction judiciaire était indispensable dès les premiers travaux de la commission. A cette fin, le Ministre de la Justice, M. Vanderpoorten, est venu personnellement s'entretenir avec la commission.

La commission constate que le 25 juin 1973 le procureur du Roi à Bruxelles, après réception d'un dossier du président du Comité supérieur de Contrôle, requit instruction à charge de M. Baudrin, administrateur général de la R.T.T., du chef d'infraction à l'article 245 du Code pénal (S.P.R.L. Mills, S.A. Equimo, S.P.R.L. Entreprise Joly).

M. Baudrin fut renvoyé, en état d'arrestation, devant le tribunal correctionnel de Bruxelles par ordonnance de la chambre du conseil du 1^{er} juillet 1974 (faux en écritures, usage de faux, infraction à l'article 245 du Code pénal et « corruption passive » prévue par l'article 246 du Code pénal).

Les sociétés dans lesquelles M. Baudrin aurait pris, par interposition de personnes, des intérêts dans les commandes passées par la R.T.T., sont :

— la S.P.R.L. Mills, constituée à Bruxelles le 10 juin 1966 au capital de 1 800 000 francs, ayant pour objet le négoce d'articles de cadeaux et de décoration.

Het onderzoek heeft uitgemaakt dat de maatschappelijke aandelen door de heer Baudrin zelf bij overeenkomst verworven werden voor zijn zoon Michel en dat hij voor de betaling instond;

- de N.V. Equimo, opgericht op initiatief van de heer Baudrin op 22 maart 1972, met een kapitaal van 500 000 frank. Betrokkene stortte uit eigen middelen een aantal aandelen vol en stond daarenboven voorschotten toe die overeenstemden met het drievoudige van het kapitaal dat door anderen was gestort. Hij werd aldus de stille vennoot van Equimo.

Die vennootschap, die niemand behalve de heer Baudrin zelf kende, vermits zij pas was opgericht, leverde aan de R.T.T. in één jaar tijd voor meer dan 16 miljoen frank aan goederen en uitrusting. Een bekende firma stond aan de regie 20 % korting toe. Op voorstel van de heer Baudrin wendde de regie zich echter liever tot Equimo, welke maatschappij op haar beurt de bestelling deed bij dezelfde firma waarbij zij dezelfde korting genoot. Daarna verkocht Equimo de goederen voort aan de regie, hetzij tegen de volle prijs, hetzij met slechts 5 % korting.

Equimo speelt hier dus de rol van een nutteloos tussenpersoon wiens optreden geen ander resultaat had dan de kortingen die de regie voorheen genoot, geheel of gedeeltelijk voor zichzelf te behouden;

- de P.V.B.A. « Entreprise Joly » werkte vrijwel uitsluitend voor de R.T.T.

De heer Baudrin had in die P.V.B.A. belangen verworven door bemiddeling van zijn echtgenote;

- de N.V. I.I.I., een vennootschap voor vastgoedontwikkeling, opgericht op 16 september 1970 met een kapitaal van 15 miljoen frank.

Dat kapitaal werd pas op 3 november 1970 gestort door architect Guchez, ofschoon gebleken is dat deze laatste bij de oprichting niet ingeschreven had op het kapitaal. Aangezien de N.V. I.I.I. bijna geen kosten te maken had, beschikte zij over zeer overvloedige liquide middelen (321 miljoen per 31 december 1972, 280 miljoen per 31 december 1973), die het gevolg waren van het tijdsverschil tussen de betalingen van de R.T.T. en haar eigen betalingen aan haar leveranciers.

Geconstateerd wordt dat de R.T.T. de bankier te kostelozen titel wordt van de door de maatschappij I.I.I. geboekte winsten. Het zakencijfer van I.I.I. bereikt voor het jaar 1973 alleen al 1 238 000 000 frank, welk cijfer voor 99,97 % het gevolg is van zaken met de R.T.T. De N.V. I.I.I. heeft alleen al tijdens het jaar 1973 aan architect Guchez bijna 30 000 000 frank aan erelonen uitgekeerd.

De Minister van Justitie heeft de commissie tevens medegedeeld dat de procureur des Konings te Brussel een afzonderlijk onderzoek had gevorderd wegens valsheid van de akte tot oprichting van de vennootschap I.I.I.;

- tenslotte is tegen de leiding van de Société Ledecq Frères te Nijvel en tegen vijf personeelsleden, verbonden aan het district Bergen van de R.T.T., een gerechtelijk onderzoek wegens omkoping aan de gang.

De Société Ledecq kreeg de dagelijkse verslagen toegespeeld die bij de regie te Bergen hadden moeten blijven. Die verslagen hadden betrekking op het aantal gepresterde uren en op het aantal kilometers dat door de arbeiders bij hun verplaatsingen werd afgelegd. Die verslagen werden dikwijls vervalst met het doel een valse verantwoording te geven van prestaties die nooit geleverd werden.

L'instruction a permis d'établir que les parts sociales ont été acquises par M. Baudrin lui-même pour son fils Michel par convention et qu'il en assura le paiement;

- la S.A. Equimo, constituée sur l'initiative de M. Baudrin le 22 mars 1972 au capital de 500 000 francs. L'intéressé libéra de ses propres fonds un certain nombre d'actions et consentit en outre des avances correspondant au triple du capital libéré par autrui. Il devenait ainsi le commanditaire d'Equimo.

Cette société inconnue de tous sauf de M. Baudrin puisqu'elle venait d'être créée, fournit à la R.T.T. des marchandises et des équipements pour plus de 16 millions de francs en un an. Une firme connue consentait à la régie une ristourne de 20 %. Cependant, sur proposition de M. Baudrin, la régie s'adressa de préférence à Equimo laquelle passa à son tour commande à cette même firme en bénéficiant de la même ristourne : Equimo revendit ensuite les marchandises à la régie, soit au prix plein, soit avec une ristourne de seulement 5 %.

Equimo apparaît dans cette opération un intermédiaire inutile dont l'intervention n'avait d'autre effet que de garder par envers elle tout ou partie des ristournes dont la régie bénéficiait précédemment;

- la S.P.R.L. Entreprise Joly travaillait presque exclusivement pour la R.T.T.

M. Baudrin avait, par interposition de son épouse, des intérêts dans cette S.P.R.L.;

- la S.A. I.I.I., société de promotion immobilière, constituée le 16 septembre 1970, au capital de 15 millions de francs.

Ce capital ne fut libéré que le 3 novembre 1970 par l'architecte Guchez quoique celui-ci n'apparaisse pas comme souscripteur à la constitution. La S.A. I.I.I. n'ayant guère de frais à exposer, dispose de très abondantes liquidités (321 millions au 31 décembre 1972 et 280 millions au 31 décembre 1973) provenant du décalage dans le temps entre les paiements de la R.T.T. et ses propres paiements à ses fournisseurs.

On constate que la R.T.T. devient à titre gratuit le banquier de la société I.I.I., grâce aux centaines de millions reçus à titre d'avances. La société a eu ainsi la possibilité de procéder à des spéculations financières. Le chiffre d'affaires de I.I.I. pour la seule année 1973 atteint 1 238 000 000 de francs réalisés à concurrence de 99,97 % avec la R.T.T. La S.A. I.I.I. a payé à l'architecte Guchez à titre d'honoraires, près de 30 millions de francs pendant la seule année 1973.

Le Ministre de la Justice a également signalé à la commission que le procureur du Roi à Bruxelles avait requis une instruction distincte du chef de faux dans l'acte constitutif de la société I.I.I.;

- enfin, les dirigeants de la Société Ledecq Frères à Nivelles et cinq agents attachés à la circonscription de Mons de la R.T.T. font l'objet d'une instruction judiciaire pour corruption.

La Société Ledecq a été mise en possession des rapports journaliers qui aurait dû rester à la régie de Mons. Ces rapports constataient les heures de travail fournies et le kilométrage du déplacement des ouvriers. Ces rapports ont été altérés de multiples fois pour justifier faussement des prestations qui n'avaient pas été fournies.

HOOFDSTUK 2.

UITEENZETTING VAN DE VOORZITTER
VAN HET HOOG COMITÉ VAN TOEZICHT.

Tijdens de vergadering van 31 oktober 1974 hield de heer Delahaye, raadsheer in het Hof van Cassatie en voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht, een uiteenzetting die als uitgangspunt gediend heeft voor het onderzoek door de commissie.

Deze uiteenzetting omvatte twee delen :

- een eerste deel, « algemene beschouwingen », waarover verslag wordt uitgebracht in het 7^{de} deel van het verslag gewijd aan de conclusies;
- een tweede deel, « beschouwingen over het beheer van de R.T.T. », dat hierna wordt overgenomen.

De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht besprak achtereenvolgens de volgende punten :

1^o *Het sluiten van overeenkomsten uit naam van de R.T.T.*

Een ministerieel besluit van 30 april 1971 maakte het mogelijk bijna willekeurig onderhandse overeenkomsten te sluiten. Dit besluit werd nooit gepubliceerd en werd bij toeval ontdekt. Heeft het bindende kracht? Feitelijk is dat onbelangrijk, aangezien het in enigszins afwijkende bewoordingen de regel overneemt die voorkomt in artikel 19, § 5, van de wet van 19 juli 1930 waarbij de R.T.T. werd opgericht.

Het onderzoek in verband met die problemen is opgenomen in hoofdstuk 1 van het vijfde deel van dit verslag, gewijd aan de overheidsopdrachten.

2^o *Vergoedingen, premies en presentiegeld.*

Bij de R.T.T. was een *premiestelsel* ingevoerd, berekend op de winst van de regie. Dit stelsel werd bij artikel 13 van de wet van 19 juni 1930 tot stand gebracht. Doordat de regie in 1972 in de rode cijfers was, werd geen deelneming in de winst toegekend.

Aan het kaderpersoneel werden *beheersvergoedingen* toegekend. Het stelsel is niet eigen aan de regie. Oorspronkelijk werd het ingevoerd door het Departement van Openbare Werken ten behoeve van de ingenieurs, wegens de moeilijkheden die werden ondervonden om ze aan te werven.

Aanvankelijk beperkte de regie zich ook tot de ingenieurs, maar nadien werd het stelsel tot het gezamenlijke kaderpersoneel uitgebreid, zelfs tot ambtenaren die elders dan bij de regie waren tewerkgesteld. De *ratio legis* ontbrak dan ook, maar de vergoedingen werden onder een andere naam gehandhaafd.

De heer Delahaye wijst er bovendien op dat zulke vergoedingen door de Koning en niet door de Minister hadden moeten worden toegekend.

Vervolgens behandelt hij het probleem van het aan de leden van het Toezichtscmité van de regie toegekende *presentiegeld* : dat gedeelte van zijn uiteenzetting is overgenomen in hoofdstuk 4 - III van het vierde deel van het verslag, gewijd aan het « Comité van Toezicht ».

Het Hoog Comité van Toezicht heeft niet kunnen nagaan of de Minister die toestand heeft geschapen of geduld dan wel of zijn ondergeschikten gewoon misbruik hebben gemaakt van hun positie. De Grondwet verbiedt hem dat.

3^o *Eigenlijk beheer.*

De onregelmatigheden in het beheer van de regie zijn talrijk, ernstig en onder meer mogelijk gemaakt doordat controle door het hoofdbestuur ontbrak. De administrateur-generaal van de regie wordt rechtstreeks en zonder vormvereisten door de Minister benoemd. Hij onderhandelt rechtstreeks met de Minister zonder langs de secretaris-generaal van het ministerie om te gaan, die bijgevolg zijn coördinatie- en regelingsbevoegdheid niet kan uitoefenen (alleen bij de R.T.T. en de Regie der Posterijen is de toestand zo).

CHAPITRE 2.

EXPOSE DU PRESIDENT
DU COMITE SUPERIEUR DE CONTROLE.

En séance du 31 octobre 1974, M. Delahaye, conseiller à la Cour de cassation et président du Comité supérieur de Contrôle, a fait un exposé qui a été à la base des travaux d'enquête de la commission.

Cet exposé comprenait deux parties :

- l'une, intitulée « considérations générales », se trouve rapportée dans la 7^e partie du rapport, consacrée aux conclusions;
- l'autre, intitulée « considérations sur la gestion de la R.T.T. », est reprise ici.

Le président du Comité supérieur de Contrôle examina successivement :

1^o *La passation des marchés au nom de la R.T.T.*

Un arrêté ministériel du 30 avril 1971 permettait à la R.T.T. la passation de marchés de gré à gré de manière à peu près discrétionnaire. Cet arrêté n'a jamais été publié et c'est par hasard qu'il a été retrouvé. A-t-il force obligatoire? C'est sans intérêt pratique puisqu'il ne fait que reprendre, en termes un peu différents, la règle inscrite dans l'article 19, § 5, de la loi du 19 juillet 1930 créant la R.T.T.

L'examen de ces problèmes figure au chapitre 1^{er} de la cinquième partie du présent rapport.

2^o *Les indemnités, primes et jetons de présence.*

Un système de *primes* avait été instauré à la R.T.T., calculé sur les gains de la régie. Ce système a été créé par l'article 13 de la loi du 19 juillet 1930. La régie étant en perte en 1972, aucune participation aux bénéfices n'a été allouée.

Des *indemnités de gestion* étaient octroyées au personnel de cadre. Le système n'est pas propre à la régie. Il a été instauré à l'origine par le Département des Travaux publics en faveur des ingénieurs, en raison des difficultés qu'il y avait à en recruter.

La régie se limita au début également aux ingénieurs mais étendit ensuite le système à tout le personnel de cadre, même à des fonctionnaires détachés de la régie. La *ratio legis* faisait dès lors défaut, mais les indemnités furent maintenues sous une autre appellation.

M. Delahaye signale au surplus que pareilles indemnités auraient dû être octroyées par le Roi et non par le Ministre.

Il aborde ensuite le problème des *jetons de présence* accordés aux membres du Comité de Surveillance de la régie : cette partie de son exposé est reprise dans le chapitre 4 - III de la quatrième partie du rapport, consacré au Comité de Surveillance.

Le Comité supérieur de Contrôle n'a pu établir si le Ministre a créé cette situation, s'il l'a tolérée ou s'il y a eu uniquement abus de ses subordonnés, parce que la Constitution s'y oppose.

3^o *La gestion proprement dite.*

Les irrégularités commises dans la gestion de la régie sont nombreuses, sérieuses et rendues possible notamment parce que le contrôle de l'administration centrale faisait défaut. L'administrateur général de la régie est nommé directement et sans formalités par le Ministre. Il traite directement avec le Ministre sans passer par le secrétaire général du ministère, qui ne peut donc exercer son pouvoir de coordination et de régulation (ce n'est qu'à la R.T.T. et à la Régie des Postes qu'il en est ainsi).

De administrateur-generaal handelde als een absoluut meester, met of zonder instemming van de Minister. Onder de invloed van de administrateur-generaal konden eigenaardige gewoonten ingang vinden :

- de handelsvennootschappen Mills en Equimo werkten voor de R.T.T. Het kapitaal van de ene behoorde toe aan de administrateur-generaal van de regie; de andere was opgericht met het oog op de regie;
- de administrateur-generaal deed voor persoonlijke of familiale werkzaamheden een beroep op het personeel van de regie : huizenbouw, opmeten van grond, toezicht op de boekhouding van particuliere vennootschappen, gebruik van een wagen van de regie met chauffeur enz. Hoewel die feiten minder belangrijk zijn, wijzen zij op een bepaald klimaat;
- de administrateur-generaal had een omzendbrief uitgevaardigd met het oog op decentralisatie. De werkwijze in verband met de oprichting van het administratief gebouw te Brugge b.v. toont evenwel aan dat de administrateur-generaal een tot het uiterste gecentraliseerd stelsel had ingevoerd.

4° Controle.

De controle op de regie was ontoereikend en de regie had het zo gewild. Zij was er bv. in geslaagd zich te bevrijden van de hiërarchische controle door de secretaris-generaal van het Ministerie van Verkeerswezen.

Zij trof bijna geen maatregelen om voor een doeltreffende controle te zorgen. Zij omzeilde soms zelfs de bestaande maatregelen. Bijvoorbeeld :

— *Het Toezichtcomité.* Dit comité gaat uit van het Rekenhof, dat erdoor vervangen is. Het controleert ter plaatse en a posteriori. Toen het onderzoek van het Hoog Comité van Toezicht begon op 22 mei 1973 had het Toezichtcomité geen enkele van de onregelmatigheden aangeklaagd die door het Hoog Comité van Toezicht zouden worden ontdekt. De twee rapporten van het Toezichtcomité, die aan de heer Baudrin werden toegestuurd, dagtekenen immers van 28 mei en 4 juni 1973.

— Bij de regie waren geen van het Departement van Financiën afhankende *controleurs van de vastleggingen*, die in alle departementen er moeten voor zorgen dat de begrotingskredieten niet worden overschreden en dat de regels betreffende het sluiten van overeenkomsten in acht worden genomen.

— *De Inspectie van Financiën*, die de regelmatigheid van de gang van zaken bij het sluiten van overeenkomsten en de wenselijkheid van de uitgaven controleert en waarvan de bevoegdheid zich tot de regie uitstrekt, kon er haar taak niet uitoefenen bij ontstentenis van een koninklijk besluit dat vooraf de wijze moest bepalen waarop de controle zou worden uitgeoefend.

Dit besluit werd pas op 11 juni 1973 genomen, dat is twee maanden nadat door het Hoog Comité van Toezicht een onderzoek was ingesteld.

— *Het Hoog Comité van Toezicht.* De dossiers betreffende overeenkomsten voor een bedrag van meer dan 500 000 frank moeten aan het comité worden overgezonden. Maar dat comité oefent slechts controle uit op de uitvoering van opdrachten voor werken, leveringen en diensten en niet op het sluiten van de overeenkomsten. Bovendien bracht de regie niet alle bestaande overheidsopdrachten ter kennis. Zo heeft het comité, toen het R.T.T.-onderzoek begon, bij het ontvangen van de dossiers die de Staatssecretaris overzond, geconstateerd dat de dossiers in verband met belangrijke opdrachten (waaronder die betreffende het optrekken van

L'administrateur général agissait en maître absolu avec ou sans accord du Ministre. C'est sous l'influence de l'administrateur général que des mœurs curieuses ont pu s'implanter :

- les sociétés commerciales Mills et Equimo travaillèrent pour la R.T.T. Les capitaux de la première appartenaient à l'administrateur général de la régie; quant à la seconde, elle avait été créée en fonction de la régie;
- l'administrateur général faisait appel au personnel de la régie à des fins personnelles ou familiales : construction de maisons, mesurage de terrain, surveillance de la comptabilité de sociétés privées, emploi de voiture de la régie avec chauffeur, etc. Quoique de moindre importance, ces faits révèlent un climat;
- l'administrateur général avait pris une circulaire en vue d'une décentralisation. Cependant, la procédure relative à la construction du bâtiment administratif de Bruges par exemple démontre que l'administrateur général avait instauré un système centralisé à outrance.

4° Le contrôle.

Le contrôle exercé sur la régie était insuffisant et celle-ci l'a voulu ainsi. Elle est par exemple parvenue à se libérer du contrôle hiérarchique du secrétaire général du Ministère des Communications.

Elle ne prenait guère de mesures en vue d'assurer un contrôle efficace. Elle évitait même parfois les mesures existantes. Par exemple :

— *Le Comité de Surveillance.* Ce comité émane de la Cour des comptes qu'il a remplacée. Il contrôle sur place et a posteriori. Au moment où a commencé l'enquête du Comité supérieur de Contrôle le 22 mai 1973, le Comité de Surveillance n'avait dénoncé aucune des irrégularités que le Comité supérieur de Contrôle devait découvrir. Les deux rapports du Comité de Surveillance, adressés à M. Baudrin, datent en effet des 28 mai et 4 juin 1973.

— Il n'y avait pas à la régie de *contrôleurs d'engagements* dépendant du Département des Finances qui, dans tous les départements, sont chargés de veiller au respect des crédits budgétaires et à l'observation des règles relatives à la passation des marchés.

— *L'Inspection des Finances* qui contrôle la régularité de la procédure de passation et l'opportunité des dépenses et dont la compétence s'étend à la régie, ne pouvait y exercer sa fonction à défaut d'arrêté royal fixant préalablement les modalités d'exercice du contrôle.

Cet arrêté n'a été pris que le 11 juillet 1973, soit deux mois après ouverture de l'enquête par le Comité supérieur de Contrôle.

— *Le Comité supérieur de Contrôle.* Les dossiers des marchés d'un montant supérieur à 500 000 francs doivent être transmis au comité. Mais ce comité n'exerce de contrôle que sur l'exécution des marchés de travaux, de fournitures et de services et non sur la passation des contrats. Au surplus, la régie ne signalait pas l'existence de tous les marchés. C'est ainsi que lorsque l'enquête R.T.T. a commencé, le comité s'est aperçu, au reçu des dossiers transmis par le Secrétaire d'Etat, que les dossiers d'importants marchés (dont ceux qui concernent la construction de bâtiments à Gand, Liège, W.T.C.-Bruxelles et Namur) ne lui avaient pas été transmis.

gebouwen te Gent, Luik, W.T.C.-Brussel en Namen) nooit werden overgezonden. Het comité kon zelfs niet altijd zijn zeer beperkte opdracht vervullen, dit wil zeggen de normaal tot de techniek beperkte controle, want de voornaamste opdrachten werden toevertrouwd aan promotoren; de overeenkomsten waren kort en bondig en steunden in hoofdzaak op het vertrouwen in de promotor. Het ontbreken van nauwkeurige gegevens sloot doeltreffende controle uit, niet alleen vanwege het Hoog Comité, maar zelfs vanwege de regie.

— *Het Ministercomité voor de Investerings.* Dit comité heeft tot taak advies uit te brengen over elke onderhandse overeenkomst die 15 miljoen bedraagt. Alhoewel de wet zulks mogelijk maakt, werd de bevoegdheid van dit comité niet uitgebreid tot de regie.

VIERDE DEEL.

Werking van de controle-organen.

Na deze uiteenzetting heeft de commissie getracht uit te maken hoe de diverse controle-organen te werk gingen.

HOOFDSTUK 1.

HOOG COMITE VAN TOEZICHT.

De bevoegdheid van het Hoog Comité van Toezicht strekt zich uit tot de R.T.T. Overeenkomstig artikel 42 van het koninklijk besluit van 29 juli 1970 houdende organiek reglement van het Hoog Comité van Toezicht moet de R.T.T. derhalve aan het Comité, op het ogenblik van het bevel tot uitvoering, diverse documenten overmaken voor elke aanbesteding van meer dan 500 000 frank.

De commissie was dan ook verwonderd te constateren dat het Hoog Comité van Toezicht — evenmin als de andere controle-organen — geen onregelmatigheden heeft vastgesteld. Werd de zaak alleen langs de pers ter kennis van het Hoog Comité van Toezicht gebracht of heeft het comité, dat hierover geen stukken ontvangen had, op een andere manier kennis kunnen krijgen van die onregelmatigheden, bv. door opzoekingen of vergelijking van gegevens? Moest het comité niet tot het besluit komen dat bepaalde overeenkomsten niet werden overgelegd, b.v. door de vaststelling van de voortgang van werken waarvan het bedrag klaarblijkelijk 500 000 frank overtrof?

De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht antwoordt dat het Comité vóór de onthullingen in de pers niet op de hoogte was van de onregelmatigheden. Hij preciseert dat het Hoog Comité van Toezicht niet kon weten dat de regie naliet de dossiers in verband met sommige overeenkomsten over te zenden.

De reglementering bepaalt dat de overeenkomsten aan het Comité moeten worden medegedeeld precies opdat dit laatste er kennis kan van nemen. De regie heeft bijvoorbeeld een overeenkomst gesloten voor een zeer hoog bedrag dat niet wordt vermeld in het verslag van het Hoog Comité van Toezicht. Die overeenkomst bestaat slechts in één enkel exemplaar dat in handen is van de medecontracterende partij. Het bestuur van de regie schijnt niets van het bestaan ervan te hebben afgeweten. Men kan niet beweren dat het Hoog Comité van Toezicht kennis moet hebben van de belangrijkste opdrachten, aangezien het probleem van de wenselijkheid en de regelmatigheid van de overeenkomsten niet tot de bevoegdheid van het Hoog Comité van Toezicht behoort. De bevoegdheid van het Comité inzake onderzoek is beperkt door artikel 35, § 2, 2°, van zijn organiek reglement dat voorziet in controle bij de uitvoering van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Le comité ne pouvait même pas toujours remplir sa mission fort restreinte, c'est-à-dire le contrôle limité normalement à la technique, car les principaux marchés ont été confiés à des promoteurs, les contrats étaient laconiques et basés principalement sur la confiance au promoteur. L'absence de données précises excluait le contrôle efficace non seulement du Comité supérieur de Contrôle, mais même de la régie.

— *Le Comité ministériel des Investissements.* Ce comité est chargé de donner un avis sur tout marché de gré à gré atteignant 15 millions. L'extension de la compétence de ce comité à la régie n'a pas été réalisée, quoique la loi le permet.

QUATRIEME PARTIE.

Le fonctionnement des organes de contrôle.

A la suite de cet exposé, la commission s'est efforcée de déterminer comment ont fonctionné les différents organes de contrôle.

CHAPITRE 1.

LE COMITE SUPERIEUR DE CONTROLE.

La compétence du Comité supérieur de Contrôle s'étend à la R.T.T. Dès lors, aux termes de l'article 42 de l'arrêté royal du 29 juillet 1970 portant règlement organique du Comité supérieur de Contrôle, la R.T.T. doit transmettre au comité, au moment de l'ordre d'exécution, divers documents pour chaque marché d'un montant supérieur à 500 000 francs.

C'est pourquoi la commission s'est étonnée que le Comité supérieur de Contrôle — pas plus que les autres organes de contrôle — n'ait remarqué d'irrégularité. Est-ce uniquement par la presse que l'affaire a été portée à la connaissance du Comité supérieur de Contrôle ou, à défaut de transmission des documents, ce comité a-t-il pu avoir autrement connaissance des irrégularités, par exemple par des investigations ou des recoupements? N'a-t-il pu se rendre compte que certains contrats ne lui étaient pas transmis, par exemple en constatant l'état d'avancement de travaux qui manifestement dépassaient 500 000 francs?

Le président du Comité supérieur de Contrôle répond qu'avant la diffusion par la presse, le Comité supérieur de Contrôle n'avait aucune connaissance d'irrégularités. Il précise que le Comité supérieur de Contrôle ne pouvait se rendre compte que la régie omettait de lui communiquer le dossier de certains marchés.

C'est précisément afin qu'il puisse en avoir connaissance que la loi a imposé la communication. La régie a par exemple passé un marché de montants très importants qui ne figure pas dans le rapport du Comité supérieur de Contrôle. Ce contrat n'existe qu'en un seul exemplaire aux mains du cocontractant et la régie ne semble pas avoir eu connaissance de son existence. On ne peut prétendre que le Comité supérieur de Contrôle doit avoir connaissance des marchés les plus importants car le problème de l'opportunité et de la régularité des contrats est étranger au Comité supérieur de Contrôle. La compétence du comité est limitée en matière d'enquête par l'article 35, § 2, 2°, de son arrêté organique, qui prévoit le contrôle à l'occasion de l'exécution de marchés, de travaux, de fournitures et de services.

Het Hoog Comité van Toezicht houdt zich bezig met de gelijkvormigheid van de uitvoering of, meer in het bijzonder, met de techniek, zodat zijn controle op begonnen bouwwerken, ook als het kennis had gehad van alle door de R.T.T. gesloten overeenkomsten, alleen technische onregelmatigheden betreffende de uitvoering van de werken aan het licht zou hebben gebracht.

Anderzijds treedt het Hoog Comité van Toezicht van ambtswege op, als onregelmatigheden worden vastgesteld in een Rijksdienst. Wanneer de onregelmatigheid begaan is door een Minister, is het Comité, krachtens de Grondwet, onbevoegd.

Het Hoog Comité van Toezicht kan door wie ook kennis krijgen van onregelmatigheden: wanneer de klacht wordt ingediend door een ambtenaar moet deze de hiërarchische weg volgen en zijn meederen zullen het Hoog Comité van Toezicht op de hoogte brengen. Hier rijst dan het probleem van de tuchtsancties die de Minister tegenover de bedoelde ambtenaar zou kunnen nemen.

Het probleem van het « in mootjes snijden » werd ter sprake gebracht door de commissie die opmerkte dat het Hoog Comité van Toezicht toen het constateerde dat de verschillende toegezonden overeenkomsten eenzelfde voorwerp hadden en met een zelfde medecontractant waren gesloten zich rekenschap had kunnen geven van de onregelmatigheden.

De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht merkt op dat bijkomende werken niet aan het Hoog Comité van Toezicht ter kennis moeten worden gebracht. Zij moeten slechts worden meegedeeld op uitdrukkelijk verzoek van het Hoog Comité van Toezicht (art. 42 van het koninklijk besluit van 29 juli 1970).

HOOFDSTUK 2. HET REKENHOF.

De heer Vrebos, eerste voorzitter van het Rekenhof, heeft de commissie de nodige ophelderingen verschaft die zij i.v.m. de betrekkingen tussen het Rekenhof en de R.T.T. wenste te ontvangen. De regie is nooit onderworpen geweest aan de directe controle van het Rekenhof. Bij de oprichting van de R.T.T. in 1930 heeft de wetgever gemeend dat haar industriële activiteit onverenigbaar was met de controle van het Rekenhof, die toen reeds op stukken geschiedde. Hij heeft daarom een Comité van Toezicht opgericht, dat belast werd met de controle op de boekhouding en het nazien van de balans en de winst- en verliesrekening en dat verslag moest uitbrengen bij de Minister van Verkeerswezen.

Het Comité van Toezicht, waarvan hier sprake en meer bepaald in hoofdstuk IV, is een bij de R.T.T. opgericht controlelichaam. Het verschilt dan ook van het Rekenhof, hetwelk een rechterlijk orgaan is dat toezicht houdt op alle boekhouders van het Rijk en van het Hoog Comité van Toezicht waarvan sprake in het vorige hoofdstuk.

De leden van het Comité van Toezicht worden benoemd door het Rekenhof; luidens de wet moet de voorzitter raadsheer zijn in dit hof waartoe, in feite, alle leden van het Comité in een of ander opzicht behoren. Sommigen hebben daaruit het besluit getrokken dat het Comité van Toezicht een emanatie is van het Rekenhof en dat dit laatste dan ook op de hoogte moest worden gebracht van de toekenning, door de onder toezicht staande Regie, van presentiegelden aan de leden van dit comité en die toekenning zelfs moest goedkeuren ⁽¹⁾, dat het Hof voorts in kennis moest worden

⁽¹⁾ Dit punt wordt behandeld in het hoofdstuk « Comité van Toezicht ».

C'est la conformité de l'exécution ou plus particulièrement la technique qui occupe le Comité supérieur de Contrôle de sorte qu'à supposer même qu'il ait eu connaissance de tous les contrats passés par la R.T.T., son contrôle sur les bâtiments déjà entamés n'aurait révélé que des irrégularités techniques relatives à l'exécution des travaux.

D'autre part, le Comité supérieur de Contrôle peut agir d'office lorsque des irrégularités sont commises dans un service de l'Etat. Lorsque l'irrégularité est le fait d'un Ministre, le Comité ne peut agir en vertu de la Constitution.

Le Comité supérieur de Contrôle peut être saisi d'irrégularités par quiconque: lorsque le plaignant est un fonctionnaire, celui-ci suivra la filière hiérarchique qui contactera le Comité supérieur de Contrôle. Se pose alors le problème de la sanction disciplinaire que pourrait prendre le Ministre à l'encontre de ce plaignant.

Le problème du « saucissonnage » des contrats a été soulevé par la commission qui a fait remarquer que le Comité supérieur de Contrôle pouvait, à la vue des différents contrats transmis qui concernent un même objet et un même cocontractant, se rendre compte de l'irrégularité.

Le président du Comité supérieur de Contrôle fait remarquer que les suppléments de travaux ne doivent pas être signalés au Comité supérieur de Contrôle; ils ne doivent être communiqués que sur demande expresse émanant du Comité supérieur de Contrôle (art. 42 de l'arrêté royal du 29 juillet 1970).

CHAPITRE 2. LA COUR DES COMPTES.

C'est M. Vrebos, premier président de la Cour des comptes, qui a donné les éclaircissements que la commission souhaitait sur les rapports entre la Cour des comptes et la R.T.T. La régie n'a jamais été soumise au contrôle direct de la Cour des comptes. Lors de la création de la R.T.T. en 1930 le législateur a estimé que son activité industrielle était incompatible avec un contrôle de la Cour des comptes, qui à l'époque se faisait déjà sur pièces. C'est pour cette raison qu'il a créé le Comité de Surveillance chargé de contrôler la comptabilité, de vérifier le bilan et le compte de profits et pertes et de faire rapport au Ministre des Communications.

Le Comité de Surveillance dont il est question ici et plus spécialement dans le chapitre IV, est un organe de contrôle créé auprès de la R.T.T. qu'il faut distinguer et de la Cour des comptes, organe juridictionnel de tous les comptables de l'Etat, et du Comité supérieur de Contrôle dont il a été question dans le chapitre précédent.

Les membres du Comité de Surveillance sont nommés par la Cour des comptes et son président doit légalement être conseiller à cette Cour: en fait, à différents degrés, tous les membres du Comité font partie de la Cour des comptes. Certains en ont tiré la conclusion que le Comité de Surveillance était une émanation de la Cour des comptes et que dès lors, la Cour des comptes devait avoir connaissance sinon approuver l'octroi par la régie contrôlée de jetons de présence aux membres de ce comité ⁽¹⁾, que la Cour devait aussi

⁽¹⁾ Cette question est reprise sous le chapitre « Comité de Surveillance ».

gesteld van de opmerkingen door het Comité gemaakt n.a.v. de uitoefening van zijn toezicht en dat het Hof er melding moest van maken in de boeken met opmerkingen die tot de Wetgevende Kamers worden gericht.

De heer Vrebos verwerpt die thesis: het Comité van Toezicht is volledig in de plaats getreden van het Rekenhof: zijn verslag werd trouwens voorgelegd aan het Parlement. Hoewel de leden van dat comité benoemd werden door het Rekenhof, waren zij het dus geen verantwoording verschuldigd; het comité was dus geen delegatie van het Hof.

De heer Vrebos herinnert eraan dat het Comité van Toezicht van 1954 tot 1957 afgeschaft was en dat de regie gerangschikt was in categorie A van de in de wet van 16 maart 1954 opgenomen parastatale instellingen die hun rekeningen moeten overleggen aan het Rekenhof.

Steunend op de volmachtwet van maart 1957, heeft de Regering bij koninklijk besluit van 18 december 1957 het Comité van Toezicht opnieuw in het leven geroepen en het belast met een driedubbele taak:

a) zoals in 1930: controle op de boekhouding en nazien van de balans en de winst- en verliesrekening. Daarmee moet verslag worden uitgebracht bij de Minister van Verkeerswezen;

b) taak van revisor;

c) controle ter plaatse van het Rekenhof.

Over punt c is kort nadien een geschil gerezen tussen het Rekenhof en de regie. Het Hof dat zijn jurisdictionele macht wou uitoefenen ten aanzien van de rekenplichtigen van de regie, eiste van de rekenplichtigen de voorlegging van de rekeningen die een tekort vertoonden. Het Hof verdedigde daarbij het standpunt dat het, alvorens de rekeningen van de regie goed te keuren, gemachtigd was het Comité van Toezicht te belasten met het inwinnen van de inlichtingen die het nodig achtte voor de voorlichting van het Parlement.

De Minister van Verkeerswezen heeft die eis afgewezen. Tot staving van zijn opvatting verwees hij naar de wil van de wetgever van 1930 en beweerde hij dat de rol van het Rekenhof volledig werd uitgeoefend door het Comité van Toezicht. Het Hof kon die redenering niet bijtreden.

De commissie merkt op dat het geschil tussen het Rekenhof en de Minister die het beheer voert over de R.T.T., reeds in het 118° boek met opmerkingen van het Rekenhof (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1961-1962, deel 1a, bladzijden 104 e.v.) werd uiteengezet. Zij stelt vast dat dit een oud probleem is. Het blijkt dat het Hof reeds in 1959 de Minister schriftelijk gevraagd had de dossiers en de rekeningen betreffende de vastleggingen over te leggen.

De Minister weigerde daarop in te gaan en voerde daarbij aan:

1° dat de rekenplichtigen van de R.T.T. niet onder de bevoegdheid van het Rekenhof vallen en dit om diverse redenen:

- artikel 116 van de Grondwet geldt niet voor de autonome instellingen,
- artikel 8 van de wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de R.T.T. onttrekt de rekenplichtigen van de R.T.T. aan de bevoegdheid van het Rekenhof;

2° dat het toezicht op de R.T.T. tot de uitsluitende bevoegdheid van het Comité van Toezicht behoort en niet mag worden uitgeoefend door twee organen waarvan het ene aan het andere is ondergeschikt.

avoir connaissance des observations formulées par le comité dans l'exercice de sa mission de contrôle et que la Cour devait en faire état dans ses cahiers d'observations soumis aux Chambres législatives.

M. Vrebos réfute cette thèse: le Comité de Surveillance s'est substitué intégralement à la Cour des comptes: son rapport a d'ailleurs été soumis au Parlement. Bien que les membres de ce comité aient été nommés par la Cour des comptes, ils n'avaient aucun compte à lui rendre et le comité ne constituait pas une délégation de la Cour.

M. Vrebos rappelle que de 1954 à 1957 le Comité de Surveillance a été supprimé et la régie a été classée parmi les parastataux A de la loi du 16 mars 1954. Ceux-ci doivent soumettre leurs comptes à la Cour des comptes.

Se fondant sur la loi de pleins pouvoirs de mars 1957, le Gouvernement a rétabli, par l'arrêté royal du 18 décembre 1957, le Comité de Surveillance et l'a chargé d'une triple mission:

a) comme en 1930: le contrôle de la comptabilité, la vérification du bilan et du compte de profits et pertes. Rapport à ce sujet doit être fait au Ministre des Communications;

b) la mission de réviseur;

c) le contrôle sur place de la Cour des comptes.

Au sujet du point c, un litige a surgi peu après entre la Cour des comptes et la régie. La Cour, qui entendait exercer son pouvoir juridictionnel à l'égard des comptables de la régie, exigeait que lui soient soumis les comptes des comptables qui présentaient un déficit. A cette occasion, la Cour a défendu la thèse selon laquelle avant d'approuver les comptes de la régie, elle était habilitée à charger le Comité de Surveillance de recueillir les renseignements qu'il estimait nécessaires en vue d'informer le Parlement.

Le Ministre des Communications a repoussé ces exigences. Pour soutenir ses conceptions, il s'est référé à la volonté du législateur de 1930 et a affirmé que le rôle de la Cour des comptes était entièrement entre les mains du Comité de Surveillance. La Cour n'a pas pu se rallier à ce raisonnement.

La commission a relevé l'exposé du litige entre la Cour des comptes et le Ministre gestionnaire de la R.T.T. fait dans le 118° cahier d'observations de la Cour des comptes (Chambre des Représentants, session 1961-1962, fascicule 1a, p. 105 e.s.). Elle constate que ce problème est très ancien. Il ressort de ce cahier que déjà par lettres, en 1959, la Cour avait prié le Ministre de lui transmettre les comptes et les dossiers relatifs aux engagements.

Le Ministre refusa en invoquant:

1° que les comptables de la R.T.T. ne sont pas justiciables de la Cour des comptes pour divers motifs:

- l'article 116 de la Constitution ne vise pas les organismes autonomes,
- l'article 8 de la loi organique du 19 juillet 1930 créant la R.T.T. soustrait les comptables de la R.T.T. à la Cour des comptes;

2° le contrôle de la R.T.T. est du domaine exclusif du Comité de Surveillance et on ne peut admettre deux contrôles superposés.

Ter verantwoording van zijn weigering voert de Minister bovendien aan dat moest worden gewacht op de bekendmaking van het statuut van de rekenplichtigen. Sedert 1957 blijft men wachten op dit statuut waarvan het ontwerp aan de Raad van State was voorgelegd. De Minister weigerde eveneens te laten overgaan tot een door het Rekenhof gevraagd onderzoek. Reeds bij brieven van 27 april 1960 en 26 juli 1961 heeft het Rekenhof die argumenten weerlegd.

1. Het heeft aangetoond dat zijn bevoegdheid integendeel werd erkend door de arresten van 2 december 1943 van het Hof van cassatie alsmede tijdens de bespreking van de wet van 16 maart 1954 die verplichtingen oplegt welke door het koninklijk besluit van 18 december 1957 niet zijn opgeheven.

2. De aan het Comité van Toezicht toevertrouwde opdracht houdt geen rechtsprekende bevoegdheid in, doch mag in feite niet zonder gevolg blijven. Het Rekenhof had vroeger onderstreept dat interpretatie van positiefrechtelijke bepalingen op grond van een *ratio legis* van 1930 onmogelijk is. Het stelde ten slotte voor het geschil te laten beslechten door de Ministerraad.

Uw commissie stelt vast :

1° dat dit geschil nog steeds niet is beslist en dat het Parlement er zich niet om bekommert, hoewel het de boeken van het Rekenhof voorgelegd krijgt;

2° dat de aan de heer Baudrin aangewreven onregelmatigheden door de aldus geschapen gevaarlijke toestand werden vergemakkelijkt;

3° dat thans, en sedert de opening van het gerechtelijk onderzoek, het verslag van het Comité van Toezicht aan het Rekenhof wordt overgezonden, doch dat dit laatste niet kan optreden.

HOOFDSTUK 3.

DE INSPECTIE VAN FINANCIËN.

1. De volgende vragen zijn door de commissieleden gesteld in verband met de werking van de Inspectie van Financiën bij de R.T.T. :

1° heeft de Inspectie van Financiën zich van haar taak kunnen kwijten;

2° heeft zij verslag uitgebracht over de belemmeringen welke zij ondervond;

3° door welke autoriteit is zij verhinderd op te treden;

4° hoe heeft de Minister van Financiën deze misbruiken kunnen dulden;

5° zijn er maatregelen getroffen om de toestand te verhelpen ?

De antwoorden zijn verstrekt door de Staatssecretaris, de heer Geens, en door de heer Delvaux, Inspecteur-Generaal van Financiën geaccrediteerd bij de R.T.T.

2. De commissie heeft nagegaan of de R.T.T. een boekhouding van de vastleggingen hield. Zij heeft vastgesteld dat het koninklijk besluit van 18 december 1957 de R.T.T. het houden van een comptabiliteit van de vastgelegde uitgaven oplegde, die toepasselijk was op de kredieten welke op uitgaven voor leveringen, werken en vervoer betrekking hadden.

De R.T.T. was verplicht om de drie maanden aan de Minister waarvan zij afhing en aan de Minister van Financiën de volgende stukken voor te leggen :

— het programma van de uitgaven die moesten vastgelegd

Le Ministre justifie en outre son refus en invoquant la nécessité d'attendre la publication du statut des comptables. Depuis 1957 on attend toujours ce statut dont le projet se trouvait au Conseil d'Etat. Le Ministre refusa également de procéder à une enquête demandée par la Cour des comptes. Déjà par ses lettres des 27 avril 1960 et 26 juillet 1961 la Cour des comptes a réfuté ces arguments :

1. Elle a démontré qu'au contraire sa compétence avait été reconnue par les arrêts de la Cour de cassation du 2 décembre 1943 et au cours des discussions de la loi du 16 mars 1954 qui stipule des obligations qui n'ont pas été abolies par l'arrêté royal du 18 décembre 1957.

2. La mission confiée au Comité de Surveillance, dépourvue de caractère juridictionnel, ne peut rester en fait sans conclusion. La Cour des comptes avait antérieurement souligné que des dispositions de droit positif ne supportent pas une interprétation sur la base d'une *ratio legis* de 1930. Elle proposa enfin de faire trancher le différend par le Conseil des Ministres.

Votre commission constate :

1° que le litige est resté ouvert sans que le Parlement ne s'en émeuve quoique les cahiers de la Cour des comptes lui sont soumis;

2° que la situation dangereuse ainsi créée a facilité les irrégularités reprochées à M. Baudrin;

3° qu'actuellement, depuis l'ouverture de l'enquête judiciaire, le rapport du Comité de Surveillance est transmis à la Cour des comptes sans que celle-ci puisse cependant intervenir.

CHAPITRE 3.

L'INSPECTION DES FINANCES.

1. Les questions suivantes ont été posées par les membres de la commission à propos du fonctionnement de l'Inspection des Finances à la R.T.T. :

1° l'Inspection des Finances a-t-elle pu s'acquitter de sa tâche;

2° a-t-elle fait rapport des obstacles qu'elle rencontrait;

3° quelle autorité l'a empêchée d'exercer son action;

4° comment le Ministre des Finances a-t-il pu tolérer ces excès;

5° y eut-il des démarches pour porter remède à la situation ?

Les réponses ont été fournies par le Secrétaire d'Etat, M. Geens, et par l'Inspecteur général des Finances accrédité auprès de la R.T.T., M. Delvaux.

2. La commission a recherché si la R.T.T. tenait une comptabilité des engagements. Elle a constaté que l'arrêté royal du 18 décembre 1957 imposait à la R.T.T. la tenue d'une comptabilité des dépenses engagées s'appliquant aux crédits qui comportent des dépenses de fournitures, de travaux et de transport.

La R.T.T. devait soumettre trimestriellement au Ministre dont elle relevait et au Ministre des Finances :

— le programme des dépenses à engager et des paiements à

en van de betalingen die moeten verricht worden door middel van de kredieten die in de loop van elk van de drie komende maanden zouden worden geopend;

- de toestand van de vastgelegde uitgaven en van de betalingen verricht met diezelfde kredieten, sedert het begin van het begrotingsjaar.

Aan die verplichting kwam een einde in 1967, toen het koninklijk besluit n° 4 van 18 april 1967 bepaalde dat voortaan een koninklijk besluit noodzakelijk was om het houden van zodanige comptabiliteit verplicht te stellen.

Sindsdien is de regie, bij gebreke aan een koninklijk besluit, niet langer verplicht een comptabiliteit van haar vastleggingen te houden. De regie hield nochtans een dergelijke comptabiliteit die echter niet aan de Inspecteur van Financiën werd voorgelegd.

3. Uw commissie heeft nagegaan hoe het afsluiten van de overeenkomsten met de maatschappij I.I.I. aan de Inspectie van Financiën is kunnen ontgaan.

In een bij het onderhavige verslag gevoegde tabel wordt het controlemechanisme bij de R.T.T. uiteengezet. De commissie heeft vastgesteld dat in de budgettaire procedure de overeenkomsten met I.I.I. (waarover in het vijfde hoofdstuk van het vijfde deel van de verslag nader zal worden gehandeld) eerst in het derde stadium aan de boekhouding ontsnapten. Zij zijn buiten de boekhouding afgesloten (tabel in bijlage: permanente controle op de vastleggingen ingevolge de artikelen 4 en 12 van de begroting).

4. Nadat de commissie vastgesteld had dat sommige overeenkomsten aan de comptabiliteit van de vastleggingen ontgingen en dat die comptabiliteit sedert 1967 overeenkomstig de wet niet meer werd voorgelegd aan de inspecteurs van Financiën, heeft zij getracht de taak van deze Inspectie van Financiën nader te bepalen om uit te maken of deze in staat was haar normale taak te vervullen.

De Inspectie van Financiën vervult dezelfde opdracht bij de instellingen van openbaar nut van de categorie A en bij de ministeriële departementen. In grote trekken komt die opdracht zowel bij het departement als bij de R.T.T. erop neer :

- advies te verstrekken naar aanleiding van de opstelling en de aanpassing van de begrotingen;
- voorafgaand advies te geven in verband met de personeelsuitgaven (statutaire regeling, personeelsformatie, aanwervingen, geldelijk statuut, uitkeringen, enz.);
- voorafgaand advies te verstrekken in verband met de overheidsopdrachten voor werken en leveringen (terzake kunnen, op grond van wettelijke bepalingen, kleine verschillen bestaan in verband met het bedrag beneden hetwelk de dossiers niet moeten worden voorgesteld (zie het protocol in bijlage);
- voorafgaand advies te verstrekken inzake toelagen.

Daarenboven zijn de inspecteurs van Financiën belast met een advies- en een studieopdracht in het kader van het algemeen beleid van de betrokken instelling. Zij kunnen die opdracht slechts naar behoren uitvoeren indien zij niet belast worden met een te groot aantal verspreide boekhoudkundige controles.

Nu moet men trachten uit te maken welke rol in de R.T.T. aan de inspecteurs van Financiën werd overgelaten.

De moeilijkheid om de rol van de inspecteurs van Financiën bij de R.T.T. te bepalen is het gevolg van de slechte wil van de leiding van de regie om zich aan de Inspectie

effectueren sur les crédits ouverts au cours de chacun des trois mois à venir;

- la situation des engagements de dépenses contractés et des paiements effectués sur les mêmes crédits depuis l'ouverture de l'année budgétaire.

Cette obligation prit fin en 1967 lorsque l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967 fit dépendre d'un arrêté royal l'obligation de la tenue d'une telle comptabilité.

Depuis lors, à défaut d'arrêté royal, la régie n'est plus légalement obligée de tenir la comptabilité de ses engagements. La régie tenait cependant une telle comptabilité mais elle n'était pas communiquée à l'Inspecteur des Finances.

3. Votre commission a recherché comment la conclusion des marchés avec la société I.I.I. a pu échapper à l'Inspection des Finances.

Un tableau annexé au présent rapport démontre le mécanisme du contrôle à la R.T.T. La commission a constaté que dans la procédure budgétaire c'est au troisième stade que les marchés passés avec la société I.I.I. (dont on parlera plus amplement dans le cinquième chapitre de la cinquième partie du rapport) avaient échappé à la comptabilité. Ils ont été conclus en dehors d'elle (tableau annexé — contrôle permanent des engagements sur les articles 4 et 12 du budget).

4. Après avoir constaté que certains marchés échappent à la comptabilité des engagements et que depuis 1967 la comptabilité des engagements elle-même n'était plus légalement communiquée aux inspecteurs des Finances, la commission s'est efforcée de dégager les fonctions de cette Inspection des Finances pour déterminer si elle était en mesure de remplir sa mission normale.

Le rôle de l'Inspection des Finances auprès des organismes d'intérêt public de la catégorie A et sa mission dans les départements ministériels sont identiques. Dans ses grandes lignes, la tâche de l'Inspection des Finances, tant à la R.T.T. qu'au ministère, revient à :

- donner des avis lors de l'élaboration des budgets (+ ajustements);
- donner un avis préalable en matière de dépenses de personnel (règles statutaires, cadres, recrutements, statut pécuniaire, allocations, etc.);
- donner un avis préalable sur les marchés de travaux et de fournitures (à cet égard, il peut y avoir, sur la base de la loi, de légers écarts en ce qui concerne le montant au-dessous duquel les dossiers ne doivent pas être soumis (voir protocole en annexe);
- donner un avis préalable en matière de subventions.

Les inspecteurs des Finances ont en outre une mission de consultation et d'étude sur le plan de la politique générale de l'organisme concerné. Ils ne peuvent s'acquitter convenablement de cette tâche que si on ne les charge pas d'un trop grand nombre de contrôles comptables et dispersés.

Il faut maintenant essayer de cerner quel était le rôle délaissé aux inspecteurs des Finances au sein de la R.T.T.

Les difficultés de préciser les fonctions des inspecteurs des Finances à la R.T.T. découlent de la mauvaise volonté des dirigeants de la régie de se soumettre à l'Inspection des

van Financiën te onderwerpen en van de pogingen van de regie er zich volledig van te ontdoen. Dit blijkt voldoende uit de ontleding van de evolutie van de reglementen terzake :

- wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;
- koninklijk besluit van 8 april 1954 ter regeling van de modaliteiten van controle vanwege de inspecteurs van Financiën op sommige instellingen van openbaar nut;
- koninklijk besluit n° 88 van 11 november 1967 tot wijziging en aanvulling van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;
- koninklijk besluit n° 91 van 11 november 1967 tot wijziging en aanvulling van de wet van 19 juli 1930 houdende oprichting van de Regie van Telegrafie en Telefonie;
- koninklijk besluit van 11 juli 1973 ter regeling van de inspecteurs van Financiën op de R.T.T.

a) De wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut had de Koning ermee belast de wijze te bepalen waarop de inspecteurs van Financiën controle dienden uit te oefenen, rekening houdend met de commerciële, financiële of industriële activiteit van bedoelde instellingen.

b) De uitvoeringsbesluiten, vooral dat van 8 april 1954 betreffende de integratie van de Inspectie van Financiën, gelden evenzeer voor de in categorie A ondergebrachte R.T.T. als b. v. voor de Regie der Luchtwegen, het Wegenfonds en de Dienst voor Regeling der Binnenvaart. Nochtans valt de toepassing van het koninklijk besluit van 8 april 1954 op de R.T.T. op door haar dubbelzinnigheid.

Eigenlijk is dat besluit, op enkele sporadische pogingen na, een dode letter gebleven omdat de werking van de Inspectie van Financiën bij de R.T.T. afhangt van de goede wil van de toezichthoudende Minister ⁽¹⁾. Sommigen beweerden zelfs dat de Inspectie van Financiën tegen haar grondprincipes in, alleen optrad voor rekening van de toezichthoudende Minister.

5. De commissie stelt in ieder geval vast dat het koninklijk besluit n° 88 van 11 november 1967 op duidelijke wijze enerzijds de bestuurlijke bevoegdheden van de Ministers waarvan de instellingen van categorie A afhangen en anderzijds de bevoegdheden inzake controle door de Minister van Financiën op het bestuur van die instellingen heeft vastgesteld ⁽²⁾. Daaruit blijkt dus dat de Inspectie van Financiën eveneens optreedt voor rekening van de Minister van Financiën.

Deze nieuwe tekst verstevigt de controlebevoegdheid van de Minister van Financiën.

6. De commissie heeft vastgesteld dat de Inspectie van Financiën heel wat moeilijkheden heeft ondervonden bij het vervullen van haar taak.

⁽¹⁾ Uit het archief van het Bestuur van de Begroting en van de Controle op de Uitgaven blijkt dat reeds in 1958 een ontwerp van koninklijk besluit ad hoc was opgesteld om de bemoeïing van de Inspectie van Financiën in de activiteiten van de R.T.T. en van de Regie der Belgische Rijkskoel- en Vriesdiensten te regelen. Dit ontwerp werd nooit goedgekeurd.

⁽²⁾ Artikel 8 van de wet van 16 maart 1954 werd door het koninklijk besluit n° 88 als volgt gewijzigd :

« De organismen van categorie A zijn onderworpen aan het gezag van de Minister van wie zij afhangen; aan de Minister wordt de beheersbevoegdheid verleend. De Minister van Financiën oefent op deze organismen een controlebevoegdheid uit voor alle beslissingen die een financiële en budgettaire terugslag hebben. Hij wordt bijgestaan door de inspecteurs van Financiën overeenkomstig de regelen welke de Koning bepaalt ».

Finances et des efforts de la régie en vue de s'y soustraire totalement. Cela résulte à l'évidence de l'analyse de l'évolution réglementaire en la matière :

- la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;
- l'arrêté royal du 8 avril 1954 réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances dans certains organismes d'intérêt public;
- l'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967 modifiant et complétant la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;
- l'arrêté royal n° 91 du 11 novembre 1967 modifiant et complétant la loi du 19 juillet 1930 créant la Régie des Télégraphes et des Téléphones;
- l'arrêté royal du 11 juillet 1973 réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances à la R.T.T.

a) La loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public avait chargé le Roi de régler les modalités du contrôle exercé par les inspecteurs des Finances en tenant compte de l'activité commerciale, financière ou industrielle des organismes.

b) Les arrêtés d'exécution et en particulier celui du 8 avril 1954 concernant l'intégration de l'Inspection des Finances, étaient également prévus pour la R.T.T. classée sous la catégorie A, au même titre que, par exemple, la Régie des Voies aériennes, le Fonds des Routes, l'Office régulateur de la Navigation intérieure. Toutefois, l'application à la R.T.T. de l'arrêté royal du 8 avril 1954 se caractérise par son ambiguïté.

En fait, cet arrêté est resté lettre morte, à l'exception de quelques tentatives sporadiques, parce que le fonctionnement de l'Inspection des Finances à la R.T.T. dépendait de la bonne volonté du Ministre gestionnaire ⁽¹⁾. D'aucuns ont même prétendu que l'Inspection des Finances, contrairement à son statut fondamental, n'intervenait que pour compte du Ministre gestionnaire.

5. La commission constate en tout cas que l'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967 a fixé clairement d'une part les pouvoirs administratifs des Ministres dont dépendent les organismes de la catégorie A et d'autre part les pouvoirs de contrôle du Ministre des Finances en matière d'administration de ces institutions ⁽²⁾. Il en résulte dès lors que l'Inspection des Finances intervient également pour compte du Ministre des Finances.

Ce nouveau texte renforce le pouvoir de contrôle du Ministre des Finances.

6. La commission a constaté que l'Inspection des Finances a rencontré de multiples entraves à l'application de sa mission.

⁽¹⁾ Il résulte de la consultation des archives de l'Administration du Budget et du Contrôle des Dépenses qu'en 1958 déjà un projet d'arrêté royal spécifique a été rédigé en vue de régler l'intervention de l'Inspection des Finances dans les activités de la R.T.T. et de la Régie des Services frigorifiques de l'Etat belge. Ce projet n'a jamais été approuvé.

⁽²⁾ L'article 8 de la loi du 16 mars 1954 a été modifié comme suit par l'arrêté royal n° 88 :

« Les organismes de catégorie A sont soumis à l'autorité du Ministre dont il relève; à ce ministre sont confiés les pouvoirs de gestion. Le Ministre des Finances exerce sur ces organismes un pouvoir de contrôle pour toutes les décisions qui ont une incidence financière et budgétaire. Il est assisté par les inspecteurs des Finances suivant les modalités fixées par le Roi ».

In feite :

1° was aanvankelijk de Inspectie van Financiën bij de regie ertoe gemachtigd de vergaderingen van het Vast Comité bij te wonen; zij had aldus de kans advies uit te brengen over de begrotingsontwerpen, de personeelsformatie en de overeenkomsten voor leveringen en werken;

2° werden later de dossiers eenvoudigweg ter beschikking gesteld van de Inspectie in een lokaal ad hoc, waaruit zij achtenveertig uur later met of zonder advies van de inspecteur van Financiën opnieuw werden weggenomen. In een volgend stadium werden de dossiers aan de Inspectie van Financiën niet meer voorgelegd door de regie zelf, maar door de bevoegde Minister.

Die dossiers hebben uitsluitend betrekking :

- a) op de ontwerpen tot wijziging van het personeelsstatuut en de personeelsformatie;
- b) op de begrotingsontwerpen en de voorstellen tot kredietoverdrachten of -overschrijdingen.

Er werd geen enkel dossier betreffende overeenkomsten voor leveringen en werken voorgelegd.

7. Sommigen vrezen dat het koninklijk besluit n° 91 van 11 november 1967 de ware oorzaak is geweest van die uitholling van de bevoegdheid van de Inspectie van Financiën. De commissie stelt immers enerzijds vast dat dit koninklijk besluit de organieke wet van de R.T.T. (wet van 19 juli 1930) wijzigt en er een artikel 9bis invoegt waarbij wordt bepaald dat de Koning, op voorstel van de Minister van Financiën en van de Minister die de regie beheert, de modaliteiten regelt van de controle die door de inspecteurs van Financiën bij de regie wordt uitgeoefend, rekening houdend met het handels- en nijverheidskarakter van deze instelling.

Anderzijds stelt zij vast dat de uitvoering van die bepaling in feite werd opgeschorpt door de algemene herziening van het koninklijk besluit van 8 april 1954 tot regeling van de modaliteiten van controle vanwege de inspecteurs van Financiën op de instellingen van openbaar nut van categorie A, herziening die wordt opgelegd door voornoemd artikel 8 van het koninklijk besluit n° 88 van 11 november 1967.

Deze laatste herziening had pas plaats in 1973 en wel door het koninklijk besluit van 11 juli 1973 tot regeling van de modaliteiten van controle vanwege de inspecteurs van Financiën op de R.T.T. Hieruit leiden sommigen derhalve af dat de controle vanwege de Inspectie van Financiën bij de regie tussen 1967 en 1973 op geen enkele wettelijke grond berustte.

Het koninklijk besluit van 11 juli 1973 wijzigt slechts in geringe mate het koninklijk besluit van 8 april 1954, aangezien het alleen maar de waarborg biedt dat de Inspectie van Financiën in spoedeisende gevallen op korte termijn advies zal uitbrengen welke termijn ten minste drie werkdagen moet bedragen.

De Inspecteur-generaal verklaart dat het koninklijk besluit in de praktijk niets verandert, want de Inspectie van Financiën brengt altijd spoedig advies uit wanneer de Minister daarom verzoekt.

De commissie moet dus vaststellen dat de herziening van het koninklijk besluit van 8 april 1954 niet gebeurd is.

8. In antwoord op verscheidene vragen verklaart de Inspecteur-generaal van Financiën :

- a) dat er vóór 1973 een wettelijke grond bestond die het de Inspectie van Financiën mogelijk maakte op te treden. De heer Delvaux voegt eraan toe dat men niet kan bewijzen dat het koninklijk besluit van april 1954 niet meer toepasse-

En fait :

1° au début, l'Inspection des Finances était autorisée à assister aux séances du comité permanent de la régie et avait ainsi l'occasion d'émettre un avis au sujet des projets de budget, du cadre du personnel et des contrats de fournitures et de travaux;

2° ultérieurement, les dossiers furent simplement mis à la disposition de l'Inspection des Finances dans un local ad hoc d'où ils étaient enlevés quarante-huit heures plus tard avec ou sans avis de l'inspecteur des Finances. Au stade suivant, les dossiers n'étaient plus soumis à l'Inspection des Finances par la régie elle-même mais par le Ministre compétent.

Ces dossiers se rapportent uniquement :

- a) aux projets concernant les modifications de statut et de cadre du personnel;
- b) aux projets de budget et aux propositions de transferts ou de dépassements de crédits.

Aucun dossier se rapportant aux marchés de fournitures et de travaux n'était présenté.

7. L'arrêté royal n° 91 du 11 novembre 1967 a-t-il été la vraie cause de cette évacuation de la compétence de l'Inspection des Finances ? La commission constate d'une part que cet arrêté modifie la loi organique de la R.T.T. en y introduisant un article 9bis, qui dispose que le Roi, sur proposition du Ministre des Finances et du Ministre qui a la régie dans ses attributions, fixe les modalités du contrôle exercé par les inspecteurs des Finances, compte tenu du caractère commercial et industriel de l'activité de cette institution.

La commission constate d'autre part que l'exécution de cette disposition fut en fait tenue en suspens par la révision générale de l'arrêté royal du 8 avril 1954 réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances sur les organismes d'intérêt public de la catégorie A, imposée par l'article 8 précité de l'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967.

Cette dernière révision n'a été réalisée qu'en 1973, par l'arrêté royal du 11 juillet 1973 réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances à la R.T.T. Certains prétendent qu'en conséquence, de 1967 à 1973, le contrôle de l'Inspection des Finances à la régie ne reposait sur aucune base légale.

Cet arrêté du 11 juillet 1973 ne modifie que peu l'arrêté royal du 8 avril 1954 puisqu'il garantit simplement que, dans les cas d'urgence, l'Inspection des Finances émettra un avis à bref délai, qui sera de trois jours ouvrables au minimum.

L'Inspecteur général des Finances déclare qu'en pratique, l'arrêté n'a apporté aucune modification car l'Inspection des Finances émet toujours rapidement son avis lorsque le Ministre le demande.

La commission doit donc constater que la révision de l'arrêté royal du 8 avril 1954 n'a pas eu lieu.

8. En réponse à plusieurs questions, l'Inspecteur général des Finances déclare :

- a) qu'il y avait une base légale avant 1973 permettant à l'Inspection des Finances d'intervenir. M. Delvaux ajoute qu'il n'y a pas de preuves permettant de dire que l'arrêté royal d'avril 1954 n'était plus applicable. Les dispositions

lijk was. De bepalingen van 1967 resulteerden slechts in een versterking (of een beperking) van het bestaande controle-recht. In tegenstelling met wat in de ministeriële departementen geschiedt, dienden bij de R.T.T. de beslissingen op het stuk van vastleggingen niet voor advies te worden overgemaakt aan de Inspectie van Financiën, want er bestond dienaangaande geen verplichting;

b) dat de Inspectie van Financiën verslag heeft uitgebracht waarbij zij de mogelijkheid opeiste om over alle overeenkomsten advies te verstrekken, doch dat de wetgeving van 1967 tot op zekere hoogte voor de regie een overwinning betekende;

c) dat vóór 1973 geen enkel verslag van de Inspectie van Financiën aan de secretaris-generaal van het Ministerie van Verkeerswezen is overgemaakt;

d) dat de klachten, als zou de termijn van achtenveertig uur voor het doornemen van de dossiers te kort zijn, zonder gevolg zijn gebleven;

e) voor meer details zou men ofwel de betrokken inspecteurs van Financiën die elkaar hebben opgevolgd bij de regie ofwel de ambtenaren die destijds verantwoordelijk waren voor het centraal bestuur van de begroting moeten ondervragen. Er werden inspecteurs van Financiën aangewezen om de R.T.T. te controleren, doch ingevolge het verzet vanwege de R.T.T. zelf en vanwege de verantwoordelijke Minister, hebben deze hun taak niet normaal kunnen uitvoeren.

De inspecteur-generaal van Financiën kan zich evenmin met zekerheid uitspreken over de redenen waarom het optreden van de Inspectie van Financiën verhinderd of belemmerd werd.

Waarschijnlijk werden de volgende redenen aangehaald :

- het zeer technisch karakter van de regie;
- het feit dat de regie zelf haar kosten dekt en zij als een echte onderneming moet kunnen werken.

9. De Staatssecretaris voor Begroting bevestigt dat het controle-orgaan, *in casu* de Minister van Financiën, de evolutie van de zaak weinig of helemaal niet kon beïnvloeden.

10. De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht merkt op zijn beurt op dat het waar is dat de Inspectie van Financiën over geen enkele controlemogelijkheid beschikte.

11. Samen met de inspecteur-generaal van Financiën constateert men dus dat de Inspectie van Financiën slechts adviezen verstrekt en dat een adviesprocedure nooit een volstreekte waarborg biedt tegen om het even welke onregelmatigheid.

12. De commissie heeft er nota van genomen dat de Inspectie van Financiën bij de R.T.T. sedert het koninklijk besluit van 11 juli 1973 geleidelijk versterkt werd en thans wordt alles in het werk gesteld opdat zij haar taak naar behoren kan volbrengen. De omschrijving van de functie zoals die bepaald wordt in de voornoemde koninklijke besluiten, werd bevestigd in het protocol tot vastlegging van het akkoord betreffende de modaliteiten inzake controle vanwege de inspecteurs van Financiën bij de R.T.T. Dit protocol werd gesloten tussen de Minister die de regie beheert, de Minister van Financiën en de Staatssecretaris voor Begroting. Het is in bijlage bij dit verslag gevoegd.

de 1967 n'ont fait que renforcer (ou rétrécir) un droit de contrôle existant. Cependant, contrairement à ce qui se fait dans les départements ministériels, les décisions d'engagements à la R.T.T. n'étaient pas obligatoirement communiquées pour avis à l'Inspection des Finances, car il n'existait aucune obligation à ce sujet;

b) que l'Inspection des Finances a fait rapport en réclamant la possibilité de donner son avis sur tous les marchés, mais que la législation de 1967 a en quelque sorte constitué une victoire pour la régie;

c) qu'aucun rapport de l'Inspection des Finances n'a été transmis au secrétaire général du Département des Communications avant 1973;

d) que les réclamations contre la brièveté du délai de quarante-huit heures pour la consultation des dossiers sont restées sans suite;

e) pour obtenir des détails, il conviendrait d'interroger les inspecteurs des Finances qui se sont succédé à la régie ou les fonctionnaires, responsables à l'époque de l'Administration centrale du Budget. Des inspecteurs des Finances ont été désignés à la R.T.T. mais ils n'ont pu exécuter normalement leur mission, en raison de l'opposition de la R.T.T. elle-même et des Ministres responsables.

L'inspecteur général des Finances ne peut non plus se prononcer avec certitude quant aux motifs pour lesquels l'action de l'Inspection des Finances a été empêchée ou entravée.

Ont vraisemblablement été invoqués comme motifs :

- le caractère très technique de la régie;
- le fait que la régie supporte elle-même ses frais et doit pouvoir fonctionner comme une véritable entreprise.

9. Le Secrétaire d'Etat au Budget confirme que l'organe de contrôle, en l'espèce l'Inspection des Finances, ne pouvait avoir que peu ou pas d'influence sur l'évolution de l'affaire.

10. A son tour, le président du Comité supérieur de Contrôle précise que l'Inspection des Finances était vraiment démunie de toutes possibilités de contrôle.

11. Avec l'inspecteur général des Finances, on constate que l'Inspection des Finances ne donne que des avis et qu'une procédure consultative ne pourra jamais être une garantie complète contre toute irrégularité.

12. La commission a pris acte que depuis l'arrêté royal du 11 juillet 1973, l'Inspection des Finances à la R.T.T. a été graduellement renforcée et qu'à présent, tout est mis en œuvre afin de lui permettre de remplir sa mission. La définition de sa fonction qui se trouve dans les arrêtés royaux précités, a été confirmée dans le protocole d'accord concernant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances à la R.T.T., conclu entre le Ministre gestionnaire de la régie, le Ministre des Finances et le Secrétaire d'Etat au Budget. Ce protocole figure en annexe du présent rapport.

HOOFDSTUK 4. HET COMITÉ VAN TOEZICHT.

Eerst moet de wettelijke grondslag van de opdracht van het bij de R.T.T. opgerichte Comité van Toezicht worden onderzocht (de leden worden door het Rekenhof benoemd en de voorzitter dient lid van het Hof te zijn). Daarna zal worden geantwoord op de vragen die aan de voorzitter van het comité zijn gesteld en die van tweeërlei aard zijn :

- de ene betreffen de controleopdracht van het comité;
- de andere hebben betrekking op de presentiegelden die aan de leden van het comité zijn toegekend.

I. — De wettelijke grondslag van de bevoegdheid van het Comité van Toezicht.

Wat het Comité van Toezicht betreft, heeft de commissie vastgesteld dat de reglementen ter zake evenveel veranderingen ondergaan hebben als die welke betrekking hebben op de bevoegdheid van de Inspectie van Financiën.

Er kunnen vier perioden worden onderscheiden :

Eerste periode.

Bij de oprichting van de regie door de wet van 19 juli 1930 wordt de gewone controle door het Rekenhof vervangen door die van het Comité van Toezicht. Er is geen contact tussen het Rekenhof en de R.T.T.

Tweede periode.

Bij de wet van 16 maart 1954 wordt het Comité van Toezicht afgeschaft en de R.T.T. wordt, als openbare instelling van openbaar nut van categorie A, aan het toezicht van het Rekenhof onderworpen.

Vanaf 1955 dienen de rekeningen van de regie door het Rekenhof te worden gecontroleerd. Dit laatste kan ter plaatse controle inrichten.

Derde periode.

Bij koninklijk besluit van 18 december 1957 wordt het Comité van Toezicht opnieuw opgericht met een driedubbele opdracht :

- controle op de boekhouding, op de balans en op de winst- en verliesrekening, met verslag aan de Minister;
- taak van revisor;
- controle ter plaatse zoals het Rekenhof.

De regie blijft nochtans een parastatale instelling van categorie A, welke onder de toepassing van artikel 6, § 3, van de wet van 16 maart 1954 valt, wat impliceert dat haar rekeningen aan het Rekenhof ter controle moeten worden onderworpen.

In de loop van deze periode is er een geschil tussen de Minister van Verkeerswezen en het Rekenhof in verband met de rekeningen van de rekenplichtigen die een tekort vertoonden en het verzamelen van inlichtingen ten einde het Parlement voor te lichten.

De Minister heeft de in dit verband gestelde eis van de hand gewezen (zie hoofdstuk II).

CHAPITRE 4. LE COMITÉ DE SURVEILLANCE.

Il convient d'examiner tout d'abord les bases légales de la mission du Comité de Surveillance institué auprès de la R.T.T. (ses membres sont nommés par la Cour des comptes et son président doit être membre de la Cour). Nous répondrons ensuite aux questions qui ont été posées au président de ce comité et qui sont de deux ordres :

- les unes touchent la mission de contrôle du comité;
- les autres concernent les jetons de présence accordés aux membres du comité.

I. — Les bases légales de la compétence du Comité de Surveillance.

Dans le cas du Comité de Surveillance notre commission a constaté que la réglementation avait varié dans une mesure identique à celle qui caractérise la compétence de l'Inspection des Finances.

On distinguera 4 périodes :

Première période.

Lors de la création de la régie par la loi du 19 juillet 1930, le contrôle habituel de la Cour des comptes est remplacé par celui d'un Comité de Surveillance. Il n'y a pas de contact entre la Cour des comptes et la R.T.T.

Deuxième période.

La loi du 16 mars 1954 supprime le Comité de Surveillance et la R.T.T. est soumise au contrôle de la Cour des comptes en tant qu'organisme d'intérêt public de la catégorie A.

Les comptes de la régie doivent être contrôlés par la Cour des comptes à partir de 1955. Celle-ci peut organiser un contrôle sur place.

Troisième période.

L'arrêté royal du 18 décembre 1957 réinstalle le Comité de Surveillance et le charge d'une triple mission :

- contrôle de la comptabilité, du bilan et du compte des profits et pertes, avec rapport au Ministre;
- mission de réviseur;
- contrôle sur place comme la Cour des comptes.

La régie reste pourtant un parastatal de la catégorie A qui tombe sous l'application de l'article 6, § 3, de la loi du 16 mars 1954, ce qui implique que ses comptes doivent être soumis au contrôle de la Cour des comptes.

Au cours de cette période a surgi un différend entre le Ministre des Communications et la Cour des comptes au sujet des comptes des comptables en déficit et la collecte de renseignements aux fins d'éclairer le Parlement.

Le Ministre a réservé une fin de non-recevoir à cette prétention (cf. chapitre II).

Vierde periode.

Bij het koninklijk besluit n° 88 van 11 november 1967 worden de in de wet van 16 maart 1954 ingeschreven bepalingen betreffende het Comité van Toezicht geschrapt en in de organieke wet van de R.T.T. ingevoegd. Deze wet wordt gewijzigd en aangevuld bij koninklijk besluit n° 91 van 11 november 1967.

In de nieuwe redactie van artikel 3 van de organieke wet van de R.T.T. wordt de wet van 16 maart 1954 toepasselijk gemaakt op de R.T.T. die in categorie A wordt gerangschikt. De commissie stelt vast dat het Comité van Toezicht zijn opmerkingen aan de Minister van Verkeerswezen en niet aan het Rekenhof verzendt. Welnu, de Minister van Verkeerswezen is de Minister die met het beheer van de regie belast is krachtens artikel 3 van de organieke wet van de R.T.T. Dat wil zeggen dat tot nu toe de opmerkingen van het Comité van Toezicht terecht komen bij de onder toezicht staande Minister.

II. — De controleopdracht van het Comité van Toezicht.

Het Hoog Comité van Toezicht heeft een streng oordeel geveld over het Comité van Toezicht van de R.T.T. De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht heeft de uitvoerende controle als onvoldoende gebrandmerkt en verklaard dat de regie het zo heeft gewild en dat zij soms zelfs de bestaande controle heeft ontwoken. Hij heeft eraan toegevoegd :

« Het Comité van Toezicht controleert ter plaatste en a posteriori. Op het ogenblik dat het onderzoek door het Hoog Comité van Toezicht begon, d.i. op 22 mei 1973, had het eerstgenoemde comité nog geen enkele van de door het Hoog Comité van Toezicht aan het licht gebrachte onregelmatigheden aan de kaak gesteld. De beide verslagen door het Comité van toezicht aan de heer Baudrin gericht zijn immers gedagtekend van 28 mei en 4 juni 1973 ».

Om de juistheid van dat oordeel na te gaan, heeft de commissie derhalve de heer Erauw gehoord; deze laatste, die raadsheer is in het Rekenhof en in mei 1969 als Voorzitter van het Comité van Toezicht bij de R.T.T. werd aangewezen, kon ten tijde van het door het Hoog Comité van Toezicht ingestelde onderzoek door de voorzitter van dat Comité niet verhoord worden.

Zijn uiteenzetting heeft hij in een nota bevestigd : bij de aanvang van zijn uiteenzetting en op verzoek van een commissielid wijst de heer Erauw erop dat het Comité van Toezicht bij de uitoefening van zijn opdracht vanwege de R.T.T. nooit enige belemmering heeft ondervonden.

De commissie heeft de volgende punten onderzocht :

- 1° opdracht van het Comité van Toezicht;
- 2° uitoefening van die opdracht;
- 3° mededeling van de dossiers in verband met overeenkomsten die door de R.T.T. werden afgesloten;
- 4° bijwonen van de vergaderingen van de directieraad;
- 5° rekening en verantwoording;
- 6° toezicht op de gewestelijke besturen;
- 7° nummering van de dossiers.

1. *Opdracht van het Comité van Toezicht.*

Bij toepassing van het gewijzigde artikel 9 van de organieke wet van de R.T.T. heeft het Comité van Toezicht een drievoudige opdracht :

1° In de eerste plaats een boekhoudkundige opdracht, met name :

— toezicht en controle op de boekhouding;

Quatrième période.

L'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967 raye de la loi du 16 mars 1954 les dispositions concernant le Comité de Surveillance et les inscrit dans la loi organique de la R.T.T. L'arrêté royal n° 91 du 11 novembre 1967 modifie et complète cette loi.

L'article 3 de la loi organique de la régie, en sa nouvelle rédaction, fait application de la loi du 16 mars 1954 à la R.T.T. qui est classée dans la catégorie A. La commission constate que le Comité de Surveillance transmet ses observations au Ministre des Communications et non à la Cour des comptes. Or le Ministre des Communications est le Ministre gestionnaire en vertu de l'article 3 de la loi organique de la régie. C'est dire que jusqu'à présent les observations du Comité de Surveillance butent sur le Ministre surveillé.

II. — La mission de contrôle du Comité de Surveillance.

Le Comité supérieur de Contrôle a porté un jugement sévère sur le Comité de Surveillance de la R.T.T. Après avoir stigmatisé le contrôle exercé comme insuffisant, après avoir déclaré que la régie l'a voulu ainsi, qu'elle évitait même parfois le contrôle existant, le président du Comité supérieur de Contrôle poursuit :

« Le Comité de Surveillance contrôle sur place et a posteriori. Au moment où a commencé l'enquête du Comité supérieur de Contrôle, le 22 mai 1973, il n'avait dénoncé aucune des irrégularités que le Comité supérieur de Contrôle devait découvrir. Les deux rapports du Comité de Surveillance adressés à M. Baudrin datent en effet des 28 mai et 4 juin 1973 ».

La commission dès lors a voulu vérifier ce jugement en entendant M. Erauw, conseiller à la Cour des comptes, désigné comme président du Comité de Surveillance en mai 1969, qui n'avait pu être entendu par le président du Comité supérieur de Contrôle lors de l'enquête menée par ce comité.

Son exposé a été confirmé par une note. Au début du débat et à la demande d'un membre de la commission, M. Erauw signale que dans l'exercice de ses fonctions le Comité de Surveillance n'a jamais rencontré la moindre entrave de la R.T.T.

La commission a fait porter son examen sur les points suivants :

- 1° mission du Comité de Surveillance;
- 2° exercice de cette mission;
- 3° communication des dossiers de marchés par la R.T.T.;
- 4° assistance aux réunions du conseil de direction;
- 5° reddition de comptes;
- 6° contrôle des administrations régionales;
- 7° numérotation des dossiers.

1. *Mission du Comité de Surveillance.*

En application de l'article 9 modifié de la loi organique de la R.T.T., le Comité de Surveillance a une triple mission :

1° Il a d'abord une mission comptable, c'est-à-dire :

— la surveillance et le contrôle de la comptabilité;

- verificatie van de balans en de winst- en verliesrekening;
- het mag daartoe, zonder ze te verplaatsen, kennis nemen van de boeken, de briefwisseling en alle andere bescheiden.

2° Vervolgens een opdracht als revisor; in die hoedanigheid wordt zijn bevoegdheid door het koninklijk besluit van 9 april 1954 op de ambtsbezigheden van de revisoren van de instellingen van openbaar nut als volgt omschreven :

a) Het comité is belast met de controle op de geschriften en met het nagaan van de juistheid ervan.

b) Het oefent zijn controle uit op de rekenplichtige bewerkingen, onder meer op :

- de regelmatigheid van de bewijsstukken der geregistreerde bewerkingen;
- de correcte aanrekening van die bewerkingen in overeenstemming met de begroting en met de bepalingen waaraan de boekhouding van de instelling onderworpen is;
- de stiptheid bij het innen van de vorderingen en het aanzuiveren van de schulden.

c) Het verifieert op gezette tijden de inhoud van de goederen en waarden van de instelling.

Die verificaties, waarvan de resultaten in een proces-verbaal worden vastgelegd, hebben betrekking op de roerende en onroerende goederen en rechten, en inzonderheid op :

- de kasmiddelen en de beschikbare bedragen op post-check- en bankrekeningen;
- de voorraden, de portefeuille, de schuldvorderingen.

d) Het vergewist er zich van dat de inventarissen goed worden gehouden en dat de ramingen geschieden overeenkomstig de vooraf vastgestelde regels.

3° Tenslotte heeft het een opdracht als controleur ter plaatse; die opdracht is dezelfde als de opdracht die door het Hof bij de onder zijn bevoegdheid staande ministeries, organismen en instellingen wordt uitgeoefend.

2. Uitoefening van die opdracht.

De heer Erauw verklaart bij het opnemen van zijn functie in 1969 zijn aandacht te hebben toegespitst op de volgende punten met belangrijke financiële terugslag :

- a) de wedden, lonen en pensioenen;
- b) de magazijnvoorraden;
- c) de overeenkomsten in verband met werken en leveringen.

In de bestaande procedure voor de verificatie van wedden, lonen en pensioenen werd geen wijziging aangebracht.

De procedure i.v.m. de voorraden in magazijn werd aangepast door de invoering van een meer veralgemeend en doorgedreven toezicht.

Tenslotte werd de procedure betreffende de overeenkomsten op een geheel nieuwe leest geschied. De parlementaire commissie besteedt thans vooral aandacht aan die laatste activiteit.

3. Mededeling van de dossiers in verband met de overeenkomsten aan het comité.

Volgens de heer Erauw was de procedure voor de mededeling aan het Comité van Toezicht van de dossiers in verband met de overeenkomsten de volgende :

a) van 1930 tot 1970 werden voor de leveringen de dossiers « vastleggingen », doch niet de dossiers « verreffeningen » aan het comité overlegd; daarentegen werden voor de

- la vérification du bilan et du compte de profits et pertes;
- il peut, à cet effet, prendre connaissance, sans les déplacer, des livres, de la correspondance et de tous autres documents.

2° Il a ensuite une mission de réviseur, définie ainsi qu'il suit par l'arrêté royal du 9 avril 1954 concernant la compétence des réviseurs dans les organismes d'intérêt public :

a) Il est chargé du contrôle des écritures et doit en certifier l'exactitude;

b) Il exerce son contrôle sur les opérations comptables notamment sur :

- la régularité des documents justificatifs des opérations enregistrées;
- l'imputation correcte de ces opérations en conformité avec le budget et les dispositions qui régissent la comptabilité de l'organisme;
- la ponctualité dans le recouvrement des créances et l'apurement des dettes.

c) Il vérifie périodiquement la consistance des biens et des valeurs de l'organisme.

Ces vérifications, dont les résultats sont consignés dans un procès-verbal, portent sur les biens et les droits mobiliers, et spécialement sur :

- les avoirs en caisse, aux C.C.P. et en banque;
- les stocks, le portefeuille, les créances.

d) Il s'assure que les inventaires sont bien tenus et que les évaluations sont faites conformément aux règles préalablement établies.

3° Enfin, il a une mission de contrôleur sur place; cette tâche est la même que la mission exercée par la Cour des comptes dans les ministères, organismes et institutions qui relèvent de sa compétence.

2. Exercice de cette mission.

Lors de son entrée en fonction en 1969, M. Erauw déclare avoir réservé une attention particulière aux trois aspects de l'activité de la R.T.T. qui avaient une très importante implication financière :

- a) les traitements, salaires et pensions;
- b) les stocks en magasins;
- c) les marchés de travaux et de fournitures.

La procédure antérieure de vérification des traitements, salaires et pensions, ne fut pas modifiée.

Celle concernant les stocks en magasins fut aménagée par un contrôle généralisé et plus approfondi.

Enfin, celle relative aux marchés fut entièrement repensée. C'est cette activité qui retiendra maintenant la particulière attention de la commission parlementaire.

3. Communication des dossiers de marchés au comité.

La procédure de communication des dossiers des marchés au Comité de Surveillance fut d'après M. Erauw la suivante :

a) de 1930 à 1970 : pour les fournitures, les dossiers « engagement » étaient transmis au comité mais non les dossiers « liquidation »; par contre, pour les travaux, les dossiers

werken de dossiers « vereffeningen », maar niet de dossiers « vastleggingen » overgezonden. Dit had tot gevolg dat het Comité van Toezicht soms slechts in het bezit kwam van een dossier « werken » een, twee of drie jaar na de vastlegging van die uitgave;

b) in 1971 heeft het Comité van Toezicht, gelet op de in de laatste jaren toenemende omvang der leveringen en werken, geoordeeld dat de vroeger vastgelegde controle niet meer aan de huidige vereisten beantwoordde. Het heeft dan ook de leiding van de R.T.T. verzocht om voortaan alle dossiers, zowel voor de leveringen als voor de werken en zowel in het stadium « vastlegging » als in het stadium « vereffening » over te leggen. Die hervorming werd ingevoerd vanaf 1 mei 1971.

4. *Bijwonen van de vergaderingen van de directieraad.*

De heer Erauw wijs erop dat op initiatief van de R.T.T. aan het Comité van Toezicht voorgesteld werd dat zijn voorzitter of, bij verhindering, een lid van het comité, als waarnemer en zonder de minste vergoeding de vergaderingen van de directieraad van de R.T.T. zou bijwonen wanneer belangrijke problemen die enig verband houden met de controleopdrachten van het Comité van Toezicht (bv. begroting, financiën, programmering) zouden worden besproken. De regie stelde eveneens voor de vergaderingen van de raad van advies voor televerbindingen bij te wonen.

5. *Rekening en verantwoording.*

De commissie stelt vast dat tot in 1970 het jaarverslag van het Comité van Toezicht alleen boekhoudkundige elementen bevatte.

De heer Erauw verklaart dat het Comité van Toezicht heeft verkregen dat, volgens de gebruikelijke procedure bij de N.M.H., het N.I.L.K. en de N.M.B.S., het controleverslag werd ingevoegd in het jaarverslag van de R.T.T. betreffende het beleid over het afgelopen jaar; vanaf 1970 heeft het Comité van Toezicht ieder jaar in het verslag van de R.T.T. alle elementen vermeld waarop het toezicht betrekking had.

In drie jaar tijds is het verslag omvangrijker geworden; in 1973 telde het 13 bladzijden.

6. *Toezicht op de gewestelijke besturen.*

De commissie stelt vast dat het Comité van Toezicht pas in 1972 zijn werking heeft uitgebreid tot de gewestelijke besturen door te verkrijgen dat aan het comité op het einde van elke maand een lijst van de openingszittingen van inschrijvingen, ingevolge oproepen tot mededinging bij wege van openbare of beperkte aanbesteding en oproepen tot algemene of beperkte aanbiddingen, werd overgelegd.

7. *Systematische studie van de dossiers.*

De commissie stelt vast dat het Comité van Toezicht pas vanaf het laatste kwartaal van 1972 is overgegaan tot een systematische studie van alle overeenkomsten betreffende een bepaalde periode. Dit werk was geëindigd eind april 1973. De opmerkingen van het Comité van Toezicht werden aan de administrateur-generaal overgezonden op 28 mei voor de dossiers die in het Frans en op 4 juni voor de dossiers die in het Nederlands waren opgesteld.

8. *Nummering van de dossiers.*

De commissie stelt vast dat pas vanaf 1 januari 1973 het Comité van Toezicht gevraagd en verkregen heeft dat een eenvormige nummering voor alle overeenkomsten wordt ingevoerd.

« liquidation » étaient transmis mais pas les dossiers « engagement ». Cette procédure avait pour conséquence que le Comité de Surveillance pouvait n'être mis en possession des dossiers « travaux » qu'un, deux ou trois ans après l'engagement de la dépense;

b) en 1971 : tenant compte de l'importance croissante au cours des dernières années, des fournitures et des travaux, le comité estima que le contrôle tel qu'il avait été conçu naguère ne répondait plus aux impératifs actuels. En conséquence, il pria l'autorité de la R.T.T. de lui communiquer dorénavant tous les dossiers, tant ceux qui concernent les fournitures que ceux des travaux, aussi bien au stade de l'engagement qu'à celui de la liquidation. Cette réforme fut réalisée à partir du 1^{er} mai 1971.

4. *Assistance aux réunions du conseil de direction.*

M. Erauw signale que la R.T.T. prit l'initiative de proposer que le président du Comité de Surveillance, ou à défaut un membre du comité, assiste à titre d'observateur et sans la moindre rémunération aux réunions du conseil de direction lorsque celui-ci traite de problèmes qui peuvent intéresser le contrôle ou influencer sur l'exercice de celui-ci (par exemple budget, finances, programmation). La régie proposa également d'assister aux réunions du comité d'avis en matière de télé-communications.

5. *Reddition de comptes.*

La commission constate que, jusqu'à 1970, le rapport annuel du Comité de Surveillance se limitait aux éléments comptables.

M. Erauw déclare que le Comité de Surveillance a obtenu que, selon la procédure utilisée à la S.N.L., à l'I.N.C.A. et à la S.N.C.B., le rapport du contrôle soit inséré dans le rapport annuel de la R.T.T. qui reprend la gestion de l'année antérieure; dès 1970, chaque année, le Comité de Surveillance a mentionné dans le rapport de la R.T.T. tous les éléments sur lesquels portait son contrôle.

Prenant plus d'ampleur en trois ans, le rapport atteignit 13 pages en 1973.

6. *Contrôle des administrations régionales.*

La commission constate que c'est seulement en 1972 que le Comité de Surveillance a étendu son contrôle aux circonscriptions régionales en obtenant que lui soit transmis, fin de chaque mois, une liste des séances d'ouverture de soumissions, suite à des appels à la concurrence par voie d'adjudications publiques ou restreintes et d'appels d'offres généraux ou restreints.

7. *Etude systématique des dossiers.*

La commission constate que c'est seulement à partir du dernier trimestre de 1972 que le Comité de Surveillance a procédé à une étude systématique de tous les marchés se rapportant à une période déterminée. Ce travail fut terminé fin avril 1973. Les observations du Comité de Surveillance furent transmises à l'administrateur général le 28 mai pour le régime français et le 4 juin pour les dossiers néerlandais.

8. *Numérotation des dossiers.*

La commission constate que c'est seulement à partir du 1^{er} janvier 1973 que le Comité de Surveillance a demandé et obtenu que soit institué une seule numérotation uniforme de tous les contrats.

III. — Vergoedingen en presentiegelden.

De commissie heeft akte genomen van de verklaringen van de voorzitter van het Comité van Toezicht die het probleem behandelde van de presentiegelden welke aan de leden van het Comité van Toezicht worden toegekend; deze leden genieten een wedde ten laste van de Staat en de presentiegelden zijn in feite een forfaitair supplement dat door de regie wordt betaald.

Zij hebben het karakter van emolumenten. Welnu, krachtens artikel 4 van de wet van 19 juli 1930 mogen emolumenten slechts bij koninklijk besluit worden toegekend. Bij de regie werden zij eerst door de Minister toegekend en daarna door de administrateur-generaal, die zogezegd namens de Minister handelde krachtens een stilzwijgende delegatie.

Uw commissie heeft met name onderzocht :

- 1° de vergoeding van de leden van het Comité van Toezicht, nl. de presentiegelden welke aan deze leden, naast hun vaste vergoeding, worden toegekend ⁽¹⁾;
- 2° de prestaties van het Comité van Toezicht;
- 3° de taak als revisor van de leden van het comité.

1. Vergoeding van het Comité van Toezicht.

a) Vergoeding.

In artikel 9 van de organieke wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de R.T.T. wordt bepaald dat de bezoldiging van het Comité van Toezicht bij koninklijk besluit wordt vastgesteld.

Een koninklijk besluit van 3 september 1947 heeft de oorspronkelijke vergoeding aangepast en op 22 500 frank per jaar gebracht voor de voorzitter. Gedurende vijftientig jaar is dit bedrag ongewijzigd gebleven; het werd eerst in 1972 herzien en op 42 000 frank vastgesteld naar het voorbeeld van de vergoeding van de voorzitter van het Comité van Toezicht van de Regie der Posterijen.

b) Presentiegelden.

Deze werden aan de leden van het Comité bij beslissing van 3 maart 1960 van de toenmalige Minister van Verkeerswezen toegekend.

Dienen te worden onderzocht :

- de reden van deze beslissing;
- het voorbeeld dat ingeroepen werd;
- de autoriteit die bevoegd was om ze toe te kennen;
- de aan bepaalde ambtenaren verleende delegaties om het bedrag van deze presentiegelden vast te stellen;
- het bedrag van de presentiegelden.

— Reden.

Toen de taak van revisor aan de leden van het Comité van Toezicht werd opgedragen, stelde dit comité op 7 januari 1960 aan de Minister voor « naar het voorbeeld van hetgeen bij de N.M.B.S. bestaat » aan het Comité van Toezicht presentiegeld te betalen.

⁽¹⁾ De totale uitgaven van de R.T.T. in verband met het Comité van Toezicht, bedragen voor het jaar 1973, 979 658 frank en vallen als volgt uiteen :

- emolumenten : 156 689 frank;
- presentiegelden : 772 715 frank;
- vergoeding van de secretaris van het comité : 50 254 frank.

III. — Indemnités et jetons de présence.

La commission a pris acte des déclarations du président du Comité supérieur de Contrôle qui a soulevé le problème des jetons de présence accordés aux membres du Comité de Surveillance : ces membres jouissent d'un traitement à charge de l'Etat et les jetons de présence sont en fait un surplus forfaitaire payé par la régie.

Ils ont le caractère d'émoluments. Or, des émoluments ne peuvent, en vertu de l'article 4 de la loi du 19 juillet 1930, être octroyés que par arrêté royal. A la régie c'est d'abord le Ministre, puis l'administrateur général agissant prétendument conformément à une délégation tacite au nom du Ministre, qui les octroie.

La commission a examiné notamment :

- 1° les rétributions des membres du Comité de Surveillance, à savoir les jetons de présence accordés à ces membres, à côté de leur indemnité fixe ⁽¹⁾;
- 2° les prestations du Comité de Surveillance;
- 3° la mission de réviseur des membres de ce comité.

1. Les rétributions du Comité de Surveillance.

a) Indemnité.

L'article 9 de la loi du 19 juillet 1930 organique de la R.T.T., prévoit que la rétribution du Comité de Surveillance est fixée par arrêté royal.

Un arrêté royal du 3 septembre 1947 a aménagé l'indemnité initiale et fixé celle-ci à 22 500 francs par an pour le président. Ce montant est resté inchangé pendant vingt-cinq ans et ne fut revu qu'en 1972 pour être fixé à 42 000 francs, par similitude avec l'indemnité du président du Comité de Surveillance de la Régie des Postes.

b) Jetons de présence.

Ceux-ci furent attribués aux membres du comité par décision du 3 mars 1960 du Ministre des Communications de l'époque.

Il convient d'examiner :

- le motif de cette attribution;
- le modèle auquel on s'est référé;
- l'autorité compétente pour les attribuer;
- les délégations qui ont été données à certains fonctionnaires pour fixer le montant de ces jetons;
- le montant des jetons.

— Le motif.

Lorsque la fonction de réviseur fut confiée aux membres du Comité de Surveillance, ce comité proposa le 7 janvier 1960 au Ministre « qu'à l'exemple de ce qui existe à la S.N.C.B. » des jetons de présence soient attribués au Comité de Surveillance.

⁽¹⁾ Les dépenses totales de la R.T.T. afférentes au Comité de Surveillance s'élèvent, pour l'année 1973, à 979 658 francs, se décomposant en :

- émoluments : 156 689 francs;
- jetons de présence : 772 715 francs;
- indemnité accordée au secrétaire du comité : 50 254 francs.

— *Ingeroepen voorbeeld.*

De heer Erauw verklaarde dat de aan het Comité van Toezicht toegekende vergoeding, sinds de oprichting van de R.T.T., steeds dezelfde geweest is als die van de commissarissen bij de N.M.B.S.

— *Bevoegde autoriteit.*

De heer Erauw verklaarde dat alleen de Minister die de R.T.T. beheert, bevoegd is om de omvang van het presentiegeld te bepalen. Een koninklijk besluit is niet vereist, gelet op artikel 13 van de wet van 16 maart 1954 dat bepaalt dat « de betrokken Minister en de Minister van Financiën, in gemeenschappelijk overleg, bij de in artikel 1 bedoelde instellingen een of meer revisoren mogen aanstellen ».

De heer Erauw voegde eraan toe dat aangezien de revisoren van de R.T.T. reeds als lid van het Comité van Toezicht waren aangewezen, de Minister van Financiën niet meer moest optreden, in afwijking van het bepaalde in voornoemd artikel 13. De heer Erauw verwees naar een reeks ministeriële besluiten die hij voorlegde en waaruit blijkt dat een aantal revisoren werden aangeduid bij parastatale instellingen die van de diverse departementen afhangen; die besluiten houden de benoeming in en stellen tevens de daaraan verbonden vergoeding vast.

— *Delegaties.*

Krachtens nota's van de beherende Minister dd. 2 april en 26 mei 1971, werd aan de directeur-generaal van het personeel bevoegdheid verleend om het bedrag van het presentiegeld van de leden van het Comité van Toezicht te bepalen.

Alvorens de voorstellen betreffende de aanpassing van de wedden bij de R.T.T. in te dienen, liet de voorzitter van het Comité van Toezicht door het oudste lid van dit comité nagaan of de stelling van de leiding van de R.T.T. volgens welke zij bevoegd zou zijn inzake vergoedingen, gegrond was.

Het desbetreffende advies bevestigde die stelling, maar het Comité van Toezicht vroeg niettemin dat de beslissing in verband met de aanpassing van de vergoeding niet door de directeur-generaal van het personeel, maar door de administrateur-generaal zou worden genomen, wat dan ook gebeurde.

— *Bedrag van de presentiegelden.*

Op 3 maart 1960 besliste de beherende Minister dat vanaf 1 januari 1960 maandelijks 6 maal presentiegeld zou worden toegekend aan de voorzitter (500 frank $\times$ 6) en aan de leden van het comité (250 frank $\times$ 6).

Op 1 januari 1970 heeft de Minister het bedrag van het presentiegeld aangepast.

Daar het College van commissarissen van de N.M.B.S. een herziening van zijn financiële toestand had verkregen, vroeg het Comité van Toezicht op 1 januari 1972 eenzelfde aanpassing.

Op 1 januari 1972 ontving de voorzitter van het College van commissarissen van de N.M.B.S. een totale vergoeding van 204 000 frank terwijl de voorzitter van het Comité van Toezicht bij de R.T.T. 222 000 frank ontving (vaste vergoeding en presentiegeld).

Op de begroting van de R.T.T. voor 1973 werd een kredietverhoging voorgesteld bij artikel 5. Die verhoging was als volgt verantwoord: « Verhoging van de kosten van het Comité van Toezicht ingevolge de stijging van het presentiegeld en de vergoeding ».

— *Le modèle.*

M. Erauw déclare que, depuis la création de la R.T.T., la rémunération du Comité de Surveillance a toujours été analogue à celle des commissaires de la S.N.C.B.

— *L'autorité.*

M. Erauw déclare que seul le Ministre gestionnaire de la R.T.T. est compétent pour déterminer le nombre de jetons de présence. Un arrêté royal n'est pas exigé en raison de l'article 13 de la loi du 16 mars 1954, qui prévoit que « le Ministre intéressé et le Ministre des Finances peuvent, de commun accord, désigner un ou plusieurs réviseurs auprès des organismes énumérés à l'article 1^{er} ».

M. Erauw ajoute que contrairement au prescrit de cet article 13, les réviseurs de la R.T.T. étant déjà désignés au titre de Comité de Surveillance, le Ministre des Finances ne devait plus intervenir. M. Erauw se réfère à de nombreux arrêtés ministériels qu'il produit, par lesquels des réviseurs furent désignés pour les parastataux dépendant de divers départements, arrêtés fixant en même temps que la nomination, la rétribution attachée à la fonction.

— *Les délégations.*

Des notes du Ministre gestionnaire, notamment des 2 avril et 26 mai 1971, ont attribué compétence au directeur général du personnel de la R.T.T. pour fixer le montant des jetons de présence du Comité de Surveillance.

Avant d'introduire auprès de la R.T.T. des propositions d'adaptation des rémunérations, le président du Comité de Surveillance fit examiner par le plus ancien membre du comité si la thèse de l'administration de la R.T.T. selon laquelle elle était compétente en matière d'indemnités, était fondée.

L'avis émis confirma cette thèse mais le Comité de Surveillance demanda cependant qu'en ce qui le concerne la décision d'aménagement ne soit pas prise par le directeur général du personnel mais bien par l'administrateur général, ce qui fut fait.

— *Les montants des jetons.*

Le Ministre gestionnaire décida le 3 mars 1960, qu'à partir du 1^{er} janvier 1960 six jetons de présence seraient attribués mensuellement au président (500 francs $\times$ 6) et aux membres (250 francs $\times$ 6) du comité.

Le 1^{er} janvier 1970 le Ministre a réadapté le montant des jetons.

Au 1^{er} janvier 1972, comme le Collège des commissaires de la S.N.C.B. avait obtenu la révision de sa situation financière, le Comité de Surveillance demanda la même adaptation.

Au 1^{er} janvier 1972, le président du Collège des commissaires de la S.N.C.B. bénéficiait d'une rémunération globale de 204 000 francs, tandis que le président du Comité de Surveillance de la R.T.T. bénéficiait d'une rémunération de 222 000 francs (indemnité fixe et jetons de présence).

Au budget 1973 de la R.T.T., une augmentation du crédit était proposée à l'article 5 et justifiée comme suit: « Augmentation des frais du Comité de Surveillance suite à l'augmentation des jetons de présence et de l'indemnité ».

Aangezien de R.T.T. ingedeeld is in categorie A overeenkomstig de wet van 1954, moet haar begroting gevoegd worden bij die van het departement waarvan zij afhangt en het Parlement moet zich over elk van die begrotingen uitspreken. Deze post van de R.T.T. voor 1973 werd door het Parlement zonder opmerkingen goedgekeurd.

c) Aanrekening van de werkingskosten van het Comité van Toezicht.

De vaste vergoeding viel ten laste van de begroting van het departement, terwijl de presentiegelden aangerekend werden op de begroting van de R.T.T. In het kader van de besprekingen van Hertoginnedal besliste een Ministerieel Comité « ad hoc » op 13 juli 1973 dat de kosten van de Comités van Toezicht voortaan volledig ten laste van de regieën zouden vallen.

Deze beslissing was in strijd met artikel 14 van de wet van 1954, dat bepaalt dat de instellingen aan de Schatkist de uitgaven moeten terugbetalen die verband houden met het toezicht op hun verrichtingen.

Overeenkomstig de beslissing van het comité « ad hoc » werd vanaf het jaar 1974 onder artikel 12.54 van de begroting van P.T.T. geen enkel krediet meer uitgetrokken. Zulks wordt als volgt verantwoord : « Uitgaven die ten laste gelegd zijn van de regieën ». Het Parlement keurde deze wijziging zonder opmerkingen goed.

2. Prestaties van het Comité van Toezicht.

De commissie heeft zich afgevraagd waarom, naast de aan de leden van dit comité toegekende vaste vergoeding, ook presentiegelden worden toegekend. Andere magistraten vervullen bijkomende opdrachten, doch ontvangen geen presentiegelden naast hun vergoeding.

De voorzitter van het Comité van Toezicht antwoordt dat de duur van de prestaties van elk lid van het Comité vanaf 1958 op gemiddeld veertig uur per maand mag worden geraamd.

Op dat ogenblik was het Comité van Toezicht nog niet belast met de taak van « revisor » noch met de controle ter plaatse van het Rekenhof.

Rekening houdend met die nieuwe opdrachten bedraagt de gemiddelde maandelijkse duur van de prestaties zestig uur en de voorzitter van het Comité ontvangt een uurloon dat gelijk is aan 222 000 frank : $720 (60 \times 12) = 300$ frank.

Aantal dossiers dat jaarlijks aan het comité wordt voorgelegd :

voor 1973 : 2 355 dossiers;
voor de eerste zeven maanden van 1974 kwamen 1 286 dossiers binnen.

De heer Erauw preciseert dat de presentiegelden, in tegenstelling tot wat sommigen misschien geloven, niet ambtshalve worden toegekend en hij haalt het geval aan van een lid van het Comité van Toezicht dat in 1974 maandenlang afwezig was wegens ziekte en voor die periode geen presentiegeld heeft ontvangen.

3. Taak als revisor.

Aangezien het Comité van Toezicht een taak van revisor heeft, onderzocht uw commissie of die hoedanigheid van revisor aan de leden van het comité geen bijzondere deontologische verplichtingen oplegt die impliceren dat zij presentiegeld zouden moeten weigeren.

Voorzitter Erauw antwoordt dat voor de aan het Comité van Toezicht bij de regie toegewezen taak niet verwezen wordt naar de Orde van Revisoren en dat de leden van

La R.T.T. étant classée en catégorie A de la loi de 1954, son budget doit être joint à celui du département dont elle dépend et le Parlement doit se prononcer sur chacun de ces budgets. Ce poste du budget de la R.T.T. de l'année 1973 fut admis sans plus par le Parlement.

c) L'imputation des frais de fonctionnement du Comité de Surveillance.

L'indemnité fixe était à charge du budget du département tandis que les jetons de présence étaient imputés au budget de la R.T.T. Or, dans le cadre des pourparlers de Val-Duchesse, une décision d'un Comité ministériel « ad hoc » en date du 13 juillet 1973 mit dorénavant à charge du budget des régies, la totalité de la rémunération des comités de surveillance.

Cette décision allait à l'encontre de l'article 14 de la loi de 1954 qui prévoit que les organismes remboursent au Trésor les dépenses résultant du contrôle de leurs opérations.

En exécution de cette décision du comité « ad hoc », plus aucun crédit ne figure, à partir de l'année 1974, au budget des P.T.T. sous l'article 12.54, et la justification fournie est la suivante : « Dépenses mises à charge des régies ». Le Parlement approuva sans plus cette modification.

2. Les prestations du Comité de Surveillance.

La commission s'est inquiétée de la justification des jetons de présence outre l'indemnité accordée aux membres de ce comité. Il est de fait que d'autres magistrats acceptent des fonctions supplémentaires sans recevoir cumulativement une indemnité et des jetons de présence.

Le président du Comité de Surveillance répond que dans le chef de chaque membre de ce comité les prestations peuvent être estimées (dès 1958) à une moyenne de quarante heures par mois.

A ce moment-là, le Comité de Surveillance n'était pas encore chargé des fonctions de « réviseur », ni du contrôle sur place de la Cour des comptes.

Actuellement, compte tenu de ces nouvelles fonctions, la moyenne des prestations mensuelles s'élève à soixante heures; le président du Comité de Surveillance bénéficie d'une rémunération horaire égale à $222\ 000 : 720 (60 \times 12) = 300$ francs.

Quant à l'ampleur du nombre de dossiers soumis annuellement au comité :

pour l'année 1973, 2 355 dossiers lui furent soumis;
pour les sept premiers mois de l'année 1974, 1 286 dossiers lui sont parvenus.

M. Erauw précise que les jetons de présence, contrairement à ce que l'on pourrait croire, ne sont pas accordés d'office et il cite le cas d'un membre du Comité de Surveillance qui, absent pour maladie pendant plusieurs mois en 1974, n'obtient, pour cette période, aucun jeton.

3. La mission de réviseur.

Comme le Comité de Surveillance a une mission de réviseur, votre commission a recherché si cette qualité n'obligeait pas les membres du comité à une déontologie particulière impliquant le refus de jetons de présence.

En réponse le président Erauw souligne que la mission de réviseur attribuée au Comité de Surveillance de la régie ne comporte pas de référence à l'Ordre des réviseurs et que les

het comité niet de titel van revisor dragen. Het vervullen van een opdracht van revisor brengt niet *ipso facto* mede dat de tuchtregeling van die orde van toepassing is.

De volgende vragen werden nog gesteld :

1. Waarom werden de onregelmatigheden die het comité moest bestrijden, niet vermeld in het jaarverslag van de R.T.T. ? Alleen aan het laatste jaarverslag, dat aan de leden van de parlementaire commissie werd medegedeeld, was een getijpte nota toegevoegd met opmerkingen van het comité.

2. In het door de R.T.T. gepubliceerde verslag over het dienstjaar 1973 is sprake van opmerkingen van het Comité van Toezicht in verband met subsidies. Wat gebeurde er vóór 1973 ?

3. Kon het comité een even uitgebreide controle uitoefenen als het Rekenhof ?

4. Was de controle niet gemakkelijker geweest indien de R.T.T. rechtstreeks de controle van het Rekenhof onderworpen was geweest ?

Op die vragen heeft de heer Erauw de volgende antwoorden gegeven :

1. Zodra de nieuwe voorzitter van het Comité van Toezicht in 1969 zijn taak had opgenomen, heeft hij gevraagd de pensioenen en de wedden, de voorraden en de overeenkomsten te controleren. Het aangevatte onderzoek kon eerst in 1973 worden geëindigd en het resultaat ervan is aan de administrateur-generaal medegedeeld op het ogenblik dat het schandaal bekend geraakte.

2. Het comité, dat uit vier leden is samengesteld en dat niet doorlopend over een honderdtal medewerkers beschikt, moet op eigen krachten werken. Het kan niet alles doen, noch controleren; dit is menselijk en materieel onmogelijk. De leden van het comité oefenen in werkelijkheid een bijfunctie uit, aangezien zij tegelijk op hun onderscheiden bevoegdheidsniveau hun gewone taak bij het Rekenhof voortzetten. Zelfs indien zij van hun gewone taak bij het Rekenhof waren vrijgesteld, hadden zij hun controle-opdracht bij de R.T.T. niet ten einde toe kunnen afwerken.

Het comité heeft trouwens op dit aspect van de zaak in zijn verslag over het jaar 1971 de aandacht gevestigd en wel in de volgende bewoordingen :

« Het spreekt vanzelf dat het Comité van Toezicht zich in de onmogelijkheid bevindt alles te zien en alles te controleren ondanks zijn wekelijkse vergaderingen en de talrijke door elk lid van het comité, buiten die vergaderingen, afzonderlijk verrichte prestaties.

» Op velerlei gebied wordt het nazicht, hetzij per tranches hetzij met steekproeven verricht, volgens vooraf bepaalde objectieven die van jaar tot jaar worden vastgelegd. »

**

De commissie vindt het wel vreemd te moeten vaststellen :

1° dat de aan de leden van het Comité van Toezicht toevertrouwde opdracht er in feite een is die normaal door het Rekenhof moet worden uitgevoerd;

2° dat de leden van het Comité van Toezicht een bijzondere vergoeding ontvangen die bij de bezoldiging, die zij als lid of als ambtenaar van het Rekenhof trekken, wordt gevoegd;

membres du comité n'ont pas le titre de réviseur. Le fait d'exercer une mission confiée aux réviseurs n'entraîne pas *ipso facto* la discipline de l'ordre.

Les questions suivantes ont encore été posées :

1. Pourquoi les irrégularités que ce comité combattait ne sont-elles pas inscrites dans le rapport annuel de la R.T.T. ? C'est uniquement lors de la communication du dernier rapport annuel aux membres de la commission parlementaire qu'ont été jointes, sous une forme dactylographiée, les observations du comité.

2. Comme le rapport de l'exercice 1973 publié par la R.T.T. fait état de remarques du Comité de Surveillance à propos de subventions, que se passait-il avant 1973 ?

3. Le comité avait-il la possibilité d'un contrôle aussi étendu que celui de la Cour des comptes ?

4. Le contrôle n'aurait-il pas été plus facile si la R.T.T. avait été soumise directement au contrôle de la Cour des comptes ?

A ces questions les réponses suivantes ont été données par M. Erauw :

1. Dès l'entrée en charge en 1969 du nouveau président du Comité de Surveillance, celui-ci a demandé à contrôler les pensions et les traitements, les stocks et les conventions. L'enquête entamée n'a pu être terminée qu'en 1973 et a été communiquée à l'administrateur général au moment où le scandale éclatait.

2. Le comité, composé de quatre membres, n'ayant pas en permanence une centaine de collaborateurs à sa disposition, doit travailler par ses propres moyens et il ne peut tout voir ni tout contrôler; ceci n'est ni humainement ni matériellement possible. Ses membres exercent en réalité une mission de supplément puisqu'ils assument en même temps leurs charges ordinaires à leur différent degré de compétence à la Cour des comptes. Même s'il avaient été déchargés de leur mission ordinaire à la Cour des comptes, ils ne seraient pas arrivés au bout de leur travail de contrôle à la R.T.T.

Le comité a d'ailleurs déjà attiré l'attention sur cet aspect de la question dans son rapport relatif à l'année 1971 où il s'est exprimé comme suit :

« Il tombe sous le sens que le Comité de Surveillance, quoique exerçant la double mission de commissaire et de réviseur, se trouve dans l'impossibilité matérielle de tout voir et de tout contrôler, malgré ses réunions hebdomadaires et les nombreuses prestations effectuées en dehors de celles-ci, par chacun de ses membres individuellement.

» C'est ainsi que pour maintes matières, sa vérification s'effectue, soit par tranches, soit par coups de sonde selon des objectifs préétablis fixés d'année en année. »

**

La commission ne peut se défaire d'éprouver un sentiment étrange en constatant :

1° que la mission confiée aux membres du Comité de Surveillance est en réalité une mission qui incombe normalement à la Cour des comptes;

2° que les membres du Comité de Surveillance obtiennent une indemnité spéciale qui s'ajoute à leur rémunération de membre ou de fonctionnaire à la Cour des comptes;

3° dat daar nog een speciale bezoldiging in de vorm van presentiegelden bijkomt voor de taak van revisor, die aan de leden van het comité wordt opgedragen;

4° dat leden van het Comité van Toezicht een gelijkaardige bedrijvigheid uitoefenen in andere instellingen van openbaar nut en daar ook een afzonderlijke bezoldiging voor krijgen;

5° dat een dergelijke cumulatie van ambten de degelijke uitvoering van elk van die opdrachten zeker niet in de hand werkt.

VIJFDE DEEL.

Overeenkomsten voor aanneming van werken en leveringen voor rekening van de R.T.T.

Naar aanleiding van de omstandige uitleg van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht heeft de commissie bijzondere aandacht besteed aan de overeenkomsten of contracten inzake werken en leveringen.

Daarbij werd vooral gedacht aan de volgende punten :

I. mogelijkheid om zonder beperking onderhandse overeenkomsten te sluiten;

II. regelmatigheid van de geschriften;

III. overeenkomsten op lange termijn;

1. overeenkomsten betreffende commutatiemateriaal;

2. overeenkomsten betreffende de transmissie;

3. overeenkomsten betreffende de telefoontoestellen;

4. overeenkomsten betreffende de computers;

IV. overeenkomst betreffende de verspreiding van de telefoongids;

V. lopende overeenkomsten met de maatschappij I.I.I., de herziening of vernietiging ervan;

VI. studies die vóór het sluiten van de overeenkomsten hadden moeten plaatsvinden;

VII. aanneming van de ondernemers.

HOOFDSTUK 1.

MOGELIJKHEID OM ZONDER BEPERKING ONDERHANDSE OVEREENKOMSTEN TE SLUITEN.

De commissie heeft inlichtingen ingewonnen over de criteria op grond waarvan de procedure voor het afsluiten van overeenkomsten werd gekozen. Zij heeft kennis genomen van een door de met het beheer belaste Minister, op 30 april 1971 ondertekend ministerieel besluit houdende regeling van de overeenkomsten voor aanneming van werken en leveringen voor rekening van de R.T.T. Bij artikel 5 van dit besluit wordt het sluiten van onderhandse overeenkomsten toegelaten. In § 1 van dit artikel worden 13 verschillende gevallen bepaald ⁽¹⁾. Het laatste geval is als volgt omschreven : « 13°.

⁽¹⁾ Het Hoog Comité van Toezicht wijst erop dat de onderhandse overeenkomsten die in de loop van 1970 en volgende jaren werden gesloten 87 % bedragen t.o.v. de aanbestedingen. De toestand ziet er uit als volgt :

— onderhandse overeenkomsten : 6 068 288 140 frank;

— aanbestedingen :

— openbare aanbestedingen : 813 061 528 frank;

— beperkte aanbestedingen : 56 713 703 frank.

3° qu'une rémunération spéciale, sous forme de jetons de présence, s'ajoute encore en raison de la mission de réviseur confiée aux membres du comité;

4° que des membres du Comité de Surveillance exercent une activité similaire dans d'autres organismes d'intérêt public, là également moyennant une rémunération distincte;

5° qu'un tel cumul de fonctions est de nature à entraver l'accomplissement approfondi de chacune des missions.

CINQUIEME PARTIE.

Les marchés de travaux et de fournitures pour compte de la R.T.T.

Comme suite aux explications détaillées fournies par le président du Comité supérieur de Contrôle, la commission a procédé à un examen minutieux des marchés ou contrats de travaux et de fournitures.

Elle s'est particulièrement inquiétée :

I. de la possibilité de conclure des contrats de gré à gré, sans limitation aucune;

II. de la régularité des écritures;

III. des contrats à long terme :

1. des contrats relatifs au matériel de commutation;

2. des contrats concernant les transmissions;

3. des contrats concernant les appareils téléphoniques;

4. des contrats concernant les ordinateurs.

IV. du contrat de diffusion de l'annuaire des téléphones;

V. des contrats en cours avec la société I.I.I., leur révision ou leur annulation;

VI. des études préalables qui auraient dû être faites avant la conclusion des contrats;

VII. de l'agrément des entrepreneurs.

CHAPITRE 1.

DE LA POSSIBILITE DE CONCLURE DES CONTRATS DE GRE A GRE SANS LIMITATION.

La commission s'est informée des critères selon lesquels le choix des procédures de passation des contrats a été fixé. Elle a pris connaissance d'un arrêté ministériel portant statut des marchés de travaux et de fournitures pour compte de la R.T.T., signé par le Ministre gestionnaire en date du 30 avril 1971. Cet arrêté autorise la passation de marchés de gré à gré en son article 5. Treize cas différents sont prévus au § 1 de cet article ⁽¹⁾. Le dernier cas est libellé comme suit :

⁽¹⁾ Le Comité supérieur de Contrôle relève que l'importance des marchés de gré à gré adjugés au cours des années 1970 et suivantes est de 87 % par rapport à l'adjudication et s'établit comme suit :

— gré à gré : 6 068 288 140 francs;

— adjudications :

— publiques : 813 061 528 francs;

— restreintes : 56 713 703 francs.

In alle andere gevallen voor zover buitengewone omstandigheden zulks vereisen » ⁽¹⁾.

Het blijkt dat noch het Rekenhof, noch de Inspectie van Financiën, noch het Hoog Comité van Toezicht, noch de secretaris-generaal van het Ministerie van Verkeerswezen van dat ministerieel besluit kennis hadden, vóór de toevallige ontdekking ervan tijdens een door het Hoog Comité van Toezicht ingesteld onderzoek. Dat besluit bestaat nochtans in de vorm van een drukwerk. Hoe dan ook, het lijkt geen twijfel dat het Parlement van het bestaan ervan onkundig was.

Om de inhoud en de draagwijdte van dat ministerieel besluit te kunnen beoordelen heeft de commissie een onderzoek ingesteld naar de juridische waarde van die akte — naar de mogelijkheden tot misbruik die ontegensprekelijk de politieke aansprakelijkheid van de opdrachtgever met zich brengen — en de noodzaak het grondig te wijzigen.

1. De commissie heeft in de eerste plaats de juridische waarde onderzocht van een bepaling die een veralgemening van het afsluiten van onderhandse overeenkomsten mogelijk maakt. Deze bepaling is strijdig met de wet van 4 maart 1963 betreffende het sluiten van overeenkomsten voor rekening van de Staat.

De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht wil die bepaling niet aanvechten. De wettelijke grond daarvan dient niet in de wet van 4 maart 1963, doch wel in artikel 19 van de wet van 19 juli 1930 houdende oprichting van de R.T.T. te worden gezocht. Dat artikel bepaalt enerzijds dat de voor het sluiten van de overeenkomsten in acht te nemen bepalingen in een door de Minister vastgesteld reglement zullen worden opgenomen en anderzijds dat voor die overeenkomsten in de mate van het mogelijke, hetzij openbare aanbestedingen zullen worden uitgeschreven, hetzij een beroep op de mededinging zal worden gedaan.

2. Vervolgens heeft de commissie zich beziggehouden met het feit dat dit ministerieel besluit niet bekend werd gemaakt.

De wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen voorziet in de integrale bekendmaking, via het *Belgisch Staatsblad*, van de besluiten die betrekking hebben op de burgers in het algemeen, alsmede in de bekendmaking bij uittreksel of blote vermelding van de besluiten die niet op de burgers in het algemeen betrekking hebben. Alleen de besluiten waarvan de openbaarheid geen algemeen nut oplevert, behoeven niet te worden bekendgemaakt.

De commissie is de mening toegedaan dat het besluit het kenmerk van algemeen nut vertoonde, zodat het in het *Belgisch Staatsblad* moest worden bekendgemaakt. Men kan immers niet bevelen dat een bestuursrechtelijk besluit, dat indien de spoedeisende aard ervan niet was ingeroepen, voor gemotiveerd advies aan de Raad van State had moeten worden voorgelegd, niet het kenmerk van algemeen nut zou vertonen.

Op de vraag of men zich om de vernietiging van sommige overeenkomsten te bekwamen, op de niet-verbindende kracht van bedoelde tekst zou kunnen beroepen, antwoordt de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht, die hierbij naar een arrest van het Hof van cassatie van 1971 terug-

« 13°. Dans tous les autres cas, pourvu que des circonstances exceptionnelles l'exigent » ⁽¹⁾.

Il appert que ni la Cour des comptes, ni l'Inspection des Finances, ni le Comité supérieur de Contrôle, ni le secrétaire général du Ministère des Communications n'avaient connaissance de cet arrêté ministériel avant sa découverte fortuite lors de l'enquête du Comité supérieur de Contrôle. Pourtant, cet arrêté se présente sous forme d'une publication imprimée. En tout cas, il est incontestable que le Parlement n'en connaissait pas l'existence.

Pour apprécier le contenu et la portée de cet arrêté ministériel, la commission a recherché la valeur juridique de cet acte — ses possibilités d'abus entraînant incontestablement la responsabilité politique de l'ordonnateur — et la nécessité de le réformer.

1. La commission s'est d'abord occupée de la valeur juridique d'une disposition permettant une pratique généralisée de passation de marchés de gré à gré, qui est contraire à la loi du 4 mars 1963 relative aux marchés passés au nom de l'Etat.

Le président du Comité supérieur de Contrôle ne met pas cette disposition en cause. Sa base légale ne doit pas être recherchée dans la loi du 4 mars 1963, mais dans l'article 19 de la loi du 19 juillet 1930 créant la R.T.T. Cet article prévoit que les dispositions qui devront être suivies pour la conclusion des marchés feront l'objet d'un règlement arrêté par le Ministre et précise que, dans la mesure du possible, les marchés feront l'objet d'adjudications publiques ou d'appels à la concurrence.

2. La commission s'est ensuite intéressée au défaut de publicité de cet arrêté ministériel.

La loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires prévoit la publication intégrale par la voie du *Moniteur belge* des arrêtés qui intéressent la généralité des citoyens et la publication par extrait ou par mention des arrêtés qui n'intéressent pas la généralité des citoyens. Seuls ne doivent pas être publiés les arrêtés qui ne présentent pas de caractère d'utilité publique.

La commission estime que l'arrêté avait ce caractère d'utilité publique nécessitant sa publication au *Moniteur belge*. Elle considère qu'on ne peut soutenir qu'un arrêté réglementaire qui, à défaut d'urgence, aurait dû être soumis à l'avis motivé du Conseil d'Etat, n'aurait pas de caractère d'utilité publique.

A la question de savoir si l'on ne pourrait se baser sur l'absence de force obligatoire pour obtenir l'annulation de certains marchés, le président du Comité supérieur de Contrôle répond, se basant sur un arrêt de la Cour de cassation datant de 1971, que le défaut de publication d'un arrêté

⁽¹⁾ Dit principe was reeds vervat in het vroeger ter zake geldend ministerieel besluit van 17 januari 1966. Het eerste besluit werd evenmin als het tweede aan de Raad van State voor advies voorgelegd en bekendgemaakt.

⁽¹⁾ Ce principe figurait déjà dans l'arrêté ministériel du 17 janvier 1966 qui réglementait la même matière. Ce premier arrêté ne fut pas plus que le second soumis pour avis au Conseil d'Etat ni publié.

grijpt, dat de niet-bekendmaking van een besluit slechts de verantwoordelijkheid van de Minister op het spel zet en moet resulteren in een vordering tot schadevergoeding op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek.

De niet-bekendmaking van het ministerieel besluit van 30 april 1971 brengt des te minder de nietigheid van de door de Minister namens de regie afgesloten overeenkomsten met zich, daar die Minister, zelfs bij ontstentenis van een ministerieel besluit houdende regeling van de desbetreffende overeenkomsten, bevoegd was om op grond van artikel 19 van de wet tot oprichting van de regie, overeenkomsten af te sluiten.

3. De commissie neemt akte van de verklaring van de Minister die de regie beheert dat hij onderrichtingen heeft gegeven om artikel 5, § 1, 13°, van het ministerieel besluit van 30 april 1971 niet meer in te roepen en dat een werkgroep thans een nieuw wetsontwerp houdende reglementering van de voor rekening van de Staat te sluiten overeenkomsten uitwerkt.

HOOFDSTUK 2.

REGELMATIGHEID VAN DE GESCHRIFTEN.

Er zij hier aan herinnerd dat sinds de uitvaardiging van het koninklijk besluit n° 4 van 18 april 1967 de regie, bij ontstentenis van een koninklijk besluit dat zulks oplegt, niet meer verplicht is een comptabiliteit van de vastleggingen te houden. Er was dan ook geen extern toezicht op de vastleggingen door een daartoe aangesteld controleur.

De regie hield nochtans een comptabiliteit van de vastleggingen van de uitgaven, doch die was blijkbaar niet altijd betrouwbaar. Het Hoog Comité van Toezicht heeft immers kennis gekregen van verscheidene belangrijke overeenkomsten waarvan in de boekhouding geen spoor te vinden is. Het is zelfs gebleken dat, voor wat betreft de overeenkomst voor het te Brugge op te richten gebouw, het op de begroting uitgetrokken krediet werd geschrapt.

Anderzijds heeft het Hoog Comité van Toezicht sporen gevonden van aanbevelingen die tot gevolg hadden dat een bepaald aantal overeenkomsten op een niet reglementaire manier werd gesloten en dat zelfs een fictief dossier voor beroep op de mededinging werd aangelegd.

Er werden nog andere onregelmatigheden begaan : ze zijn te verklaren door de almacht van de administrateur-generaal die zelfs bevel gaf sommige vastleggingen niet in de boekhouding te vermelden.

De commissie vroeg of vastleggingen voor een beperkt bedrag die niet werden geboekt, door de organen voor interne controle van de regie nochtans gekend konden zijn op het ogenblik van hun betaling. Het antwoord is ontkennend.

HOOFDSTUK 3.

OVEREENKOMSTEN OP LANGE TERMIJN.

De commissie heeft inlichtingen ingewonnen nopens de overeenkomsten op lange termijn, de geldigheid ervan en de gebeurlijke schadeloosstelling.

1. Overeenkomsten betreffende commutatiemateriaal.

Om de draagwijdte van de opmerkingen van de commissie beter te begrijpen, dienen bepaalde punten uit de uiteenzet-

n'engage que la responsabilité du Ministre et se résoud par une action en réparation basée sur l'article 1382 du Code civil.

Le défaut de publication de l'arrêté ministériel du 30 avril 1971 entache d'autant moins de nullité les contrats conclus par le Ministre au nom de la régie, que celui-ci était, même à défaut d'arrêté ministériel portant statut des marchés, habilité à contracter sur base de l'article 19 de la loi créant la régie.

3. La commission prend acte de la déclaration du Ministre gestionnaire de la régie, à savoir qu'il a donné des instructions pour ne plus invoquer l'article 5, § 1, 13°, de l'arrêté ministériel du 30 avril 1971 et qu'un groupe de travail prépare un nouveau projet de loi réglementant les marchés publics de l'Etat.

CHAPITRE 2.

LA REGULARITE DES ECRITURES.

Rappelons que depuis l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967, la tenue d'une comptabilité des engagements n'était plus obligatoire à la régie, à défaut d'un arrêté royal en imposant la tenue. Il n'y avait donc pas non plus de contrôle des engagements externe exercé par un contrôleur des engagements.

La régie tenait néanmoins une comptabilité des engagements des dépenses mais elle ne s'est pas toujours avérée fidèle. En effet, le Comité supérieur de Contrôle eut connaissance de plusieurs importants contrats, dont cette comptabilité ne faisait pas état. Il s'avéra même qu'en ce qui concerne le contrat de construction d'un bâtiment à Bruges, l'inscription budgétaire fut biffée.

D'autre part, le Comité supérieur de Contrôle a retrouvé trace de recommandations aboutissant à la conclusion d'un certain nombre de contrats d'une façon non réglementaire, ainsi que d'un dossier fictif d'appel à la concurrence.

D'autres irrégularités furent commises : elles s'expliquent par l'omnipotence de l'administrateur général, allant jusqu'à donner des ordres de ne pas faire figurer certains engagements dans la comptabilité.

La commission a demandé si des engagements d'un montant réduit qui n'ont pas fait l'objet d'un enregistrement comptable pouvaient cependant être connus des organes de contrôle interne de la régie au moment de la liquidation. La réponse est négative.

CHAPITRE 3.

DES CONTRATS A LONG TERME.

La commission s'est documentée au sujet des contrats à long terme, sur leur validité et sur l'éventualité de dommages-intérêts.

1. Les contrats concernant le matériel de commutation.

Pour mieux comprendre la portée des observations de la commission, il convient de reprendre certains éléments des

ting van de Minister die thans het beheer van de R.T.T. waarneemt, in herinnering te worden gebracht.

a) *De periode vóór 1966.*

Nadat in de periode vóór 1930 bij beroep op de concurrentie was gebleken dat slechts twee firma's in aanmerking kwamen voor de oprichting van automatische centrales in het Belgische telefoonnet, werd besloten met deze twee firma's nl. de N.V. Bell Telephone Mfg Cy (B.T.M.) en de N.V. Automatique Electrique de Belgique (A.T.E.A.) langlopende overeenkomsten af te sluiten.

De eerste overeenkomsten werden voor een periode van tien jaar afgesloten, resp. op 6 maart 1928 met B.T.M. en op 13 december 1932 met de firma A.T.E.A.

De toenmalige rijksdienst nl. de Administratie van Telegrafie en Telefonie, zag in deze regeling onbetwistbare voordelen uit het oogpunt van personeel, onderhoud, voorraden en dienstverlening.

Die overeenkomsten werden sindsdien geregeld vernieuwd en vormden, samen met de algemene aanbestedingsvoorwaarden en met de type-bestekken, de basis voor de af te sluiten overeenkomsten inzake werken en leveringen betreffende commutatieapparatuur.

b) *De periode na 1966.*

De voordelen die aanleiding hadden gegeven tot de overeenkomsten op lange termijn waren met de jaren niet verdwenen, zodat de mogelijkheid om andere constructeurs bij de uitbouw van het net te betrekken niet werd benutigd en de twee firma's zodoende over een feitelijk monopolie beschikten.

Met het protocol van 30 juni 1966 werd het feitelijk monopolie omgezet in een contractueel monopolie. Hierbij dient echter opgemerkt te worden dat noch de te bestellen hoeveelheden noch de bedragen gewaarborgd werden.

Dit monopolie vormt, samen met andere verplichtingen die de Staat op zich genomen heeft, de compensatie voor de inspanningen waartoe de firma B.T.M. zich verbond in het kader van de reconversiematregelen.

Anderzijds verbond de firma zich tegenover de regie om de ontwikkeling op zich te nemen van een elektronisch systeem met geregistreerd programma, waarvan de prijs die van de klassieke 7 EN-centrales niet mocht overtreffen met dien verstande dat de toegestane ristorno's behouden werden.

De rechten en verplichtingen werden dan, zoals voorgeschreven in het protocol, vastgesteld in een contract dat goedgekeurd werd op 1 augustus 1967 en een looptijd had van tien jaar.

Er dient opgemerkt te worden dat met A.T.E.A. geen protocol werd afgesloten zoals met B.T.M. Niettemin werd, op verzoek van de hogere overheid, de firma A.T.E.A. op een gelijkwaardige wijze behandeld, zoals blijkt uit de bijakte n° 3 van 12 augustus 1969 bij het contract van 1 januari 1966.

c) *Tweede basiscontract (22 oktober 1971).*

Op 22 oktober 1971 werd met B.T.M. een basiscontract afgesloten voor een termijn van vijftien jaar. Dit contract bepaalt voor die periode de wederzijdse verplichtingen betreffende :

— het monopolie voor de levering van de commutatie-uitrusting voor de verschillende systemen van telefonie en telegrafie, tegen de volgende voorwaarden :

De R.T.T. verbindt zich ertoe, zonder de hoeveelheden noch het totale bedrag van de bestellingen te waarborgen, de exclusiviteit voor deze overeenkomsten aan B.T.M. toe te kennen voor de zones van het Belgisch grondgebied die door deze constructeur werden uitgerust.

explications fournies par le Ministre assurant actuellement la gestion de la R.T.T.

a) *La période d'avant 1966.*

Au cours de la période d'avant 1930, après que l'appel à la concurrence eut fait apparaître que deux firmes seulement entraient en ligne de compte pour la création de centraux automatiques dans le réseau téléphonique de Belgique, il fut décidé de signer des contrats à long terme avec ces deux firmes, c'est-à-dire la S.A. Bell Telephone Mfg Cy (B.T.M.) et la S.A. Automatique électrique de Belgique (A.T.E.A.).

Les premiers contrats furent signés pour une période de dix ans, respectivement le 6 mars 1928 avec B.T.M. et le 13 décembre 1932 avec la firme A.T.E.A.

Le service public de l'époque, l'Administration de la Télégraphie et de la Téléphonie, voyait dans cet arrangement d'indiscutables avantages du point de vue du personnel, de l'entretien, des stocks et du service.

Depuis, ces contrats ont été reconduits. Avec les conditions générales d'adjudication et les cahiers des charges types, ils ont constitué la base pour les marchés à conclure en matière de travaux et de fournitures en rapport avec les appareils de commutation.

b) *La période d'après 1966.*

Les avantages qui avaient déterminé l'emploi de contrats à long terme n'avaient pas disparu avec les années, si bien qu'on ne recourut pas à la possibilité d'intéresser d'autres constructeurs à l'extension du réseau, et qu'ainsi les deux firmes disposaient d'un monopole de fait.

Par le protocole du 30 juin 1966, ce monopole de fait se transforme en un monopole contractuel. Il faut cependant mentionner que n'étaient garantis ni les montants ni les quantités de commandes.

Avec d'autres obligations que l'Etat assumait, ce monopole constitue une compensation des efforts auxquels s'astreignait la firme B.T.M. dans le cadre des mesures de reconversion.

D'autre part, la firme s'engageait vis-à-vis de la régie à assurer la mise au point d'un système électronique à programme enregistré, dont le prix ne pouvait dépasser celui des centraux classiques 7 EN, étant entendu que les ristournes accordées restaient en vigueur.

Les droits et les obligations furent alors, selon les clauses du protocole, incorporés dans un contrat d'une durée de dix ans, approuvé le 1^{er} août 1967.

On doit noter qu'aucun protocole n'a été signé avec A.T.E.A. dans le genre de celui conclu avec B.T.M. Néanmoins, à la demande des autorités supérieures la firme A.T.E.A. a été traitée d'une façon semblable, ainsi qu'il ressort de l'acte additionnel n° 3 du 12 août 1969 ajouté au contrat du 1^{er} janvier 1966.

c) *Second contrat de base (22 octobre 1971).*

Le 22 octobre 1971, un contrat de base fut signé avec B.T.M. pour une durée de quinze ans. Ce contrat prévoit pour cette période les obligations réciproques concernant :

— le monopole pour la fourniture des équipements de commutation des différents systèmes pour la téléphonie et la télégraphie aux conditions suivantes :

La R.T.T. s'engage, sans garantir les quantités ni les montants globaux des commandes, à octroyer à B.T.M. l'exclusivité de ces contrats pour les zones du territoire belge qui ont été équipées par ce constructeur.

B.T.M. verbindt zich ertoe de uitbreiding van de bestaande centrales, de nieuwe uitrusting en de vernieuwing te leveren en op te stellen. Tevens gaat zij de verbintenis aan het onderhoudsmateriaal voor de centrales te leveren, de systemen te moderniseren en te perfectioneren naar gelang van de ontwikkeling van de techniek, en nieuwe systemen te ontwikkelen;

- de uitvoeringsmodaliteiten van de overeenkomsten (bijzondere overeenkomsten);
- de prijsbepaling;
- de restorno's.

In hoofdzaak verzekert dit contract aan B.T.M. het monopolie tot 21 oktober 1986 terwijl dit monopolie door de overeenkomst van 1 augustus 1967 slechts tot 31 juli 1977 was toegestaan.

**

De commissie constateert dat sommige contracten op lange termijn onvermijdelijk zijn op wel bepaalde gebieden waar het niet mogelijk is voor elke levering een afzonderlijke overeenkomst aan te gaan. De regie kan dus dergelijke overeenkomsten afsluiten, maar daarin soepele clausules opnemen op grond waarvan steeds opnieuw over de prijs kan worden onderhandeld.

De commissie merkt evenwel op dat in geval van onenigheid één van de partijen het laatste woord moet hebben. Kan de maatschappij B.T.M. b.v. haar leveringen aan de Staat stopzetten of kan de Staat zijn prijs opleggen? Er wordt geantwoord dat er geen arbitragemogelijkheid bestaat en dat de overeenkomst geenszins een bepaald volume aan bestellingen oplegt.

De commissie vraagt of men kan overgaan van het ene materiaal naar het andere. Het antwoord luidt dat zulks waarschijnlijk mogelijk, doch technisch vaak niet realiseerbaar is.

De commissie vraagt of de maatschappij B.T.M. dank zij die overeenkomst op lange termijn druk kan uitoefenen op de Staat.

De afgevaardigde van de Minister van Verkeerswezen antwoordt dat de houding van de partijen bij de onderhandelingen erg strak is en dat de Staat in elk geval bij de overeenkomsten betreffende de toepassing van het contract op lange termijn kan eisen dat de prijs niet hoger ligt dan de gemiddelde prijs in de buurlanden.

De commissie constateert dat de Belgische markt niet erg ruim is en vraagt of men eraan gedacht heeft offertes uit te lokken in het buitenland zoals de N.M.B.S. soms doet. Hierop wordt geantwoord dat de R.T.T. geregeld inlichtingen inwint in het buitenland.

De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht heeft bij sommige buitenlandse instanties informatie gewonnen en uit de antwoorden blijkt dat de prijzen vergelijkbaar zijn.

Op verzoek van de commissie heeft de administrateur-generaal a.i. van de R.T.T. de voorwaarden van het protocol van 1966 vergeleken met die van de in 1971 tot stand gekomen overeenkomst. Hieruit volgt dat deze laatste overeenkomst voor de R.T.T. van minder dwingende aard is dan het protocol van 1966.

Inderdaad :

- a) de verplichting om bij B.T.M. (telefonische, telegrafische en voor data) schakelcentrales te bestellen blijft beperkt tot het openbare net;
- b) er bestaat geen verplichting meer om bijzondere uitrustingen te bestellen;
- c) men is niet meer verplicht om bij B.T.M. allerhande transmissieuitrustingen (telefonische, telegrafische) te bestellen;

B.T.M. s'engage à fournir et à installer les extensions aux centraux existants, les nouveaux équipements et les renouvellements. La société s'engage également à fournir le matériel d'entretien pour les centraux, à moderniser et à perfectionner les systèmes en fonction de l'évolution de la technique, et à mettre au point de nouveaux systèmes;

- les modalités d'exécution des achats (contrats spéciaux);
- la fixation des prix;
- les ristournes.

En ordre principal, ce contrat assure à B.T.M. le monopole jusqu'au 21 octobre 1986 alors que le contrat du 1^{er} août 1967 ne le lui accordait que jusqu'au 31 juillet 1977.

**

La commission constate que certains contrats à long terme sont inévitables dans des domaines spécifiques où il n'est pas possible de procéder à un contrat distinct pour chaque fourniture. La régie peut donc conclure de tels contrats tout en réservant des clauses de souplesse, permettant une négociation permanente au sujet des prix.

Toutefois, relève la commission, en cas de désaccord, il est indispensable qu'une partie au contrat ait le dernier mot. La société B.T.M. par exemple peut-elle laisser l'Etat sans fournitures ou bien l'Etat peut-il imposer son prix? La réponse est qu'il n'y a pas d'arbitrage et que le lien contractuel n'impose à aucun endroit de la convention un volume déterminé de commandes à placer.

La commission demande si on peut passer d'un matériel à un autre. La réponse est que c'est probable mais que c'est souvent techniquement impossible.

La commission demande si B.T.M., grâce à ce contrat à long terme, a un pouvoir de pression sur l'Etat.

Le délégué du Ministre des Communications signale que la discussion entre les parties au contrat est lourde et serrée et qu'en tout cas dans les conventions d'application du contrat à long terme, l'Etat peut exiger que le prix ne dépasse pas la moyenne pratiquée dans les pays voisins.

La commission constate que le marché belge est étroit et demande si on a songé à solliciter des offres dans d'autres pays, comme le fait parfois la S.N.C.B. La réponse est que la R.T.T. s'informe régulièrement à l'étranger.

Le président du Comité supérieur de Contrôle s'est informé auprès de certaines instances étrangères et les réponses font apparaître que les prix sont comparables.

A la demande de la commission, l'administrateur général ff. de la R.T.T. a comparé les avantages du protocole de 1966 avec ceux de la convention intervenue en 1971. Il en résulte que cette dernière convention a un caractère moins contraignant pour la R.T.T. que la première.

En effet :

- a) l'obligation de commander à B.T.M. des centraux de commutation (téléphonique, télégraphique et de données) se limite au réseau public;
- b) il n'y a plus d'obligation de commander des équipements spéciaux;
- c) il n'y a plus d'obligation de commander à B.T.M. des équipements de transmission de tous les types (téléphoniques, télégraphiques);

d) men is evenmin nog langer verplicht om bij B.T.M. telefoontoestellen te bestellen.

Er zij vermeld dat de basisovereenkomst van 1971 voorziet in het opmaken van bijzondere overeenkomsten ter regeling van de uitvoeringsmodaliteiten die aan ieder schakelsysteem eigen zijn (art. 3).

Tot op heden werd geen enkele bijzondere overeenkomst ondertekend.

Kortom, de langere duur buiten beschouwing gelaten, heeft de basisovereenkomst van 1971 de verplichtingen van de R.T.T. beperkt tot de schakelcentrales van het openbare net, hetgeen voor de R.T.T. gunstiger uitvalt dan het protocol van 1966.

De commissie constateert dat het destijds door de Eerste Minister ondertekend protocol van 1966 wederzijdse verplichtingen voor beide partijen bevatte.

De overeenkomst van 1971, die slechts ondertekend is door de Minister die de regie beheert en waarvan het enige exemplaar ontdekt werd in de brandkast van de voorzitter van B.T.M., lijkt haar daarentegen vrij raadselachtig. Men ziet niet duidelijk de tegenprestatie van B.T.M. in die overeenkomst die nochtans ook wederkerig was.

Bij het protocol van 1966 verbond B.T.M. er zich toe twee fabrieken op te richten, één in Vlaanderen en één in Wallonië. Heeft men bij de ondertekening van de overeenkomst in 1971 die tegenprestatie opnieuw opgenomen of een waarborg van tewerkstelling voorzien in de na 1966 opgerichte fabrieken?

Het antwoord luidt :

1° dat tegenover de verlenging van de duur van de overeenkomst geen nieuwe prestatie van Bell Telephone staat in de zin van oprichting of uitbreiding van fabrieken;

2° wat in het bijzonder de verplichtingen betreft die in dit verband in het protocol werden opgenomen was een hernieuwing ervan overbodig in de eerste plaats omdat de beloofde fabrieken intussen in werking waren en in de tweede plaats omdat de tewerkstelling er afhankelijk was van de bestellingen van de regie. Er kan ten andere opgemerkt worden dat wat dit laatste punt betreft er ook in het protocol voorbehoud was gemaakt inzake het volume van de bestellingen die door de R.T.T. aan B.T.M. worden toevertrouwd.

2. Overeenkomsten betreffende de transmissies.

In verband met die overeenkomsten verstrekke de Minister die belast is met het beheer van de regie, de volgende inlichtingen.

1. Overeenkomst voor levering, aangegaan met de firma Siemens.

Steunend op het contract van 18 september 1969 werd op 17 februari 1970 een overeenkomst ondertekend voor de levering van teletypemachines, toestellen, telegraafapparatuur met toonfrequentie en apparatuur voor datatransmissie.

Deze overeenkomst trad in werking op 1 januari 1970 voor een periode van drie jaar. Bepaald was dat de overeenkomst op 31 december 1972 zou vernieuwd worden na aanpassing ervan aan de technische en commerciële voorwaarden van dat ogenblik.

Op 31 mei 1972 werden de technische gegevens TR 2/2419-3 opgesteld voor het WT 1000-materieel dat in de plaats moest komen van het uit de produktie WT 100 materieel genomen.

Het bijvoegsel TR 2/2419, op 5 juli 1972 goedgekeurd, stelt de voorwaarden en prijzen vast voor de levering en opstelling van het WT 1000-materieel.

Deze overeenkomst werd van kracht op 1 januari 1973 met een duur van zes jaar. Daarbij werd op 5 december 1972 een

d) il n'y a plus d'obligation de commander à B.T.M. des postes téléphoniques.

La convention de base de 1971 prévoit l'établissement de conventions particulières pour régler les modalités d'exécution propres à chaque système de commutation (art. 3).

A ce jour, aucune convention particulière n'a été signée.

En résumé, hormis une durée plus longue, la convention de base de 1971 a limité les obligations de la R.T.T. aux centraux de commutation du réseau public, ce qui est plus favorable pour la R.T.T. que le protocole de 1966.

La commission constate que le protocole de 1966 signé à l'époque par le Premier Ministre entraînait une réciprocité d'obligations dans le chef des deux parties.

Par contre, la convention de 1971, signée uniquement par le Ministre gestionnaire de la régie et dont le seul exemplaire découvert se trouvait dans le coffre-fort du président de B.T.M., lui paraît assez énigmatique. On ne voit pas clairement la contrepartie de B.T.M. dans cette convention pour tant également réciproque.

Par le protocole de 1966, cette société s'engageait à construire deux usines, l'une en Wallonie, l'autre en Flandre.

B.T.M. a-t-elle renouvelé en 1971 cet engagement, en a-t-elle pris un similaire ou a-t-on obtenu une extension des usines créées après 1966 ou stipulé une garantie d'emploi?

Il a été répondu que :

1° la prorogation de la durée de l'accord ne prévoit en contrepartie aucune nouvelle prestation de B.T.M. dans le sens d'une création ou d'une extension d'usines;

2° en ce qui concerne plus particulièrement les obligations figurant à cet égard dans le protocole, leur renouvellement était superflu en premier lieu parce que les usines promises avaient entre-temps été mises en activité et en second lieu parce que l'emploi y est tributaire des commandes de la régie. D'autre part, il y a lieu de faire observer qu'en ce qui concerne ce dernier point des réserves sont également faites dans le protocole au sujet du volume des commandes confiées par la R.T.T.

2. Contrats concernant les transmissions.

Le Ministre gestionnaire de la régie a fourni les renseignements suivants au sujet des contrats de transmission.

1. Convention de livraison en contrat avec la société Siemens.

En date du 17 février 1970 une convention, basée sur le contrat du 18 septembre 1969, a été signée en vue de la fourniture de télécriteurs, d'appareils, d'équipements pour télégraphie à fréquence vocale et pour transmission de données.

Il est entré en vigueur le 1^{er} janvier 1970 pour une durée de trois ans. Une reconduction y était prévue pour le 31 décembre 1972 après adaptation aux conditions techniques et commerciales du moment.

A la date du 31 mai 1972, les spécifications techniques TR 2/2419-3 furent établies pour le matériel WT 1000, qui remplacerait le matériel WT 100, retiré de la production.

L'appendice TR 2/2419, approuvé le 5 juillet 1972, fixe les conditions et les prix pour la fourniture et l'installation du matériel WT 1000.

Ce contrat est entré en vigueur le 1^{er} janvier 1973 pour une durée de six ans. En outre, un accord fut conclu le

overeenkomst afgesloten betreffende de technische en commerciële voorwaarden. Ook deze overeenkomst ging in op 1 januari 1973 voor een duur van drie jaar, en vermeldde dat zij op 1 januari 1976 zou hernieuwd worden voor drie jaar, na aanpassing aan de technische en commerciële voorwaarden van dat ogenblik.

Op te merken valt dat sommige in die overeenkomsten vervatte uitrustingen, b. v. tijdmultiplexers, nog niet door de firma in kwestie konden worden geleverd. In die gevallen blijft men een beroep doen op de mededinging.

2. Protocol van 1966 tussen de Regering, de R.T.T. en B.T.M. (bestaat alleen in het Frans).

Dit protocol, geldig voor tien jaar, dekt het merendeel van de door B.T.M. geleverd telefonische uitrusting (centrales en transmissiematerieel).

3. Dit protocol werd in zekere zin vervangen door een conventie (bestaat enkel in het Frans) dd. 6 november 1972 voor het leveren van de analogische transmissie-induïstrusting van het interzonale net en de P.C.M.-uitrustingen in de zogenoemde « Rotary » zones.

Deze conventie geldt voor een duur van tien jaar. Zij werd aan het departement T.R. van de regie overgezonden zonder dat vooraf besprekingen tussen B.T.M. en de afgevaardigden van dit departement werden gevoerd.

Bij het nazien van de inhoud van deze conventie bleek dat zij ook gold voor uitrusting die tot nog toe niet geleverd werd door B.T.M., maar door een andere firma, namelijk M.B.L.E.

Daar het door M.B.L.E. geleverde materieel sedert vele jaren volledige voldoening schonk en voordelig geprijsd is, werd de oorspronkelijke conventie door het hoofd van het departement terug overhandigd aan de administrateur-generaal, die na de toelichting van het departement te hebben gehoord, het stuk bewaarde met de belofte de tekst te doen wijzigen. Tot op heden is dit oorspronkelijk stuk nog niet teruggekeerd op het departement.

De uitrusting waarvan sprake, met name de apparatuur voor de secundaire, tertiaire en quaternaire groepen, alsmede de overdrachtsfilters voor deze groepen, wordt nog steeds bij M.B.L.E. besteld.

4. Overeenkomst met A.T.E.A. (bestaat alleen in het Frans).

Deze overeenkomst betreft de P.C.M.-uitrusting in de « Strowger »-zones. Zij is geldig voor een duur van tien jaar vanaf 6 november 1972. Ook deze overeenkomst werd aan het departement toegestuurd zonder dat daarover voorafgaande besprekingen werden gevoerd.

5. Overeenkomst met B.T.M. voor de levering van laadpotten (bestaat voor een deel alleen in het Frans).

Een overeenkomst M 1/2434-1 werd op 13 november 1962 ondertekend voor de levering van laadpotten door B.T.M. Zij werd vernieuwd bij de overeenkomst van 18 januari 1967 met een geldigheidsduur van tien jaar.

Na bespreking tussen beide partijen werd een nieuwe overeenkomst TR 2/2434-1A ondertekend op 26 september 1971. Zij is geldig tot 31 december 1976 en voert het begrip « gestandaardiseerde laadklossen » in.

Door die standardisatie werd een verlaging van de basisprijzen mogelijk.

6. Conventie met M.B.L.E. voor de levering van semafoons en toebehoren (bestaat alleen in het Frans).

Op 16 september 1970 keurde de Minister een bijzonder bestek goed voor de levering van 2 000 semafoonontvangers en toebehoren. Daar op de begroting van 1971 slechts kredieten waren uitgetrokken voor de aankoop van 800 sema-

5 décembre 1972 au sujet des conditions techniques et commerciales. Il entra aussi en vigueur le 1^{er} janvier 1973 pour une période de trois ans et stipule qu'il sera reconduit pour trois ans le 1^{er} janvier 1976 après adaptation à la situation technique et commerciale du moment.

A noter que certains équipements compris dans ces contrats, par exemple des dispositifs multiplex, n'ont encore pu être livrés par cette firme. Pour ce cas, on continue à faire appel à la concurrence.

2. Protocole de 1966 entre le Gouvernement, la R.T.T. et B.T.M. (n'existe qu'en français).

Ce protocole, valable pour dix ans, couvre la plus grande partie des équipements téléphoniques livrés par B.T.M. (centraux et matériel de transmission).

3. Ce protocole a été, en quelque sorte, remplacé par une convention (qui n'existe qu'en français), en date du 6 novembre 1972, pour la fourniture des équipements terminaux de transmissions analogiques du réseau international et des équipements P.C.M. dans les zones dites « Rotary ».

Cette convention est valable pour une durée de dix ans. Elle a été transmise au département T.R. de la régie sans qu'il y ait eu des négociations entre B.T.M. et les délégués du département en question.

L'examen du contenu de cette convention a montré qu'elle était valable également pour les équipements qui jusqu'alors n'étaient pas fournis par B.T.M., mais par une autre firme, notamment M.B.L.E.

Étant donné que le matériel fourni par M.B.L.E. depuis de nombreuses années, donnait pleine satisfaction et que son prix est avantageux, la convention initiale a été retransmise par le chef du département à l'administrateur général qui, après avoir entendu les commentaires du département, l'a conservée en promettant de faire modifier le texte. Jusqu'à présent, le document original n'a pas encore fait retour au département.

L'équipement dont il était question, à savoir l'équipement des groupes secondaire, tertiaire et quaternaire, ainsi que les filtres de transmission destinés à ces groupes, continue à être commandé chez M.B.L.E.

4. Contrat avec A.T.E.A. (n'existe qu'en français).

Ce contrat concerne les équipements P.C.M. dans les zones dites « Strowger ». Il est valable pour une durée de dix ans à partir du 6 novembre 1972. Il a également été envoyé au département sans avoir fait l'objet de négociation préalable.

5. Contrat pour la fourniture de chargeurs conclu avec B.T.M. (partiellement en français uniquement).

Un contrat M 1/2434-1 a été signé le 13 novembre 1962 en vue de la fourniture de chargeurs par B.T.M. Il a été reconduit par la convention du 18 janvier 1967 prévue pour une durée de dix ans.

Après discussion entre les deux parties, un nouvel accord TR 2/2434-1A fut signé le 26 septembre 1971. Il est valable jusqu'au 31 décembre 1976 et introduit la notion de « bobines de charges standardisées ».

Cette standardisation a permis une diminution des prix de base.

6. Convention avec M.B.L.E. pour la fourniture de sémaphones avec accessoires (n'existe qu'en français).

Le 16 septembre 1970, le Ministre a approuvé le cahier des charges spécial pour la fourniture de 2 000 récepteurs de sémaphone avec accessoires. Comme le budget de 1971 ne prévoyait des crédits que pour l'achat de 800 sémaphones,

foons, werd met M.B.L.E., die de enige inschrijver was, een overeenkomst gesloten waarbij de R.T.T. zich ertoe verbond over een periode van vijf jaar ten minste 2 000 semafoon-ontvangers te kopen.

Een prijssherzieningsclausule is van toepassing voor de leveringen vanaf 1 januari 1974.

3. Overeenkomsten betreffende de telefoontoestellen.

De Minister heeft een overzicht gegeven van de evolutie in verband met die overeenkomsten.

a) Telefoontoestellen.

Ontstaan.

De levering van telefoontoestellen werd steeds door de firma's B.T.M. en A.T.E.A. verzekerd omdat alleen hun types door de Regie waren aanvaard. In 1954 ontwierp evenwel de n.v. Siemens het type TA, dat eveneens werd aangenomen.

Op 21 april 1954 werd een prijsvraag uitgeschreven voor de levering van 9 000 toestellen. Alhoewel de laagste offerte, ingediend door Siemens, voor goedkeuring werd voorgedragen, besliste de hogere overheid het contract aan B.T.M. toe te wijzen tegen de prijs aangeboden door Siemens.

Naar aanleiding van de prijsvraag van 29 oktober 1954 deed zich hetzelfde voor.

Evolutie.

Op 30 december 1955 werd met de vereniging B.T.M.-A.T.E.A. een overeenkomst voor de duur van drie jaar afgesloten voor de levering van minimum 100 000 telefoon-toestellen. In 1958, 1961 en 1965 werden identieke overeenkomsten gesloten. Inmiddels werd op 30 augustus 1966 het protocol tussen de Regering, de R.T.T. en B.T.M. opgesteld. Hierop aansluitend werd een overeenkomst voor de levering van 400 000 toestellen over een periode van tien jaar onderkend. Vier bijbepalingen, die in hoofdzaak betrekking hadden op prijssherzieningen, werden eraan toegevoegd. Tenslotte kon, na de onderhandelingen, vanaf 1972 een korting van 8 % op de toestellen worden verkregen.

Huidige stand.

Aangezien de vorige overeenkomst sedert 30 juni 1974 was verstreken (na levering van 1 183 000 toestellen), werd op 27 december 1974 door de Minister van Verkeerswezen beslist bij toepassing van het protocol met de vereniging B.T.M.-A.T.E.A. een onderhandse overeenkomst voor de levering van 60 000 toestellen te sluiten.

Voornitzichten.

Voor de jongste bestellingen van het nieuwe type 1976 heeft de Minister verzocht deze aangelegenheid ten spoedigste aan het Begrotingscomité voor te leggen, opdat dit comité zich kan uitspreken over de vraag of het protocol van 1966 al dan niet moet worden nageleefd.

b) Onderdelen van telefoontoestellen.

Ontstaan.

De noodzaak om een catalogus op te stellen met opgave van de verschillende onderdelen en de eenheidsprijzen.

Evolutie.

Het kwam tot een overeenkomst met B.T.M. en met A.T.E.A. op 15 juli 1974. De duur werd vastgesteld op drie jaar met stilzwijgende verlenging voor een zelfde periode, behoudens opzegging.

un accord fut conclu avec M.B.L.E., seul soumissionnaire, accord par lequel la R.T.T. s'engageait à acheter au moins 2 000 récepteurs de sémaphone en une période de cinq ans.

Une clause de révision est d'application aux livraisons à partir du 1^{er} janvier 1974.

3. Des contrats concernant les appareils téléphoniques.

Le Ministre gestionnaire a donné un aperçu de l'évolution de ces contrats.

a) Appareils téléphoniques.

Origine.

La fourniture d'appareils téléphoniques a toujours été assurée par les firmes B.T.M. et A.T.E.A. étant donné que seuls leurs types étaient admis par la régie. En 1954 cependant, la société Siemens a présenté le projet du type TA, qui a également été adopté.

Le 21 avril 1954, un appel d'offres a été lancé pour la fourniture de 9 000 appareils. Bien que l'offre la plus basse, introduite par Siemens, ait été proposée pour approbation, les autorités supérieures ont décidé d'attribuer le contrat à B.T.M., au prix offert par Siemens.

A l'occasion de l'appel d'offres du 29 octobre 1954 la même situation s'est reproduite.

Evolution.

Le 30 décembre 1955, une convention fut conclue avec l'association B.T.M.-A.T.E.A. pour une durée de trois ans; elle concernait la livraison de 100 000 appareils téléphoniques au moins. Des conventions identiques furent conclues en 1958, 1961 et 1965. Entretemps fut établi le protocole du 30 août 1966 entre le Gouvernement, la R.T.T. et B.T.M. Ensuite de quoi fut signée une convention valable pour dix ans, pour la fourniture de 400 000 appareils. Quatre avenants y furent ajoutés; ils concernaient en ordre principal des révisions des prix. Enfin, après discussions, une remise de 8 % sur les appareils a pu être obtenue à partir de 1972.

Situation actuelle.

Comme la convention précédente était expirée depuis le 30 juin 1974 (après livraison de 1 183 000 appareils), le 27 décembre 1974, le Ministre des Communications décida de conclure un marché de gré à gré avec l'association B.T.M.-A.T.E.A. pour la livraison de 60 000 appareils, et ce en application du protocole.

Prévisions.

Pour les dernières commandes du nouveau type 1976, le Ministre a demandé de présenter l'affaire au plus vite au Comité du Budget afin que ce comité puisse se prononcer sur la question de savoir si oui ou non le protocole de 1966 doit être respecté.

b) Pièces détachées pour appareils téléphoniques.

Origine.

La nécessité d'établir un catalogue donnant la liste des différentes pièces détachées avec leur prix unitaire.

Evolution.

On aboutit à une convention avec B.T.M. et avec A.T.E.A., le 15 juillet 1974. La durée en était fixée à trois ans, avec reconduction tacite pour une même période, sous réserve de résiliation.

Huidige stand.

Bestellingen worden geplaatst naar gelang van de behoeften.

c) *Klaviertoestellen.*

Overeenkomst met B.T.M.

Ontstaan.

Bij toepassing van het protocol werd op 17 februari 1971 een overeenkomst goedgekeurd voor de levering van 150 000 toestellen voor 10 C-centrales. De overeenkomst was geldig gedurende vier jaar.

Evolutie.

De geldigheidsduur verstrijkt op 17 februari 1975; er werden 140 000 toestellen besteld.

Overeenkomst met A.T.E.A.

Ontstaan.

Ten behoeve van de EAX-centrales werd in de aanschaf van 25 000 toestellen voorzien.

Op grond van de overeenkomst met B.T.M. werd een overeenkomst met A.T.E.A. uitgewerkt. De goedkeuring ervan werd op 1 augustus 1972 verkregen. De geldigheidsduur werd op drie jaar vastgesteld.

Evolutie.

Er werden tot op heden 10 000 toestellen besteld. De overeenkomst verstrijkt op 31 juli 1975.

d) *Oranje munttelefoontoestellen.**Ontstaan.*

Om de eenheidsprijs van dergelijke toestellen binnen aanvaardbare grenzen te houden werd het nodig geacht een meerjarige overeenkomst te sluiten die aan de leverancier de levering van een grote hoeveelheid toestellen waarborgt.

Evolutie.

Met B.T.M. werd op 10 juli 1972 een basisovereenkomst gesloten voor de levering van 40 000 toestellen binnen een tijdsbestek van vijf jaar.

Huidige stand.

Aangezien het succes van het oranje munttoestel beneden de verwachtingen bleef, sprak de regie op 12 april 1974 de wens uit om aan de overeenkomst een einde te maken. In aansluiting op het antwoord van 8 mei 1974 van B.T.M. wordt naar een voor beide partijen bevredigende oplossing gezocht.

e) *Uitrustingen 1+1.**Ontstaan.*

Nadat eerst een onderhandse overeenkomst was gesloten met de maatschappij C.G.E. Alstom Belgique, werd een volgende levering van 1 000 stuks toevertrouwd aan B.T.M.; die overeenkomst werd op 24 december 1971 goedgekeurd.

Evolutie.

In december 1971 werd andermaal een overeenkomst betreffende 1 052 uitrustingen 1+1 voor goedkeuring toege-

Situation actuelle.

Les commandes se font en raison des besoins.

c) *Appareils à clavier.*

Contrat avec B.T.M.

Origine.

En application du protocole, une convention fut approuvée le 17 février 1971 pour la fourniture de 150 000 appareils destinés aux centraux 10 C. La convention était valable pour quatre ans.

Evolution.

La durée de validité expire le 17 février 1975; 140 000 appareils ont été commandés.

Contrat avec A.T.E.A.

Origine.

Vingt-cinq mille appareils ont été prévus pour les centraux EAX.

Une convention avec A.T.E.A. a été élaborée sur base de celle qui avait été conclue avec B.T.M. Elle fut approuvée le 1^{er} août 1972. La durée de validité en a été fixée à trois ans.

Evolution.

A l'heure actuelle, 10 000 appareils ont été commandés. La convention expire le 31 juillet 1975.

d) *Appareils téléphoniques oranges à encaissement automatique.**Origine.*

Afin de maintenir dans les limites acceptables le prix unitaire de ce genre d'appareils, on a estimé nécessaire de signer un contrat de plusieurs années qui garantisse au fournisseur la livraison d'une grande quantité d'appareils.

Evolution.

Un contrat de base pour la livraison de 40 000 appareils en une période de cinq ans a été signé le 10 juillet 1972 avec B.T.M.

Situation actuelle.

Comme le succès de l'appareil automatique orange est resté en deça des espérances, la régie a exprimé le souhait, le 12 avril 1974, de mettre fin à la convention. Suite à la réponse de B.T.M. en date du 8 mai 1974, on recherche une solution à l'amiable de nature à satisfaire les deux parties.

e) *Equipements 1+1.**Origine.*

Un accord de gré à gré fut d'abord conclu avec la société C.G.E. Alstom Belgique, et une fourniture de 1 000 pièces fut ensuite confiée à B.T.M., contrat approuvé le 24 décembre 1971.

Evolution.

En décembre 1971, un nouvel achat de 1 052 équipements 1+1 fut soumis à approbation. Aucune suite n'y fut non plus

zonden. Daaraan werd evenwel geen onmiddellijk gevolg gegeven omdat inmiddels, op 21 december 1971, een overeenkomst voor een duur van vier jaar was ondertekend.

Huidige stand.

De overeenkomst loopt nog tot 21 december 1975. Van de 20 000 geplande toestellen werden er tot op heden 14 044 besteld.

f) *Levering van divers telefoonmaterieel.*

Ontstaan.

Gedurende drie à vier jaar diende de maatschappij Vynckier voor bepaalde artikelen hetzij de enige, hetzij de gunstigste offerte in.

Wanneer de R.T.T. een langlopende overeenkomst sloot, bestond de mogelijkheid de leveringen beter te spreiden, gunstiger prijzen te bedingen en een bijkomende hoeveelheidskorting af te dwingen.

Evolutie.

Op 11 januari 1973 werd een overeenkomst gesloten voor een duur van vijf jaar.

Huidige stand.

Bevoorrading op grond van de overeenkomst naar gelang van de behoeften.

g) *Druktoetstelefoon toestellen.*

Ontstaan.

Op 2 juli 1968 werd een beperkte offerteaanvraag gelanceerd. Hierin was gesteld dat gedurende een periode van vijf jaar jaarlijks 2 000 toestellen 1/5 en 3 000 toestellen 2/10 zouden worden besteld.

Evolutie.

De gunstigste offerte, ingediend door B.T.M., werd op 9 oktober 1968 goedgekeurd. De geldigheidsduur is dus sedert 8 oktober 1973 verstreken.

Huidige stand.

Om de behoeften voor 1975 te dekken, moeten nog 5 000 toestellen 2/10 worden aangekocht. Daartoe werd een algemene offerteaanvraag uitgeschreven; de opening van de inschrijvingen is voor februari 1975 gepland.

**

De commissie wenst te weten in hoeverre de bestelling van 40 000 oranje telefoon toestellen (waarvan er 8 000 geleverd en slechts 5 000 geplaatst werden) past in het kader van de langlopende overeenkomst.

Er wordt geantwoord dat het protocol een algemeen beeld ophangt: het protocol van 1966 heeft betrekking op schakelaars, doch dat van 1971 betreft verschillende soorten materiaal. Hoe dan ook, de Staat garandeert nooit een bestellingsvolume in het kader van het protocol. Indien de overeenkomst moet worden gewijzigd, onderhandelen de beide partijen over een bestelling ter vervanging van een andere, doch zij kunnen zich ten gevolge van het door hen gesloten algemeen protocol niet tot de rechtbank wenden.

De commissie wenst inlichtingen te verkrijgen in verband met de overeenkomsten voor levering van kabels. De afgevaardigde van de Minister van Verkeerswezen antwoordt dat

donnée immédiatement car entre-temps une convention d'une durée de quatre ans avait été signée, le 21 décembre 1971.

Situation actuelle.

La convention expirera le 21 décembre 1975. Actuellement 14 044 appareils sur les 20 000 prévus ont été commandés.

f) *Fourniture de divers matériels téléphoniques.*

Origine.

Pendant trois ou quatre ans, c'est la société Vynckier qui, pour certains articles, avait introduit soit la seule offre, soit l'offre la plus basse.

Lorsque la R.T.T. signait un contrat à long terme, il était possible de mieux répartir les livraisons, de déterminer des prix plus avantageux et d'obtenir une remise supplémentaire en raison de la quantité.

Evolution.

Le 11 janvier 1973 fut signée une convention pour une durée de cinq ans.

Situation actuelle.

L'approvisionnement se fait sur base du contrat en fonction des nécessités.

g) *Appareils téléphoniques à boutons.*

Origine.

Un appel d'offres limité fut lancé le 2 juillet 1968. Il y était prévu que durant une période de cinq ans, 2 000 appareils 1/5 et 3 000 appareils 2/10 seraient commandés annuellement.

Evolution.

L'offre la plus avantageuse, introduite par B.T.M., fut approuvée le 9 octobre 1968. La durée de validité a donc expiré le 8 octobre 1973.

Situation actuelle.

Pour couvrir les besoins de 1975, il est nécessaire d'acheter encore 5 000 appareils 2/10. Un appel d'offres général a donc été lancé, et l'ouverture des soumissions est prévue pour février 1975.

**

La commission demande dans quelle mesure la commande de 40 000 postes téléphoniques de couleur orange (dont 8 000 ont été livrés et seulement 5 000 ont été placés) se situe dans le cadre du contrat à long terme.

On répond que le protocole donne une image générale: le protocole de 1966 porte sur les commutateurs mais celui de 1971 porte sur plusieurs matières. En tout cas l'Etat ne garantit jamais un volume de commandes dans le cadre du protocole. S'il faut modifier ce qui a été convenu, les deux parties négocient une commande en remplacement d'une autre mais, en raison du protocole général intervenu, les parties ne peuvent aller devant le tribunal.

La commission voudrait avoir des renseignements concernant les contrats de livraison de câbles. Le délégué du Ministère des Communications fait observer que ces contrats, quoi-

die overeenkomsten, niettegenstaande ze voor een jaar gesloten zijn, in feite overeenkomsten op lange termijn zijn daar zij stilzwijgend verlengd worden. Alle Belgische kabelfabrieken zijn erbij betrokken.

4. Overeenkomsten betreffende de computers.

1. De met het beheer van de regie belaste Minister preciseerd dat het hier gaat om 11 overeenkomsten die alle door de toenmalige Minister van P.T.T. werden gesloten met de maatschappij Siemens op de data die in het bijgevoegde schema zijn aangegeven en als volgt onderverdeeld kunnen worden :

- twee in 1968,
- vier in 1969,
- drie in 1970,
- twee op 16 juni 1971.

Het gaat om huurovereenkomsten voor een termijn van vijf jaar, ingaande op de respectieve data waarop de toestellen werden geïnstalleerd en die in het bijgevoegde schema zijn aangegeven.

De uitvoering van de laatste twee overeenkomsten van 16 juni 1971 werd opgeschort, zodat de installatie nog niet is verricht en *sine die* werd uitgesteld. Tot op heden heeft die schorsing geen aanleiding gegeven tot betaling van enige kosten.

Op te merken valt dat de negen overeenkomsten die in uitvoering zijn, betrekking hebben op in totaal 15 operationele eenheden die als volgt verdeeld zijn :

Brussel 1 : 1 eenheid;
Brussel 2 : 1 eenheid;
Antwerpen : 2 eenheden;
Luik : 2 eenheden;
Charleroi : 2 eenheden;
Gent : 2 eenheden;
Hasselt : 2 eenheden;
Bergen : 2 eenheden;
Namen : 1 eenheid (time-sharing).

De opgeschorte overeenkomsten hebben eveneens betrekking op telkens 2 operationele eenheden.

2. Zoals blijkt uit een studie verricht door de juridische dienst van de R.T.T., zijn die overeenkomsten geenszins nietig of ongeldig.

3. De computers die in bedrijf zijn, bevinden zich in acht centra voor gegevensverwerking.

De R.T.T. bestudeert de praktische uitwerking van een centralisering van de computers die strikt noodzakelijk zijn voor haar in ontwikkeling zijnde bedrijvigheid in drie centra, met name te Brussel, Gent en Luik. Die concentratie zal tot gevolg hebben de kosten voor luchtbehandeling, afzuigen van het stof en bijzondere inrichting die thans in de acht bestaande centra moeten worden gemaakt, sterk te drukken.

Bij de uitwerking van die centralisering moet, onder meer, rekening worden gehouden met de data waarop de verschillende thans gesloten huurovereenkomsten verstrijken.

Bovendien zal door die reorganisatie een einde worden gemaakt aan sommige dienstverleningen voor rekening van derden.

Normaal moeten hieruit grote bezuinigingen voortvloeien, zowel wat de huurkosten als wat de kosten van het bedieningspersoneel betreft.

que conclus pour un an, sont en réalité des contrats à long terme parce qu'ils sont prorogés tacitement. Toutes les câbleries en Belgique y participent.

4. Des contrats concernant les ordinateurs.

1. Le Ministre gestionnaire précise qu'il s'agit en l'espèce de 11 contrats qui ont tous été passés avec la société Siemens par le Ministre des P.T.T. de l'époque, aux dates indiquées dans le schéma ci-joint et à regrouper comme suit :

- deux en 1968,
- quatre en 1969,
- trois en 1970,
- deux le 16 juin 1971.

Ce sont des contrats de location conclus pour une durée de cinq ans à prendre cours aux dates d'installation respectives indiquées dans le schéma ci-joint.

L'exécution des deux derniers contrats du 16 juin 1971 a été interrompue de sorte que l'installation n'a pas été faite jusqu'à présent et a été remise *sine die*. Cette interruption n'a donné lieu, jusqu'à présent, à aucun paiement de quelques frais que ce soit.

Il convient de remarquer que les neuf contrats en exécution concernent au total 15 unités opérationnelles réparties comme suit :

Bruxelles 1 : 1 unité;
Bruxelles 2 : 1 unité;
Anvers : 2 unités;
Liège : 2 unités;
Charleroi : 2 unités;
Gand : 2 unités;
Hasselt : 2 unités;
Mons : 2 unités;
Namur : 1 unité (time-sharing).

Les contrats suspendus concernent également chaque fois 2 unités opérationnelles.

2. Ainsi qu'il résulte d'une étude effectuée par le service juridique de la R.T.T., ces contrats ne sont nullement entachés de nullité ou d'invalidité.

3. Les ordinateurs en exploitation se trouvent actuellement à huit centres d'informatique.

La R.T.T. étudie les modalités pratiques d'une centralisation des ordinateurs strictement nécessaires à son activité, évidemment en évolution, dans trois centres notamment Bruxelles, Gand et Liège. Cette concentration aura pour effet de réduire largement les frais du conditionnement d'air, de dépoussiérage et d'aménagement spécial actuellement nécessaires dans les huit centres existants.

Les modalités de cette centralisation doivent, entre autres, tenir compte des dates auxquelles les différents contrats de location actuellement conclus, viendront à terme.

En outre, cette réorganisation devra mettre fin à certaines prestations de services pour compte de tiers.

Il doit normalement en résulter des économies substantielles, tant en ce qui concerne les frais de location qu'en ce qui concerne les frais du personnel de service.

HOOFDSTUK 4.

OVEREENKOMST BETREFFENDE DE VERSPREIDING
VAN DE TELEFOONGIDS.

Die overeenkomst werd onderzocht door het Hoog Comité van Toezicht; uit dit onderzoek is gebleken dat de uitgifte van die gids door een particuliere firma financieel voordeliger uitvalt dan de verdere uitgifte ervan door de R.T.T. *onder de voorwaarden waarin zij dit deed.*

1. Uitgifte van de telefoongids door de R.T.T.

Tot in 1968 werden de telefoongidsen opgesteld en uitgelevert door de R.T.T.

Over de jaren 1954 tot en met 1966 veroorzaakte de uitgifte van de telefoongids een jaarlijks verlies dat schommelde tussen $\pm 4\,000\,000$ frank en $\pm 17\,000\,000$ frank; alleen de uitgifte van het jaar 1965 liet een boni van 789 868 frank. De mali voor de jaren 1967 (14 miljoen) en 1968 (18 miljoen) en het boni voor 1969 (7 miljoen) zijn slechts ramingen; ze werden opgesteld toen er reeds sprake was van de overname der uitgifte van de telefoongids door Promedia.

Dat jaarlijks tekort moet worden toegeschreven aan het feit dat de reclamatarieven te laag waren. Verscheidene verhogingsaanvragen werden afgewezen door de met het beheer belaste Minister, die zich daarbij beriep op het beginsel dat de R.T.T. een instelling van openbaar nut is, die dus geen winst nastreeft. Telkens wanneer toch een verhoging der tarieven was toegestaan (in 1960 en 1965), slonk het tekort aanzienlijk: in 1960 bedroeg het slechts 559 750 frank, terwijl men in 1965 zelfs een batig saldo kon boeken. Er zij evenwel opgemerkt dat de jaren na 1960 en 1965 andermaal door een aanzienlijke aangroei van het tekort waren gekenmerkt; daaruit valt te concluderen dat men feitelijk een jaarlijkse verhoging had moeten toepassen.

In 1969 werden de volgende regelingen getroffen: de boekdelen 1, 2, 3, 5, 7 en 8 zouden, zoals in het verleden, door de R.T.T. worden uitgegeven, terwijl de boekdelen 4 en 6 in handen zouden worden gegeven van de N.V. Promedia en zulks krachtens de overeenkomst die op 3 april 1968 door de met het beheer van de regie belaste Minister en de maatschappij Promedia ondertekend werd.

De bevoegde directie van de R.T.T. zou er zich tegen verzet hebben dat de redactie en de verspreiding van de telefoongidsen werd opgedragen aan een particuliere firma, althans voor zover zij zich daartegen kon verzetten, want die directie was niet betrokken bij de onderhandelingen; alleen de toenmalige administrateur-generaal van de R.T.T. heeft er aan deelgenomen.

2. Overeenkomst van 3 april 1968 tussen de R.T.T. en de N.V. Promedia.

Deze overeenkomst werd ondertekend door de toenmalige Minister-Staatssecretaris voor P.T.T., en de heer Pepermans, afgevaardigd-beheerder van de N.V. Promedia, op 3 april 1968, zes dagen na de stichting van deze vennootschap (op 28 maart 1968).

De overeenkomst tussen de R.T.T. en de firma Promedia bepaalt onder meer dat aan Promedia de exclusiviteit wordt voorbehouden inzake het uitgeven van de telefoongidsen voor het Belgische net. Deze exclusiviteit omvat de samenstelling van de gidsen, het drukken en het uitgeven ervan, de publicatie en de verdeling, dit alles uit naam van de R.T.T. Voor het jaar 1969 moest Promedia alleen de boekdelen Antwerpen en Luik uitgeven, doch van 1970 tot einde 1984 al de boekdelen. Daartegenover verbindt de

CHAPITRE 4.

DU CONTRAT DE DIFFUSION
DE L'ANNUAIRE DES TELEPHONES.

Ce contrat a fait l'objet d'une enquête par le Comité supérieur de Contrôle, d'où il découle que du point de vue financier, l'édition de l'annuaire par une firme privée est plus avantageuse que si la R.T.T. avait continué à assurer elle-même cette édition *dans les conditions dans lesquelles elle le faisait.*

1. La diffusion de l'annuaire des téléphones par la R.T.T.

Jusqu'en 1968, les annuaires des téléphones étaient élaborés et distribués par la R.T.T.

De 1954 à 1966, l'édition de l'annuaire s'est soldée chaque année par un déficit variant de $\pm 4\,000\,000$ de francs à $\pm 17\,000\,000$ de francs; seule l'édition de 1965 a rapporté un boni de 789 868 francs. Les mali pour les années 1967 (14 millions), 1968 (18 millions) et le boni de 1969 (7 millions) ne sont qu'approximatifs; ils ont été établis au moment où il était déjà question de la reprise de l'édition des annuaires par Promedia.

Ce déficit annuel doit être imputé au fait que les tarifs publicitaires étaient trop bas. Plusieurs demandes d'augmentation ont été rejetées par le Ministre gestionnaire, qui invoquait le principe que la R.T.T. était un organisme d'intérêt public, n'ayant donc aucun but lucratif. Chaque fois qu'une majoration des tarifs avait tout de même été autorisée (en 1960 et en 1965), le déficit avait sensiblement diminué: il ne s'élevait qu'à 559 750 francs en 1960, alors qu'en 1965 on enregistra même un boni. Il y a néanmoins lieu de signaler qu'au cours des années suivant 1960 et 1965, il y eut de nouveau un accroissement considérable du mali, ce qui porte à conclure qu'en fait on aurait dû appliquer chaque année une majoration.

En 1969, les dispositions suivantes furent prises: les volumes 1, 2, 3, 5, 7 et 8 seraient, comme par le passé, édités par la R.T.T., les volumes 4 et 6 étant repris par la S.A. Promedia, en vertu de la convention signée le 3 avril 1968 par le Ministre gestionnaire avec la société Promedia.

La direction compétente de la R.T.T. se serait opposée au transfert de la rédaction et de la diffusion des annuaires à une société privée du moins dans la mesure où cela lui était possible, car elle ne fut pas associée aux négociations, seul l'administrateur général de la R.T.T. de l'époque y ayant participé.

2. La convention conclue le 3 avril 1968 entre la R.T.T. et la S.A. Promedia.

Cette convention a été signée par le Ministre-Secrétaire d'Etat aux P.T.T. de l'époque, et M. Pepermans, administrateur délégué de la S.A. Promedia, le 3 avril 1968, soit huit jours après la fondation de cette société (le 28 mars 1968).

La convention R.T.T.-Promedia prévoit notamment que l'exclusivité de l'édition des annuaires des téléphones pour le réseau belge est réservée à Promedia. Cette exclusivité porte sur la composition, l'impression, l'édition, la publication et la diffusion des annuaires, le tout au nom de la R.T.T. En 1969, Promedia ne devait reprendre que les volumes Anvers et Liège; à partir de 1970, tous les volumes seraient édités par ses soins, et ce jusqu'à la fin de 1984. En contrepartie, la R.T.T. s'engage à fournir à Promedia tous

R.T.T. zich om aan Promedia alle nodige inlichtingen, zoals de lijsten van de aangeslotenen, de adreswijzigingen enz. te bezorgen.

Bovendien verleent de R.T.T. aan Promedia machtiging om in iedere telefoongids een gids per beroep en een toeristische sectie op te nemen. Deze machtiging geeft aan Promedia en aan haar alleen, de volledige vrijheid om reclame te verkopen, over reclame-overeenkomsten te onderhandelen, reclame op te nemen in de telefoongidsen, overal elders dan in het officieel gedeelte.

Verder wordt in bedoelde overeenkomst een onderscheid gemaakt met betrekking tot de reclame die wordt opgenomen in het officieel gedeelte (witte bladzijden) van de telefoongids. Voor de extra-regels informatie en extra-vermeldingen worden de tarieven vastgesteld door de R.T.T. Deze int ook de daarmee verband houdende bedragen en draagt ze over aan Promedia.

De tarieven voor grotere letters en reclame in het algemeen (steeds op de witte bladzijden) worden vastgesteld door Promedia, die rechtstreeks de haar verschuldigde bedragen int.

Voor de afstand van de auteursrechten (alleenrecht voor het verspreiden van de officiële telefoongidsen en de reclame daarin) moet Promedia de som van 385 000 000 frank aan de R.T.T. betalen over de jaren 1968 tot en met 1984 (einde van de overeenkomst), naar rata van 25 000 000 frank in 1968 en 22 500 000 frank voor elk der volgende jaren.

Verder betaalt Promedia aan de R.T.T. een jaarlijkse vergoeding voor de prestaties die door het R.T.T.-personeel voor het samenstellen van de telefoongids worden geleverd, als daar zijn het doorsturen van de inlichtingen betreffende de abonneementen, het innen van de bedragen verschuldigd voor de extra-regels en -vermeldingen in de officiële gids, enz. Het basisbedrag is vastgesteld op 15 000 000 frank per jaar, verrekenbaar volgens een vastgestelde formule (parameter) waarin de index- en loonschommelingen zijn opgenomen. Bedoelde vergoeding moet worden betaald van 1969 tot en met 1984.

De overeenkomst moest worden herzien in de loop van het eerste halfjaar van 1974.

De overeenkomst bepaalt voorts dat Promedia geen enkel recht voortvloeiend uit bedoelde overeenkomst mag afstaan en geen enkele verbintenis mag aangaan, tenzij met de voorafgaande schriftelijke toestemming van de regie.

Promedia behoudt zich echter het recht voor een beroep te doen op onderaannemers; ze blijft niettemin volledig aansprakelijk tegenover de R.T.T.

Inzake scheidsrechtelijke regeling is de volgende clausule ingelast: « Ieder geschil tussen de partijen zal gelijktijdig onderworpen worden aan twee deskundigen, de eerste behorend tot de regie en de tweede tot de N.V. Promedia. Indien deze procedure niet tot een akkoord leidt binnen de tijd van een maand na de aanstelling van de deskundigen, zal het geschilpunt door een der partijen onderworpen worden aan het advies van het Hoog Comité van Toezicht. De adviesaanvraag bij dit comité schorst de uitvoering van de overeenkomst niet. Ingeval betwisting blijft bestaan, wordt het geschil voor de rechtbanken van Brussel gebracht ».

3. De commissie neemt akte van de besluiten van het verslag van het Hoog Comité van Toezicht.

a) In geen enkel document wordt uiteengezet waarom de R.T.T. feitelijk afgezien heeft van het opstellen en verspreiden van de telefoongidsen.

b) Er werden geen aanwijzingen gevonden dat de R.T.T. enige aanbieding zou hebben gedaan aan een andere firma om de uitgave van de telefoongidsen te verzorgen.

les renseignements nécessaires, comme les listes des abonnés, les changements d'adresse, etc.

De plus, la R.T.T. autorise Promedia à inclure dans chaque annuaire un guide des professions et une section touristique. Cette autorisation donne à Promedia, et à elle seule, l'entière liberté de vendre de la publicité, de négocier des accords publicitaires, d'insérer des textes publicitaires dans les annuaires, à quelque endroit que ce soit, sauf dans la partie officielle.

La convention établit d'ailleurs une distinction en ce qui concerne la publicité reprise dans la partie officielle (feuilles blanches) de l'annuaire. Les tarifs applicables aux lignes et mentions supplémentaires sont fixés par la R.T.T. Celle-ci perçoit également les sommes qui s'y rapportent pour les transmettre à Promedia.

Les tarifs applicables aux textes en caractères plus grands et à la publicité en général (toujours dans les feuilles blanches) sont fixés par Promedia, qui perçoit directement les sommes qui lui sont dues de ce chef.

Pour la cession de ses droits d'auteur (droit exclusif pour la diffusion des indicateurs officiels des téléphones et pour la publicité qui y figure) Promedia doit payer à la R.T.T. la somme de 385 000 000 de francs, le paiement s'échelonnant de 1968 à 1984 (fin de la convention) à raison de 25 000 000 de francs en 1968 et 22 500 000 francs chacune des années suivantes.

En outre, Promedia paie à la R.T.T. une indemnité annuelle pour les prestations fournies par du personnel de la R.T.T. dans le cadre de la composition de l'annuaire, comme la communication des renseignements concernant les abonnés, la perception des sommes dues pour les lignes et mentions supplémentaires dans l'indicateur officiel, etc. Le montant de base est fixé à 15 000 000 de francs par an, le décompte s'effectuant selon une formule déterminée (paramètre) qui comprend les fluctuations de l'index et des salaires. Cette indemnité est payable à partir de 1969 et ce jusqu'en 1984.

La convention devait faire l'objet d'une révision au cours du premier semestre de 1974.

La convention stipule que Promedia ne peut céder aucun droit découlant de la convention ni contracter aucune obligation, sauf moyennant accord écrit préalable de la régie.

Promedia conserve néanmoins le droit de faire appel à des sous-traitants tout en restant entièrement responsable vis-à-vis de la R.T.T.

En matière d'arbitrage, il est stipulé ce qui suit: « Tout litige entre les parties sera soumis simultanément à deux experts, l'un appartenant à la régie, l'autre à Promedia. A défaut d'accord dans le mois suivant la désignation des experts, le litige sera soumis par l'une des parties à l'avis du Comité supérieur de Contrôle. La procédure de consultation ne suspend pas l'exécution de la convention. Si cette procédure n'aboutit pas à un accord, le litige sera porté devant les tribunaux de Bruxelles ».

3. La commission prend acte des conclusions du rapport du Comité supérieur de Contrôle.

a) Il n'est dans aucun document fait état du véritable motif pour lequel la R.T.T. s'est dessaisie de la composition et de la diffusion des annuaires des téléphones.

b) On n'a pas trouvé d'indices selon lesquels la R.T.T. aurait fait une offre à une autre firme en vue de l'édition des annuaires des téléphones.

c) Bij de stichting van de maatschappij Promedia waren omzeggens alle aandelen in handen van B.T.M. of van bij haar tewerkgestelde personeelsleden. Later werd 1/4 der aandelen overgenomen door L.M. Berry & C°. Deze Amerikaanse maatschappij zou bindingen hebben met I.T.T.

d) Voor de R.T.T. blijkt de uitgave van de telefoongids door Promedia een voordeel in te houden. Haar jaarlijks inkomen voor het afstaan van haar auteursrechten (22 500 000 frank) is immers zuivere winst.

De thans bestaande regeling is voordeliger voor de R.T.T. dan indien zij onder de vroegere voorwaarden de uitgave van de telefoongidsen zelf verzorgde. Vanzelfsprekend had de R.T.T. eveneens een dergelijke winst kunnen maken indien zij de reclametarieven in dezelfde mate als Promedia had opgedreven (drie- of viervoudige verhoging der tarieven).

De nettowinst voor de R.T.T. kan als volgt worden berekend :

e) Au moment de la constitution de la société Promedia, pour ainsi dire toutes les actions étaient entre les mains de B.T.M. ou de membres du personnel de cette société. Par la suite, un quart des actions a été repris par L.M. Berry & C°, société américaine qui aurait des liens avec I.T.T.

d) Considérée du point de vue de la R.T.T. l'édition des annuaires des téléphones par Promedia semble présenter un avantage. En effet, le revenu annuel de la cession de ses droits d'auteur (22 500 000 francs) constitue un bénéfice net.

Le régime actuel est toujours plus avantageux pour la R.T.T. que si elle avait continué à assurer elle-même, dans les mêmes conditions que par le passé, l'édition de l'indicateur. Il est évident que la R.T.T. aurait eu des bénéfices semblables si elle avait majoré les tarifs de publicité au même point que Promedia l'a fait (trois à quatre fois plus).

Les bénéfices nets de la R.T.T. peuvent être calculés de la façon suivante :

<i>Ontvangsten.</i>	1970	1971	1972	<i>Recettes.</i>
Auteursrechten F	22 500 000	22 500 000	22 500 000	Droits d'auteur.
Meeropbrengst van verkoop telefoongidsen.	1 416 210	1 463 670	2 165 625	Vente d'annuaires.
Personeelskosten betaald door Promedia ...	22 003 096	23 937 023	26 729 150	Frais de personnel payés par Promedia.
Totaal F	45 919 306	47 900 693	51 394 775	Total.
<i>Uitgaven.</i>				<i>Dépenses.</i>
Personeelsuitgaven gedragen door R.T.T. (70 %).	23 539 798	26 107 336	31 209 369	Dépenses de personnel à charge de la R.T.T. (70 %).
Netto-winst F	22 379 508	21 793 357	20 185 406	Bénéfices nets.

e) Voor Promedia blijkt de overeenkomst in de toekomst vruchten te zullen blijven afwerpen. De winst- en verliesrekening voor het boekjaar 1969 (eerste balans) vermeldt een verlies van 78 568 512 frank. De balansen over de boekjaren 1970, 1971 en 1972 vermelden als saldo van de winst- en verliesrekening respectievelijk de volgende verliezen : 61 537 027 frank, 33 364 765 frank en 3 372 744 frank. Uit deze evolutie kan worden afgeleid dat de volgende boekjaren waarschijnlijk met redelijke winstcijfers zullen worden afgesloten.

HOOFDSTUK 5.

OVEREENKOMSTEN MET DE VASTGOEDPROMOTOREN. OVEREENKOMSTEN MET DE N.V. I.I.I.

1. Alvorens dit hoofdstuk aan te vatten, zij erop gewezen dat de overeenkomsten krachtens de wet tot oprichting van de regie moeten voorafgegaan worden door een openbare aanbesteding of door een beroep op de mededinging en zulks « in de mate van het mogelijke ». Die mogelijkheid heeft de deur opengezet voor een mateelooheid bij de toepassing van de regel dat onderhandse overeenkomsten konden worden afgesloten, zoals bepaald is bij voormeld ministerieel besluit van 30 april 1971.

Deze handelwijze had voor de regie nefaste gevolgen die door de hieronder onderzochte overeenkomsten duidelijk in het licht worden gesteld.

2. De bedoelde overeenkomsten werden gesloten met een vastgoedpromotor, de « Société d'Implantation et Investissement immobiliers (I.I.I.) ». De voornaamste bestaansreden van die vennootschap is de uitvoering van vastgoedprojecten, met inbegrip van de aankoop, de verkoop, de verhuring, het ontwerpen en het bouwen van torengedebouwen, gebouwen

e) Pour Promedia, il semble que la convention continuera à porter ses fruits dans l'avenir. Les comptes des pertes et profits pour l'exercice 1969 (premier bilan) font apparaître un déficit de 78 568 512 francs. Les bilans des années 1970, 1971 et 1972 présentent comme solde des comptes de pertes et profits un déficit s'élevant à 61 537 027 francs, 33 364 765 francs et 3 372 744 francs respectivement. Cette évolution permet de supposer que les exercices suivants se clôtureront par des bénéfices raisonnables.

CHAPITRE 5.

DES CONTRATS CONCLUS AVEC DES PROMOTEURS IMMOBILIERS. CONTRATS CONCLUS AVEC LA S.A. I.I.I.

1. Avant d'aborder ce chapitre il convient de rappeler que, selon la loi organique de la régie, les marchés doivent faire l'objet d'adjudications publiques ou d'appels à la concurrence, « dans la mesure du possible ». Cette latitude a ouvert la porte à une démesure dans l'application du mode de passation des marchés de gré à gré, consacrée par l'arrêté ministériel du 30 avril 1971 précité.

Cette manière d'agir a eu des conséquences ruineuses pour la régie, que mettent en lumière les contrats qui seront examinés maintenant.

2. Les contrats en question ont été conclus avec un promoteur immobilier, la Société d'Implantation et Investissement immobiliers (I.I.I.). La raison sociale principale de cette société est la réalisation de projets immobiliers, impliquant l'achat, la vente, la location, l'étude et la réalisation de tours, bâtiments et édifices. Elle fut constituée le 16 sep-

en bouwwerken. Zij werd op 16 september 1970 opgericht en de stichtingsakte werd in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad* van 26 september 1970 gepubliceerd onder het n° 2759-8.

3. De R.T.T. vertrouwdde aan de maatschappij I.I.I. de volgende bouwwerken toe :

1. Brussel T.B.R. — totale prijs exclusief grond en B.T.W.	F 990 000 000
2. Gent — totale prijs	F 789 000 000
3. Luik Grétry — totale prijs	F 810 000 000
4. Charleroi — totale prijs	F 430 000 000
5. Brugge — totale prijs	F 521 000 000

Die overeenkomsten werden onderhands gesloten zonder dat een voorafgaand beroep op de mededinging werd gedaan. De eerste drie overeenkomsten werden in de loop van 1971 gesloten, waarbij de eerste dagteekent van 21 april, dus slechts enkele maanden na de oprichting van de maatschappij I.I.I.

De commissie lichtte twee passages uit het verslag van het Hoog Comité van Toezicht die een sprekend beeld ophangen van de overeenkomsten die tussen de N.V. I.I.I. en de regie werden gesloten :

« Aldus werden aan een maatschappij zonder enige onder-
vinding noch aanzienlijk bedrijfskapitaal, in zes maanden
tijd, werken toevertrouwd voor een bedrag van meer dan
2,5 miljard frank »

« Op het ogenblik dat de laatste hand werd gelegd aan
de tekst van de overeenkomst met I.I.I. (de eerste overeen-
komst m.b.t. Brussel) was er nog geen grond beschikbaar
en beschikte men over geen architect. Studies, plannen of
precieze analyses van de behoeften van de R.T.T. waren
nooit gemaakt en qua prijzen waren er al evenmin refe-
renties voorhanden. Een dergelijke overeenkomst was niets
minder dan een avontuur. »

4. De commissie wenste de juiste stand van uitvoering van
die overeenkomsten te kennen en vroeg :

- of de regie de nietigverklaring of de verbreking van som-
mige van die overeenkomsten overwoog, b.v. op grond
van het niet-bestaan van de maatschappij I.I.I. omdat
het kapitaal niet volledig was ingeschreven of omdat op
de aandelen niet genoeg was gestort, of op grond van
het feit dat in elk van die overeenkomsten woekerintres-
ten werden bedongen ?
- zoniet, of de regie ervoor zou waken dat de financiële
voorwaarden van de overeenkomsten worden herzien,
daar de prijs ervan gemiddeld 25 % hoger ligt dan die
van andere overeenkomsten, of omdat de prijzen van de
materialen de jongste tijd aanzienlijk gedaald zijn, welke
daling een compensatie moet opleveren voor de loon-
stijgingen die een verhoging van de bedongen prijzen
met zich hebben gebracht ? Heeft de regie inzake de
overeenkomsten die nog niet aan uitvoering toe zijn, de
mogelijkheid onderzocht om de uitvoering daarvan niet
aan I.I.I. toe te vertrouwen, zonder die maatschappij te
moeten vergoeden ?

De commissie vraagt wat het prijsverschil per m² is
tussen het te Antwerpen na een openbare aanbesteding opge-
richte R.T.T.-gebouw en het gebouw dat de promotor I.I.I.
te Bergen ingevolge een onderhandse overeenkomst heeft
opgericht.

Zullen de procédés voor het sluiten van overeenkomsten
met vastgoedpromotoren en van overeenkomsten « op zijn
Amerikaans » ⁽¹⁾ in de toekomst nog worden aangewend bij
de R.T.T. ?

⁽¹⁾ Het gaat om overeenkomsten tegen betaling waarbij de uitgevoerde
prestaties betaald worden na controle, op grond van de kostprijzen en
van als winst geldende verhogingen (art. 7, §§ 1 en 4, van het algemeen
bestek van de R.T.T.).

tembre 1970 et son acte constitutif publié aux annexes du
Moniteur belge du 26 septembre 1970, sous le n° 2759-8.

3. La construction des bâtiments suivants fut confiée par
la R.T.T. à la société I.I.I. :

1. Bruxelles T.B.R. — coût total hors terrain et T.V.A.	F 990 000 000
2. Gand — coût total	F 789 000 000
3. Liège Grétry — coût total	F 810 000 000
4. Charleroi — coût total	F 430 000 000
5. Bruges — coût total	F 521 000 000

Ces contrats furent passés de gré à gré, sans appel préala-
ble à la concurrence. Les trois premiers contrats ont été con-
clus dans le courant de l'année 1971, le premier datant du
21 avril, soit quelques mois seulement après la constitution
de la société I.I.I..

La commission a relevé deux passages du rapport du
Comité supérieur de Contrôle qui éclairaient les contrats con-
clus entre la société I.I.I. et la régie :

« Ainsi une société créée sans expérience ni capital social
important s'est vu confier en six mois des travaux pour un
montant supérieur à 2,5 milliards de francs ».

« Au moment de la mise au point du texte de la conven-
tion avec I.I.I. (la première convention concernant Bruxelles),
il n'y avait pas de terrain, pas d'architecte, pas d'étude, pas
de plan, aucune étude précise sur les besoins de la R.T.T.,
pas de références au point de vue prix. Le type de marché
était comme une aventure ».

4. La commission a souhaité connaître l'état d'exécution
de ces contrats et a demandé :

- si la régie envisageait l'annulation ou la résiliation de
certains de ces contrats, soit en se basant sur l'inexistence
de la société I.I.I. par exemple en raison de la souscrip-
tion incomplète du capital ou en raison d'une libération
insuffisante des actions, soit en invoquant la stipulation
d'intérêts usuraires dans chaque contrat ?
- si, dans la négative, la régie veillerait à ce que les condi-
tions financières des contrats soient revues en raison de
leur coût en moyenne de 25 % plus élevé que d'autres,
ou arguant du fait que le prix des matériaux a sensi-
blement diminué ces temps derniers, baisse qui doit
compenser les hausses de salaires qui ont entraîné une
augmentation des prix stipulés. En ce qui concerne les
contrats non encore suivis d'exécution, la régie a-t-elle
étudié la possibilité de ne pas en confier l'exécution à
I.I.I. sans devoir indemniser cette société ?

La commission voudrait connaître la différence de prix au
m² entre le bâtiment de la R.T.T. construit à Anvers après
adjudication publique et celui de Mons, construit par le
promoteur I.I.I. dans le cadre d'un marché de gré à gré.

Le procédé de passation de contrats avec des promoteurs
immobiliers et celui des contrats américains ⁽¹⁾ auront-ils à
l'avenir encore cours à la R.T.T. ?

⁽¹⁾ Il s'agit de marchés à remboursements dans lesquels les prestations
effectuées sont payées après contrôle, sur base des prix de revient et
de majorations tenant lieu de bénéfice (art. 7, §§ 1 et 4, du cahier
général des charges de la R.T.T.).

Dat zo vaak een beroep wordt gedaan op architecten die niet tot de regie behoren stemt tot nadenken, enerzijds omdat de regie een eigen architectenbureau heeft en anderzijds omdat maar al te vaak een beroep wordt gedaan op dezelfde architect.

In het verslag van het Hoog Comité van Toezicht vindt men immers de naam van dezelfde architect, de heer Guchez, terug bij negen grote onderhandse overeenkomsten voor een totaal bedrag van 4 miljard; onder die overeenkomsten zijn er drie van de vijf die met de N.V. I.I.I. werden gesloten.

5. In antwoord op die vragen heeft de Minister die belast is met het beheer van de regie, eerst herinnerd aan het ontstaan van de met de N.V. I.I.I. gesloten overeenkomsten :

a) De overeenkomst met I.I.I. betreffende de oprichting van een zonecentrum te Charleroi werd op 27 november 1972 gesloten. Zij voorzag in een oppervlakte aan gebouwenruimte van 17 000 m² voor een totale prijs van 306 000 000 frank, te verhogen met een forfaitaire som voor bijkomende werken ten belope van 124 000 000 frank, of in totaal 430 000 000 frank.

Ingevolge kabinetsnota T 1799 dd. 27 maart 1974 van het Staatssecretariaat voor P.T.T. werd de uitvoering van die overeenkomst geschorst. Op 5 juni deelde de Minister aan de commissie mede dat die schorsing nog steeds wordt gehandhaafd.

b) De overeenkomst met I.I.I. betreffende de oprichting van een gewestgebouw te Brugge werd op 23 januari 1973 gesloten. Zij voorzag in een oppervlakte aan gebouwenruimte van 24 000 m² voor een totale som van 432 000 000 frank, te verhogen met een forfaitaire som voor bijkomende werken ten belope van 89 000 000 frank of in totaal 521 000 000 frank.

Ingevolge voornoemde kabinetsnota dd. 27 maart 1974 werd de uitvoering van de overeenkomst eveneens geschorst. Op 5 juni 1975 deelde de Minister aan de commissie mede dat die schorsing eveneens wordt gehandhaafd.

c) Naar aanleiding van het dienstenaanbod van I.I.I. aan de heer Baudrin dd. 23 september 1970, verzocht laatstgenoemde bij nota van 24 november 1970 het sluiten van een promotieovereenkomst met het oog op de oprichting van een complex voor bureauruimte voor Brussel T.B.R. (World Trade Center) met voornoemde maatschappij te overwegen : tot dan toe was die procedure onbekend bij de R.T.T.

Op te merken valt dat tijdens het opstellen van de overeenkomst tussen de R.T.T. en I.I.I., er noch terrein, noch architect, noch studie omtrent de behoeften, noch plan bestond. Daarom werden in bedoelde overeenkomst twee hypothesen onder ogen genomen :

— I.I.I. bouwt bedoeld complex op een aan het W.T.C. belendend terrein van minstens 4 000 m², waarbij zij zelf voor de eigendomsoverdracht aan de R.T.T. instaat;

— I.I.I. bouwt bedoeld complex in de belangenzone van het W.T.C. op een haar door de regie ter beschikking gesteld terrein met een minimumoppervlakte van 4 000 m².

De overeenkomst werd ondertekend op 21 april 1971. Rekening houdend met de tweede hypothese, zoals hierna blijkt, bedroeg de oppervlakte aan gebouwenruimte 55 000 m² voor een totaal bedrag van 990 000 000 frank.

De regie beschikte over drie maanden vanaf de goedkeuring om een van beide hiervoren vermelde hypothesen te kiezen.

Na heel wat onderhandelingen met de directie der werken van de stad Brussel heeft de regie de tweede hypothese gekozen, omdat het aan het W.T.C. belendend terrein bijzonder geschikt was zowel uit het oogpunt van ligging als van stedenbouwkundige erfdiensbaarheden en omdat de voorwaarden interessant waren (erfpacht van vijftien jaar).

La fréquente désignation d'architectes étrangers à la régie suscite des questions, d'une part parce que la régie dispose d'un propre bureau d'architectes, et d'autre part parce qu'il est trop souvent fait appel au même architecte.

En effet, le rapport du Comité supérieur de Contrôle fait état de l'intervention du même architecte, M. Guchez, dans neuf contrats passés de gré à gré, d'un montant global de 4 milliards, dont trois des cinq contrats conclus avec la S.A. I.I.I.

5. Répondant à ces questions, le Ministre gestionnaire a d'abord rappelé l'origine des contrats conclus avec la S.A. I.I.I. :

a) Le contrat avec I.I.I. concernant la construction d'un centre de zone à Charleroi, a été conclu le 27 novembre 1972. Il prévoyait une superficie bâtie de 17 000 m² pour un prix global de 306 000 000 de francs, à augmenter d'une somme forfaitaire pour travaux supplémentaires de 124 000 000 de francs, soit au total 430 000 000 de francs.

Conformément à la note T 1799 du Secrétariat d'Etat aux P.T.T., datée du 27 mars 1974, l'exécution de ce contrat a été suspendue. Le 5 juin 1975, le Ministre informa la commission que cette suspension était toujours maintenue.

b) Le contrat avec I.I.I. concernant la construction d'un bâtiment régional à Bruges, a été signé le 23 janvier 1973. Il prévoyait une superficie bâtie de 24 000 m² pour une somme globale de 432 000 000 de francs, à augmenter d'une somme forfaitaire de 89 000 000 de francs, pour travaux supplémentaires, soit 521 000 000 de francs au total.

La note précitée du 27 mars 1974 a également suspendu l'exécution du contrat. Le 5 juin 1975, le Ministre informa la commission que cette suspension était aussi maintenue.

c) A la suite de l'offre de services de I.I.I. à M. Baudrin le 23 septembre 1970, ce dernier a demandé par sa note du 24 novembre 1970 d'envisager la conclusion d'un contrat de promotion avec cette société pour la construction d'un complexe à usage de bureaux pour Bruxelles T.B.R. (World Trade Center), procédure inconnue jusqu'alors à la R.T.T.

A noter qu'au cours de la période d'établissement du contrat entre la R.T.T. et I.I.I., il n'existait ni terrain, ni architecte, ni étude des besoins, ni plan, raisons pour lesquelles deux hypothèses furent prévues dans le contrat en question :

— I.I.I. construit ledit complexe sur un terrain contigu au W.T.C., d'une superficie d'au moins 4 000 m², et garantit elle-même le transfert de propriété au profit de la R.T.T.;

— I.I.I. construit ledit complexe dans la zone où le W.T.C. a des intérêts, sur un terrain mis à sa disposition par la régie, et d'une superficie d'au moins 4 000 m².

Le contrat fut signé le 21 avril 1971. Compte tenu de la seconde hypothèse, comme il apparaîtra ci-après, la superficie bâtie atteignait les 55 000 m² pour une somme globale de 990 000 000 de francs.

La régie disposait de trois mois à dater de l'approbation pour choisir une des deux hypothèses énoncées plus haut.

Après de fréquentes démarches à la direction des travaux de la ville de Bruxelles, la régie a opté pour la seconde hypothèse, car un terrain contigu au W.T.C. convenait particulièrement bien, du point de vue tant de la situation que des servitudes urbanistiques, tandis que les conditions étaient intéressantes (bail emphytéotique de soixante-cinq ans).

Pas nadat alle gegevens in verband met het terrein in het bezit van de regie waren, kon de met de goedkeuring van de regie aangeduide architect, de heer Guchez, beginnen met de voorontwerpen en de uitvoeringsstudies. Daarom konden de werken slechts op 11 september 1972 worden aangevat.

d) De R.T.T. had reeds de nodige schikkingen getroffen om de voor de oprichting van het tweede zonecentrum te Gent vereiste gronden te kopen; sedert 3 april 1967 had zij reeds met de architect Bontinck een overeenkomst met het oog op de verwezenlijking van het project gesloten.

Vermits het hier om een gemengd gebouw ging, d.w.z. zowel technisch als administratief, vergde het tekenen van het voorontwerp nogal wat tijd omdat de technische lokalen met semi-electronische schakelapparatuur moesten worden uitgerust. De regie dient daarvoor immers rekening te houden met de eisen van de constructeur betreffende het opstellen van de apparatuur.

Op 18 juni 1971 zette de afdeling gebouwen de stand van zaken in verband met dit ontwerp aan de heer Baudrin uiteen, die opteerde voor een overeenkomst met I.I.I. Die overeenkomst werd gesloten op 1 september 1971 en voorzag in een oppervlakte gebouwenruimte van 35 000 m² voor een totaal bedrag van 670 000 000 frank. De werken werden aangevat op 5 november 1971, hoewel de bouwvergunning slechts in juli 1972 werd afgeleverd.

e) De voor de oprichting van een tweede zonecentrum te Luik-Grétry vereiste gronden waren gekocht sedert 26 november 1969. De regie sloot met architect Degiovanni een overeenkomst op 20 december 1966. De studies vorderden tamelijk snel zodat, toen de studie van de ruwbouw beëindigd was, de afdeling gebouwen aan de heer Baudrin voorstelde over te gaan tot wat men noemt een « model-inschrijving ». De hogere overheid gaf de voorkeur aan een overeenkomst met I.I.I. die werd gesloten op 4 november 1971. Zij voorzag in een oppervlakte aan gebouwenruimte van 45 000 m² voor een totaalbedrag van 810 000 000 frank. Met de werken werd begonnen op 1 maart 1972.

Hieronder volgt het aanvullend antwoord van de Minister over de evolutie en de huidige stand van uitvoering van die overeenkomsten.

Van de drie in uitvoering zijnde I.I.I.-gebouwen zijn er twee, nl. te Gent en te Luik, reeds zeer ver gevorderd: de hoofdgebouwen naderen hun voltooiing. De oprichting van het gebouw te Brussel is minder ver gevorderd: de ruwbouw is volledig af en de werken voor de installatie van de elektriciteit, de sanitaire inrichtingen, de luchtregelingsinstallatie en de liften zijn reeds tamelijk ver gevorderd. Ook hier lijkt de planning voorlopig te worden nageleefd. Het einde van de werken is voorzien voor juni 1976. Over het algemeen mag worden gezegd dat de werken onberispelijk werden uitgevoerd.

Een ernstig probleem rijst echter in verband met de veelvuldige bijwerken waarvoor een prijsverhoging dient te worden betaald. Volgens de huidige ramingen belopen die werken voor Brussel ongeveer 43 000 000 frank of 4 % van het oorspronkelijk bedrag; voor Luik ongeveer 20 000 000 frank of 2 %.

Te Gent is de toestand het ergst: zelfs wanneer men geen rekening houdt met een bijkomende verdieping, die nog werd besteld door de Minister die het contract ondertekende, belopen de bijwerken ongeveer 72 000 000 frank, wat 10,5 % van de oorspronkelijke prijs vertegenwoordigt.

Deze uiteenlopende percentages zijn te verklaren door het feit dat het gebouw te Brussel het eerste was waarvoor met I.I.I. een overeenkomst werd gesloten. Het is een louter administratief gebouw.

De gebouwen te Gent en te Luik daarentegen zijn gemengde gebouwen, d.w.z. dat ze zeer belangrijke telecommunicatie-inrichtingen zullen bevatten die qua technische

M. Guchez, architecte désigné avec l'approbation de la régie, ne peut entamer les avant-projets et les études préparatoires que lorsque la régie fut en possession de toutes les données concernant le terrain. C'est pourquoi les travaux n'ont pu commencer que le 11 septembre 1972.

d) La R.T.T. avait déjà pris les mesures voulues pour acquérir les propriétés nécessaires à la construction d'un second centre de zone à Gand; dès le 3 avril 1967, elle avait déjà signé un contrat avec l'architecte Bontinck en vue de la réalisation du projet.

Etant donné qu'il s'agissait ici d'un bâtiment mixte, c'est-à-dire à la fois technique et administratif, l'établissement de l'avant-projet demandait un certain temps du fait que les bureaux techniques devaient être équipés d'appareils de communication semi-électriques, pour lesquels la régie dépend des conditions posées par le constructeur en rapport avec les données de base nécessaires à l'établissement du projet.

Le 18 juin 1971, le département des bâtiments exposa la situation en ce qui concernait ce projet à M. Baudrin, qui opta pour un contrat avec I.I.I. Ce contrat fut conclu le 1^{er} septembre 1971 et prévoyait une superficie bâtie de 35 000 m² pour une somme globale de 670 000 000 de francs. Les travaux furent commencés le 5 novembre 1971, bien que l'autorisation de bâtir ne fut délivrée qu'en juillet 1972.

e) Le terrain nécessaire à la construction d'un second centre de zone à Liège-Grétry était acquis depuis le 26 novembre 1969. La régie conclut un contrat le 20 novembre 1966, avec l'architecte Degiovanni. Les études progressèrent relativement vite, si bien que quand l'étude du gros œuvre fut terminée, le département des bâtiments proposa à M. Baudrin de recourir à ce qu'on appelle une « soumission-pilote ». Les autorités supérieures choisirent un contrat avec I.I.I. et celui-ci fut signé le 4 novembre 1971. Il prévoyait une superficie bâtie de 45 000 m² pour une somme globale de 810 000 000 de francs. Les travaux commencèrent le 1^{er} mars 1972.

Nous reproduisons ici les réponses complémentaires du Ministre au sujet de l'évolution et de l'état actuel de l'exécution de ces contrats.

Des trois bâtiments I.I.I. en exécution, il y en a deux, ceux de Gand et de Liège, qui sont fort avancés: les bâtiments principaux sont en voie d'achèvement. La construction du bâtiment de Bruxelles est moins avancée: le gros œuvre est complètement terminé, et les travaux d'installation de l'électricité, du sanitaire, du conditionnement d'air et des ascenseurs sont déjà assez avancés. Ici également, la planification semble provisoirement respectée. La fin des travaux est prévue pour juin 1976. En général, on peut dire que les travaux ont été effectués de façon irréprochable.

Cependant un sérieux problème se pose pour ce qui est des travaux supplémentaires pour lesquels doit être payé un prix majoré. Selon les estimations actuelles, il atteint, pour Bruxelles, 43 000 000 de francs environ, soit 4 % du montant initial; pour Liège, 20 000 000 de francs environ, ou 2 %.

C'est à Gand que la situation est la plus grave: sans compter un étage supplémentaire, encore commandé par le Ministre signataire du contrat, les travaux supplémentaires se montent à 72 000 000 de francs environ, ce qui représente 10,5 % du prix initial.

Ces pourcentages dissemblables s'expliquent par le fait que le bâtiment de Bruxelles était le premier pour lequel on avait établi un contrat avec I.I.I. C'est un bâtiment exclusivement administratif.

Par contre, les bâtiments de Gand et de Liège sont mixtes, c'est-à-dire qu'ils comporteront de très importantes installations de télécommunications qui imposent aux bâtiments

uitrusting aan het gebouw zeer speciale eisen stellen. De overeenkomsten in verband met de gebouwen te Gent en te Luik zijn echter volledig geschoeid op de leest van de overeenkomst voor het gebouw te Brussel: de specifieke R.T.T.-uitrusting is wellicht met opzet buiten de overeenkomst gehouden, om dezelfde eenheidsprijs per m² te kunnen behouden.

Vanzelfsprekend moesten voor deze gebouwen in de loop der werken bijkomende voorzieningen en supplementaire werken worden bijbesteld. Een hele reeks van die werken werd trouwens reeds in een bijakte bij de overeenkomst opgenomen door de Minister die het contract had ondertekend.

Dat de omvang van de bijwerken voor het gebouw te Luik minder groot was dan voor dat te Gent moet toegeschreven worden aan het feit dat de plannen voor dit gebouw reeds volledig afgewerkt waren vooraleer de I.I.I.-overeenkomst werd opgesteld, zodat daarin vele voorzieningen konden worden opgenomen.

De voor deze bijwerken gevraagde prijzen moesten met de grootste zorg worden gecontroleerd. Tot nu toe werd getracht :

1° alle bijwerken die niet volstrekt onafscheidbaar zijn van de hoofdaanneming aan I.I.I. te ontnemen, zelfs als dit de regie achteraf voor grotere moeilijkheden plaatst;

2° er streng over te waken dat de winstmarge, die door I.I.I. op de prijzen van de onderaannemers berekend wordt, redelijk en aanvaardbaar is.

Tenslotte zij ook melding gemaakt van een buitengewoon belangrijke meevaller. Geen enkel van de afgesloten I.I.I.-overeenkomsten voorziet in een aanpassing van de prijs aan de stijging van de prijzen der materialen. Bij een gewone aanneming zou de aannemer hierdoor onmogelijke verliezen lijden. Vandaar dat het M.C.E.S.C. in dergelijke gevallen heeft ingestemd met de toekenning van een extra-contractuele vergoeding. Voor de I.I.I.-overeenkomsten en de zgn. promotie-overeenkomsten werd echter een uitzondering gemaakt. Hiervoor wordt generlei vergoeding toegekend. Men mag dus stellen dat de prijs van die gebouwen, die — dit moet worden toegegeven — in normale omstandigheden abnormaal hoog zou geweest zijn, hierdoor tot normale proporties wordt herleid.

Er blijft echter een belangrijk probleem bestaan dat zowel een praktisch als een moreel aspect vertoont : I.I.I. krijgt geen herziening voor de materialen, maar I.I.I. is contractueel ook niet verplicht aan zijn onderaannemers de stijging van de prijzen der materialen te betalen. Hoewel de regie aldus ontsnapt aan overdreven prijzen, zijn de werkelijke slachtoffers de onderaannemers en blijft I.I.I. een zeer grote winst maken, althans in zoverre ze niet spontaan tot vergoeding bereid is. Dat is het morele aspect van het probleem. Praktisch bestaat er dus een zeer explosieve toestand : de algemene (onder) aannemers dreigen de werken stil te leggen. Dit probleem wordt van zeer nabij gevolgd. Wat ook de oplossing moge worden, de Minister geeft de verzekering dat aan de huidige door de regie te betalen prijzen niet meer zal getornd worden.

De Minister voegt er nog aan toe dat de juridische dienst van zijn departement de mogelijkheid onderzoekt om de nog niet uitgevoerde overeenkomsten te doen vernietigen, ofwel om dit probleem in der minne te regelen zonder aan I.I.I. een vergoeding toe te kennen. Hij herinnert eraan dat de oplossing van het probleem van de vernietiging der overeenkomsten afhangt van het aan de gang zijnde onderzoek. In vergelijking met het te Antwerpen opgerichte gebouw kost dat van Bergen ± 800 frank meer per m²; zulks bewijst dat de regie er voordeel bij heeft een beroep te doen op concurrerende firma's. Hieruit mag evenwel niet afgeleid worden dat onderhandse overeenkomsten steeds uit den bore zijn.

des exigences particulières en matière d'équipements techniques. Les contrats pour les bâtiments de Gand et de Liège sont cependant entièrement calqués sur celui du bâtiment de Bruxelles : les équipements spécifiques R.T.T. sont — et c'est peut-être voulu — tenus en dehors du contrat, afin de pouvoir maintenir le même prix unitaire par m².

Evidemment, des dispositifs et des travaux supplémentaires devaient être commandés en sus pour ces bâtiments au cours de la construction. Toute une série en avait d'ailleurs été ajoutée par le Ministre signataire du contrat, dans un acte additionnel.

L'ampleur moins importante des travaux supplémentaires au bâtiment de Liège comparativement à ceux de Gand doit être attribuée au fait que les plans de ce bâtiment étaient déjà complètement terminés avant la rédaction du contrat avec I.I.I., et on put ainsi faire figurer dans celui-ci de nombreuses prévisions.

Toutefois, c'est surtout le contrôle des prix demandés pour ces travaux supplémentaires qui doit retenir l'attention. Jusqu'à présent, on s'est toujours efforcé :

1° d'enlever à I.I.I. tous les travaux supplémentaires qui ne sont pas absolument inhérents à l'entreprise principale même lorsque cela place ultérieurement la régie devant de plus grandes difficultés;

2° de veiller scrupuleusement à ce que la marge bénéficiaire de I.I.I., sur les prix des sous-traitants, soit raisonnable et admissible.

Enfin, il faut signaler aussi une aubaine extrêmement importante. Aucun des contrats conclus avec I.I.I. ne prévoit une adaptation des prix à la hausse des matériaux. Un soumissionnaire ordinaire subirait de ce fait des pertes insupportables. C'est pourquoi le C.M.C.E.S., dans de tels cas, a consenti à attribuer une compensation extra-contractuelle. Pour les contrats I.I.I. et les contrats dits de promotion, on a cependant fait une exception. Ici, aucune compensation n'est accordée. On peut donc être convaincu que le coût de ces bâtiments qui, admettons-le, aurait été anormalement élevé en des circonstances normales, sera ramené à des proportions plus acceptables.

Il reste pourtant un sérieux problème qui présente un aspect aussi bien pratique que moral : si aucune révision n'est prévue pour les matériaux de I.I.I., cette firme à son tour n'est pas tenue par le contrat à payer à ses sous-traitants la hausse des matériaux. Bien que la régie échappe ainsi à des prix exorbitants, les véritables victimes sont les sous-traitants, et I.I.I. continue à faire de gros bénéfices, dans la mesure, du moins, où cette firme n'est pas prête à accorder spontanément des compensations. C'est l'aspect moral du problème. Pratiquement, nous sommes confrontés à une situation fort explosive : les entrepreneurs généraux (sous-traitants) menacent d'arrêter les travaux. Ce problème est suivi de près. Quelle que puisse être la solution, le Ministre donne l'assurance qu'on ne changera plus rien aux prix à payer actuellement par la régie.

Le Ministre précise encore que les services juridiques de son département examinent la possibilité soit d'agir en annulation des contrats qui n'ont pas encore été exécutés soit de régler ce problème à l'amiable, sans indemnisation de la société I.I.I. Il rappelle que le problème de l'annulation des contrats est lié à l'enquête judiciaire en cours. Par rapport au bâtiment construit à Anvers, le bâtiment de Mons coûte environ 800 francs de plus par m², ce qui indique que l'appel à la concurrence est bénéfique pour la régie. Cependant, il ne faudrait pas conclure que la passation de marchés de gré à gré est toujours à proscrire.

Als handelsonderneming en meer nog wegens het technisch karakter van haar opdracht, kan de regie onmogelijk al haar overeenkomsten bij openbare aanbestedingen afsluiten.

De Minister merkt op dat hij aan de regie strenge onder-richtingen heeft gegeven om voortaan geen beroep meer te doen op de diensten van vastgoedpromotoren en geen over-eenkomsten « op zijn Amerikaans » meer te sluiten.

De Minister deelt de commissie vervolgens mede dat hij bij de Orde van architecten klacht heeft ingediend tegen architect Guchez, wegens de uitoefening van functies die onverenigbaar zijn met het beroep van architect.

**

Als besluit van de hoofdstukken 3 tot 5 stelt de commissie het volgende voorop :

- dat de gemengde parlementscommissie, belast met het toezicht op de Staatssteun aan ondernemingen, gelast zou moeten worden te onderzoeken of de door de Staat met het oog op de uitvoering van sommige door de R.T.T. afgesloten overeenkomsten verleende toelagen wel de bij toekenning bepaalde bestemming hebben gekregen;
- dat een financiële brigade belast dient te worden met een onderzoek op de zetel van de maatschappij I.I.I.;
- dat de mogelijkheid moet worden onderzocht om de lopende I.I.I.-overeenkomsten zonder schade voor de Staat te vernietigen.

HOOFDSTUK 6.

STUDIES DIE VOOR HET SLUITEN VAN DE OVEREENKOMSTEN HADDEN MOETEN PLAATSVINDEN.

Het is bewezen dat talrijke overeenkomsten zonder voorafgaande studie werden gesloten. Bij wijze van voorbeeld zij eraan herinnerd dat de met de maatschappij I.I.I. gesloten overeenkomst voor de bouw van het T.B.R.-gebouw (W.T.C.) te Brussel (990 miljoen) zonder voorafgaande studie van het project werd gesloten; dat de uitvoering van twee van de elf met de maatschappij Siemens gesloten overeenkomsten voor de huur van computers diende te worden opgeschort, wat erop schijnt te wijzen dat de behoeften van de regie niet ernstig bestudeerd werden; dat aan de met de maatschappij B.T.M. gesloten overeenkomst in verband met de levering van 40 000 oranje telefoontoestellen (± 180 miljoen) geen marktstudie voorafging en dat de regie zich van die overeenkomst tracht af te maken.

De commissie vraagt zich dan ook terecht af hoe het mogelijk is dat een zo degelijk uitgebouwde administratie als de R.T.T. die haar bestaan als regie rechtvaardigt door haar commercieel karakter, dergelijke commercieel nadelige overeenkomsten zonder studie of planning van de behoeften kan afsluiten.

Het is tevens gebleken dat de prijzen die in de zonder voorafgaande studie gesloten overeenkomsten bedongen werden, veel te hoog waren. Zulks is bijvoorbeeld het geval met de overeenkomsten met de maatschappij B.T.M. voor de levering van transmissiesystemen en -uitrusting (F.D.M. + M.I.C.) (± 700 miljoen) en met een andere overeenkomst voor de levering van transmissiesystemen en -uitrusting (M.I.C.) die ditmaal met de maatschappij A.T.E.A. (± 8 miljoen) werd gesloten.

De commissie neemt er nota van dat de regie tot een vermindering van de in die overeenkomsten bedongen prijzen wil komen.

De commissie wenst over het verloop van deze onderhandelingen en de uitslagen ervan verder ingelicht te worden.

La régie en tant qu'entreprise commerciale mais plus encore en raison du caractère technique de sa mission ne pourrait passer tous ses contrats par adjudication publique.

Le Ministre signale qu'il a donné à la régie des instructions strictes de se passer à l'avenir des services de promoteurs immobiliers et de ne plus contracter selon le procédé appelé « contrat américain ».

Le Ministre informe ensuite la commission qu'il a saisi l'Ordre des architectes d'une plainte contre l'architecte Guchez, sur base de l'exercice de fonctions incompatibles avec la profession d'architecte.

**

En conclusion des chapitres 3 à 5, la commission estime :

- qu'il y a lieu de faire examiner par la commission parlementaire mixte chargée du contrôle de l'aide de l'Etat aux entreprises, si les subventions accordées par l'Etat pour l'exécution de certains contrats conclus par la R.T.T. ont bien reçu la destination prévue lors de l'octroi;
- qu'une brigade financière devrait être chargée d'enquêter au siège de la société I.I.I.;
- qu'il y aurait lieu de rechercher la possibilité d'annuler les contrats I.I.I. en cours, sans dommages pour l'Etat.

CHAPITRE 6.

DES ETUDES PREALABLES A LA PASSATION DES CONTRATS.

Il est établi que de nombreux contrats ont été passés sans étude préalable. Rappelons, à titre d'exemple, que le contrat conclu avec la société I.I.I. pour la construction du bâtiment T.B.R. (W.T.C.) à Bruxelles (990 millions) a été conclu sans étude préalable de la conception; que l'exécution de deux des onze contrats de promotion conclus avec la société Siemens pour la location d'ordinateurs a dû être suspendue ce qui semble indiquer qu'il n'y a pas eu d'étude sérieuse des besoins de la régie; que le contrat conclu avec la société B.T.M. concernant la fourniture de 40 000 appareils téléphoniques oranges (± 180 millions) n'a pas été précédé d'une étude du marché et que la régie cherche à se libérer de ce contrat.

La commission se demande dès lors à juste titre comment il est possible qu'une administration aussi bien structurée que la R.T.T., qui justifie son existence en tant que régie par son caractère commercial, ait pu conclure des contrats commerciaux aussi désavantageux sans procéder à un examen ou à une planification des besoins.

Il est apparu que bien souvent aussi les prix stipulés dans les contrats conclus sans études préalables avaient été surfaits. C'est le cas, par exemple, des contrats conclus avec la société B.T.M. pour la fourniture de postes à clavier (± 350 millions), pour la fourniture de systèmes et d'équipements de transmission (F.D.M. + M.I.C.) (± 700 millions) et du contrat de fourniture de systèmes et d'équipements de transmission (M.I.C.) conclu avec la société A.T.E.A. (± 8 millions).

La commission prend acte de la volonté de la régie d'obtenir la réduction des prix stipulés dans ces contrats.

La commission désire être informée de l'évolution de ces négociations et des résultats de celles-ci.

HOOFDSTUK 7. ERKENNING VAN DE AANNEMERS.

Krachtens de besluitwet van 3 februari 1947 houdende regeling van de erkenning van aannemers mag de uitvoering van door de Staat voorgestelde werken die door deze laatste betaald of gesubsidieerd worden, enkel toegekend worden aan aannemers die bepaalde voorwaarden vervullen. Deze besluitwet is echter niet van toepassing op de regie waar de Minister, met toepassing van artikel 19 van de organieke wet van de regie, de bepalingen vaststelt die moeten worden nageleefd bij het sluiten van overeenkomsten. De regie heeft het nooit nodig geoordeeld erkenningsnormen vast te stellen voor de aannemers. Zij is van oordeel dat een dergelijk procédé de concurrentie aan banden zou leggen, hoewel zij er belang bij heeft op een zo groot mogelijk aantal aannemers een beroep te doen.

De commissie heeft zich niet uitgesproken over de noodzaak een procedure in te stellen met het oog op de erkenning van de aannemers die voor de regie werken.

Een lid verklaarde gekant te zijn tegen de erkenning van aannemers omdat dat erop neerkomt een *numerus clausus* in te stellen ten gunste van belangrijke aannemers en omdat het de afspraken onder deze laatsten in de hand werkt. Hij merkt op dat de commissie voor de erkenning van de aannemers, waarvan sprake is in de voornoemde besluitwet, nog nooit een aannemer uitgesloten heeft omdat hij aan een afspraak had deelgenomen.

De commissie werd over het probleem van de afspraken onder aannemers voorgelicht door de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht die haar het advies van het Hoog Comité overhandigde betreffende de maatregelen die moeten worden genomen om de belangen van de overheid te vrijwaren ingevolge de oprichting van bepaalde groepen van Luikse aannemers. De reglementering van die afspraken maakt deel uit van de voorstellen van het Hoog Comité van Toezicht aan de Regering in verband met de hervorming van de regeling inzake overheidsopdrachten.

De commissie stelt van haar kant voor dat de aannemers die klaarblijkelijk aan afspraken deelgenomen hebben, niet meer zouden mogen deelnemen aan nieuwe aanbestedingen en dat verbod zou, indien de aannemer een rechtspersoon is, zowel gelden voor de rechtspersoon zelf als voor de natuurlijke personen die daarin beslissingsbevoegdheid hebben.

ZESDE DEEL.

Aard van de verleende delegaties en geldigheid ervan.

De commissie heeft vastgesteld dat, naar wat de huidige verantwoordelijken van de R.T.T. zelf bekennen, er in de regie inzake de delegaties geen volledige klaarheid heerste.

Zo werd de bevoegdheid om presentiegelden toe te kennen aan de leden van het Comité van Toezicht overgedragen, terwijl de rechten van de delegerende Minister worden aangevochten (zie vierde deel, hoofdstuk 4, III).

In het kader van de aanbestedingen beschikten de administrateur-generaal en andere ambtenaren over een delegatie, die al dan niet beperkt was naar gelang van de aard van de contracten.

De met het beheer belaste Ministers hebben immers tabellen ondertekend met delegaties, welke gevoegd zijn bij het ministerieel besluit van 30 april 1971 houdende statuut van de overeenkomsten voor werken en leveringen voor rekening van de R.T.T., waarbij het kader van die delegaties wordt vastgesteld.

CHAPITRE 7. DE L'AGREATION DES ENTREPRENEURS.

En vertu de l'arrêté-loi du 3 février 1947 organisant l'agrégation des entrepreneurs, l'exécution de travaux offerts par l'Etat, financés ou subsidiés par lui, ne peut être confiée qu'à des entrepreneurs satisfaisant à certaines conditions. Cet arrêté-loi n'est cependant pas applicable à la R.T.T. où c'est le Ministre qui, par application de l'article 19 de la loi organique de la régie, arrête les dispositions qui doivent être suivies pour la conclusion des marchés. La régie n'a jamais jugé utile d'établir des normes d'agrégation des entrepreneurs. Elle estime qu'une telle procédure limiterait la concurrence alors qu'elle a intérêt à pouvoir faire appel à un grand nombre d'entrepreneurs.

La commission ne s'est pas prononcée sur la nécessité d'instaurer une procédure d'agrégation des entrepreneurs à la régie.

Un commissaire s'est déclaré opposé à l'agrégation d'entrepreneurs, estimant que celle-ci aboutit à instaurer un *numerus clausus* en faveur des entrepreneurs de grande envergure et suscite des ententes entre ceux-ci. Il relève que la commission d'agrégation des entrepreneurs, prévue par l'arrêté-loi précité, n'a jamais suspendu un seul entrepreneur en raison de sa participation à des ententes.

La commission a été documentée sur le problème des ententes entre les entrepreneurs par le président du Comité supérieur de Contrôle, qui lui a remis la consultation du Comité supérieur concernant les mesures à prendre en vue de sauvegarder les intérêts des pouvoirs publics à la suite de la création de certains groupements d'entrepreneurs à Liège. La réglementation des ententes fait partie des propositions que fait le Comité supérieur de Contrôle au Gouvernement au sujet de la réforme du régime de passation des marchés.

Pour sa part, la commission suggère que les entrepreneurs qui auraient manifestement participé à des ententes, ne devraient plus pouvoir participer à de nouvelles adjudications et cette interdiction devrait, lorsque l'entrepreneur est une personne morale, viser tant cette personne morale que les personnes physiques qui y ont pouvoir de décision.

SIXIEME PARTIE.

La nature des délégations et leur validité.

La commission a constaté que, de l'aveu des responsables actuels de la régie, il n'y avait pas à la régie de clarté totale en matière de délégations de pouvoir.

Ainsi, l'attribution de jetons de présence aux membres du Comité de Surveillance a été déléguée, alors que les droits du Ministre délégué sont mis en question (voir quatrième partie, chapitre 4, III).

Dans le cadre des marchés, l'administrateur général et d'autres fonctionnaires avaient délégation, limitée ou non d'après la nature et les montants des contrats.

Les Ministres gestionnaires ont en effet signé des tableaux de délégations de pouvoirs, annexés à l'arrêté ministériel du 30 avril 1971 portant statut des marchés de travaux et de fournitures pour compte de la R.T.T., qui fixe le cadre de ces délégations.

Net als het ministerieel besluit waarop zij betrekking hebben, werden deze tabellen uitsluitend ter kennis gebracht van het bestuur van de regie door middel van gedrukte stukken die in bijlage III bij dit verslag zijn overgenomen.

De commissie meent dat voortaan voor elke delegatie, verleend door de Minister die de Regie beheert, een ministerieel besluit moet worden uitgevaardigd waarvan de geldigheid uitsluitend wordt bepaald door zijn publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

ZEVENDE DEEL.

Besluiten van de commissie.

Bij de desbetreffende instelling en bij de controle-organen in te voeren hervormingen.

I. — Algemene overwegingen van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht.

Aangezien de commissie de algemene overwegingen (suggesties) heeft overgenomen, zouden deze van het derde deel van het verslag, dat de uiteenzetting van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht bevat, moeten worden overgeheveld naar het deel dat aan de conclusies is gewijd.

De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht verklaart dat hij aan de Eerste Minister de volgende suggesties heeft gedaan :

1° de gegevens van het rapport zijn voldoende om bestuurlijke sancties te treffen niet enkel tegen de administrateur-generaal, maar ook tegen de hoge ambtenaren die slaafs de bevelen van de heer Baudrin zouden hebben uitgevoerd of medegewerkt hebben aan diens noodlottig optreden.

Dit is belangrijk voor de toekomst : de ambtenaren moeten zich onafhankelijk durven tegenover hiërarchische meerderen die onregelmatigheden bedrijven en a fortiori als dezen misdrijven in strafrechtelijke zin worden begaan;

2° bijkomende geldelijke voordelen moeten omzichtig en streng wettelijk worden toegekend aan het personeel;

3° de regie moet structureel worden hervormd, ook als geoordeeld zou worden dat het geboden is ze te handhaven. De bevoegdheden van de administrateur-generaal moeten dan ook worden herzien om tot de normale hiërarchie terug te keren (o.a. de secretaris-generaal); een werkelijke controle moet worden ingevoerd;

4° de ministeriële verantwoordelijkheid moet door de wetgever worden vastgesteld. Zo zou de Minister er meer aandacht aan besteden; bij misbruik zouden de aanklagers weten waar zij klacht kunnen indienen; de rechten van de verdediging zouden voor de Minister vrijwaard moeten worden;

5° de wetgeving op het sluiten van overeenkomsten uit naam van de Staat moet worden herzien in het licht van de ervaring zowel in het land als in het buitenland, met inachtneming van de richtlijnen van de E.E.G. De verplichtingen die aan de Staat worden opgelegd zouden tot alle publiekrechtelijke gemeenschappen, tot parastatale instellingen, tot provincies en gemeenten enz. en meer in het bijzonder tot de regies moeten worden uitgebreid.

II. — Besluiten van de commissie.

1. De ministeriële verantwoordelijkheid.

De commissie heeft bij herhaling vastgesteld dat de politieke verantwoordelijkheid voor het beheer van de R.T.T. in de periode gedurende dewelke de aangeklaagde feiten zich hebben voorgedaan, bijzonder groot is. Alleen door ernstige

Tout comme l'arrêté ministériel auquel ils se rapportent, ces tableaux n'étaient portés qu'à la seule connaissance de l'administration de la régie, sous forme d'imprimés. Le présent rapport reprend en annexe le tableau établi par le Ministre gestionnaire le 30 avril 1971 et celui qui est actuellement en vigueur.

La commission estime qu'à l'avenir toute délégation donnée par un Ministre gestionnaire doit faire l'objet d'un arrêté ministériel dont la validité dépendra de sa publication au *Moniteur belge*.

SEPTIEME PARTIE.

Conclusions de la commission.

Les réformes à apporter à l'institution et aux organes de contrôle.

I. — Considérations générales émises par le président du Comité supérieur de Contrôle.

La commission ayant fait siennes ces considérations générales (suggestions), celles-ci devaient être distraites de la troisième partie du rapport qui reprend l'exposé du président du Comité supérieur de Contrôle, pour figurer dans la partie consacrée aux conclusions.

Le président du Comité supérieur de Contrôle a déclaré avoir fait au Premier Ministre les suggestions suivantes :

1° les données du rapport sont suffisantes pour prendre des sanctions administratives non seulement contre l'administrateur général mais également contre les hauts fonctionnaires qui auraient servilement exécuté les ordres de M. Baudrin ou coopéré à l'action néfaste de ce dernier.

Ceci est important pour l'avenir : les fonctionnaires doivent oser se montrer indépendants de supérieurs hiérarchiques qui commettent des irrégularités, a fortiori des infractions pénales;

2° l'octroi d'avantages pécuniaires supplémentaires au personnel doit être fait avec circonspection et dans la stricte légalité;

3° il faut restructurer la régie, même si l'on estimait que son maintien s'impose. Aussi les pouvoirs de l'administrateur général doivent être revus pour retourner à la hiérarchie normale (e.a. le secrétaire général); un contrôle effectif doit être instauré;

4° la responsabilité ministérielle doit être établie par le législateur. Ainsi le Ministre y serait plus attentif; en cas d'abus, les plaignants sauraient où porter plainte; les droits de la défense du Ministre devraient être sauvegardés;

5° la législation sur la passation des marchés au nom de l'Etat doit être revue à la lumière de l'expérience tant du pays que de l'étranger et tenant compte des directives du Marché commun.

II. — Conclusions de la commission.

1. La responsabilité ministérielle.

La commission a, à maintes reprises, constaté que la responsabilité politique de la gestion de la R.T.T., pendant la période où les faits incriminés se sont produits, était considérable. De tels abus de pouvoir n'eussent pas été possibles

tekortkomingen aan de verplichtingen die het ambt van Minister, beheerder van de R.T.T. met zich brengt, was een dergelijk machtsmisbruik mogelijk. De commissie zal eventueel de personen uitnodigen en horen, die voor het beheer van de regie hebben ingestaan.

2. Verantwoordelijkheid van de ambtenaren.

De commissie oordeelt dat de in het verslag van het Hoog Comité van Toezicht vervatte inlichtingen volstaan om administratieve sancties te treffen tegen de administrateur-generaal en tegen de hoge ambtenaren die de bevelen van de heer Baudrin slaafs mochten hebben uitgevoerd of hem hun medewerking mochten hebben verleend bij zijn rampzalig beheer.

De commissie neemt akte van een verklaring van de Minister van Verkeerswezen luidens welke, met inachtneming van de rechten van de verdediging, de nodige maatregelen werden getroffen, zowel ten aanzien van de heer Baudrin als van andere ambtenaren.

3. Aangifte van misdaden en wanbedrijven.

Artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering legt de ambtenaren de verplichting op bericht te geven van de misdaden en wanbedrijven waarvan zij kennis krijgen. Zij lopen geen gevaar beschuldigd te worden van lasterlijke aangifte indien zij te goeder trouw zijn. De commissie stelt vast dat er verandering moet komen in de verplichting voor de ambtenaren om de hiërarchische weg te volgen, omdat deze de plicht van aangifte ontkracht. Zij is de mening toegedaan dat de ambtenaren die onregelmatigheden vaststellen, de wettelijke mogelijkheid moeten hebben zulke onregelmatigheden rechtstreeks aan het Hoog Comité van Toezicht te signaleren.

De commissie stelt vast dat op de bij artikel 29 van het voormelde Wetboek gestelde verplichting geen strafrechtelijke sanctie staat. Sommige leden menen dat een dergelijke sanctie hier niet moet worden bepaald omdat anders ernstige gewetensvraagstukken zouden rijzen.

4. Tijdens het strafrechtelijk onderzoek aan het licht gekomen administratieve onregelmatigheden.

De commissie heeft aan de Minister van Justitie twee vragen gesteld waarop deze bij brief van 28 januari 1975 heeft geantwoord :

1. Zijn uit de gerechtelijke onderzoeken, die hun aanleiding vinden in het verslag van het Hoog Comité van Toezicht, ten laste van andere ambtenaren van de R.T.T. dan de heer Baudrin elementen gebleken die geen strafrechtelijk karakter hebben, maar niettemin (ambtelijke) onregelmatigheden betekenen ?

Antwoord : Neen. Bijgevolg is er voor de gerechtelijke autoriteiten geen aanleiding geweest om dienaangaande enige mededeling aan de bevoegde Ministers te doen.

2. Heeft het gerechtelijk onderzoek uitgewezen dat de heer Baudrin vóór zijn aanhouding bepaalde, voor hem gebeurlijk bezwarende stukken heeft doen verdwijnen ?

Antwoord : Neen. In het R.T.T.-dossier ontbrak wel een afschrift van een correspondentiestuk met de firma B.T.M., waarvan het origineel werd teruggevonden in het kader van het onderzoek betreffende de heer Pepermans.

Het is evenwel niet gebleken dat de heer Baudrin in verband met dit ontbreken (deze verdwijning) enige positieve daad zou hebben gesteld.

s'il n'y avait eu de graves manquements aux obligations qu'entraîne la fonction de Ministre, gestionnaire de la R.T.T. Dans le cadre de sa mission, la commission invitera et entendra éventuellement ceux qui ont été appelés à assumer la gestion de la régie.

2. La responsabilité des fonctionnaires.

La commission estime que les données du rapport du Comité supérieur de Contrôle sont suffisantes pour prendre des sanctions administratives contre l'administrateur général et les hauts fonctionnaires qui auraient servilement exécuté les ordres ou coopéré à l'action néfaste de M. Baudrin.

La commission prend acte d'une déclaration du Ministre des Communications selon laquelle toutes mesures ont été prises, tout en respectant les droits de la défense, tant vis-à-vis de M. Baudrin que vis-à-vis d'autres fonctionnaires.

3. Dénonciation de crimes et délits.

L'article 29 du Code d'instruction criminelle oblige les fonctionnaires à la dénonciation des crimes et délits dont ils ont connaissance. La dénonciation ne sera calomnieuse que s'il y a mauvaise foi. La commission estime que l'obligation pour le fonctionnaire de passer par la voie hiérarchique devrait être modifiée parce qu'elle énerve l'obligation de dénonciation. Elle est d'avis que les fonctionnaires qui constatent l'existence d'irrégularités devraient avoir la possibilité légale de signaler celles-ci directement au Comité supérieur de Contrôle.

La commission constate que l'obligation contenue dans l'article 29 du Code précité est dépourvue de sanction pénale. Certains de ses membres estiment qu'il n'y a pas lieu de prévoir une telle sanction afin d'éviter de graves problèmes de conscience.

4. Irrégularités administratives apparues au cours de l'action pénale.

La commission a posé deux questions au Ministre de la Justice qui a répondu par lettre du 28 janvier 1975 :

1. Les enquêtes judiciaires ouvertes à la suite du rapport du Comité supérieur de Contrôle ont-elles fait apparaître des éléments à charge de fonctionnaires de la R.T.T., autres que M. Baudrin, ne revêtant pas un caractère pénal, mais qui constitueraient néanmoins des irrégularités (conformément aux statuts) ?

Réponse : Non. Il n'y avait dès lors aucune raison pour que les autorités judiciaires fassent à ce sujet une communication quelconque aux Ministres compétents.

2. L'enquête judiciaire a-t-elle révélé que M. Baudrin, avant son arrestation, aurait fait disparaître des documents qui auraient pu le compromettre ?

Réponse : Non. Dans le dossier R.T.T., il manquait bien une copie d'une pièce de la correspondance avec la firme B.T.M., dont l'original a été retrouvé dans le cadre de l'enquête concernant M. Pepermans.

Il n'y avait cependant aucun indice que M. Baudrin aurait fait un quelconque acte positif en relation avec la pièce manquante (disparue ?).

5. De loopbaan van de administrateur-generaal.

De heer Baudrin trad in september 1946 in dienst bij de R.T.T. als burgerlijk elektrotechnisch ingenieur voor het district Bergen en werd in juni 1970 tot administrateur-generaal van de régie benoemd.

De commissie heeft zich de vraag gesteld of deze opgang wel als een normale opbouw moet beschouwd worden. De voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht is de mening toegelaan dat ter zake geen fundamentele opmerkingen te maken zijn.

De commissie neemt er akte van dat de Minister van Verkeerswezen aan de commissie heeft medegedeeld dat hij de procedure van afzetting heeft ingesteld waartegen de heer Baudrin bij de beroepskamer voor opperamtenaren beroep heeft aangetekend.

De commissie is van oordeel dat die afzetting kan gebeuren op louter administratieve gegevens afgezien van het verloop van het strafrechtelijk geding dat nog steeds bezig is, en dringt dan ook aan op spoed voor de procedure van afzetting.

6. Beroepskamer voor opperamtenaren-generaal.

Ingevolge de moeilijkheden om een tuchtraad samen te stellen die een gemotiveerd advies zou uitbrengen over het voorstel tot afzetting van de administrateur-generaal van de R.T.T., meent de commissie dat een dergelijke raad voor de leidende ambtenaren van de instellingen van openbaar nut zou moeten worden ingesteld.

7. Plichtenleer van de ambtenaren en personeelsleden van de openbare diensten.

De commissie oordeelt dat het volstrekt noodzakelijk is dat aan alle ambtenaren, ongeacht hun graad, bij de wet wordt verboden :

- echte of fictieve overeenkomsten te sluiten tot oprichting, door tussenpersonen, van een vennootschap die overeenkomsten zou sluiten met de administratie waarin de ambtenaar een functie vervult. Desnoods moet artikel 245 van het Strafwetboek worden aangepast;
- op de oprichting van dergelijke vennootschappen aan te sturen;
- de raad te geven bestelbriefjes na de levering van goederen of diensten te laten opstellen. Indien een ambtenaar daar kennis van heeft, moet hij zulks aangeven; nalatigheid terzake moet worden gestraft;
- de leveranciers van de administratie te verplichten hun bestellingen te verrichten via een particuliere instelling of hun medewerking te verlenen bij de oprichting van een vennootschap die alleen een nutteloze en kostelijke tussenschakel is;
- bevelen te geven die de mededinging vervalsen.

Administratieve sancties alsmede artikel 33 van het Strafwetboek moeten worden toegepast.

8. Beheerspremies en presentiegelden.

In de uiteenzetting van de voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht, die overgenomen is in hoofdstuk 2 van het derde deel van dit verslag, maakt deze gewag van de onregelmatige toekenning van beheersvergoedingen aan sommige personeelsleden van de régie (304 personeelsleden in 1974).

Voorts werd het toekennen van presentiegelden aan de leden van het Comité van Toezicht besproken in hoofdstuk 4 van het vierde deel van dit verslag.

De commissie is de mening toegedaan dat beheersvergoedingen slechts mogen worden toegekend uit kracht van een bepaling van het statuut tot inrichting van de régie, welke

5. Carrière de l'administrateur général.

M. Baudrin est entré à la R.T.T. en septembre 1946 comme ingénieur civil électricien à la circonscription de Mons et a été nommé administrateur général de la régie en juin 1970.

La commission s'est demandé si cette ascension pouvait être considérée comme normale. Selon le président du Comité supérieur de Contrôle, il n'y a pas d'observations fondamentales à faire à ce sujet.

Le Ministre des Communications a informé la commission qu'il avait notifié à M. Baudrin son intention de le révoquer. L'administrateur général a introduit un recours contre cette proposition devant la chambre de recours pour fonctionnaires généraux.

La commission a estimé que cette révocation peut être prononcée sur base d'éléments purement administratifs, indépendamment du déroulement de la procédure pénale qui n'est pas encore terminée; elle a dès lors demandé instantanément que la procédure de révocation soit activée.

6. Chambre de recours pour fonctionnaires généraux.

En raison des difficultés rencontrées pour constituer un conseil disciplinaire chargé de donner un avis motivé sur la proposition de révocation de l'administrateur général de la régie, la commission estime qu'il y a lieu de constituer une chambre de recours pour les fonctionnaires dirigeants de tous les organismes d'intérêt public.

7. Déontologie des fonctionnaires et des agents des services publics.

La commission estime indispensable que la législation interdise à tout fonctionnaire quel que soit son grade :

- de passer des conventions apparentes ou réelles pour constituer une société par personne interposée, société chargée de passer des contrats avec l'administration où le fonctionnaire joue un rôle. Au besoin, l'article 245 du Code pénal devra être adapté;
- de provoquer la constitution de sociétés de cette espèce;
- de conseiller d'accepter l'établissement de bons de commande postérieurement à la fourniture des biens et services. S'il en a connaissance, tout fonctionnaire doit dénoncer cette pratique et sa négligence doit être sanctionnée;
- d'obliger les fournisseurs de l'administration de passer obligatoirement leurs commandes à travers un organisme privé ou de prêter leur concours pour la constitution d'une société qui n'aura d'autre raison d'être que de constituer un chaînon inutile et coûteux;
- de donner des ordres qui faussent la concurrence.

Des sanctions administratives et l'article 33 du Code pénal doivent être appliqués.

8. Primes de gestion et jetons de présence.

Le président du Comité supérieur de Contrôle a fait état dans son exposé repris dans la troisième partie, chapitre 2, du rapport, de l'octroi irrégulier d'indemnités de gestion à certains membres du personnel de la régie (304 agents en 1974).

D'autre part l'attribution de jetons de présence aux membres du Comité de Surveillance a été discutée dans la quatrième partie, chapitre 4, du rapport.

La commission estime que des indemnités de gestion ne pourraient être octroyées qu'en vertu d'une disposition du statut organique de la régie qui en fixerait le principe,

bepaling het beginsel ervan zou vastleggen, mits de uitvoering aan de Koning wordt toevertrouwd op voordracht van de Ministers van Financiën en van het Openbaar Ambt. Met betrekking tot de presentiegelden meent de commissie dat de toekenning daarvan door de Minister die de regie beheert of door een gemachtigd ambtenaar uit juridisch oogpunt niet gegrond is. Wordt het Comité van Toezicht opgeheven, dan is de toekenning van presentiegelden niet langer gerechtvaardigd.

9. De boekhouding.

De commissie oordeelt dat de herziening geboden is van de artikelen 8 en 19 van de wet van 19 juli 1930 die de toepassing op de R.T.T. uitsluit van de wetbepalingen waaraan de overheidsboekhouding onderworpen is en het de Minister die de regie beheert mogelijk maakt overdrachten van kredieten toe te staan.

10. Controle door de Inspectie van Financiën.

De commissie heeft kennis genomen van het nieuwe protocol betreffende de wijze waarop de Inspectie van Financiën controle uitoefent op de R.T.T., een protocol dat haar door de Minister van Verkeerswezen werd overgezonden. Dit protocol werd in gemeen overleg met de Ministers van Financiën en van Begroting opgemaakt. Het maakt de controle op de uitgaven los van het probleem van de delegaties en komt aan de wens van de commissie tegemoet.

Een koninklijk besluit is bovendien in voorbereiding; hierdoor zal de controle van de Inspectie van Financiën tot alle vastleggingen worden uitgebreid. Aldus verdwijnt het gevaar dat de controle door een snuggere versnippering van de overeenkomsten helemaal wordt uitgeschakeld (het z.g. « in mootjes snijden »). De commissie stelt echter vast dat het advies van de Inspectie van Financiën niet noodzakelijk moet worden opgevolgd. Zij vreest dat de Regering het ten slotte andermaal naast zich zal neerleggen. Zij wenst tevens dat de Ministers van Financiën en van Begroting, in geval van meningsverschil tussen de Inspecteur van Financiën en de Minister die de regie beheert, beroep kunnen instellen bij een Ministercomité, naar het voorbeeld van wat geschiedt in geval van meningsverschil tussen de raad van beheer van een instelling van openbaar nut en een Minister.

De commissie is van oordeel dat, gelet op de verslapping die te wijten is aan de versnippering van de departementen, meer vergelijkende controles moeten worden uitgevoerd naar het voorbeeld van de verschillende politiediensten die voor rekening van het parket werken. Volgens de commissie is dat de aangewezen manier om de R.T.T. terug onder staatscontrole te brengen.

Wat de controle van de ontvangsten betreft, constateert de commissie dat het advies van de Inspectie van Financiën niet vereist is (b.v. de overeenkomst met de maatschappij Promedia) en dat het protocol op dat punt moet worden aangevuld.

De commissie constateert dat de betrekkingen tussen het Hoog Comité van Toezicht en de Inspectie van Financiën voor het ogenblik niet geregeld zijn. Zij is van oordeel dat het noodzakelijk is dat de Inspectie van Financiën haar verslagen betreffende de overheidsopdrachten niet alleen aan de met het beheer van de Regie belaste Minister maar ook aan de Minister van Financiën en aan het Hoog Comité van Toezicht verzendt. Deze regeling biedt namelijk het voordeel dat het Hoog Comité van Toezicht voorgelicht wordt over overeenkomsten voor een bedrag beneden 500 000 frank.

In verband met de aanpassingen van de personeelsformatie stelt de commissie vast dat het koninklijk besluit van 19 april 1963 een versoepeling meebrengt, daar de met het beheer van de R.T.T. belaste Minister gemachtigd is om op soevereine wijze (dit is zonder inmenging van het Openbaar Ambt

l'exécution en étant confiée au Roi sur proposition des Ministres des Finances et de la Fonction publique. Quant aux jetons de présence, la commission estime que leur octroi par le Ministre gestionnaire, ou par un fonctionnaire délégué manque de fondement juridique. Leur octroi ne se justifiera plus en cas de suppression du Comité de Surveillance.

9. Comptabilité.

La commission estime qu'il y a lieu de revoir les articles 8 et 19 de la loi du 19 avril 1930 excluant l'application à la R.T.T. des dispositions légales qui régissent la comptabilité de l'Etat et permettant au Ministre gestionnaire d'autoriser des transferts de crédits.

10. Contrôle de l'Inspection des Finances.

La commission a pris connaissance du nouveau protocole d'accord concernant les modalités de fonctionnement de l'Inspection des Finances à la R.T.T. qui lui a été transmis par le Ministre des Communications. Ce protocole a été rédigé de commun accord avec les Ministres des Finances et du Budget. Conformément au vœu de la commission, ce protocole détache le contrôle des dépenses du problème des délégations.

En outre, un arrêté royal est en préparation en vue d'étendre le contrôle de l'Inspection des Finances à tous les engagements. De cette façon on écarte le danger de voir le contrôle totalement évacué par l'astuce du fractionnement des marchés (saucissonnage). Mais la commission constate que l'avis de l'Inspection des Finances ne doit pas nécessairement être respecté. Elle craint que le Gouvernement ne finisse de nouveau par ne plus en tenir compte. Aussi souhaite-t-elle que les Ministres des Finances et du Budget aient un droit de recours devant un Comité ministériel en cas de désaccord entre l'inspecteur des Finances et le Ministre de gestion, à l'instar de ce qui se passe en cas de divergence de vues entre un conseil d'administration d'un organisme d'intérêt public et un Ministre.

La commission estime que devant le relâchement dû à la multiplication des départements, la multiplicité de contrôles qui se recoupent s'avère nécessaire comme c'est le cas des différentes polices qui opèrent pour le compte du parquet. Selon la commission, c'est la meilleure façon de faire rentrer la R.T.T. dans le circuit du contrôle de l'Etat.

En ce qui concerne le contrôle des recettes, la commission constate que l'avis de l'Inspection des Finances n'est pas requis (par exemple le contrat conclu avec la société Promedia) et qu'il y a lieu de compléter le protocole sur ce point.

La commission constate qu'il n'existe actuellement aucun rapport organisé entre le Comité supérieur de Contrôle et l'Inspection des Finances. Elle estime nécessaire que l'Inspection des Finances communique ses rapports concernant les marchés, non seulement au Ministre de gestion et au Ministre des Finances, mais encore au Comité supérieur de Contrôle. Ceci offrira notamment l'avantage d'éclairer le Comité supérieur de Contrôle qui ne peut examiner les marchés qui ne dépassent pas le montant de 500 000 francs.

En ce qui concerne les adaptations de cadre, la commission constate que l'arrêté royal du 19 avril 1963 introduit un assouplissement en ce sens que le Ministre gestionnaire de la R.T.T. est habilité à décider souverainement (sans la participation de la Fonction publique et des Finances) des

en van het Ministerie van Financiën) aanpassingen van de personeelsformatie te beslissen met inachtneming van bepaalde normen; de commissie stelt echter vast dat de bemoeiing van de Inspectie van Financiën gelukkig gehandhaafd blijft.

De commissie stelde de vraag of het toezicht door de Inspectie van Financiën een waarborg biedt met betrekking tot de aangeklaagde onregelmatigheden. Opdat zulks het geval zou zijn moet het onregelmatig karakter van een voorstel blijken uit het onderzoek van de dossiers die aan de Inspectie worden voorgelegd of uit de inlichtingen die haar worden medegedeeld.

Derhalve is het noodzakelijk :

1° dat voor elke overheidsopdracht door de bevoegde dienst van de R.T.T. een studie wordt gemaakt die bij het dossier wordt gevoegd dat aan de Inspectie van Financiën voor advies wordt overgezonden;

2° dat de verantwoordelijkheidszin van de gemachtigde ordonnateurs door sancties gestimuleerd wordt;

3° dat degelijke interne controlediensten in alle vrijheid werken;

4° dat artikel 53 van de wet van 29 december 1973 (budgettaire voorstellen 1973-1974) tot wijziging van artikel 6bis van de wet van 16 maart 1954 wordt uitgevoerd in die zin dat de Koning de comptabiliteit en de controle van de vastgelegde uitgaven zal voorschrijven;

5° dat in het kader van de P.P.B.S.-studies een met een intern controlemechanisme uitgerust systeem van begrotingsprogramma wordt uitgewerkt.

11. Comité van Toezicht.

Naast de in het verslag gemaakte opmerkingen constateert de commissie :

- dat het Comité van Toezicht niet bij machte is om de opgedragen taak te vervullen, zelfs indien men uitgaat van de veronderstelling dat die opdracht niet belemmerd wordt door de Minister die de Regie beheert. De opdracht is te ruim om de gewone wettelijke controlelichamen (Rekenhof) te vervangen;
- dat de leden van dat comité des te minder tijd hebben om hun opdracht te vervullen daar zij daarnaast nog hun taak hebben bij het Rekenhof.

Zij is dus de mening toegedaan dat het Comité van Toezicht moet worden opgeheven, dat de taak van revisor aan echte revisoren moet worden toevertrouwd en dat de controle vanwege het Rekenhof dient te worden hersteld; kortom, het stelsel van de volledige controle, zoals dat bij de wet van 16 maart 1954 voor de instellingen van openbaar nut van categorie A werd ingevoerd, dient te worden hersteld.

12. Rekenhof.

De commissie constateert dat geen antwoord werd gegeven op de vraag : « Wenst het Rekenhof het Comité van Toezicht te vervangen of de bevoegdheden van dit comité nog uit te breiden ? ».

De eerste voorzitter van het Rekenhof kon op deze vraag niet antwoorden zonder het Hof te raadplegen.

De commissie neemt akte van de verklaring van de Minister van Verkeerswezen die er geen bezwaar in ziet andere opdrachten aan het Rekenhof toe te vertrouwen, voor zover de regie als een handelsonderneming kan worden beheerd.

adaptations de cadre dans la limite de certaines normes, mais qu'heureusement le contrôle de l'Inspection des Finances a été maintenu.

La commission s'est demandée si le contrôle de l'Inspection des Finances constituait une garantie contre des irrégularités de l'espèce. Pour qu'il soit ainsi il faut que le caractère irrégulier du contenu d'une proposition apparaisse à l'examen des dossiers qui lui sont soumis ou des informations qui lui sont communiquées.

Dès lors il est nécessaire :

1° que toute conclusion d'un marché soit précédée d'une étude préalable du service compétent de la R.T.T et joint au dossier transmis pour avis à l'Inspection des Finances;

2° que le sens de la responsabilité des ordonnateurs délégués soit mis en valeur par des sanctions;

3° que des services de contrôle internes valables fonctionnent en toute liberté;

4° que l'article 53 de la loi du 29 décembre 1973 (propositions budgétaires 1973-1974) modifiant l'article 6bis de la loi du 16 mars 1954 soit exécuté en ce sens que le Roi prescrira la comptabilité et le contrôle des dépenses engagées;

5° qu'un système de programme-budget doté d'un mécanisme interne de contrôle soit élaboré dans le cadre des études P.P.B.S.

11. Comité de Surveillance.

Outre les observations formulées dans le corps du rapport, la commission constate :

- que le Comité de Surveillance n'est pas à même de remplir la mission qui lui est dévolue à supposer même que cette mission ne soit entravée par le Ministre de gestion. Cette mission est trop large pour remplacer les organes légaux habituels de contrôle (Cour des comptes);
- que les membres de ce comité ont d'autant moins de temps à consacrer à leur mission qu'ils ont à remplir leurs fonctions à la Cour des comptes.

Elle estime qu'il y a donc lieu de supprimer l'existence du Comité de Surveillance, de confier la mission de réviseur à de véritables réviseurs et de rétablir le contrôle de la Cour des comptes; en bref, de rétablir le système de contrôle intégral de la loi du 16 mars 1954 pour les organismes d'intérêt public de la catégorie A.

12. La Cour des comptes.

La commission constate qu'aucune réponse n'a été fournie à la question : « La Cour des comptes souhaite-t-elle remplacer le Comité de Surveillance ou ajouter aux compétences de ce comité ? ».

Le premier président de la Cour des comptes n'a pu répondre à cette question sans consulter la Cour.

La commission prend acte de la déclaration du Ministre des Communications selon laquelle celui-ci ne voit pas d'objection à confier d'autres tâches à la Cour des comptes pour autant que la régie puisse être gérée comme une entreprise commerciale.

Zij neemt eveneens akte van de verklaring van de dd. administrateur-generaal van de R.T.T. die van oordeel is dat de controle door het Rekenhof geen belemmering zou uitmaken.

De commissie stelt vast dat in de Regie der Luchtwezen, de Regie voor Maritiem Transport en de Regie der Posten de controle georganiseerd is door het Rekenhof en dat volgens de verklaring van de Minister van Verkeerswezen zelf het commercieel karakter van de R.T.T. geen speciale regeling noodzakelijk maakt.

De commissie meent dat het past dat de secretaris-generaal van het Departement van Verkeerswezen een advies uitbrengt in verband met een aantal door de R.T.T. te nemen beslissingen. De Minister beloofde deze suggestie te onderzoeken.

13. Goedkeuring van de rekeningen.

De commissie stelt vast dat het Parlement elk jaar verzocht werd de begroting en de rekeningen van de R.T.T. goed te keuren en dat het aan de opmerkingen die voorkomen in het 118° Boek van het Rekenhof, geen gevolg heeft gegeven.

14. Telefoongidsen.

De commissie constateert bovendien dat een voormalige met het beheer van de regie belaste Minister op het aan de R.T.T. door de wet opgelegde verbod om winst te maken steunde om een particuliere maatschappij te belasten met het drukken van de telefoongidsen, hoewel de R.T.T. daartoe volledig uitgerust was.

Derhalve moet de wetgeving terzake worden gewijzigd en moet worden bepaald dat de eventuele winst op de winst- en verliesrekening wordt geboekt.

15. Bepalingen betreffende de overeenkomsten.

De commissie is van zins een grondig onderzoek te wijden aan de suggesties van het Hoog Comité van Toezicht in verband met het afsluiten van de overheidsaanbestedingen.

Dienaangaande wacht zij op het door de Regering aangekondigde wetsontwerp. De commissie meent niettemin nu reeds volgende opmerkingen te moeten formuleren :

1° de bevoegdheid om een overheidsaanbesteding af te sluiten behoort toe aan de hoofddonateur die de Minister is. De uitoefening van die bevoegdheid moet worden aangepast al naargelang de procedure verloopt in het kader van een departement of van een door de Minister beheerde instelling van openbaar nut. In het eerste geval kan de Minister zijn bevoegdheid overdragen aan een afgevaardigde-ordonnateur, maar de daden van deze laatste blijven geheel onderworpen aan de normale controleprocedure. In het tweede geval kan de Minister zijn bevoegdheid overdragen aan afgevaardigde-ordonnateurs zonder mogelijkheid van subdelegatie, en op de daden van deze laatste moet een uiterst strenge controle worden uitgeoefend;

2° krachtens artikel 7bis, § 5, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut kan de Koning bepaalde categorieën van overeenkomsten afhankelijk maken van het advies van een ministerieel comité dat Hij aanwijst.

De commissie wenst dat deze bepaling wordt toegepast teneinde de onderhandse aanbestedingen van de regie afhankelijk te maken van het advies van het Ministerieel comité voor de overheidsinvesteringen, in de mate waarin dit gebeurt met de aanbestedingen voor rekening van de Staat;

Elle prend acte également de la déclaration de l'administrateur général ff. de la R.T.T. pour qui le contrôle de la Cour des comptes ne constituerait pas une entrave.

La commission constate que dans les Régies des Voies aériennes et des Transports maritimes, le contrôle est organisé par la Cour des comptes et que de l'aveu du Ministre des Communications, le caractère commercial de la R.T.T. ne justifie aucun régime particulier.

La commission estime qu'il est indiqué de faire rendre un avis par le secrétaire général du Département des Communications dans un certain nombre de décisions prises par la R.T.T. Le Ministre a promi d'étudier cette suggestion.

13. Approbation des comptes.

La commission constate que le Parlement a été appelé chaque année à approuver le budget et les comptes de la R.T.T. et qu'il n'a pas donné suite aux observations du 128° cahier de la Cour des comptes.

14. Annuaire téléphonique.

La commission constate que le Ministre de gestion d'autrefois a invoqué l'interdiction de bénéfice faite à la R.T.T. pour confier à une société privée l'impression des annuaires téléphoniques, alors que la R.T.T. était parfaitement équipée.

Il y a donc lieu de modifier la législation sur ce point et de prévoir que le bénéfice éventuel soit versé au compte de profits et pertes.

15. Dispositions concernant les marchés.

La commission compte se livrer à un examen approfondi des suggestions du Comité supérieur de Contrôle au sujet de la conclusion des marchés publics.

Elle attend pour ce faire d'être en possession du projet de loi annoncé par le Gouvernement. Toutefois, la commission estime devoir formuler dès maintenant les observations suivantes :

1° le pouvoir de conclure un marché public appartient à l'ordonnateur principal qui est le Ministre. L'exercice de ce pouvoir doit être modalisé selon que la procédure se déroule dans le cadre d'un département ou d'un organisme d'intérêt public géré par le Ministre. Dans le premier cas le Ministre peut déléguer son pouvoir à un ordonnateur délégué, mais les actes de celui-ci doivent être soumis dans leur intégralité aux procédures de contrôle normales. Dans le deuxième cas le Ministre peut déléguer son pouvoir à des ordonnateurs délégués sans possibilité de subdélégation et les actes de ces derniers doivent être encadrés par une procédure de contrôle extrêmement stricte;

2° en vertu de l'article 7bis, § 5, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, le Roi peut soumettre certaines catégories de marchés à l'avis d'un comité ministériel qu'il désigne.

La commission souhaite qu'il soit fait application de cette disposition pour soumettre les marchés de gré à gré de la régie au Comité ministériel des investissements publics, dans la mesure où le sont les marchés de l'Etat;

3° de commissie meent dat artikel 19 van de wet van 19 juli 1930 en dan ook het koninklijk besluit van 30 april 1971 onmiddellijk moeten worden gewijzigd om wettelijk een einde te maken aan de veralgemeende praktijk van het afsluiten van onderhandse overeenkomsten;

4° zij wenst dat alle bepalingen betreffende de overeenkomsten van de Staat en de instellingen van openbaar nut zouden worden samengebracht in één enkele algemene reglementering betreffende de overeenkomsten;

5° die nieuwe algemene reglementering zou de overeenkomsten met bouwpromotoren evenals de overeenkomsten « op zijn Amerikaans » in principe moeten uitsluiten.

16. 1. De commissie is van oordeel dat de controlesystemen die in andere instellingen van openbaar nut functioneren en die dezelfde tekortkomingen vertonen als die van de R.T.T., aan een grondig onderzoek moeten worden onderworpen.

2. Alle overeenkomsten van alle instellingen van openbaar nut moeten zonder uitzondering door het Rekenhof en door de Inspectie van Financiën worden gecontroleerd.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. PARISIS.

De Voorzitter,
D. CLAEYS.

3° la commission estime qu'il y a lieu de modifier immédiatement l'article 19 de la loi du 19 juillet 1930 et partant l'arrêté ministériel du 30 avril 1971, afin de mettre légalement fin à l'application généralisée de la passation de marchés de gré à gré;

4° elle souhaite que toutes les dispositions relatives aux marchés de l'Etat et des organismes d'intérêt public soient regroupées en une réglementation générale concernant les marchés;

5° cette nouvelle réglementation générale des marchés devrait exclure en principe les marchés avec des promoteurs immobiliers ainsi que les contrats américains.

16. 1. La commission estime nécessaire que soient mis en question les systèmes de contrôle fonctionnant dans d'autres organismes d'intérêt public, qui présenteraient les mêmes lacunes que celles qui ont été constatées dans les systèmes de contrôle de la R.T.T.

2. Le contrôle de la Cour des comptes et de l'inspecteur des Finances doivent s'effectuer de façon intégrale pour tous les marchés de tous les organismes d'intérêt public.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. PARISIS.

Le Président,
D. CLAEYS.

BIJLAGE I.

BEGROTINGSCONTROLE-SYSTEEM R.T.T. (zoals thans van toepassing).

Stadium en voorwerp	Interne Controle	Inspectie van Financiën (voorafgaandelijk advies)	Min. Financiën Openb. Ambt Min. Comité Begroting	Comité van toezicht-Revisor (controle achteraf)	Rekenhof	Parlement
A. — Begroting en comptabiliteit.						
1. Voorbereiding Begroting	Instructies van A.G. (R.T.T.) Voorstellen afzond. diensten Controle door departementen Controle door A.G., in contact met Ontwerp Begroting (door C.F.) Minister R.T.T. Idem	← X X → X ← X	Instructies Regering → X (M.F.)			→ X
2. Periodieke Budget Controle (exclusief investeringskredieten)	Globale controle door C.F. op basis van comptabiliteit	→ X	→ X (M.F.)			
3. Permanente Controle van de vastleggingen op artikelen 4 en 12 van Begroting	registratie bij gedelegeerden dagelijks getelexeerd → C.F. maandelijkse stand → A.G.					
4. Aanpassingen van Begroting (op basis van A 2 en A 3)	door A.G. → X (delegatie) Minister ←		X (M.F.)			Geen wijziging van wet nodig
5. Controle van voorraden				X		
6. Eindrekening	door C.F. via A.G. Minister	← X ← X ← X	→ X → X → X	→ X → X	X	→ X
B. — Voorstellen tot uitgaven.						
1. Kontrakten (en verrekeningen) a) verbintenissen	I.C. bij de gedelegeerde ordonnateurs Adm./G. - Min. ← — — — — — — — — — —	→ X vanaf bepaalde bedragen X — — — — — — — — — —	→ X (in beroep)	→ (zonder beperking)		Hoog Comité van Toezicht (controle op uitvoering) → X (+ 500 000 F)
b) vereffeningen	I.C. in 3 fazen			→ X (id.)		
c) betalingen	volledig gecentraliseerd bij C.F.					
2. Personeelsuitgaven a) Statutaire Regelen	A.G. → X Minister ← X Minister → X (O.A.)					
b) Kaders (en aanwervingen)	A.G. → X Minister ← (Gedeeltelijke delegatie) → X		→ X (O.A. + M.F.)			
c) Geldelijk Statuut + toelagen	A.G. → X Minister ←		→ X (O.A. + M.F.)			
d) Benoemingen, bevorderingen en pensionering	A.G. →			→ X		

A.G. = Algemeen bestuur
C.F. = Departement comptabiliteit en Financiën
I.C. = Interne controle

M.F. = Minister van Financiën
O.A. = Openbaar Ambt

SYSTEME DE CONTROLE BUDGETAIRE DE LA R.T.T. (tel qu'il est actuellement appliqué).

ANNEXE I.

Stade et objet	Contrôle interne	Inspection des Finances (avis préalable)	Min. Finances, Fonct. publique, Comité min. du Budget	Comité de contrôle-Reviseur (contrôle à posteriori)	Cour des comptes	Parlement
A. — Budget et comptabilité.						
1. Préparation du budget	Instructions de l'A.C. (R.T.T.) Propositions des services Contrôle par les départements Contrôle par l'A.C., en contact avec Projet de budget (par C.F.) Ministre R.T.T. Idem	← X X → X ← X	Instructions du Gouvernement → X (M.F.)			→ X
2. Contrôle budgétaire périodique (à l'exclusion des crédits d'investissement)	Contrôle global par C.F. sur la base de la comptabilité	→ X	→ X (M.F.)			
3. Contrôle permanent des engagements sur les articles 4 et 12 du budget	enregistrement auprès des délégués télèx quotidien → C.F. état mensuel → A.C.					
4. Ajustements du budget (sur la base de A 2 et A 3)	par A.C. → X (délégation) Ministre ←		X (M.F.)			Aucune modification de la loi n'est nécessaire
5. Contrôle des stocks				X		
6. Compte définitif	par C.F. via A.C. Ministre	← X ← X	← X ← X	→ X → X	X	→ X
B. — Propositions de dépenses.						
1. Contrats (et compensations)						
a) engagements	C.I. par les ordonnateurs délégués Adm./G. - Min. ← ----- -----	→ X à partir de certains montants X	→ X (en appel)	(sans limitation)		Comité supérieur de Contrôle (contrôle de l'exécution) → X (+ 500 000 F)
b) liquidations	C.I. en 3 phases			→ X (id.)		
c) paiements	complètement centralisés au C.F.					
2. Dépenses de personnel						
a) règles statutaires	A.C. → X Ministre ← X Ministre	→ X → X	→ X (F.P.)			
b) cadres et recrutements	A.C. → X Ministre ← (Délégation partielle)	→ X	→ X (F.P. + M.F.)			
c) statut pécuniaire + allocations	A.C. → X Ministre ←	→ X	→ X (F.P. + M.F.)			
d) nominations, promotions et mises à la retraite	A.C.			→ X		

A.C. = Administration centrale
C.F. = Département de la comptabilité et des Finances
C.I. = Contrôle interne

M.F. = Ministre des Finances
F.P. = Fonction publique

BIJLAGE II.

ANNEXE II.

Modaliteiten van de controle door de inspecteurs van Financiën
op de Regie van Telegrafie en Telefonie.

Modalités de contrôle des inspecteurs des Finances
à la Régie des Télégraphes et des Téléphones

Protocol-akkoord

tussen de Minister van Verkeerswezen, de Minister van Financiën
en de Staatssecretaris voor Begroting — 3 februari 1975.

Protocole d'accord

entre le Ministre des Communications, le Ministre des Finances
et le Secrétaire d'Etat au Budget — 3 février 1975.

De Minister van Verkeerswezen en de Staatssecretaris voor Begroting zijn overeengekomen dat de controle vanwege de inspecteurs van Financiën op de Regie van Telegrafie en Telefonie — controle die het voorwerp uitmaakt van het koninklijk besluit van 11 juli 1973 — volgens de hierna volgende regelen en procedures zal geschieden :

Le Ministre des Communications et le Secrétaire d'Etat au Budget sont convenus que le contrôle des inspecteurs des Finances à la Régie des T.T., dont les modalités ont été fixées par l'arrêté royal du 11 juillet 1973, se déroulera selon les règles et procédures décrites ci-après :

1. Voorbereiding van de begroting.

De inspecteurs van Financiën nemen deel aan de besprekingen die op het vlak van het Algemeen Bestuur worden gehouden, vooraan het voorontwerp van begroting door het departement van comptabiliteit en financiën wordt opgesteld.

De Regie maakt de fiches op die, per artikel, een gedetailleerde rechtvaardiging omvatten van de in het voorontwerp van begroting voorgestelde kredieten.

Het definitief ontwerp wordt vervolgens voorgelegd aan de inspecteurs van Financiën.

1. Préparation du budget.

Les inspecteurs des Finances participent aux discussions qui se déroulent au niveau de l'Administration générale préalablement à l'établissement du projet de budget par le département de la comptabilité et des finances.

La Régie établit et met au fur et à mesure à leur disposition des fiches justificatives reprenant, par article, le calcul détaillé des sommes reprises au projet de budget.

Le projet définitif est ensuite soumis aux inspecteurs des Finances.

2. Leningen.

Het voorontwerp van wet, waarbij de Regie van Telegrafie en Telefonie toelating wordt verleend, onder Staatswaarborg, leningen tot beloop van een bepaald bedrag aan te gaan, wordt aan de inspecteurs van Financiën voorgelegd.

De ministeriële besluiten, houdende de modaliteiten van de openbare leningen die de Regie van Telegrafie en Telefonie uitgeeft, en die uitgewerkt zijn door het Ministerie van Financiën, moeten niet aan de inspecteurs van Financiën worden voorgelegd.

Van de contracten van leningen op korte termijn, aangegaan door de Regie van Telegrafie en Telefonie in afwachting van de uitgifte van een openbare lening, wordt een afschrift overgezonden naar de inspecteurs van Financiën na het sluiten van het contract, gelet op het feit dat zulke leningscontracten tot stand komen met het akkoord van het Ministerie van Financiën.

2. Emprunts.

Les avant-projets de loi autorisant la Régie des T.T. à contracter, sous la garantie de l'Etat, des emprunts à concurrence d'un montant déterminé sont soumis aux inspecteurs des Finances.

Les arrêtés ministériels fixant les modalités des emprunts publics que la Régie des T.T. lance sur le marché étant élaborés par le Ministère des Finances, ils ne doivent pas être soumis aux inspecteurs des Finances.

Pour les contrats d'emprunts à court terme contractés par la Régie des T.T. en attendant l'émission d'un emprunt public, une copie est transmise aux inspecteurs des Finances après la conclusion du contrat, ces emprunts étant réglés en accord avec le Ministère des Finances.

3. Beleggen der beschikbare gelden.

Bij de uitgifte van openbare leningen worden de voorstellen tot belegging der gelden aan de inspecteurs van Financiën voorgelegd.

Daar de belegging van de beschikbare gelden bij de vervaldagberekeningen geschieden volgens mondelinge onderrichtingen verstrekt door het Ministerie van Financiën, zal het volstaan een afschrift van de schriftelijke bevestiging hiervan aan de inspecteurs van Financiën toe te zenden.

3. Placement des disponibilités.

Les propositions de placements lors de l'émission d'emprunts publics sont soumises aux inspecteurs des Finances.

Les placements de disponibilités lors des calculs d'échéances étant faits selon les instructions verbales du Ministère des Finances, il suffira de transmettre une copie de la confirmation aux inspecteurs des Finances.

4. Overeenkomsten.

Worden aan het advies van de inspecteurs van Financiën voorgelegd :

a) De conventies, waarin de verplichtingen van de partijen en de voorwaarden waaraan de te sluiten overeenkomsten moeten voldoen, worden bepaald.

b) De overeenkomsten van meer dan 30 miljoen frank, te sluiten bij openbare aanbesteding.

De overeenkomsten van meer dan 2 miljoen frank, gesloten bij beperkte aanbesteding, bij algemene of beperkte offerteaanvraag, of bij wedstrijd-aanbesteding.

De onderhandse overeenkomsten en de contracten van meer dan 1 miljoen frank.

c) De afrekeningen van meer dan 3 miljoen frank betreffende overeenkomsten gesloten bij openbare aanbesteding.

De afrekeningen van meer dan 200.000 frank betreffende overeenkomsten gesloten bij beperkte aanbesteding, bij algemene of beperkte offerteaanvraag of bij wedstrijd-aanbesteding.

4. Marchés.

Sont soumis à l'avis des inspecteurs des Finances :

a) Les conventions qui déterminent les obligations des parties et fixent les conditions auxquelles devront répondre les marchés à conclure.

b) Les marchés de plus de 30 millions de francs à conclure par adjudication publique.

Les marchés de plus de 2 millions de francs à conclure par adjudication restreinte, par appel d'offres général ou restreint, par adjudication-concours.

Les marchés de gré à gré et contrats de plus de 1 million de francs.

c) Les décomptes de plus de 3 millions de francs aux marchés conclus par adjudication publique.

Les décomptes de plus de 200.000 francs aux marchés conclus par adjudication restreinte, par appel d'offres général ou restreint, par adjudication-concours.

De afrekeningen van meer dan 200 000 frank betreffende onderhandse overeenkomsten of contracten.

d) De overeenkomsten en contracten waarvan het bedrag kleiner is dan de bedragen opgenomen onder littera *b*, maar groter dan de bedragen vermeld in artikel 5, 2°, *b*, van het koninklijk besluit van 8 april 1954 tot regeling van de modaliteiten van de controle door de inspecteurs van Financiën, wanneer :

- die overeenkomsten worden gesloten na beroep op de mededinging en er voorgesteld wordt de overeenkomst toe te wijzen aan een andere dan de laagste regelmatige inschrijver;
- die overeenkomsten onderhands worden gesloten en het bedrag meer dan 10 % hoger ligt dan de raming die aan de inspecteurs van Financiën werd medegedeeld op het ogenblik dat het voorstel tot het sluiten van een onderhandse overeenkomst ingediend werd.

Bovendien worden de viermaandelijke listings met de vooruitzichten waarop o. a. de overeenkomsten voor werken en leveringen voorkomen, die mogen worden goedgekeurd door de gewesthoofden voor visa aan de inspecteurs van Financiën voorgelegd vóór de notificatie van het akkoord aan de gedecentraliseerde diensten.

5. Personeelsformatie en aanwervingen.

De ontwerpen tot wijziging van de personeelsformatie worden aan het advies van de Inspectie van Financiën onderworpen ongeacht het feit of zij al dan niet het gevolg zijn van de toepassing van de algemene norm op grond waarvan de personeelsformaties van de niveaus 2, 3 en 4 zijn vastgelegd bij de Regie van T.T.

De gebeurlijke voorstellen tot wijziging van de algemene norm worden eveneens aan de inspecteurs van Financiën voorgelegd.

De voorstellen tot aanwerving van personeel worden onderworpen aan het advies van de inspecteurs van Financiën ongeacht de beslissing terzake genomen wordt door de Minister van Verkeerswezen of door een regeringsinstantie.

6. Toelagen en vergoedingen.

De voorstellen tot toelagen, vergoedingen of beloningen die niet worden toegekend in toepassing van wetten, besluiten of reglementen die nauwkeurig de toekenningsvoorwaarden en het bedrag ervan inhouden, worden voor visa aan de Inspecteurs van Financiën voorgelegd indien het bedrag meer dan 2 000 frank bedraagt.

Les décomptes de plus de 200 000 francs aux marchés de gré à gré et contrats.

d) Les marchés et contrats dont les montants sont inférieurs à ceux visés sous le littera *b*, mais qui dépassent ceux indiqués à l'article 5, 2°, *b*, de l'arrêté royal du 8 avril 1954, réglant les modalités de contrôle des inspecteurs des Finances, lorsque :

- ces marchés sont conclus par appel à la concurrence et qu'il est proposé d'attribuer le marché à un soumissionnaire autre que celui qui a remis l'offre régulière la plus basse;
- ces marchés sont conclus de gré à gré et que le montant dépassé de plus de 10 % l'estimation soumise aux inspecteurs des Finances au moment de l'introduction de la proposition de traiter de gré à gré.

En outre, les listings quadrimestriels de prévisions où sont notamment repris les marchés de travaux et fournitures pouvant être approuvés par les chefs des circonscriptions sont soumis au visa des inspecteurs des Finances préalablement à la notification de l'accord aux services décentralisés.

5. Cadres et recrutements.

Les projets de modification du cadre sont soumis à l'avis de l'Inspection des Finances, qu'ils résultent ou non de l'application de la norme générale sur base de laquelle le cadre des niveaux 2, 3 et 4 est fixé à la Régie des T.T.

Les propositions éventuelles de modification de cette norme générale sont également soumises aux inspecteurs des Finances.

Les propositions de recrutement de personnel sont soumises à l'avis des inspecteurs des Finances, que la décision à prendre en cette matière appartienne au Ministre des Communications ou à une instance gouvernementale.

6. Allocations et indemnités.

Les propositions d'allocations, d'indemnités ou de récompenses qui ne sont pas accordées en application de lois, d'arrêtés ou de règlements qui en prévoient, de façon précise, les conditions d'octroi et le taux sont soumises au visa des inspecteurs des Finances lorsque leur montant dépasse 2 000 francs.

BIJLAGE III.

TABEL DER MACHTINGINGEN
vastgesteld op 30 april 1971 (*).

Gedelegeerde ambtenaren	Goedkeuring van de aanbestedingsdocumenten en toewijzing van de overeenkomsten (*)			Maatregelen van ambtelijke wege (*)	Verrekeningen (*) (*)				Voorschotten (*)	Keuringen in het buitenland	Het kwijtschelden van boeten, Vergoedingen en schadeboestellingen gesteld door de aannemers (*)
					Voortvloeiend uit contractuele herzieningen van de elementen inzake prijsvorming (*)	Voortvloeiend uit wijzigingen aan de aannemingen					
						Overeenkomsten gesloten volgens : 1° openbare aanbesteding ; 2° een contract op min of meer lange termijn	Beperkte aanbesteding, algemene aanvraag, beperkte offerte-aanvraag, wedstrijd (*)	Onderhands (*)			
De Administrateur-Generaal.	Onbeperkt	Tot 3 000 000	Tot 3 000 000	Tot 3 000 000	Onbeperkt	1° 10 % van het aanvankelijk bedrag 2° onbeperkt	Tot 300 000	Tot 300 000	Tot 1 500 000	Machtiging tot goedkeuring van de keuringsopdracht in het buitenland en van de desbetreffende kosten wordt verleend aan de overheid die bevoegd is om de aanneming goed te keuren	Tot 150 000
De hoofden van de departementen die belast zijn met de uitvoering van werken, of met de aankoop van voorraden	Tot 50 000 000	2 500 000	1 500 000	2 500 000	Onbeperkt	Tot 5 000 000	250 000	150 000	750 000		—
De hoofden van de departementen die niet belast zijn met de uitvoering van werken, of met de aankoop van voorraden. De hoofden der T.T.-gewesten, van GAM, van het radio-elektrisch centrum te Ruiselde en van de radomaritieme diensten	30 000 000	2 000 000	1 000 000	—	Onbeperkt	3 000 000	—	100 000	—		—
De hoofden van de telegraafgewesten, van de radio-elektrische centra, Liederkerke en Juribise van de werkplaatsen en het laboratorium van T.S.F.	—	100 000	25 000	—	—	—	10 000	2 500	—		—
De huismesters	—	—	10 000	—	—	—	—	1 000	—		—

Machtiging tot goedkeuring van de keuringsovereenkomst in het buitenland en van de desbetreffende kosten wordt verleend aan de overheid die bevoegd is om de aanneming goed te keuren

(¹) Wanneer een overeenkomst verscheidene loten bevat, is het de globale som van alle loten die in aanmerking komt voor het toewijzen van de overeenkomst. Daarentegen, dient wat de afrekening betreft, elk lot afzonderlijk te worden beschouwd — artikel 7 van het Statuut.

(²) Behoudens toepassing van artikel 37, § 4, van het eerste deel van de algemene aanbestedingsvoorwaarden (afwijking wat de keuze van de inschrijver betreft) — artikel 11 van het Statuut.

(³) In geval van toepassing :

van artikel 5, 1° van het Statuut, mag de uitgave 300 000 frank niet overschrijden;

van artikel 5, 2°, van het Statuut, hoort de goedkeuring aan de Minister of aan de Administrateur-Generaal toe, naargelang de uitgave al dan niet 3 000 000 frank overtreft;

van artikel 5, 13°, van het Statuut, is het voorafgaand akkoord van de Minister of de Administrateur-Generaal vereist. De toewijzing van de overeenkomst hoort eveneens aan deze overheden toe.

(⁴) Zie de artikelen 48 D en 66 C van het tweede deel van de algemene aanbestedingsvoorwaarden.

(⁵) De machtingen gelden eveneens voor de goedkeuring van de termijnen die uit de afrekeningen voortvloeien — zie ook artikel 15 van het Statuut.

(⁶) Zie ook artikel 14 van het Statuut.

(⁷) Wanneer het bedrag van de afrekening 10 % van de oorspronkelijke waarde van de overeenkomst overschrijdt hoort de machting tot goedkeuring toe aan de onmiddellijk hogere gedelegeerde overheid, voor zover het bedrag van de totale uitgave binnen de perken blijft van de machtingen aan deze overheid toegestaan inzake de toewijzing van de overeenkomst — artikel 10, § 1, van het Statuut.

(⁸) In zekere gevallen mag het voorschot de 50 % van het geraamd bedrag van de overeenkomst niet overschrijden — zie artikel 8 van het Statuut.

(⁹) Zie de artikelen 15 E, 16 A en 17 A van het tweede deel van de algemene aanbestedingsvoorwaarden.

(¹⁰) Deze tabel werd door de Minister gewijzigd op 4 december 1972.

Gezien om aan het ministerieel besluit van 30 april 1971 te worden gebecht.

E. ANSEELE.

ANNEXE III.

TABLEAU DES DELEGATIONS
arrêté le 30 avril 1971 (*).

Fonctionnaires délégués	Approbation des documents d'adjudication et attribution des marchés (*)			Mesures d'office (*)	Décomptes (*) (*)			Réceptions à l'étranger	Remises d'amendes et dommages réclamés par les adjudicataires (*)	
	Adjudication publique (*) ou marchés conclus suite à une convention à plus ou moins long terme	Adjudication restreinte (*), appel d'offres général, appel d'offres restreint, concours	Gré à gré (*)		Résultant de révisions contractuelles des éléments constitutifs des prix (*)	Résultant de modifications aux entreprises				
						Marchés conclus en suite : 1° d'une adjudication publique (*); 2° d'une convention à plus ou moins long terme	Adjudication restreinte, appel d'offres général, appel d'offres restreint, concours (*)			Gré à gré (*) (*)
L'administrateur général ...	Illimité	Jusqu'à : 3 000 000	Jusqu'à : 3 000 000	Jusqu'à : 3 000 000	Illimité	1° 10 % du montant initial du marché 2° illimité	Jusqu'à : 300 000	Jusqu'à : 300 000	Jusqu'à : 1 500 000	L'autorité qualifiée pour approuver le marché est également autorisée à approuver la mission de réception à l'étranger ainsi que les frais y afférents
Les chefs des départements ayant la charge de l'exécution des travaux ou celle d'assurer les approvisionnements	Jusqu'à : 50 000 000	2 500 000	1 500 000	250 000	Illimité	Jusqu'à : 5 000 000	250 000	150 000	750 000	
Les chefs des départements non chargés d'exécuter des travaux ou d'assurer les approvisionnements. Les chefs des circonscriptions des I.T., de GAM, du centre radioélectrique à Ruiselede et des services radiomaritimes	30 000 000	2 000 000	1 000 000	—	Illimité	3 000 000	200 000	100 000	—	
Les chefs des circonscriptions télégraphiques, des centres radioélectriques de Liedekerke et de Jurbise, de l'atelier et du laboratoire de T.S.F.	—	100 000	25 000	—	—	—	10 000	2 500	—	
	—	—	10 000	—	—	—	—	1 000	—	
Les gestionnaires	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

L'autorité qualifiée pour approuver le marché est également autorisée à approuver la mission de réception à l'étranger ainsi que les frais y afférents

(¹) Lorsqu'une entreprise comprend plusieurs lots, c'est le montant global de tous les lots qui est à considérer pour l'attribution du marché. Par contre, en matière de décomptes, chaque lot est à considérer isolément — article 7 du Statut.

(²) Sauf application de l'article 37, § 4, de la première partie du cahier général des charges (dérogation en ce qui concerne le choix de l'adjudicataire) — article 11 du Statut.

(³) Quand il est fait application :

de l'article 5, 1^o, du Statut, la dépense ne peut excéder 300 000 francs;

de l'article 5, 2^o, l'approbation est réservée au Ministre ou à l'administrateur général selon que la dépense excède ou non 3 000 000 francs;

de l'article 5, 13^o, l'accord préalable du Ministre ou de l'administrateur général est requis. L'attribution du marché est également réservée à ces autorités.

(⁴) Voir les articles 48 D et 66 C de la deuxième partie du cahier général des charges.

(⁵) Les délégations s'entendent également pour l'approbation des délais résultant des décomptes — voir aussi l'article 15 du Statut.

(⁶) Voir aussi l'article 14 du Statut.

(⁷) Si le montant du décompte dépasse 10 % de la valeur initiale du marché, le pouvoir d'approbation appartient à l'autorité immédiatement supérieure déléguée, pour autant que le montant de la dépense globale reste dans les limites de la délégation accordée à cette autorité en matière d'attribution de marchés — article 10, § 1, du Statut.

(⁸) Dans certains cas, l'avance ne peut excéder 50 % du montant estimé du marché — voir article 8 du Statut.

(⁹) Voir les articles 15 E, 16 A et 17 A de la deuxième partie du cahier général des charges.

(¹⁰) Ce tableau a été modifié par le Ministre le 4 décembre 1972.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 30 avril 1971.

E. ANSEELE.

TABEL DER MACTHTIGINGEN.

Huidige stand sinds 14 februari 1975.

Gedelegeerde ambtenaren	Goedkeuring van de aanbestedingsdocumenten, toewijzing van de overeenkomsten (*)			Maatregelen van ambwege (*)	Voortvloeiend uit contractuele herzieningen van de elementen inzake prijsvorming (*)	Verrekeningen (*) (°)			Voorschotten (°)	Keuringen in het buitenland	Het kwijtschelden van boeten Vergoedingen en schadeboestellingen ge-vraagd door de aannemers (*)
	Openbare aanbesteding (*), overeenkomsten gesloten volgens een conventie op min of meer lange termijn	Beperkte aanbesteding (*), algemene offerte-aanvraag, beperkte offerte-aanvraag, wedstrijd	Onderhands (*)			Voortvloeiend uit wijzigingen aan de aannemingen					
						Overeenkomsten gesloten volgens een openbare aanbesteding of een conventie op min of meer lange termijn (*)	Beperkte aanbesteding, algemene offerte-aanvraag, beperkte offerte-aanvraag, wedstrijd (*)	Onderhands (*) (°)			
De Administrateur-Generaal.	Tot 80 00 000	Tot 3 000 000	Tot 3 000 000	Tot 3 000 000	Onbeperkt	Tot 8 000 000	Tot 300 000	Tot 300 000	Tot 1 500 000	Machtiging tot goedkeuring van de keuringsopdracht in het buitenland en van de desbetreffende kosten wordt verleend aan de overheid die bevoegd is om de aanneming goed te keuren	Tot 150 000
De hoofden van de departementen die belast zijn met de uitvoering van werken, of met de aankoop van voorraden	50 000 000	2 500 000	1 500 000	2 500 000	Onbeperkt	5 000 000	250 000	150 000	750 000		—
De hoofden van de departementen die niet belast zijn met de uitvoering van werken, of met de aankoop van voorraden. De hoofden der T.T.-gewesten, van GAM, en van de radionautische diensten	30 000 000	2 000 000	1 000 000	—	Onbeperkt	3 000 000	200 000	100 000	—		—
Het hoofd van het telegraafgestel Brussel, van het radio-elektrisch centrum Jurbise, van de werkplaats en het laboratorium van T.S.F.	—	100 000	25 000	—	—	—	10 000	2 500	—		—
De huismeesters	—	—	10 000	—	—	—	—	1 000	—	—	—

Machtiging tot goedkeuring van de keuringsoverdracht in het buitenland en van de desbetreffende kosten wordt verleend aan de overheid die bevoegd is om de aanneming goed te keuren

(¹) Wanneer een overeenkomst verscheidene loten bevat, is het de globale som van alle loten die in aanmerking komt voor het toewijzen van de overeenkomst. Daarentegen, dient wat de afrekening betreft, elk lot afzonderlijk te worden beschouwd — artikel 7 van het Statuut.

(²) Behoudens toepassing van artikel 37, § 4, van het eerste deel van de algemene aanbestedingsvoorwaarden (afwijking wat de keuze van de inschrijver betreft) — artikel 11 van het Statuut.

(³) In geval van toepassing :

van artikel 5, 1^o van het Statuut, mag de uitgave 300 000 frank niet overschrijden;
van artikel 5, 2^o, van het Statuut, hoort de goedkeuring aan de Minister of aan de Administrateur-Generaal toe, naargelang de uitgave al dan niet 3 000 000 frank overtreft;
van artikel 5, 13^o, van het Statuut, is het voorafgaand akkoord van de Minister of de Administrateur-Generaal vereist. De toewijzing van de overeenkomst hoort eveneens aan deze overheden toe.

(⁴) Zie de artikelen 48 D en 66 C van het tweede deel van de algemene aanbestedingsvoorwaarden.

(⁵) De machtigingen gelden eveneens voor de goedkeuring van de termijnen die uit de afrekeningen voortvloeien — zie ook artikel 15 van het Statuut.

(⁶) Zie ook artikel 14 van het Statuut.

(⁷) Wanneer het bedrag van de afrekening 10 % van de oorspronkelijke waarde van de overeenkomst overschrijdt hoort de machtiging tot goedkeuring toe aan de onmiddellijk hogere gedelegeerde overheid, voor zover het bedrag van de totale uitgave binnen de perken blijft van de machtigingen aan deze overheid toegestaan inzake de toewijzing van de overeenkomst — artikel 10, § 1, van het Statuut.

(⁸) In zekere gevallen mag het voorschot de 50 % van het geraamd bedrag van de overeenkomst niet overschrijden — zie artikel 8 van het Statuut.

(⁹) Zie de artikelen 15 E, 16 A en 17 A van het tweede deel van de algemene aanbestedingsvoorwaarden.

Gezien op 14 februari 1975 om aan het ministerieel besluit van 30 april 1971 te worden gehecht.

J. CHABERT.

TABEAU DES DELEGATIONS.
Situation actuelle, à partir du 14 février 1975.

Fonctionnaires délégués	Approbation des documents d'adjudication et attribution des marchés (*)			Mesures d'office (*)	Décomptes (*) (*)				Octroi d'avances (*)	Réceptions à l'étranger	Remises d'amendes Indemnités et dommages réclamés par les adjudicataires (*)
	Adjudication publique (*) ou marchés conclus suite à une convention à plus ou moins long terme	Adjudication restreinte (*), appel d'offres général, appel d'offres restreint, concours	Gré à gré (*)		Résultat de révisions contractuelles des éléments constitutifs des prix (*)	Résultat de modifications aux entreprises					
						Marchés conclus suite à une adjudication publique ou à une convention à plus ou moins long terme (*)	Adjudication restreinte, appel d'offres général, appel d'offres restreint, concours (*)	Gré à gré (*) (*)			
L'administrateur général ...	Jusqu'à : 80 000 000	Jusqu'à : 3 000 000	Jusqu'à : 3 000 000	Jusqu'à : 3 000 000	Illimité	Jusqu'à : 8 000 000	Jusqu'à : 300 000	Jusqu'à : 300 000	Jusqu'à : 1 500 000	L'autorité qualifiée pour approuver le marché est également autorisée à approuver la mission de réception à l'étranger ainsi que les frais y afférents	Jusqu'à : 1 500 000
Les chefs des départements ayant la charge de l'exécution des travaux ou celle d'assurer les approvisionnements	50 000 000	2 500 000	1 500 000	2 500 000	Illimité	5 000 000	250 000	150 000	750 000		—
Les chefs des départements non chargés d'exécuter des travaux ou d'assurer les approvisionnements. Les chefs des circonscriptions des T.T., de GAM et des services radiomaritimes	30 000 000	2 000 000	1 000 000	—	Illimité	3 000 000	200 000	100 000	—		—
Le chef de la circonscription télégraphique de Bruxelles, du centre radioélectrique de Jurbise, de l'atelier et du laboratoire de T.S.F.	—	100 000	25 000	—	—	—	10 000	2 500	—		—
Les gestionnaires	—	—	10 000	—	—	—	—	1 000	—	—	—

L'autorité qualifiée pour approuver le marché est également autorisée à approuver la mission de réception à l'étranger ainsi que les frais y afférents

(¹) Lorsqu'une entreprise comprend plusieurs lots, c'est le montant global de tous les lots qui est à considérer pour l'attribution du marché. Par contre, en matière de décompte, chaque lot est à considérer isolément — article 7 du Statut.

(²) Sauf application de l'article 37, § 4, de la première partie du cahier général des charges (dérogation en ce qui concerne le choix de l'adjudicataire) — article 11 du Statut.

(³) Quand il est fait application :

de l'article 5, 1°, du Statut, la dépense ne peut excéder 300 000 francs;

de l'article 5, 2°, l'approbation est réservée au Ministre ou à l'administrateur général selon que la dépense excède ou non 3 000 000 francs;

de l'article 5, 13°, l'accord préalable du Ministre ou de l'administrateur général est requis. L'attribution du marché est également réservée à ces autorités.

(⁴) Voir les articles 48 D et 66 C de la deuxième partie du cahier général des charges.

(⁵) Les délégations s'entendent également pour l'approbation des délais résultant des décomptes — voir aussi l'article 15 du Statut.

(⁶) Voir aussi l'article 14 du Statut.

(⁷) Si le montant du décompte dépasse 10 % de la valeur initiale du marché, le pouvoir d'approbation appartient à l'autorité immédiatement supérieure déléguée, pour autant que le montant de la dépense globale reste dans les limites de la délégation accordée à cette autorité en matière d'attribution de marchés — article 10, § 1, du Statut.

(⁸) Dans certains cas, l'avance ne peut excéder 50 % du montant estimé du marché — voir article 8 du Statut.

(⁹) Voir les articles 15 E, 16 A et 17 A de la deuxième partie du cahier général des charges.

Vu le 14 février 1975 pour être annexé à l'arrêté ministériel du 30 avril 1971.

J. CHABERT.