

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1974-1975**

26 JUNI 1975.

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wetten van 29 mei 1959 en van 11 juli 1973 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving alsmede van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 20 augustus 1957.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
NATIONALE OPVOEDING UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE BONDt.

Algemene bespreking.

Voorafgaandelijk spreken twee leden hun ontgoocheling uit over het feit dat uw Commissie zo snel, en op de vooravond van het parlementair reces, en zonder in het bezit te zijn van het Kamerverslag, dit belangrijk ontwerp moet afhandelen.

Een van deze leden zal daarin een voldoende reden vinden om zich bij de stemming over dit ontwerp te onthouden.

De Minister (F) herinnert de Commissie aan het feit dat dit ontwerp de wettelijke beschikkingen omvat van het akkoord dat op 18 juni 1975 in de Uitgebreide Nationale

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :
Vaste leden : de heren Lindemans, voorzitter; Bascour, Bourgeois, Daulne, Delforge, Mevr. Delvaux-Gabriel, de heer Gijls, Mij. Hanquet, de heren Lausier, Leemans, Vandersmissen, Van Hoeylandt en De Bondt, verslaggever.
Plaatsvervanger : Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch.

R. A 10232*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

655 (1974-1975) : N° 1 : Ontwerp overgezonden de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1974-1975**

26 JUIN 1975.

Projet de loi modifiant les lois du 29 mai 1959 et du 11 juillet 1973 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, ainsi que les lois sur l'enseignement primaire, coordonnées par l'arrêté royal du 20 août 1957.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE
PAR M. DE BONDt.

Discussion générale.

Deux membres déclarent tout d'abord qu'ils sont déçus de ce que votre Commission soit dans l'obligation d'examiner si rapidement un projet aussi important à la veille des vacances parlementaires et sans être en possession du rapport de la Chambre.

L'un d'eux y trouve une raison suffisante pour s'abstenir au vote.

Le Ministre (F) rappelle à la Commission que ce projet traduit en dispositions légales l'accord conclu le 18 juin 1975 en Commission élargie du Pacte scolaire entre toutes les par-

Ont participé aux travaux de la Commission :
Membres effectifs : MM. Lindemans, président; Bascour, Bourgeois, Daulne, Delforge, Mme Delvaux-Gabriel, M. Gijls, Mlle Hanquet, MM. Lausier, Leemans, Vandersmissen, Van Hoeylandt et De Bondt, rapporteur.
Membre suppléant : Mme D'Hondt-Van Opdenbosch.

R. A 10232*Voir :***Document du Sénat :**

655 (1974-1975) : N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Schoolpactcommissie werd bereikt tussen al de partijen die ook in uw Commissie zijn vertegenwoordigd. Hij stipt even de belangrijkste problemen aan die door dit ontwerp worden geregeld.

In de eerste plaats wordt de definitie ingevoerd van de pluralistische school, in de tweede plaats worden de voorwaarden bepaald waarbinnen de schoolgebouwenfondsen voor het lager onderwijs zullen kunnen worden aangewend, in de derde plaats wordt aangegeven op welke wijze er meer gelijkheid wordt tot stand gebracht op het stuk van het vrijekeuzevervoer, ten slotte wordt, aan te vullen met een nog uit te vaardigen koninklijk besluit, dat als bijlage aan het Kamerverslag is gevoegd, een overgangsregeling tot stand gebracht over de rationalisatie van het lager onderwijs.

Verwijzend naar artikel 9 van het ontwerp, vraagt een lid zich af of de werking van het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen voor onbepaalde duur wordt losgelaten; dan wel of de werkingsduur daarvan slechts voor een periode van twee jaar, zijnde de duur van de inleidende mini-rationalisatie, blijft beperkt.

De Minister (N) verklaart, daarbij verwijzend naar de verklaring van zijn collega opgenomen in het Kamerverslag, dat het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen voor onbepaalde duur wordt vrijgegeven en dat daarom normen werden aangehouden (140 leerlingen, 60 of 35 leerlingen, naargelang van de bevolkingsdichtheid), die hoger liggen dan de algemene norm die in welk definitief rationalisatieplan dan ook zullen worden aangehouden.

Dat is trouwens de reden waarom de norm in aantal leerlingen werd uitgedrukt om verwarring met de fusienormen uit het mini-rationalisatieplan te voorkomen. De Ministers hopen trouwens dat het definitief rationalisatieplan voor het lager onderwijs op korte termijn zal kunnen worden vastgelegd, nadat thans een aantal belangrijke voorafgaande kwesties worden geregeld.

Op vraag van meerdere leden preciseert de Minister (N) dat schoolgebouwen opgericht voor het lager onderwijs, desgevallend en na toestemming van de Minister, volgens de bekende en gebruikelijke procedures buiten de schooltijd kunnen worden aangewend voor onderwijs voor sociale promotie of voor jeugdverenigingen, e.d.m.

Een lid vraagt of de Minister kan bevestigen, wat elders werd vernomen, dat te Brussel het mini-rationalisatieplan geen enkele uitwerking zal hebben voor de franstalige lagere scholen.

De Minister (F) antwoordt dat de voorwaarden in dit ontwerp en het aansluitend koninklijk besluit vervat, geen enkele franstalige school te Brussel geraakt, het is zelfs zo dat de meeste lagere scholen te Brussel in overeenstemming met artikel 9 een beroep kunnen doen op de schoolgebouwenfondsen, als daar aanleiding toe bestaat.

Een ander lid wenst te weten hoeveel scholen er zullen getroffen of geraakt worden door deze rationalisatiemaatregelen.

ties, lesquelles sont également représentées au sein de votre Commission. Il évoque les principaux problèmes que le présent projet tend à régler.

Celui-ci définit d'abord l'école pluraliste; il fixe ensuite les conditions dans lesquelles les fonds des constructions scolaires pourront être utilisés pour l'enseignement primaire; en troisième lieu, il précise de quelle façon sera réalisée une plus grande égalité dans le domaine des transports destinés à assurer le libre choix; enfin, il prévoit des mesures transitoires concernant la rationalisation de l'enseignement primaire, qui devront être complétées par un arrêté royal à promulguer ultérieurement et dont le texte est annexé au rapport de la Chambre.

Se référant à l'article 9 du projet, un membre se demande si le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires pourra fonctionner pour une durée indéterminée ou si son action sera simplement limitée pendant une période de deux ans correspondant à la durée de la « mini-rationalisation » préparatoire.

Le Ministre (N), rappelant la déclaration de son collègue, reprise dans le rapport de la Chambre, répond que le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires pourra fonctionner pendant une durée indéterminée et que c'est pour cette raison que l'on a retenu des normes (140, 60 ou 35 élèves, selon la densité de la population) supérieures à la norme générale qui sera retenue dans le plan définitif de rationalisation, quel qu'il soit.

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle le nombre d'élèves a été pris pour norme, afin d'éviter toute confusion avec les normes de fusion prévue dans le « plan de mini-rationalisation ». Les Ministres espèrent du reste que le plan définitif de rationalisation de l'enseignement primaire pourra être établi à bref délai, une fois réglées un certain nombre d'importantes questions préalables.

Répondant à plusieurs membres, le Ministre (N) précise que les bâtiments scolaires de l'enseignement primaire peuvent, le cas échéant et avec l'autorisation du Ministre, être utilisés selon les procédures connues et usuelles, en dehors des heures de cours, pour l'enseignement de promotion sociale ou pour des organisations de jeunesse, etc.

Un membre demande si le Ministre peut confirmer ce que l'on a pu apprendre par ailleurs, à savoir qu'à Bruxelles le « plan de mini-rationalisation » ne sera pas applicable aux écoles primaires francophones.

Le Ministre (F) répond que les conditions prévues dans le projet et dans l'arrêté royal en question ne concernent aucune école francophone de Bruxelles, qui plus est, la plupart des écoles primaires de Bruxelles peuvent, conformément à l'article 9, faire appel aux fonds des constructions scolaires s'il y a lieu.

Un autre membre voudrait savoir combien d'écoles seront affectées ou touchées par ces mesures de rationalisation.

De Minister (F) verklaart dat er geen rijkslagere scholen zullen getroffen worden; zijn collega (N) beweert dit eveneens.

Wat de gesubsidieerde scholen betreft zal vooral het gemeentelijk onderwijs met kleine scholen worden getroffen, maar het aantal scholen die zullen verdwijnen is niet bij benadering te ramen, omdat de stimulerende maatregelen tot hergroepering van te kleine scholen een positief effect zullen hebben en aldus een spontane herorganisatie zal te zien geven.

Wat de nederlandstalige scholen betreft, verklaart de Minister (N) dat de beweging tot hergroepering nu reeds merkbaar is en niet toelaat nauwkeurige prognoses te geven.

Een lid vraagt uitleg over de rol en de werking van de regionale onderwijscommissies.

De Minister (F) bevestigt dat de wil voorzit zo snel mogelijk met deze onderwijscommissies klaar te komen, maar dat daaromtrent niets in dit ontwerp wordt gezegd. Wel maakt hij melding van de instelling van regionale planificatiecommissies die per arrondissement, als commissies ad hoc, zullen geroepen worden om in het kader van het definitief rationalisatieplan recruteringszones aan te wijzen die in principe 30 km² groot zouden zijn of 15.000 inwoners zouden omvatten, maar die zij sociologisch en geografisch zullen moeten uittekenen.

Volgens een lid zou ons land zich via een verdrag met Italië verbonden hebben om aangepast onderwijs in te richten voor Italiaanse kinderen. De Ministers antwoorden dat in zulkdanig geval, het verdrag prevalerend op de nationale wet, België zijn verplichtingen zal nakomen.

Meerdere leden stellen vragen over de pluralistische school, met name over de wijze van ontstaan, over het statuut van deze schoolvorm, over de samenstelling van het onderwijzend personeel van deze school en over zekere aspecten van het personeelsstatuut van dit onderwijzend personeel.

De Minister (F) verklaart dat, alhoewel de wet de pluralistische school niet opricht, de totstandkoming ervan wordt mogelijk gemaakt, o.m. via fusie van bestaande scholen uitgaande van verschillende inrichtende machten (bijvoorbeeld gemeentelijk onderwijs en vrij onderwijs); de bestaande scholenstop vormt hier in het geheel geen bezwaar. Zoals trouwens in het artikel 1 wordt voorzien, ontstaat de pluralistische school op initiatief van de burgers uit de lokale gemeenschap en neemt deze school het statuut aan van een instelling van openbaar nut, zoals bepaald in de wet van juni 1921 ter zake. Het zal dus geen parastatale instelling zijn en in zijn structuur te vergelijken zijn met een vrije school. Een lid merkt op dat een dergelijke stichting in zijn structuur te vergelijken is met een soort kerkfabriek.

Wat het statuut van het onderwijzend personeel van de pluralistische school betreft, verklaren de Ministers dat voorafgaandelijk en met grote prioriteit in uitvoering van artikel 12bis van de wet van 11 juli 1973 een eenvormig statuut zal dienen uitgewerkt voor alle leerkrachten van welke

Le Ministre (F) déclare qu'aucune école primaire de l'Etat ne sera touchée; son collègue (N) l'affirme également.

Quant aux écoles subventionnées, ce sera surtout l'enseignement communal, qui compte un certain nombre de petites écoles, qui sera atteint; mais il n'est pas possible d'évaluer, même approximativement, le nombre d'écoles qui disparaîtront, parce que les mesures encourageant le regroupement des écoles comptant trop peu d'élèves auront un effet positif et provoqueront donc une réorganisation spontanée.

Pour ce qui est des écoles de régime néerlandais, le Ministre (N) déclare que la tendance au regroupement que l'on constate déjà ne permet pas de se faire une idée précise de ce qui va se passer.

Un membre demande des explications sur le rôle et le fonctionnement des commissions régionales de l'enseignement.

Le Ministre (F) confirme que la volonté existe de constituer ces commissions dans le plus bref délai possible, mais que le projet ne prévoit rien à ce sujet. Il fait état de la création de commissions régionales de planification qui, par arrondissement, seront appelées à fonctionner comme commissions ad hoc et à fixer, dans le cadre du plan définitif de rationalisation, des zones de recrutement qui, en principe, auraient une superficie de 30 km² ou compteraient 15.000 habitants, mais qu'elles devront délimiter sociologiquement et géographiquement.

D'après un membre, notre pays se serait engagé par traité avec l'Italie à organiser un enseignement adéquat pour les enfants italiens. Les Ministres répondent qu'en pareil cas, le traité primant la loi nationale, la Belgique tiendra ses engagements.

Plusieurs membres posent des questions sur l'école pluraliste, notamment sur les modalités de sa création, sur le statut de cette forme d'école, sur la composition de son personnel enseignant et sur certains aspects du statut de celui-ci.

Le Ministre (F) déclare que, si la loi ne crée pas l'école pluraliste, la création d'une telle école pourra se faire, notamment par fusion d'écoles existantes, à l'initiative de pouvoirs organisateurs différents (par exemple enseignement communal et enseignement libre); le blocage actuel n'y fait nullement obstacle. Comme le prévoit d'ailleurs l'article 1^{er}, l'école pluraliste est créée à l'initiative des citoyens de la collectivité locale et cette école adopte le statut d'établissement d'utilité publique défini par la loi de juin 1921 qui règle cette matière. Il ne s'agira donc pas d'un organisme parastatique comparable dans sa structure à une école libre. Un membre fait remarquer que, par sa structure, une telle création est en quelque sorte comparable à une fabrique d'église.

Quant au statut du personnel enseignant de l'école pluraliste, les Ministres déclarent qu'il conviendra d'élaborer au préalable et par priorité un statut uniforme pour tous les enseignants de quelque forme d'enseignement que ce soit, en exécution de l'article 12bis de la loi du 11 juillet 1973. En

onderwijsvorm dan ook. Wat meer in het bijzonder het personeelslid van een pluralistische school betreft, zal het persoonlijk engagement van de leerkracht bepalend zijn (in plaats van zijn diploma, of zijn filosofische of religieuze overtuiging). Dit engagement zal de toetreding betekenen tot het pedagogisch project dat aan de grondslag ligt van de pluralistische school waaraan hij wenst te onderwijzen. Daar de pluralistische scholen die ontstaan door fusie of omvorming vertrekken van een bestaand personeelkorps, werd overeengekomen een evenwichtige samenstelling na te streven door de Raad van het pluralistisch onderwijs in te schakelen vooraleer definitief te benoemen. Er moet, volgens de Minister (F), vermeden worden dat een school zich pluralistisch zou noemen, terwijl de overweldigende meerderheid van zijn leraars zouden zijn voortgekomen uit één welbepaald niet-pluralistisch schoolnet.

De Minister (F) meent, zonder vooruit te willen lopen op nader onderzoek van dit probleem en in acht genomen het uit te werken personeelsstatuut in uitvoering van het hogergenoemd artikel 12bis, dat leraars die vóór het tot stand komen van de pluralistische school op de wijze zoals bepaald in artikel 2, zesde lid, definitief benoemd waren, mits het onderschrijven van het pedagogisch project deze vaste benoeming zouden bewaren. De Raad van het pluralistisch onderwijs is niet de instantie die over de vaste benoeming beslist, maar wel de inrichtende macht.

Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

Dit artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 2.

Een lid meent dat, zonder de inhoud en de uitwerking van dit artikel te wijzigen, het onder oogpunt van legistiek verkieslijker ware geweest in fine van het eerste lid van 2° in plaats van « hetzij het vervoer te verzekeren naar een dergelijke school of afdeling door middel van een Nationale Dienst voor Leerlingenvervoer » te stellen « hetzij de kosten van het vervoer naar zulke school of afdeling op zich te nemen ».

Hetzelfde lid meent dat in het tweede lid het woord « vrije-keuze-scholen » tot verwarring aanleiding zou kunnen geven; omdat deze term ook zal gebruikt worden in het definitieve rationalisatieplan wanneer het erom gaat speciale normen te bepalen voor scholen die de vrije keuze moeten verzekeren.

De Ministers verklaren dat hier de scholen bedoeld zijn voor het verzekeren van de vrije keuze in hoofde van de ouders zoals bepaald in artikel 4 van de wet van 29 mei 1959.

Een lid meent dat de tekst na de tweede maal « hetzij » in het zesde lid, en waar het gebied beschreven wordt waarbinnen in dat geval de vrije keuze zal verzekerd zijn door de pluralistische school, duister en onuitvoerbaar voorkomt.

De Minister (F) meent dat het lid zich vergist; hij beklemtoont dat de vrije keuze in hoofde van de ouders een indi-

ce qui concerne plus particulièrement le personnel de l'école pluraliste, l'engagement individuel de l'enseignant sera déterminant (au lieu de son diplôme, ses convictions philosophiques ou religieuses). Cet engagement se traduira par son adhésion au projet pédagogique qui est à la base de l'école pluraliste où il désire enseigner. Puisque les écoles pluralistes issues d'une fusion ou d'une transformation emploieront au départ un personnel déjà en fonction, il a été convenu que l'on s'efforcera d'équilibrer la composition de celui-ci en faisant intervenir, avant la nomination définitive, le Conseil de l'enseignement pluraliste. Selon le Ministre (F), il faut éviter qu'une école ne se présente comme pluraliste, alors que l'immense majorité de ses enseignants proviendraient d'un réseau scolaire non pluraliste bien déterminé.

Le Ministre (F) estime, sans vouloir anticiper sur les résultats d'un plus ample examen de la question, ni sur le statut du personnel à élaborer en exécution de l'article 12bis précité, que les enseignants nommés à titre définitif de la manière prévue à l'article 2, alinéa 6, avant la réalisation de l'école pluraliste, le resteraient, à condition d'adhérer au projet pédagogique de l'établissement. Ce n'est pas le Conseil de l'enseignement pluraliste, mais le pouvoir organisateur, qui décide de la nomination à titre définitif.

Discussion des articles.

Article 1^{er}.

Cet article est adopté sans discussion et à l'unanimité.

Article 2.

Un membre estime que, sans modifier le contenu ni la forme de cet article, il eût été préférable au point de vue légistique de rédiger la fin de l'alinéa premier du 2° (« soit d'assurer le transport vers une telle école ou section par l'intermédiaire d'un Service national de transport scolaire ») de la manière suivante : « soit de prendre en charge les frais de transport vers une telle école ou section ».

L'intervenant est d'avis qu'au second alinéa, les mots « les écoles de libre choix » pourraient prêter à confusion, parce que ces termes seront également employés dans le plan de rationalisation définitif lorsqu'il s'agira d'établir des normes spéciales pour les écoles devant assurer le libre choix.

Les Ministres déclarent qu'il s'agit en l'espèce des écoles devant assurer le libre choix des parents, comme il est prévu à l'article 4 de la loi du 29 mai 1959.

Un membre considère comme obscur et inexécutable le texte figurant à la suite du second « soit » à l'alinéa 6 et définissant le domaine dans lequel le libre choix sera assuré dans ce cas par l'école pluraliste.

Le Ministre (F) estime que le membre se trompe et il souligne que, dans le chef des parents, le libre choix constitue

vidueel recht uitmaakt, en wat dit speciaal geval betreft, de afstand huis-school langs de weg dit recht bepaalt.

Een lid verklaart dat hij ten experimentele titel, en in aanmerking genomen de consensus die in de lokale gemeenschap moet aanwezig zijn bij de oprichting en de instandhouding van een pluralistische school, aanvaardt dat wordt afgeweken van het algemene beginsel van de vrije keuze in de richting van neutraal of confessioneel onderwijs.

Hetzelfde lid merkt op dat het gezegde over het leerlingenvervoer van algemene draagwijdte is en zich niet beperkt tot het lager onderwijs. Hij nodigt de Regering uit erover te waken dat in elk geval artikel 2 uitwerking zal hebben op 1 september 1976, de beste waarborg voor het voortzetten en wellukken van het rationalisatieproces. Verwijzend naar het verslag Swaelen merkt het lid op dat indien er geen concrete oplossingen, om technische redenen, zouden gevonden worden voor het verkeer binnen de 4 km straal (wat het lager onderwijs aangaat) dit geen beletsel mag zijn om op 1 september 1976 het vrije-keuze-vervoer in te voeren.

Een ander lid merkt op dat dit slechts zal mogelijk zijn als de wet bedoeld in artikel 2, vierde lid, zal zijn tot stand gekomen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen, evenals, zonder bespreking, de artikelen 3 en 4.

Artikel 5.

Een lid wenst bij dit artikel het probleem van de afschaffing van de vierdegraadklassen te behandelen, aangelegenheid die ook in de artikelen 15, 16 en 17 wordt aangeraakt. Het gaat hier over 500 klassen die reeds in 1976-1977 zullen verdwenen zijn.

Thans is de vierdegraad meestal in één klas georganiseerd. In 1975-1976 zal er maar één leerjaar meer bestaan (het achtste leerjaar). Kan die klas hoe dan ook niet in stand gehouden worden? Daartoe zou het volstaan het koninklijk besluit van 27 oktober 1966 aan te vullen met « ongeacht het aantal kinderen in de vierdegraad gedurende het schooljaar 1975-1976, mag het ambt bewaard worden ».

Het lid meent dat de eenvoudige afschaffing van de vierdegraadsklassen te primitief is, rekening houdend met de scholenstop. Het gaat hier meestal om kinderen met geringe intellectuele talenten en uit gezinnen met geringe studiemotivering. Er moeten, als daar noodzaak toe bestaat, voorzieningen getroffen worden i.v.m. aangepast beroepsonderwijs op die plaatsen waar deze kinderen niet in staat zouden zijn op zinvolle wijze hun verplichte schoolloopbaan tot op 14-jarige leeftijd te voltooien.

De Minister (F) verklaart ten overvloede dat het wegvallen van één ambt in de vierdegraad, samen met een zekere demografische regressie in de eerste drie graden die een bijkomend ambt doet verdwijnen, zou meebrengen dat het « gratiejaar » wegvalt.

un droit individuel et qu'en ce qui concerne ce cas particulier, la distance par route de la maison à l'école détermine ce droit.

Un membre déclare qu'à titre expérimental et compte tenu du consensus qui doit se manifester au sein de la collectivité locale pour créer et maintenir une école pluraliste, il admet qu'il soit dérogé au principe général du libre choix dans le sens de l'enseignement neutre ou confessionnel.

L'intervenant fait observer que ce qui a été dit à propos du transport des élèves a une portée générale et ne se limite pas à l'enseignement primaire. Il invite le Gouvernement à veiller à ce qu'en tout cas, l'article 2 sortisse ses effets au 1^{er} septembre 1976, ce qui constituera la meilleure garantie de la poursuite et de la réussite du processus de rationalisation. Se référant au rapport Swaelen, il fait remarquer que, si aucune solution concrète n'était trouvée pour des raisons techniques en ce qui concerne les communications dans un rayon de 4 km (pour l'enseignement primaire), cela ne pourrait constituer un empêchement à l'instauration au 1^{er} septembre 1976 des transports destinés à assurer le libre choix.

Un autre membre fait remarquer que cela ne sera possible que lorsque la loi prévue à l'article 2, alinéa 4, aura été votée.

L'article 2 est adopté à l'unanimité, sans discussion, de même que les articles 3 et 4.

Article 5.

A l'occasion de l'examen de cet article, un membre aimerait traiter du problème de la suppression des classes du quatrième degré, matière qui fait également l'objet des articles 15, 16 et 17. Il s'agit de quelque 500 classes qui disparaîtront dès 1976-1977.

Actuellement, le quatrième degré est généralement organisé en une classe unique. En 1975-1976, il n'existera plus qu'une année (la huitième). Cette classe ne pourrait-elle vraiment pas être maintenue? Il suffirait de compléter l'arrêté royal du 27 octobre 1966 par les mots « abstraction faite du nombre d'enfants inscrits au quatrième degré pendant l'année scolaire 1975-1976, la fonction peut être maintenue ».

L'intervenant estime que la simple suppression des classes du quatrième degré est une mesure trop primitive, compte tenu du blocage scolaire. Il s'agit généralement d'enfants peu doués et issus de familles faiblement motivées. Il faut prendre des mesures, si la nécessité s'en fait sentir, en vue d'organiser un enseignement professionnel approprié là où ces enfants ne seraient pas à même de suivre valablement l'enseignement obligatoire jusqu'à l'âge de 14 ans.

Le Ministre (F) fait en outre observer que la suppression d'un seul emploi dans le quatrième degré, eu égard par ailleurs aux effets d'une certaine régression démographique dans les trois premiers degrés, qui fait disparaître un emploi supplémentaire, aurait pour conséquence de supprimer l'« année de grâce ».

Het lid voegt eraan toe dat wellicht zou kunnen overwogen worden, de schoolhoofden zonder klas, die door het verdwijnen van de vierdegraad deze kwalificatie zouden verliezen, ten persoonlijke titel dit ambt te laten bewaren.

De Ministers antwoorden dat zij het eerstgenoemde probleem zullen onderzoeken, en nagaan hoe dit per koninklijk besluit kan geregeld worden. Het eventueel verstrekken van aangepast beroepsonderwijs zal hun aandacht gaande houden. Evenals trouwens het probleem van het in gebreke blijven van het mechanisme van het « genadejaar ». Wat het schoolhoofd zonder klas betreft kunnen de Ministers de uitgebrachte suggestie niet volgen, maar zij verklaren dat dit schoolhoofd wel de pecuniaire voordelen van de ambtsafschaffing, in het kader van de rationalisatie voorzien, zullen genieten.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 6.

Een lid vraagt hoe de Ministers de eventuele hergroepering door samenvoeging van gemeentescholen van meerdere gemeenten zal bevorderen, in acht genomen de hoogdringendheid in de tijd.

De Ministers verklaren dat zij reeds opdracht hebben gegeven het « vade mecum » waarvan sprake in het verslag Swaelen onmiddellijk samen te stellen en mede te delen aan de gemeenten, met concreet uitgewerkte modellen van conventies.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7.

Een lid verwondert er zich over dat voor het eerst in deze onderwijswetgeving sprake is van « voordelen », waar tot op heden de wet alleen het begrip « sociale voordelen » kent. Het lid meent dat het eenzijdig instandhouden van voordelen niet conform is met de wil van de wetgever van 1959. Het instandhouden van voordelen buiten deze voorzien in de huidige onderwijswetgeving door vrije gesubsidieerde inrichtingen en door officieel gesubsidieerde inrichtingen schept een concurrentievervalsing met de instellingen van het Rijk.

In die orde van gedachten betreurt het lid dat de Kamer het regeringsontwerp heeft geamendeerd door in artikel 13 de schrapping van alinea 2 van artikel 23 van de gecoördineerde wetten te laten vallen. Volgens hem is een definitieve rationalisatie niet denkbaar als men naast de gesubsidieerde scholen, afdelingen en klassen andere mag in stand houden, puttend uit andere middelen. Hij meent dat het dus goed is dat de stichters van pluralistische scholen goed zouden weten dat de voordelen door dit artikel toegekend slechts een beperkte uitwerking in de tijd kunnen hebben.

De Minister (N) herinnert aan de eenparige verklaring in de Schoolpactcommissie en in de Kamer dat het geheel van eenzijdige voordelen geleidelijk dient te worden afgebouwd. Te dien einde hebben de Ministers aan de inrichtende machten en aan de ondergeschikte besturen inlichtingen doen

Le membre ajoute que l'on pourrait peut-être envisager de laisser leur emploi à titre personnel aux chefs d'école sans classe auxquels la disparition du quatrième degré ferait perdre cette qualification.

Les Ministres répondent qu'ils examineront le problème abordé en premier lieu et qu'ils s'efforceront de le régler par arrêté royal. L'organisation éventuelle d'un enseignement professionnel adéquat retiendra leur attention. Il en sera d'ailleurs de même pour le problème de la défaillance du mécanisme de l'« année de grâce ». Pour ce qui est des chefs d'école sans classe, les Ministres ne peuvent suivre la suggestion qui a été émise, mais il déclarent que ces chefs d'école bénéficieront des avantages pécuniaires prévus en cas de suppression d'emploi, dans le cadre de la rationalisation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Article 6.

Un membre demande comment les Ministres favoriseront le regroupement éventuel par fusion d'écoles communales de communes différentes, étant donné l'extrême urgence.

Les Ministres déclarent qu'ils ont déjà donné l'ordre d'élaborer sans retard le « vade mecum » dont il est question dans le rapport Swaelen et de le communiquer aux communes, ainsi que des modèles concrets de conventions.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 7.

Un membre s'étonne que, pour la première fois dans cette législation sur l'enseignement, il soit question d'« avantages », alors que jusqu'à présent, la loi ne connaît que la notion d'« avantages sociaux ». Il estime que le maintien unilatéral d'avantages n'est pas conforme à la volonté du législateur de 1959. Le maintien d'avantages autres que ceux prévus dans la législation actuelle sur l'enseignement par des établissements libres et officiels subventionnés constitue une distorsion de la concurrence avec les établissements de l'Etat.

Dans cet ordre d'idées, l'intervenant regrette que la Chambre ait amendé le projet gouvernemental en adoptant à l'article 13 la suppression de l'alinéa 2 de l'article 23 des lois coordonnées. A son avis, une rationalisation définitive n'est pas concevable si, à côté d'écoles, sections et classes subventionnées, l'on peut en maintenir d'autres en puisant à d'autres sources. Il estime qu'il est donc bon que les fondateurs d'écoles pluralistes sachent bien que les avantages prévus par cet article n'auront qu'un effet limité dans le temps.

Le Ministre (N) rappelle la déclaration unanime faite en Commission du Pacte scolaire et à la Chambre, d'après laquelle il convient que la totalité des avantages unilatéraux soient progressivement supprimés. A cette fin, les Ministres ont fait parvenir aux pouvoirs organisateurs et aux pouvoirs

geworden die hen moeten waarschuwen tegen het nemen van initiatieven die de vigerende normen zouden overschrijden.

Dit artikel 7 wordt, evenals het artikel 8, dit zonder bespreking, eenparig aangenomen.

Artikel 9.

Een lid vraagt of de ontledingscapaciteit van 2 miljard frank voor het vrij gesubsidieerd onderwijs en van 1 miljard frank voor het officieel gesubsidieerd onderwijs, al dan niet geïndexeerd is.

De Ministers bevestigen deze vraag door te verklaren dat dit geïndexeerd bedrag in 1975 2,4 respectievelijk 1,2 miljard frank bedraagt.

Het artikel 9, evenals de volgende artikelen 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 17 worden eenparig aangenomen.

Het geheel wordt aangenomen met 18 stemmen bij 1 onthouding.

Het verslag wordt eenparig door de 15 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
F. DE BONDT.

De Voorzitter,
L. LINDEMANS.

subordonnés des renseignements destinés à les mettre en garde contre des initiatives qui excéderaient les normes en vigueur.

L'article 7 est adopté à l'unanimité, de même que l'article 8, ce dernier sans discussion.

Article 9.

Un membre demande si la capacité d'emprunt de 2 milliards de francs pour l'enseignement libre subventionné et de 1 milliard de francs pour l'enseignement officiel subventionné est indexée ou non.

Les Ministres répondent affirmativement à cette question en déclarant qu'en 1975, ces montants indexés s'élèveront respectivement à 2,4 et 1,2 milliards de francs.

L'article 9 ainsi que les articles 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 et 17 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté par 18 voix et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Le Rapporteur,
F. DE BONDT.

Le Président,
L. LINDEMANS.