

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

9 DECEMBRE 1975

Projet de loi portant :

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. BLANCQUAERT ET PERSYN

ARTICLE 1^{er}

1. A l'article 212, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer la commune de « Marke ».

Justification

Le conseil communal de Marke a émis à l'unanimité un avis défavorable sur la proposition de fusion avec Courtrai. De plus, toutes les associations de Marke ont fait connaître leur opposition à la fusion projetée avec Courtrai.

2. Au même article 212, supprimer le 1° du § 2.

3. Supprimer l'article 213 du même arrêté royal.

R. A 10319*Voir :***Documents du Sénat :****721 (1975-1976) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 11 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1975-1976

9 DECEMBER 1975

Ontwerp van wet houdende :

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN BLANCQUAERT EN PERSYN

ARTIKEL 1

1. In artikel 212, § 1, van het koninklijk besluit van 17 september 1975 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeente « Marke » te doen vervallen.

Verantwoording

De gemeenteraad van Marke heeft unaniem een ongunstig advies gegeven omtrent het voorstel tot fusie van Marke met Kortrijk. Bovendien hebben alle verenigingen van Marke te kennen gegeven dat zij gekant zijn tegen de voorgenomen fusie met Kortrijk.

2. In hetzelfde artikel 212, het 1° van § 2 te doen vervallen.

3. Artikel 213 van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen.

R. A 10319*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****721 (1975-1976) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 11 : Amendementen.

Justification

Cet amendement tend à maintenir Kuurne dans son ensemble comme commune autonome, conformément au vœu exprimé par les habitants. La partie visée aux articles 212 et 213 appartient à la commune et doit continuer à lui appartenir.

La commune de Kuurne n'a jamais été consultée par qui que ce fût sur une correction éventuelle de ses limites.

4. A l'article 222 du même arrêté royal, supprimer la commune de Vlamertinge.

Justification

La majorité des habitants de Vlamertinge ont exprimé le vœu de voir leur commune rester autonome.

5. A l'article 227 du même arrêté royal, supprimer les communes de Proven et de Roesbrugge-Haringe.

6. Au même arrêté royal, insérer un article 227bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 227bis. — Les communes de Proven, Roesbrugge-Haringe et Stavele sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Proven. »

7. A l'article 234 du même arrêté royal, supprimer la commune de Stavele.

Justification

Une fusion de ces trois communes est extrêmement souhaitable, et même elle s'impose. La commune de Stavele n'est reliée par aucune voie de communication à Alveringem, avec laquelle elle n'entretient d'ailleurs pas de relations. La nouvelle commune de Proven que nous proposons de créer est équipée pour l'enseignement et les soins médicaux et bénéficie d'une animation socio-culturelle satisfaisante. Les communes précitées forment géographiquement un ensemble dont l'axe est la route Ypres-Dunkerque. Après fusion, il y aurait là surtout une commune frontière typique.

Verantwoording

Dit amendement wil, overeenkomstig de door de inwoners van Kuurne uitgesproken wens, de gemeente Kuurne in haar geheel zelfstandig behouden. Het in artikelen 212 en 213 « bedoelde gedeelte » behoort tot de gemeente en moet er blijven toebehoren.

De gemeente Kuurne werd nooit en door niemand geraadpleegd over een eventuele grenscorrectie.

4. In artikel 222 van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeente Vlamertinge te doen vervallen.

Verantwoording

De meerderheid van de inwoners van Vlamertinge heeft als wens te kennen gegeven dat de gemeente zelfstandig moet blijven.

5. In artikel 227 van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeenten Proven en Roesbrugge-Haringe te doen vervallen.

6. In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 227bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 227bis. — De gemeenten Proven, Roesbrugge-Haringe en Stavele worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, Proven. »

7. In artikel 234 van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeente Stavele te doen vervallen.

Verantwoording

Een samenvoeging van deze drie gemeenten is ten eerste gewenst en zelfs geboden. De gemeente Stavele heeft geen verkeersverbinding met de gemeente Alveringem en evenmin andere relatiepatronen. De voorgestelde fusie-gemeente Proven bezit onderwijs en medische verzorging en heeft een goede socio-culturele werking. De genoemde gemeenten vormen geografisch een geheel met als de weg Ieper-Duinkerke. Zij vormen vooral een typische grensfusie-gemeente.

F. BLANCQUAERT
W. PERSYN