

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1976-1977**

15 DECEMBER 1976

**Ontwerp van wet betreffende de
budgettaire voorstellen 1976-1977****AMENDEMENT
VAN DE HEER COPPIETERS****ART. 79**

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is minstens verwonderlijk dat, slechts één jaar na de betwistbare en betwiste benoemingen van honderden ambtenaren bij de Fondsen voor de Schoolgebouwen — wat zelfs als het « schandaal van het Scholenfonds » werd gebrandmerkt — onderhavig artikel toelaat 71 personeelsleden over te plaatsen naar een andere dienst.

Kan men hieruit besluiten dat de gewraakte benoemingen inderdaad onnuttig en ondoelmatig waren ?

De tekst van artikel 79 zou kunnen laten veronderstellen dat een budgettair ontwerp wordt misbruikt om een onwettige en onduldbare situatie aan te zuiveren. Voor deze veronderstelling kunnen volgende feiten worden aangevoerd :

De Raad van State moet zich over kort uitspreken over de klacht van een aantal destijds in hun rechten geschade ambtenaren en de adviezen van de auditeur laten vermoeden dat het « schandaal van het Scholenfonds » wel eens zou kunnen rechtgetrokken worden.

In dit licht rijst de vraag of onderhavig artikel niet moet dienen om als het ware bij voorbaat bepaalde personeelstoestanden te regelen.

R. A 10639*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

996 (1976-1977) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendement.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1976-1977**

15 DECEMBRE 1976

**Projet de loi relatif
aux propositions budgétaires 1976-1977****AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. COPPIETERS****ART. 79**

Supprimer cet article.

Justification

Il est à tout le moins étonnant de constater qu'un an à peine après les nominations contestables et contestées de centaines d'agents aux Fonds des bâtiments scolaires — certains sont même allés jusqu'à parler du « scandale des Fonds scolaires » —, cet article permet de transférer 71 membres du personnel à un autre service.

Peut-on en conclure que les nominations incriminées étaient en fait inutiles et inadéquates ?

Le texte de l'article 79 pourrait laisser supposer qu'on se sert abusivement d'un projet budgétaire pour régulariser une situation illégale et intolérable. Pour étayer cette hypothèse, on peut avancer les faits suivants :

Le Conseil d'Etat doit se prononcer prochainement sur la plainte introduite par un certain nombre de fonctionnaires dont les droits ont été brimés à l'époque et les avis de l'auditeur permettent de présumer qu'il pourrait être mis fin au « scandale des Fonds scolaires ».

Au vu de ces éléments, on peut se poser la question de savoir si l'article 17 ne doit pas servir à régler pour ainsi dire d'avance la situation de certains membres du personnel.

R. A 10639*Voir :***Documents du Sénat :**

996 (1976-1977) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 : Amendement.

Dit op het eerste gezicht eerder onschuldig artikel bevat misschien wel een ernstige aanval op het statuut en de rechtstoestand van de ambtenaren.

Verder rijst toch de vraag hoe het verminderen of laten overvloeien van personeelsleden uit de Scholenfondsen kan overwogen worden wanneer men moet vaststellen dat de nieuwbouw van scholen nog steeds voor 90 pct. wordt toevertrouwd aan privé-architecten (bureaus).

M. COPPIETERS.

Cet article qui, à première vue, paraît plutôt innocent, comporte peut-être une sérieuse atteinte au statut et à la situation juridique des fonctionnaires.

D'autre part, on peut quand même se demander comment on peut envisager de diminuer les effectifs ou de transférer des membres du personnel des Fonds scolaires alors que l'on doit constater que les constructions de nouvelles écoles sont encore confiées à concurrence de 90 p.c. à des architectes privés (bureaux).