

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1977-1978**

11 JANUARI 1978

Voorstel van wet betreffende het verlenen van een premie voor de verbetering van de regenwaterbevoorrading van de woningen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET LEEFMILIEU UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE SERANNO

Het wetsvoorstel dat nu ter bespreking voorligt is beperkt en pragmatisch van opzet, maar wel van aard om op korte termijn een voelbare verbetering van het leefmilieu te bewerkten en — wat even belangrijk is — meteen een bewuster houding van de bevolking tegenover het leefmilieu-probleem.

De behoeften van de bevolking aan drinkwater vertonen al vele jaren een stijgende lijn. Deze stijging is zodanig dat in de zomermaanden van de droge jaren de debieten van onze stromen en rivieren ontoereikend geworden zijn om aan deze behoeften te voldoen.

Bovendien dient de aanleg van steeds meer stuwmeren in overweging genomen en wordt in toenemende mate geklaagd over gronduitdroging in de buurt van waterwinningen.

In de zomermaanden van 1976 is de Regering zelfs verplicht geweest, bij ministerieel besluit van 18 augustus 1976

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Sondag, voorzitter; Capoen, Cugnon, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren Donnay, Egelmeyers, Mevr. L. Gillet, de heren Janssens, Jeunehomme, Mevr. Mathieu-Mohin, de heren Mesotten, Mommerency, Mevr. Panneels-Van Baelen, de heer Peigneux, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van In, Van Nevel, Verhasselt en De Seranno, verslaggever.

Plaatsvervanger : Mevr. Turf-De Munter.

R. A 10811

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

89 (B.Z. 1977) N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

11 JANVIER 1978

Proposition de loi relative à l'octroi d'une prime pour l'amélioration de l'approvisionnement des habitations en eau de pluie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT PAR M. DE SERANNO

La proposition de loi en discussion a certes une portée plutôt limitée et pragmatique, mais elle est de nature à provoquer à court terme une amélioration sensible de l'environnement et — ce qui est tout aussi important — à promouvoir dans le même temps une attitude plus consciente de la population face aux problèmes écologiques.

Les besoins en eau potable de la population accusent depuis des années une augmentation constante. Celle-ci est telle qu'au cours des mois d'été des années sèches, le débit de nos fleuves et rivières ne suffit plus à couvrir ces besoins.

Il faut en outre envisager l'aménagement de lacs artificiels de plus en plus nombreux et on constate que les plaintes relatives au dessèchement des terres situées à proximité des points de captage d'eau se multiplient ces derniers temps.

Au cours des mois d'été de 1976, le Gouvernement a même été obligé de prendre, par arrêté ministériel du 18 août

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Sondag, président; Capoen, Cugnon, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. Donnay, Egelmeyers, Mme L. Gillet, MM. Janssens, Jeunehomme, Mme Mathieu-Mohin, MM. Mesotten, Mommerency, Mme Panneels-Van Baelen, M. Peigneux, Mme Staels-Dompas, MM. Van In, Van Nevel, Verhasselt et De Seranno, rapporteur.

Membre suppléant : Mme Turf-De Munter.

R. A 10811

Voir :

Document du Sénat :

89 (S.E. 1977) N° 1 : Proposition de loi.

(*Belgisch Staatsblad* van 21 augustus 1976), maatregelen te nemen tot bestrijding van watersverspilling (1).

Volgens artikel 1 van dit ministerieel besluit is het inzonderheid verboden water uit het waterverdelingsnet te gebruiken voor :

- het besproeien van grasperken en tuinen;
- het reinigen van stoepen en voetpaden;
- het vullen van alle particuliere zwembaden;
- het besproeien van daken en gevels;
- het afsputten van motorvoertuigen

en voor vele andere werkzaamheden.

Het is echter niet voldoende, verbodsbepalingen op te leggen. Het zou passen ook positieve maatregelen aan te leggen.

Het onderhavig wetsvoorstel heeft als doel een positieve maatregel te doen nemen die — zij het onrechtstreeks — er kan toe bijdragen, de stijging van het drinkwaterverbruik af te remmen door voor een aantal doeleinden regenwater in de plaats te stellen.

De indieners verklaren overtuigd te zijn dat een verdediging van zulk vanzelfsprekend wetsvoorstel nauwelijks nodig zal blijken.

Ten overvloede voegen zij eraan toe dat het doel van het wetsvoorstel tegelijk realistisch en beperkt van opzet is. Het vormt ook een onderdeel van een soberder levensstijl, die men zal moeten leren aannemen.

Immers het regenwater, opgespaard in moderne putten en benut daar waar regenwater efficiënter en minder kostelijk uitvalt, kan o.a. hiervan de concrete uitdrukking zijn.

Het is tenslotte een wetsvoorstel dat uiteindelijk geen geld kost maar uitspaart.

Door het aan te nemen zou de Commissie de stelling onderschrijven van een Staatssecretaris voor Sociale Zaken die zich onlangs in dezelfde zin heeft uitgelaten : voor hen die in de bouw van een regenwaterput in hun woning voorzien stelt hij formeel een verhoogde premie in uitzicht.

Bovendien werd de formulering van het enig artikel zeer soepel gehouden zodat bij eventuele begrotingsbezwaren de premie niet noodzakelijk hoeft toegekend te worden.

Het bedrag wordt trouwens open gelaten en behoort tot de prerogatieven van de Koning en zijn Ministers.

Zij suggereren evenwel de Minister, voor de toekenning van de premie geen administratieve formaliteiten op te stellen.

Men zou de toekenning van de verhoogde premie voor de sociale woningen kunnen laten afhangen van b.v. een bijkomende vermelding op attest D door de burgemeester.

Zij menen dat inderdaad allereerst de sociale woningbouw voor zulke premie moet in aanmerking komen, zonder zich tot deze sector te willen beperken.

1976 (*Moniteur belge* du 21 août 1976), des mesures visant à lutter contre le gaspillage de l'eau (1).

L'article 1^{er} de cet arrêté ministériel interdit notamment d'utiliser de l'eau du réseau de distribution pour :

- l'arrosage des pelouses et jardins;
- le nettoyage des trottoirs et sentiers;
- le remplissage de toute piscine particulière;
- l'arrosage des toits et façades;
- le nettoyage, à la lance, des voitures

et pour de nombreuses autres activités.

Il ne suffit toutefois pas de prévoir des interdictions. Il conviendrait de promouvoir également des mesures positives.

La proposition de loi qui vous est soumise tend à faire prendre une mesure positive pouvant contribuer — ne fût-ce qu'indirectement — à freiner l'accroissement de la consommation d'eau potable en prévoyant de remplacer celle-ci pour certains usages par de l'eau de pluie.

Les auteurs de la proposition de loi se déclarent convaincus que l'on constatera qu'il n'est guère nécessaire de défendre une proposition de loi dont l'opportunité est aussi évidente.

Au surplus, ils font remarquer que son objectif est à la fois réaliste et limité. Elle contribuera modestement à retrouver ou élaborer ce style de vie plus sobre auquel on devra s'accoutumer.

En effet, une des formes concrètes de cette nouvelle façon de vivre pourra être la mise en réserve de l'eau de pluie dans des citernes modernes et son utilisation chaque fois qu'il sera plus efficace et moins coûteux d'y recourir.

Enfin, il s'agit ici d'une proposition de loi qui, tout compte fait, coûtera peu par rapport aux économies qu'elle entraînera.

En l'adoptant, la Commission entrerait dans les vues d'un des Secrétaires d'Etat aux Affaires sociales, qui s'est récemment prononcé dans le même sens en déclarant formellement qu'un supplément de prime pourrait être accordé aux personnes qui décident d'équiper leur habitation d'une citerne d'eau de pluie.

En outre, l'article unique a été formulé en termes très souples, de telle sorte qu'en cas de difficultés budgétaires, la prime ne doive pas nécessairement être allouée.

D'ailleurs, le montant de celle-ci n'a pas été fixé et il appartiendra au Roi et à ses Ministres de le faire.

Les auteurs de la proposition demandent toutefois au Ministre de ne pas accumuler les formalités administratives à remplir pour l'octroi de la prime.

On pourrait subordonner l'octroi du supplément de prime pour habitations sociales, par exemple, à l'apposition d'une mention spéciale par le bourgmestre sur l'attestation D.

Les auteurs de la proposition estiment en effet que c'est la construction d'habitations sociales qui doit entrer par priorité en ligne de compte pour l'octroi de ce supplément, ceci sans vouloir exclure d'autres secteurs.

(1) Dit besluit is pas zeer onlangs opgeheven.

(1) Cet arrêté n'a été abrogé que tout récemment.

Daar er geen reden is om de voorgestelde regeling in de tijd te beperken, stellen de indieners voor het tweede lid te schrappen. Bovendien vinden ze de woorden « van het Ministerie van Economische Zaken » overbodig. Het is immers mogelijk dat de nodige kredieten op verschillende begrotingen ingeschreven worden.

Enkele leden die met het wetsvoorstel ten gronde instemmen wensen dat de formulering ervan ook in de titel verruimd zou worden. Ze veronderstellen immers dat niet alleen de verbetering van een bestaande regenwaterbevoorrading bedoeld wordt (zoals een letterlijke interpretatie zou kunnen doen vermoeden) maar ook de aanleg van nieuwe eigen bevoorrading. Voorgesteld wordt de woorden « tot verbetering » (ook in het eerste lid) te vervangen door « tot bevordering ».

Er ontstaat een uitgebreide gedachtenwisseling over de vraag of het niet beter ware tot regenwaterbevoorrading te verplichten, eerder dan deze aan te moedigen. Zelfs wordt de gedachte geopperd regenwaterbevoorrading van meet af aan in te bouwen in sociale groepsbouw.

Tenslotte wordt omwille een vlugge haalbaarheid verzaakt aan het idee tot het verplichtend stellen en tot het betrekken hierbij van de sociale groepsbouw. Volgens de Commissie staat het de beleidsverantwoordelijken voor Huisvesting en voor Leefmilieu vrij, naderhand contact te nemen met huisvestingsmaatschappijen en privé-bouwmaatschappijen om maatregelen tot aanmoediging of verplichting te bedenken.

Volgens een lid komt het voorstel ook op zijn tijd omdat de technologie inzake regenputbouw de jongste jaren fel verbeterd is en nieuwe mogelijkheden voor zelfvoorziening van regenwater biedt.

De Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu merkt op dat alleen de waterbevoorrading op grote schaal tot zijn bevoegdheid behoort. Voor die op kleinere schaal — wat zeker het geval is voor onderhavig wetsvoorstel — moet hij verwijzen naar de staatssecretarissen met gewestelijke bevoegdheden. Het zal in geen geval hem toekomen zo een maatregel uit te voeren. Het enige wat hij kan doen is, als Minister verantwoordelijk voor het Leefmilieu, zijn zienswijze over dit wetsvoorstel kenbaar maken. Hij betuigt er zijn instemming mee. Onze waterbehoeften stijgen immers voortdurend. In 1990 zal België 750 000 000 m³ water nodig hebben, d.i. 150 miljoen meer dan nu.

In zulke toestand komt het inderdaad goed gelegen deze stijging wat af te remmen, door voor een gedeelte van de waterbehoeften regenwater i.p.v. drinkwater aan te wenden.

Aan het initiatief ziet hij ook schaduwzijden :

— Men mag het regenwater zeker niet als drinkwater gebruiken, zoals eertijds soms gedaan werd; dit water is nu veel schadelijker dan vroeger, want het bevat meer scheikundige stoffen;

Comme il n'y a pas lieu de limiter dans le temps l'application de la loi, ils proposent de supprimer le deuxième alinéa. Ils jugent également superflus les mots « du Ministère des Affaires économiques », car il pourra arriver que les crédits nécessaires soient inscrits à différents budgets.

Plusieurs membres, qui marquent leur accord sur le fond de la proposition, souhaiteraient que l'intitulé soit lui aussi formulé plus largement. Ils supposent en effet que l'on vise non seulement l'amélioration d'un approvisionnement existant (comme une interprétation littérale pourrait le faire croire), mais également la construction de nouvelles installations privées. Ils proposent donc d'y remplacer, et aussi au premier alinéa, les mots « pour l'amélioration de » par les mots « pour favoriser ».

Un long échange de vues s'engage sur la question de savoir s'il ne serait pas préférable de rendre obligatoire l'approvisionnement en eau de pluie plutôt que de se contenter de l'encourager. Un commissaire formule même l'idée d'incorporer l'approvisionnement en eau de pluie dans les constructions groupées, dès leur réalisation.

Finalement, pour arriver rapidement à des résultats, la Commission renonce à l'idée de rendre ledit approvisionnement obligatoire et de le prévoir comme condition pour les constructions groupées de logements sociaux. Elle estime en effet que les responsables de la politique du Logement et de l'Environnement pourront toujours prendre contact plus tard avec les sociétés de logement et les sociétés de construction privées pour étudier des mesures d'encouragement ou d'obligation.

Un membre considère que la proposition vient d'ailleurs à son heure, car la technique de construction de citernes d'eau de pluie s'est beaucoup améliorée au cours des dernières années et elle offre des possibilités nouvelles d'approvisionnement individuel en eau de pluie.

Le Ministre de la Santé publique et de l'Environnement fait observer qu'il est uniquement compétent pour le ravitaillement en eau sur une grande échelle. Pour ce qui concerne l'approvisionnement quantitativement moins important — ce qui est certainement le cas pour la proposition qui nous occupe, il doit renvoyer aux secrétaires d'Etat à compétences régionales. Il ne lui appartiendra en aucun cas d'exécuter une mesure de l'espèce. Tout ce qu'il pourra faire, c'est, en tant que Ministre responsable de l'Environnement, de formuler son opinion sur la proposition de loi. Il marque son accord sur celle-ci. On sait en effet que nos besoins en eau ne cessent de croître. En 1990, la Belgique aura besoin de 750 000 000 de m³ d'eau, soit 150 millions de m³ de plus qu'aujourd'hui.

Dans ces conditions, il paraît effectivement opportun de freiner quelque peu cette croissance, en substituant l'eau de pluie à l'eau potable pour une partie de nos besoins.

Le Ministre estime toutefois que la proposition de loi comporte aussi des inconvénients :

— On ne peut absolument pas employer l'eau de pluie comme eau potable, comme cela se faisait parfois jadis; cette eau est aujourd'hui beaucoup plus nocive qu'autrefois, du fait qu'elle contient davantage de substances chimiques;