

SÉNAT DE BELGIQUE.

SÉANCE DU 19 JANVIER 1926.

Proposition de loi sur la prorogation de certains délais prévus par la loi du 10 juillet 1877 sur les protêts et par la loi du 10 avril 1851 (art. 443 du Code de commerce).

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

L'une des conséquences de l'inondation qui vient d'atteindre de façon désastreuse la vallée de la Meuse sur tout le parcours du dit fleuve et de certains de ses affluents en territoire belge, a été de rendre inaccessibles pour plusieurs jours et ce, pendant une période qui a débuté dans certaines régions le 24 décembre et qui, dans certaines autres, s'est prolongée jusqu'à ce jour, les quelques 30.000 maisons isolées par les eaux.

Dans ces conditions, une quantité d'effets de commerce tracés aux échéances successives du 25 décembre 1925 au 19 janvier 1926, n'ont pu être réglementairement présentés aux tirés des dits effets.

Par suite de ce fait, ces derniers n'ont pu faire honneur à leur signature dans les délais impartis par la loi, et sont exposés à voir figurer leur nom sur la liste des protêts.

D'autre part, les tireurs et les tiers porteurs des mêmes effets n'ont pu observer ou faire observer les délais impartis par la loi pour la sauvegarde de leurs droits respectifs et notamment par

Note. — Ce document remplace celui qui a été distribué précédemment.

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 19 JANUARI 1926.

Wetsvoorstel betreffende de verlenging van sommige termijnen voorzien bij de wet van 10 Juli 1877 op de protesten en bij de wet van 18 April 1851 (art. 443 van het Wetboek van koop-handel).

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN.

Een der gevolgen van de overstroming die de Maasvallei op rampvolle wijze heeft getroffen op gansch den loop van den stroom en sommige zijner bijrivieren op Belgisch grondgebied, ligt hierin dat, voor verscheidene dagen, en zulks gedurende een tijdperk dat in bepaalde plaatsen op 24 December begon en in andere plaatsen tot heden voortduurt, de zoowat 30.000 door het water afgezonderde huizen ongenaakbaar waren.

In die voorwaarden zijn een aantal handelseffecten op de van 25 December 1925 tot 19 Januari 1926 achtereenvolgende vervaldagen opgemaakt, niet regelmatig kunnen aangeboden worden aan de betrokkenen van bedoelde effecten.

Diensvolgens hebben deze laatsten hun handteekening geen eere kunnen aandoen binnen den termijn door de wet voorgeschreven en zijn zij blootgesteld hun naam vermeld te zien op de lijst der protesten.

Anderzijds hebben de trekkers en de derden, houders van dezelfde effecten, de bij de wet voorgeschreven termijnen voor de vrijwaring van hun respectieve rechten, namelijk door het opmaken der

Nota. — Dit stuk vervangt het vroeger rondgedeelde.

la rédaction des protêts, en cas de non-paiement.

Il semble dès lors équitable que le législateur intervienne pour assurer aux intéressés le moyen d'échapper aux inconvénients pouvant résulter du fait qu'un cas de force majeure les a mis, les uns et les autres, dans l'impossibilité de se conformer, dans leur intérêt respectif, aux prescriptions impératives de la législation sur la matière, et d'échapper aux conséquences de leur inaction involontaire.

Obéissant à cette préoccupation, les soussignés ont l'honneur de déposer la proposition de loi suivante :

E. DIGNEFFE.

ARTICLE UNIQUE.

Par dérogation aux stipulations de la loi du 10 juillet 1877, sont validés tous les protêts notifiés hors délais pour les traites, promesses et autres effets à ordre ou au porteur, dont l'échéance est comprise entre le 24 décembre 1925 et le 15 janvier 1926 inclus, et dont le lieu de paiement est situé dans une localité rendue inaccessible pendant cette période par les inondations.

Par dérogation à l'article 443 du Code de commerce (loi du 18 avril 1851) les délais visés à l'alinéa précédent pour l'inscription des protêts au tableau publié au vu de cette loi, sont prorogés jusqu'au 31 janvier 1926.

E. DIGNEFFE.
PAUL BERRYER.
CH. MAGNETTE.
H. LAFONTAINE.
G. SEELIGER.
ALEX. BRAUN.
P. TSCHOFFEN.

protesten bij wanbetaling, niet kunnen nakomen of doen nakomen.

Het komt aldus billijk voor dat de wetgever tusschen beide kome om de belanghebbenden het middel te bezorgen aan de bezwaren te ontsnappen die kunnen voortspruiten uit het feit dat een geval van overmacht de eenen en de anderen in de onmogelijkheid heeft geplaatst, in hun eigen belang, de gebiedende voorschriften van de wetgeving in deze zaak na te leven en de gevolgen te voorkomen van hun onvrijwillige verwaarloozing.

Met die bezorgdheid bezield hebben de ondergeteekenden de eer het hieronderstaand wetsvoorstel in te dienen.

E. DIGNEFFE.

EENIG ARTIKEL.

Met afwijking van de bepalingen der wet van 10 Juli 1877, worden rechtsgeldig verklaard al de protesten buiten de termijnen beteekend voor de wissels, promessen en andere effecten aan order of aan toonder, waarvan de vervaldag ligt tusschen 24 December 1925 tot en met 15 Januari 1926, en waarvan de plaats van betaling gelegen is in eene gemeente die, gedurende dezen termijn, uit hoofde van den watersnood onbereikbaar was.

Met afwijking van artikel 443 van het Wetboek van Koophandel (Wet van 18 April 1851), worden de bij vorig lid bedoelde termijnen, tot 31 Januari 1926 verlengd voor de inschrijving der protesten in de krachtens deze wet voorziene tabel.