

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 8 MARS 1927

Rapport de la Commission de la Justice, chargée de l'examen du Projet de Loi répartissant les frais d'entretien de certains mineurs de justice.

(Voir le n° 20 du Sénat.)

Présents : MM. BRAUN, président ; DE LEY, DE PIERPONT SURMONT DE VOLSBERGHE, DU BOST, LIGY, PIRARD, TSCHOFFEN et DESWARTE, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Sous le régime de la loi du 27 novembre 1891 sur la répression du vagabondage et de la mendicité — modifiée par la loi du 15 février 1897 —, les mineurs de moins de dix-huit ans trouvés mendians ou vagabonds, si l'état habituel de vagabondage ou de mendicité était prouvé, étaient mis à la disposition du Gouvernement pour être internés dans une école de bienfaisance de l'État (Loi du 27 novembre 1891, article 24). L'internement dans une école de bienfaisance de l'État était alors le seul mode d'exécution de la mise à la disposition du Gouvernement.

L'article 33 de cette loi permettait aux administrations communales, *moyennant le consentement* des personnes qui exercent sur le mineur les droits de la puissance paternelle, de demander l'admission volontaire dans une école de bienfaisance de l'État, de mineurs âgés de moins de dix-huit ans. C'était, en fait, l'internement dans une école de bienfaisance de l'État par voie de correction paternelle.

En vertu de l'article 34 de la même loi, les frais d'entretien et d'éducation des mineurs mis à la disposition du Gouvernement et placés dans une école de bienfaisance de l'État soit par une

décision de l'autorité judiciaire ou à la demande d'une administration communale étaient à charge de l'État pour une moitié, et pour l'autre moitié à charge de la commune de leur domicile de secours ou de la commune qui avait demandé l'admission.

La loi du 15 mai 1912 sur la protection de l'enfance a instauré un nouveau régime.

Cette loi donne au juge des enfants la faculté de prendre à l'égard des mineurs qui comparaissent devant lui l'une des mesures prévues à l'article 13 de cette loi.

Toutefois, dans le cas de l'article 14 (correction paternelle), comme aussi en cas de vagabondage ou de mendicité habituels, le juge ne peut prononcer la réprimande prévue au 1^o; il n'a le choix qu'entre les deux dernières mesures (placement chez un particulier, dans une institution de charité ou d'enseignement publique ou privée — ou mise à la disposition du Gouvernement).

L'article 42, alinéa 2, de la loi du 15 mai 1912 n'admet le recouvrement des frais d'entretien à charge des communes — en cas de vagabondage ou de mendicité (art. 13 et 15), comme aussi dans le cas de placement par application de l'article 14 (correction paternelle) —

que si les mineurs sont mis à la disposition du Gouvernement.

S'ils sont placés chez un particulier ou dans une institution de charité ou d'enseignement publique ou privée, le paiement des frais d'entretien incombe exclusivement à l'État, d'après les dispositions de la loi du 15 mai 1912.

Le projet de loi que le Gouvernement soumet aux délibérations du Sénat rétablit le système de la loi de 1891, qui mettait partiellement à charge des communes les frais d'entretien des jeunes mendiants et vagabonds, ainsi que des mineurs placés dans les établissements par mesure de correction paternelle.

Ce sont ces considérations, ajoutées à celles déjà énoncées dans l'Exposé des motifs, qui justifient les propositions du Gouvernement.

L'application des dispositions nouvelles occasionnera une économie pour le Trésor public qui peut être évaluée à 1,500,000 francs par an.

Le Président,
ALEXANDRE BRAUN.

Le Rapporteur,
ALBÉRIC DESWARTE.

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 8 MAART 1927

Verslag uit naam van de Commissie voor de Justitie, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot verdeling van de onderhoudskosten van sommige regeeringskinderen.

(Zie n^o 20 van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren BRAUN, voorzitter; DE LEY, DE PIERPONT SURMONT DE VOLSBERGHE, DU BOST, LIGY, PIRARD, TSCHOFFEN en DESWARTE, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Onder het stelsel der wet van 27 November 1891 tot beteugeling van landlooperij en bedelarij — gewijzigd door de wet van 15 Februari 1897 — werden de minderjarigen beneden den leeftijd van achttien jaar bedelend of zwerfend aangetroffen, indien de gewone staat van landlooperij of bedelarij bewezen was, ter beschikking der Regeering gesteld om opgesloten te worden in een weldadigheidsschool van den Staat (wet van 27 November 1891, art. 24). De opsluiting in een weldadigheidsschool was alstoen de eenige wijze waarop het ter beschikking stellen van de Regeering kon uitgevoerd worden.

Artikel 33 van voormelde wet machtigde de gemeentebesturen, *mits toestemming* van de personen die op den minderjarige recht van ouderlijke macht uitoefenen, vrijwillige aanneming te vragen in een weldadigheidsschool van den Staat voor minderjarigen beneden den leeftijd van achttien jaar. Zulks was, in feite, de opsluiting in een weldadigheidsschool van den Staat bij wijze van ouderlijken tuchtmaatregel.

Krachtens artikel 34 derzelfde wet kwamen de kosten van onderhoud en opvoeding van de ter beschikking van

den Staat gestelde minderjarigen, in een weldadigheidsschool van den Staat geplaatst bij uitspraak van het rechterlijk gezag of op aanvraag van een gemeentebestuur, voor de helft ten laste van den Staat en voor de helft ten laste van de gemeente waar zij hun domicilie van onderstand hebben, of van de gemeente die de aanvraag had gedaan.

De wet van 15 Mei 1912 op de kinderscherming heeft een nieuw stelsel ingevoerd.

Deze wet verleent aan den kinderrechter het recht ten opzichte der kinderen die voor hem verschijnen een der maatregelen te nemen bij artikel 13 dezer wet voorzien.

Evenwel kan, in het geval van artikel 14 (ouderlijke tuchtmaatregel), evenals ingeval van gewonen toestand van bedelarij of landlooperij, de rechter niet de berisping uitspreken bij n^o 1^o voorzien; hij heeft slechts de keus tusschen de twee laatstgenoemde maatregelen (plaatsing bij een particulier, of in een openbare of bijzondere instelling van weldadigheid of van onderwijs, ofwel ter beschikking stelling der Regeering).

Artikel 42, lid 2, der wet van 15 Mei 1912 neemt de terugvordering der onderhoudskosten ten laste der gemeen-

ten — ingeval van landlooperij of van bedelarij (artt. 13 en 15), zooals ingeval van plaatsing bij toepassing van artikel 14 (ouderlijke tuchtmaatregel) — slechts aan, indien de minderjarigen ter beschikking van de Regeering worden gesteld.

Worden zij bij particulieren ondergebracht ofwel in eene openbare of bijzondere instelling van weldadigheid of van onderwijs, dan vallen de onderhoudskosten uitsluitend ten laste van den Staat, volgens de bepalingen der wet van 15 Mei 1912.

Het wetsontwerp door de Regeering bij den Senaat aanhangig gemaakt voert opnieuw het stelsel in der wet

van 1891, waarbij de onderhoudskosten der jeugdige bedelaars en landloopers, alsmede der minderjarigen, in de gestichten ondergebracht bij ouderlijken tuchtmaatregel, gedeeltelijk ten laste der gemeenten werden gelegd.

Deze beschouwingen, samen met die van de Memorie van Toelichting, wetten de voorstellen der Regeering.

De toepassing der nieuwe bepalingen zal voor de Schatkist aantekening geven tot eene bezuiniging, die op 1 miljoen 500,000 frank 's jaars kan geraamd worden.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*
ALBERIK DESWARTE. A. BRAUN.