

SENAT DE BELGIQUE

SEANCE DU 14 JUILLET 1927

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le Projet de Loi modifiant la législation en matière de taxe sur les spectacles ou divertissements publics.

(Voir les n°s 181, 282, 287 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 6, 7 et 13 juillet 1927; le n° 185 du Sénat.)

Présents : MM. LAFONTAINE, président; le baron DE MÉVIUS, COOLS, DE BROUCKERE, le baron DELVAUX DE FENFFE, HUISMAN VAN DEN NEST, MOYER-SOEN, PIERLOT et DE CLERCQ, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Par suite des nécessités budgétaires, les taux de la taxe sur les spectacles ou autres divertissements publics ont subi, en ces dernières années, diverses majorations qui ont eu pour conséquence de rendre difficile la situation d'un grand nombre d'exploitants de spectacles ou divertissements.

Il a été reconnu que certains adoucissements étaient indispensables pour aider les intéressés à traverser la période d'adaptation consécutive à la stabilisation monétaire.

Le Projet de Loi soumis à vos délibérations apporte à la législation en vigueur les tempéraments nécessaires.

Ces tempéraments comportent :

1° La réduction de 10 à 5 des centimes additionnels établis au profit de l'Etat par l'article 44 de la loi du 31 décembre 1925;

2° L'abrogation de l'article 12 de la loi du 20 août 1921 créant 5 centimes additionnels spéciaux à la taxe sur les spectacles cinématographiques, lesquels devaient compenser les frais de contrôle

des films. Ces frais sont toutefois devenus tellement minimes (environ 150,000 francs par an), qu'ils ne justifient plus une perception se chiffrant actuellement par plus d'un million;

3° La fixation d'un barème nouveau pour l'application de l'impôt aux divers exploitants.

Le projet adopté par la Chambre réalise cette dernière réforme en substituant un nouveau texte à celui de l'article 1^{er}, modifié, de la loi du 28 février 1920.

Le paragraphe 1^{er} de l'article 1^{er} nouveau rappelle le principe de la déduction. La taxe est due par tous les organisateurs ou par tous ceux qui effectuent une perception à charge des personnes qui assistent ou prennent part aux spectacles ou divertissements. Ces redevables sont évidemment assujettis au même titre aux diverses obligations prévues par les lois sur la matière, lois dont les dispositions seront codifiées par les soins du Gouvernement.

Le paragraphe 2 spécifie les divers taux et le paragraphe 3 autorise le Gouvernement à en modifier l'application par arrêté royal, dans les limites

des taux minima et maxima y fixés, s'il est reconnu nécessaire d'adapter aux nouvelles conditions économiques les prix indiqués pour la détermination des paliers.

Mais tout arrêté royal pris dans ce sens sera soumis, dès que faire se peut, à la ratification de la Législature, ainsi qu'il est déjà procédé en matière de taxe de luxe.

Nous nous trouvons donc en présence d'une véritable délégation, nettement délimitée, consentie au Gouvernement dans une matière assez spéciale.

Au sein de votre Commission, une objection, sérieuse à première vue, a été soulevée.

Est-il juste, est-ce conforme à l'intérêt national, à la prospérité économique du pays de dégrever les dépenses de luxe ou d'amusement, alors que tant d'objets indispensables à la vie sont encore durement frappés ?

Le Gouvernement répond qu'il ne s'agit nullement de dégrèvement mais de la suppression d'exagérations manifestes et dangereuses.

Des précisions ont été fournies à l'appui de cette thèse, et nous devons déclarer qu'elles sont péremptoires.

Un autre membre a émis le vœu de voir l'Administration des Finances se livrer à un travail d'ensemble de réajustements des taxes, impôts et contributions.

Cette question sort du cadre de ce rapport, mais il ne sera peut-être pas inutile de faire observer qu'un nombre assez considérable de taxes sont déjà revisées ou le seront à bref délai, notamment la taxe professionnelle, la supertaxe, la taxe sur les véhicules à moteur, etc.

Votre Commission, à l'unanimité, propose l'approbation du Projet de Loi qui vient d'être analysé.

Ce projet a été approuvé à la Chambre par 142 voix et 2 abstentions.

Le Président,
H. LAFONTAINE.

Le Rapporteur,
JOSEPH DE CLERCQ.

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 14 JULI 1927

Verslag uit naam der Commissie van Financiën, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging van de wetgeving betreffende de belasting op de openbare vertooningen of vermakelijkheden.

(Zie de n^{rs} 181, 282, 287 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 6, 7 en 13 Juli 1927; n° 185 van den Senaat.)

Aanwezig : De heeren LAFONTAINE, voorzitter; COOLS, DE BROUCKERE, Baron DELVAUX DE FENFFE, Baron DE MÉVIUS, HUISMAN VAN DEN NEST, MOYERSOEN, PIERLOT en DE CLERCQ, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Naar aanleiding van de begrootingsbehoeften hebben de bedragen der taxes op de vertooningen of andere vermakelijkheden in de laatste jaren verschillende verhoogingen ondergaan, die voor gevolg hadden de exploitanten van vertooningen of vermakelijkheden in een moeilijken toestand te brengen.

Men heeft ingezien dat sommige verzachtingen onmisbaar waren om de belanghebbenden te helpen de aanpassingsperiode door te maken veroorzaakt door de muntstabilisatie.

Het besproken wetsontwerp brengt aan de van kracht zijnde wetten de noodige verzachtingen toe.

Deze verzachtingen omvatten :

1° De vermindering van 10 op 5 van de opcentiemen geheven ten bate van den Staat door artikel 44 der wet van 31 December 1925;

2° De intrekking van artikel 12 der wet van 20 Augustus 1921 waarbij 5 bijzondere opcentiemen worden gehe-

ven op de taxe op de kinematografische voorstellingen, en die de kosten van toezicht op de films moesten vergelden. Deze kosten zijn echter zoo gering geworden (ongeveer 150,000 frank per jaar), dat zij geen heffing meer billijken die thans het millioen te boven gaat ;

3° De bepaling van een nieuw barema voor de toepassing van de belasting op de onderscheiden exploitanten.

Het ontwerp door de Kamer aangenomen verwezenlijkt deze hervorming met het eerste gewijzigd artikel der wet van 28 Februari 1920 te vervangen door een nieuwen tekst.

De eerste paragraaf van artikel I herneemt het beginsel der verplichting. De taxe is verschuldigd door al de inrichters of door al degenen die een inning doen ten laste der personen die vertooningen of vermakelijkheden bijwonen of er aan deelnemen. Deze belastingplichtigen zijn blijkbaar ten zelfden titel onderworpen aan de verschillende verplichtingen bij de wetten in dit opzicht voorzien en die door de zorg der

Regeering zullen samengeordend worden.

De tweede paragraaf behelst de verschillende bedragen en de derde paragraaf machtigt de Regeering er de toepassing van te wijzigen binnen de grenzen der voorziene minima en maxima bij wijze van Koninklijk besluit, indien het noodig bevonden wordt de prijzen, aangegeven voor de bepaling der trappen, bij de nieuwe economische voorwaarden aan te passen.

Doch elk Koninklijk besluit in dien zin genomen zal, zoodra mogelijk, ter goedkeuring aan de Wetgeving voorgelegd worden, zooals reeds geschiedt in zake weeldetaxe.

Wij staan dus voor een ware duidelijk omschreven volmacht, aan de Regeering verleend, in een eenigszins bijzonder opzicht.

In de Commissie werd een, op het eerste zicht ernstig bezwaar gemaakt.

Is het rechtvaardig, strookt het met 's lands belang, met de economische welvaart, de weelde- en vermaakuitgaven te ontlasten, wanneer zoo talrijke voor het leven onmisbare voorwerpen nog zwaar worden belast?

De Regeering antwoordt dat het hier geenszins ontlastingen geldt, doch afschaffing van zichtbare en gevaarlijke overdrijvingen.

Deze thesis werd mij nader toegelicht en ik moet verklaren dat de bewijsvoering afdoend bleek.

Een ander lid heeft den wensch uitgedrukt dat het Beheer van Financiën een algeheele wederaanpassing van de taxes en belastingen zou opmaken.

Deze vraag valt buiten het bestek van dit verslag, doch het zal wellicht niet overbodig zijn er op te wijzen dat een reeds aanzienlijk aantal taxes reeds herzien zijn of het eerlang zullen zijn, namelijk de beroepstaxe, de supertaxe, de taxe op de motorvoertuigen, enz.

Dit ontwerp werd in de Kamer aangenomen met 142 stemmen en 2 onthoudingen.

De Commissie stelt U eenparig voor het ontwerp goed te keuren.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*
J. DE CLERCQ. H. LAFONTAINE.