

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 14 MAART 1929

Verslag uit naam van de Commissie van Kunsten en Wetenschappen belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot instelling van een Hoogen Raad voor het Nationaal Werk der volksopleiding tot benutting van den vrijen tijd.

(Zie de n^{rs} 132 (buitengewone zitting 1925); 329 (zitting 1925-1926); 101, amendementen I tot IV en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 26 Januari, 5, 6, 12, 13 en 19 September 1928, en n^o 191 (zitting 1927-1928) van den Senaat.)

Aanwezig : De heeren DERBAIX, voorzitter ; Ridder BEHAGHEL DE BUEREN, Baron DELVAUX DE FENFFE, Baron DE MOFFARTS, VERMEYLEN en MATAGNE, verslaggever.

MEVROUW. MIJNE HEEREN,

Op 2 Februari 1922 had de heer Volksvertegenwoordiger Piérard de eer bij de Kamer een wetsvoorstel in te dienen tot instelling van het Nationaal Werk voor de benutting van den vrijen tijd der arbeiders.

Dis voorstel stond op de agenda der zitting 1923-1924, doch kwam te vervallen wegens de Kamerontbinding in 1925.

Op 5 Augustus 1925 werd het andermaal door den heer Piérard ingediend; hij had het heelemaal omgewerkt om rekening te houden met de debatten waartoe het in de zes Kamerafdeelingen en in de Middenafdeeling aanleiding had gegeven.

De heer Piérard wijzigde onder meer den titel van zijn voorstel; hij vroeg de oprichting, bij de wet, van een nationaal werk voor volksopleiding.

De Senatoren hebben gelegenheid te over gehad om de bescheiden uitgaande

van de Kamer over dit vraagstuk in te studeeren.

De Senaatscommissie voor Kunsten en Wetenschappen bracht op hare agenda van Donderdag 7 Maart het ontwerp zooals het van de Kamer was gekomen.

Dit ontwerp stelt een Hoogen Raad in voor het Nationaal Werk der volksopleiding tot benutting van den vrijen tijd.

De meeningen van de leden dezer Commissie loopen uiteen over de noodzakelijkheid en de doelmatigheid van dit ontwerp.

Doch voor langdurige debatten is de tijd voorbij. Wij hooren dat de Senaat op 28 Maart op reces gaat.

Het onderzoek van het ontwerp door den Senaat uit te stellen ware zijne uitvoering in gevaar brengen. Het mocht allicht andermaal worden verdaagd, wat zeer te betreuren zou zijn.

Hoe bescheiden het ontwerp ook weze, het huldigt niettemin een beginsel waar-

aan 127 leden der Kamer hun goedkeuring hebben gehecht; 10 leden stemden tegen en 4 onthielden zich.

Volgens dit ontwerp geldt het hier geen Staatsbemoeienis. De Staat denkt er niet aan de genoegens der Belgische burgers te regelen. Al degenen die het voorstel van den heer Piérard c. s. hebben gelezen, weten dat de indieners veeleer op het oog hadden den Staat en de bureelen te beletten de hand te leggen op de volksopleiding en op de benutting der vrije uren. Wat zij voorstelden was de oprichting van een nationale maatschappij, met rechtspersoonlijkheid, onafhankelijk van Staat en openbare besturen.

Het vraagstuk van de benutting van de vrije uren door de arbeiders is geen partijkwestie. Hebben al de partijen geen talrijke werken van volksopleiding in het leven geroepen?

Italië en Polen hebben officieel een stoutmoedig initiatief op dit gebied genomen.

Het is echter bij het Belgisch Parlement dat het eerste wetsvoorstel inzake de vrije uren werd ingediend.

Merkelijk door de Regeering en door de Kamerleden gewijzigd, komt dit voorstel ter behandeling in den Senaat.

Eensgezind stelt de Commissie van Kunsten en Wetenschappen voor het ontwerp goed te keuren.

De Voorzitter,

E. DERBAIX

De Verslaggever,

L. MATAGNE.

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 14 MARS 1929

Rapport de la Commission des Sciences et des Arts, chargée de l'examen du Projet de Loi instituant un Conseil supérieur de l'Éducation nationale en vue de l'utilisation des loisirs.

(Voir les n^{os} 132 (session extraordinaire 1925); 329 (session 1925-1926); 191, amendements I à IV (session 1927-1928) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 26 janvier, 5, 6, 12, 13 et 19 septembre 1928, et le n^o 194 (session 1927-1928) du Sénat.)

Présents : M. DERBAIX, président; M^{me} SPAAK, MM. le chevalier BEHAEGEL DE BUEREN, le baron DELVAUX DE FENFFE, le baron de MOFFARTS, VERMEYLEN et MATAGNE, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

C'est le 2 février 1922 que M. le député Louis Piérard avait l'honneur de déposer sur le bureau de la Chambre une proposition de loi instituant l'Œuvre nationale des loisirs du travailleur.

Elle figura à l'ordre du jour des travaux de la session 1923-1924, mais la dissolution de 1925 la frappa de caducité.

Dès le 5 août 1925, la proposition était reprise par son auteur; il la remaniait en vue de tenir compte des débats auxquels elle avait donné lieu, tant dans les six sections de la Chambre qu'en Section centrale.

M. Piérard modifiait, notamment, le titre de la proposition; il demandait la création, par la loi, d'une œuvre nationale de l'éducation populaire.

MM. les membres du Sénat ont pu examiner à loisir les documents émanant de la Chambre à propos de cette question.

La Commission sénatoriale des Sciences

et des Arts a porté, le jeudi 7 mars 1929, à l'ordre du jour de ses travaux, le projet de loi tel qu'il est sorti des discussions et tractations à la Chambre.

Ce projet de loi institue un Conseil supérieur de l'éducation nationale en vue de l'utilisation des loisirs.

Les membres de la Commission des Sciences et des Arts apprécient différemment sans doute, la nécessité de ce projet et son efficacité.

Mais l'heure des longues discussions est passée. On annonce, en effet, que le Sénat se séparera le 28 mars.

Retarder, par conséquent, l'examen de ce projet par le Sénat, c'est mettre en péril sa mise à exécution. C'est l'exposer à un nouvel ajournement, ce qui serait infiniment regrettable.

Pour modeste que soit le projet, il ne consacre pas moins un principe auxquels 127 membres de la Chambre ont donné l'appui de leurs votes; 10 membres ont voté contre et 4 se sont abstenus.

Il ne s'agit point, d'après ce projet,

d'étatisme. Il n'est point question pour l'Etat, de régenter les plaisirs des citoyens belges.

Tous ceux qui ont lu la proposition de loi dont MM. Piérard et consorts souhaitaient l'adoption, savent que les auteurs avaient en vue, au contraire, de « désétatiser » la question, d'enlever à l'Etat et à la bureaucratie la main-mise sur cette question de l'Education populaire et des loisirs.

Ce qu'ils proposaient, c'était la constitution d'une société nationale, dotée de la personnification civile, indépendante de l'Etat et des pouvoirs publics.

La question des loisirs du travailleur n'est pas une question de parti. Tous les partis n'ont-ils pas créé de nombreuses œuvres d'éducation populaire.

A présent, l'Italie et la Pologne ont

officiellement pris des décisions hardies dans ce domaine.

Or, c'est au Parlement belge que la première proposition de légiférer à propos des loisirs a vu le jour.

Sérieusement amendée par le Gouvernement et par la Chambre, cette proposition vient devant le Sénat.

A l'unanimité, la Commission des Sciences et des Arts a l'honneur d'en proposer l'adoption par la Haute Assemblée.

Le Président,
E. DERBAIX.

Le Rapporteur,
LÉON MATAGNE.