

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 8 JUILLET 1930.

Rapport des Commissions réunies des Finances et de l'Agriculture chargées d'examiner le Projet de Loi portant réduction temporaire du droit d'accise sur les sucres.

(Voir les n°s 277, 360 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 4 juillet 1930 et le n° 211 du Sénat.)

BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 8 JULI 1930.

Verslag uit naam der vereenigde Commissiën van Financiën en van Landbouw, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende tijdelijke verlaging van den suikeraccijns.

(Zie de n°s 277, 360 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 4 Juli 1930 en n° 211 van den Senaat.)

Présents : MM. LAFONTAINE, *président*; DECLERCQ, baron DE MÉVIUS, JABON, MOYERSOEN, RONVAUX et MULLIE, *rapporteur*.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet soumis à vos délibérations a pour objet en principe de proroger la loi du 31 décembre 1929.

Deux observations s'imposent :

1° La loi du 31 décembre 1929 avait pour objet de réduire de 40 à 20 francs par 100 kilogrammes le droit d'accise sur les sucres qui seraient fabriqués pendant la campagne 1929-1930.

En prenant cette initiative, le Gouvernement voulait aider la culture exclusivement belge de la betterave sucrière et lui permettre de survivre à une crise particulièrement grave ; l'Exposé des Motifs définissait nettement quels devaient être les bénéficiaires de cette mesure. Il dit : « Il est expressément entendu que le bénéfice de la réduction d'impôt irait en totalité à l'agriculture ».

L'exécution de cette loi a cependant donné lieu à des plaintes variées des

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het aan uw beraadslagingen voorgelegd ontwerp heeft in beginsel voor doel de wet van 31 December 1929 te verlen-
gen.

Twee opmerkingen zijn geboden :

1° De wet van 31 December 1929 had voor doel den accijns van 40 op 20 frank te verlagen voor de suiker die zou vervaardigd worden gedurende de campagne 1929/1930.

Met dit initiatief te nemen, wilde de Regeering den bouw der uitsluitend Belgische suikerbeeten behulpzaam zijn en in staat stellen een bijzonder zware krisis te overleven ; de Memorie van Toelichting bepaalde duidelijk welke de begunstigden van dezen maatregel moesten zijn. Zij zegt : « het is uitdrukkelijk verstaan dat het voordeel van de taxevermindering volledig den landbouw zou ten goede komen ».

De uitvoering dezer wet heeft nochtans aanleiding gegeven tot verschillende

producteurs de betteraves sucrières. Cela se comprend quand on songe que la remise du droit d'accise s'opère au bénéfice du fabricant de sucre au prorata du sucre vendu à la consommation intérieure ; que d'autre part, le sucrier ristourne ensuite cet avantage au cultivateur au prorata de la quantité de betteraves livrée.

Il convient de retenir que des producteurs de betteraves prétendent que la réduction du droit d'accise ne leur a pas toujours été bonifiée conformément à l'intention du législateur.

Votre Commission estime qu'il conviendrait que le principe contenu dans l'Exposé des Motifs du 30 avril 1929, rappelé ci-dessus et qui est encore l'objectif que veut atteindre le Gouvernement, doit être scrupuleusement respecté.

A cet effet, tout cultivateur qui se croirait lésé devrait pouvoir transmettre ses doléances au département de l'Agriculture. Ce dernier instruirait toute demande semblable conformément aux principes rappelés ci-dessus.

2° Le projet soumis à vos délibérations est, avons-nous dit, la reproduction, en principe, de la loi du 31 décembre 1929 applicable pour l'exercice betteravier 1930-1931. Celle-ci vient cependant d'être légèrement modifiée par la Chambre.

Un amendement accepté par le Gouvernement porte : « La réduction du droit d'accise sur les sucres provenant de betteraves indigènes sera également applicable aux sucres provenant de betteraves cultivées au Congo. »

Votre Commission ne saisit pas le pourquoi ni la portée de cet amendement.

Elle se permet de poser à M. le Ministre des Finances les deux questions suivantes :

1) Pourquoi le Gouvernement belge

en talrijke klachten vanwege de producenten van suikerbeeten. Dit is begrijpelijk wanneer men bedenkt dat de kwijschelding van het accijsrecht ten goede komt aan den suikerfabrikant naar verhouding van de suiker verkocht voor het binnenlandsch verbruik ; dat van den anderen kant de suikerfabrikant dit voordeel vervolgens uitkeert aan den landbouwer naar verhouding van de geleverde hoeveelheid suikerbeeten.

Er dient opgemerkt dat de planters van suikerbeeten beweren dat de vermindering van het accijsrecht hun niet altijd is ten goede gekomen zooals het in de bedoeling van den wetgever lag.

Uwe Commissie oordeelt dat het beginsel, vervat in de Memorie van Toelichting van 30 April 1929 en hooger aangehaald, en dat nog het doel is dat de Regeering wil bereiken, nauwgezet dient in acht genomen.

Te dien einde zou iedere landbouwer, die zich mocht benadeeld achten, zijne klachten moeten kunnen overmaken aan het Departement van Landbouw. Dit laatste zou iedere soortgelijke aanvraag berechten overeenkomstig de hooger aangehaalde beginselen.

2° Het U voorgelegd ontwerp is, zooals wij hebben gezegd, in beginsel de herhaling der wet van 31 December 1929, die toepasselijk is voor de beetcampagne 1930-1931. Deze laatste wet werd echter door de Kamer lichtjes gewijzigd.

Een amendement door de Regeering aangenomen luidt als volgt : « De vermindering van het accijsrecht op de suiker van inheemsche beetwortelen zal insgelijk van toepassing zijn op de suiker van in Congo gewonnen beetwortelen. »

Uwe Commissie begrijpt niet de reden of de beteekenis van dit amendement.

Zij is zoo vrij aan den Minister van Financiën de twee volgende vragen te stellen.

1) Waarom stemt de Belgische Rege-

consent-il à favoriser la culture de la betterave sucrière en même temps et au même titre au Congo qu'en Belgique ?

2) Quelles seront les conséquences pratiques de l'amendement voté par la Chambre ? Quelle est, en effet, l'importance actuelle de cette culture de betteraves sucrières au Congo ?

Sous réserve d'examiner les réponses qui seront données aux questions posées ci-dessus, votre Commission vous propose l'adoption du projet tel qu'il a été voté le 4 courant par la Chambre par 154 voix et 2 abstentions. Cette proposition vous est faite par l'unanimité de ses membres.

Le Rapporteur, *Le Président,*
G. MULLIE. H. LAFONTAINE.

ring er in toe de teelt der suikerbeeten te begunstigen tezelfder tijd en ten zelfden titel in Congo als in België ?

2) Welke zijn de practische gevolgen van het amendement door de Kamer aangenomen ? Welke is inderdaad de huidige omvang van de teelt der suikerbeeten in Congo ?

Onder voorbehoud der antwoorden die zullen verstrekt worden op voormelde vragen, stelt uw Commissie U voor het ontwerp aan te nemen zooals het op 4 dezer in de Kamer werd goedgekeurd met 154 stemmen en 2 onthoudingen. Dit wordt U eenparig door uw Commissie voorgesteld.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*
G. MULLIE. H. LAFONTAINE.