

SÉNAT DE BELGIQUE

SEANCE DU 22 MARS 1932

Rapport de la Commission de la Justice, chargée de l'examen du Projet de loi modifiant l'article 38, 2° et 3° de la Loi du 29 juin 1929 sur l'assistance judiciaire et la procédure gratuite.

(Voir n° 20 (session de 1931-1932) du Sénat.)

BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 22 MAART 1932

Verslag uit naam der Commissie van Justitie, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging van artikel 38, 2° en 3° van de wet van 29 Juni 1929 betreffende den gerechtelijken bijstand en de toelating om kosteloos te procedeeren.

(Zie n° 20 (zitting 1931-1932) van den Senaat.)

Présents : MM. DU BOST, président; ASOU, DE CLERCQ (Joseph), DISIÈRE, LEGRAND, le baron MEYERS, VAN FLETEREN et LIGY, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Le Gouvernement propose de remplacer le 2° et le 3° de l'article 38, de la loi du 29 juin 1929 sur l'assistance judiciaire et la procédure gratuite par des dispositions nouvelles que nécessitent les modifications apportées par la législation aux lois fiscales.

Le 2° de l'article 38 de la loi de 1929, impose à celui qui réclame le bénéfice de l'assistance judiciaire et de la procédure gratuite : « un extrait, certifié exact de la plus récente déclaration relative aux impôts sur les revenus souscrite par l'intéressé ou par le chef de ménage, auquel il appartient et indiquant, par catégorie, les divers revenus déclarés à la supertaxe ».

La loi du 13 juillet 1930 a supprimé la supertaxe. La production de l'extrait prévu par la loi de 1929 n'est donc plus possible et une autre justification

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Regeering stelt voor het 2° en 3° van artikel 38 der wet van 29 Juni 1929 betreffende den gerechtelijken bijstand en de toelating om kosteloos te procedeeren te vervangen door nieuwe bepalingen die worden opgelegd door de wijzigingen door de wetgeving toegebracht aan de belastingwetten.

Het 2° van artikel 38 der wet van 1929 vergt van dengene die gerechtelijken bijstand vraagt en toelating om kosteloos te procedeeren : « een echt verklaard uittreksel uit de jongste aangifte betreffende de belastingen op het inkomen onderteekend door den betrokken persoon of door het hoofd van het gezin tot hetwelk hij behoort, daarbij, per categorie, de verschillende inkomsten vermeldende welke voor de supertaxe werden aangegeven ».

De wet van 13 Juli 1930 heeft de supertaxe afgeschaft. Het overleggen van het uittreksel voorzien bij de wet van 1929 is dus niet meer mogelijk

doit être réclamée de celui qui prétend n'avoir pas les ressources voulues pour faire l'avance des frais de justice de l'instance qu'il désire commencer. Le Gouvernement propose d'exiger à ces fins de l'intéressé : « un certificat du contrôleur des contributions indiquant, par catégories, les revenus dont, à la connaissance de ce fonctionnaire, le requérant ou le chef de ménage auquel il appartient a bénéficié au cours de l'année antérieure à l'année de la demande »; et le projet prévoit, conséquence nécessaire de la modification proposée, que « pour l'exécution de cette disposition, les agents de l'administration des contributions sont déliés du secret professionnel qui leur est imposé par l'article 76 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus ».

Cette première modification n'a soulevé aucune objection au sein de la Commission.

Le 3^o de l'article 38 de la loi de 1929 exigeait, d'autre part, de l'impétrant : « une déclaration par lui affirmée devant le commissaire de police ou, à défaut de commissaire de police, devant le bourgmestre, indiquant, dans le détail, les modifications qui se sont produites dans ses moyens d'existence depuis le dépôt de la déclaration reprise sous le n^o 2 ».

Ici encore, il y avait lieu à un changement de la loi de 1929. Le projet prévoit pour l'avenir : « une déclaration affirmée par le requérant devant le commissaire de police de la commune qu'il habite ou, à défaut de commissaire de police, devant le bourgmestre, indiquant, dans le détail, les moyens d'existence dont le requérant dispose en dehors des revenus indiqués par le contrôleur, ainsi que les modifications qui se seraient produites dans ces derniers revenus au cours de

en een andere rechtvaardiging moet worden geleverd van dengene die de noodige middelen niet beweert te bezitten om de gerechtskosten voor te schieten van het geding dat hij wil inspannen. De Regeering stelt voor van den belanghebbende te eischen : « een getuigschrift van den controleur der belastingen waarbij per categorie, de inkomsten opgegeven worden die, naar het weten van dien ambtenaar, de verzoeker of het hoofd van het gezin tot hetwelk hij behoort, tijdens het jaar dat het jaar van de aanvraag voorafging, genoten heeft »; en het ontwerp voorziet, als noodzakelijk gevolg van de voorgestelde wijziging dat « voor de uitvoering van deze bepaling, voor de beambten van het Beheer der belastingen, het ambtsgeheim wordt opgeheven dat hun opgelegd is bij artikel 76 der samengeschakelde wetten op de inkomstenbelastingen ».

De eerste wijziging heeft geen bezwaren uitgelokt in den schoot van de Commissie.

Het 3^o van artikel 38 der wet van 1929 vergde bovendien van den aanzoeker : « een verklaring, door hem bevestigd, vóór den commissaris van politie van de gemeente waar hij woont of, bij ontstentenis van een commissaris van politie, vóór den burgemeester, waarbij omstandig de wijzigingen worden uiteengezet welke zijn bestaansmiddelen hebben ondergaan sedert de nederlegging van de onder n^r 2 bedoelde aangifte ».

Hier nog diende de wet van 1929 te worden gewijzigd. Het ontwerp voorziet voor de toekomst : « een verklaring door den verzoeker bevestigd vóór den commissaris van politie van de gemeente waar hij woont, of, bij ontstentenis van een commissaris van politie, vóór den burgemeester, waarbij omstandig de bestaansmiddelen uiteengezet worden, waarover de verzoeker buiten de door den controleur opgegeven inkomsten beschikt, alsmede de wijzigingen, welke die laatste

l'année dans laquelle la demande est introduite ».

Cette disposition du projet n'a pas été davantage combattue au sein de la Commission et c'est à l'unanimité des voix des membres présents, que le projet a été admis.

La Commission a l'honneur, Madame et Messieurs, de prier le Sénat de voter le projet soumis à son examen.

Le Président,
DU BOST.

Le Rapporteur,
A. LIGY.

inkomsten ondergaan hebben tijdens het jaar waarin de aanvraag ingediend is. »

Deze bepaling van het ontwerp werd ook niet bekampt in den schoot der Commissie en eensgezind hebben de aanwezige leden het ontwerp goedgekeurd.

De Commissie heeft de eer, Mevrouw, Mijne Heeren, aan den' Senaat voor te stellen het U voorgelegde ontwerp aan te nemen.

De Voorzitter,
DU BOST.

De Verslaggever,
A. LIGY.