

(N^o 27.)

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 7 DECEMBER 1933.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende de Begrooting van 's Lands Middelen voor het dienstjaar 1934 en verschillende bepalingen van financieelen aard.

(Zie de n^{rs} 4-I, 6, 7, 30 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 21, 22, 23, 30 November en 7 December 1933; n^o 5-I van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren Baron DE MÉVIUS, voorzitter; BARNICH, BOLOGNE, Graaf DE BROUCHOVEN DE BERGEYCK, DECLERCQ (Joseph), FRANÇOIS, Baron HOUTART, HUYSMANS (Armand), LOGEN, Baron MEYERS, MOYERSON, MULLIE, OHN, PHILIPS, RONVAUX, VAN OVERBERGH en INGENBLEEK, verslaggever.

INHOUD.

EERSTE DEEL.

Het evenwicht van de begrooting van 1933 :	BLADZIJDE.
Eerste trap	3
Tweede trap	3
Derde trap	4
De middelen	5
Algemeen overzicht	9
Het begrootingsevenwicht in 1934	10
De bestuurshervorming	13

(2)

TWEEDE DEEL.

Toelichtingen.

BLADZIJDE.

Bons van de Reichsbahn. — Laattijdige openbaarmaking. — Vrijwillige stortingen? — Grendelwet. — Obligaties A. N. I C. — Het korenvraagstuk. — De kolenkwestie. — Ouderdomspensioenen : terugbetalingen. — Inzinking van den dollar : 1 ^o regeling in 1933; 2 ^o regeling in 1934. — Annuïteiten verschuldigd door de Regie van T. T. — Ontvangsten werkloosheid. — Luxemburgsche alcohol. — Interest van leeningen in 1934. — Aanvullend krediet voor onwaarden. — Belasting op de autos. — Ministerieele kabinetten. — Comité der secretarissen-generaal. — Nationale crisisbelasting. — Weeldetaxe : heffing aan de bron	14 tot 34
---	-----------

DERDE DEEL.

De belastingen.

Destructief belastingwezen	34
Het vraagstuk der belastingen	36
Het echte redmiddel	40
De aanvullende belasting	41
De nationale crisisbelasting	44

VIERDE DEEL.

Verschillende bepalingen.

Kadastrale aanpassing	49
Nationale crisisbelasting.	51
De fiscale ontduikingen	52
Goedkeuring van het verslag en van de begrooting	57
BIJLAGE.	58

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Uwe Commissie had voor taak na te gaan, eenerzijds, of de Regeering de Begrooting in evenwicht brengt door middel van de ontvangsten voorgesteld door 's Lands Middelen en, anderzijds, of de fiscale lasten rechtvaardig zijn verdeeld en de krachten van het land niet te boven gaan.

* * *

HET EVENWICHT VAN DE BEGROOTING VOOR 1933.

EERSTE TRAP.

De Regeering die de begrooting voor 1933 opmaakte, wilde niet dat zij het lot van de vorige zou ondergaan. Zij gaf zich rekenschap van het gevaar en zij ging de verbintenis aan een *beslissende* poging te doen. Aldus drukte zij zich uit.

Om deze verbintenis te verwezenlijken, maakte zij een algemeen plan op, dat zij aan het Parlement voorlegde in het wetsontwerp *houdende uitvaardiging van verschillende maatregelen ter verzekering van het begrootingsevenwicht* (Stuk n^o 8, van 13 December 1932).

De groote richtlijnen zijn, volgens de Memorie van Toelichting :

1^o Het begrotingsonderzoek toonde op de gewone begrooting een tekort van 1,782 miljoen aan, waarbij een veiligheidsmarge moest worden voorzien, wat het noodig herstel op ongeveer 2 milliard bracht;

2^o De Regeering vroeg de opbrengst der belastingen te verhoogen met $1,450 + 200 = 1,650$ miljoen, terwijl zij beloofde voor $200 + 150 = 350$ miljoen besparingen te doen;

3^o Aldus zou een overschot van 218 miljoen worden bereikt.

Het wetsontwerp dat gepaste maatregelen voorzag voor dit plan, werd op 30 December door den Senaat goedgekeurd; de wet waartoe het leidde gold voorloopig als begrooting van 's Lands Middelen.

TWEEDE TRAP.

De begrooting van 's Lands Middelen verscheen op 14 Februari 1933.

In strijd met de vooruitzichten, was het begrootingsevenwicht eens te meer in het gedrang gebracht : een bijkomende totale last van 396 miljoen werd vastgesteld, terwijl een buitengewone ontvangst van 100 miljoen werd ontdekt.

Waren deze nieuwe uitgaven werkelijk niet te voorzien?

Desnoods zien wij alleen de toelage van 197 miljoen ten voordeele van de Kolonie, ofschoon men nog zou kunnen volhouden dat het besluit had kunnen getroffen worden bij het algemeen herstel. De andere verhooging van lasten, voor een totaal van 80 miljoen, had kunnen vermeden worden, want niets wijst er op dat deze uitgaven ongemerkt moesten voorbijgaan in December.

Wat de waardevermindering van 137.5 miljoen in zake douane- en accijns-rechten betreft, riep men als reden in dat het vooruitzicht van nieuwe fiscale maatregelen ten gevolge heeft gehad de opbrengsten, in den loop der laatste twee maanden van 1932, op abnormale wijze te doen stijgen. Feitelijk zijn aan de Schatkist bij vooruitloping ontvangsten in 1932 ten goede gekomen welke

normaal tot het dienstjaar 1933 dienden te behooren » (*Algemeene Toelichting*, blz. 10). In de « Verantwoording » van 's Lands Middelen, blz. 47, artikelen 12 en 13, vinden wij slechts een verschil van 83 miljoen : 550 — (279 + 188).

Hoe heeft men, toen men einde December de opbrengst raamde van de nieuwe bepalingen, geen rekening gehouden met de abnormale ontvangsten waarvan sprake is? Des te meer daar deze, zooals gezegd, over twee maanden liepen en dat de invoer altijd abnormaal stijgt in het vooruitzicht van een verhooging der rechten.

In zake ontvangsten had ook de opbrengst van 100 miljoen van de goederen onder sequester in het herstelplan moeten voorzien worden.

De balansrekening wees een tekort van 78 miljoen aan tegenover het oorspronkelijk voorzien overschot van 218 miljoen.

Een nieuwe herstellpoging leidde, van den eenen kant, tot twee thesaurie-voorzieningen die 177 + 12 miljoen opbrachten, en van den anderen kant tot een verhooging van de fiscale ontvangsten van 67 miljoen en nieuwe beperkingen der uitgaven voor een totaal van 17 miljoen. En men boekte een overschot van 173 miljoen.

DERDE TRAP.

Een diepere ontgoocheling wachtte in Mei daaropvolgend.

De Regeering moest het Parlement mededeelen dat tegenslag was vastgesteld zoowel voor de ontvangsten als voor de uitgaven; zij deed het loyaal.

In het bezit van het *Verslag* der Regeering over het gebruik dat van de bijzondere machten was gemaakt, verzocht uw Commissie uw verslaggever de feiten toe te lichten die buitengewone maatregelen hadden gevergd, alsook de gevolgen ervan voor de begroting.

De tegenslag waarop de Regeering doelde beliep 510 miljoen voor de ontvangsten en 390 miljoen voor de uitgaven.

Wat de uitgaven betreft :

Bij het opmaken van het herstelplan bedroegen het krediet voor de werkloosheid en dit voor de ouderdomspensioenen onderscheidenlijk 720 en 650 miljoen. De Regeering verbond zich deze met 200 miljoen te verminderen (onderscheidenlijk 190 en 10 miljoen) en maatregelen te nemen om deze vermindering toe te passen. (*Stuk*, n^o 8, blz. 7 en 8). In werkelijkheid werd het krediet voor de werkloosheid slechts met 162 miljoen verminderd, terwijl de toelage voor de pensioenen met 16 miljoen werd verhoogd, hetzij een bezuiniging van 146 in de plaats van 200 miljoen : de begroting voor 1933 vermeldt inderdaad : 558 en 666 miljoen. (Zie *Algemeene Toelichting*, tabel blz. 36).

Niettegenstaande deze terechtwijzing zijn de uitslagen voor de eerste maanden onthutsend. De uitgaven door de Thesaurie gedaan leiden tot een tekort, dat, zoo geen buitengewone middelen worden gebruikt, op het einde van het dienstjaar 210 miljoen zal bedragen voor de werkloosheid en 160 miljoen voor de pensioenen (1). Dit was ver van de verwachte besparing.

Hoe zijn deze vergissingen uit te leggen? Vooral wanneer men bedenkt dat het Departement van Sociale Voorzorg bij het opmaken van *Stuk* n^o 8 op

(1) Bij deze sommen dient een supplement gevoegd van 20 miljoen ten laste van het Fonds der verminkten om het totaal van 390 miljoen te vinden.

einde December, de op dezen datum gekende uitslagen onder oogen had van het Nationaal Crisisfonds en van het Bestuur der Ouderdomspensioenen. Ongewettigd optimisme? Gemis van objectief onderzoek? Natuurlijk.

Door zulke vergissingen verliest het begrootingswerk alle waarde. Het is, om het zacht te zeggen, verbazend dat zij zich nog voordeden nadat de Regeering haar vasten wil had te kennen gegeven een einde te stellen aan de pogingen tot herstel.

Gij weet, Mevrouw, Mijne Heeren, hoe de toestand werd verholpen. Door gepaste maatregelen stelde de Regeering paal en perk aan de bedoelingen van hen die de heer Vandervelde terecht de parasieten van het Werklozenfonds en van de ouderdomspensioenen noemde.

De uitgaven zullen de kredieten vermeld in stuk n^r 8 niet meer overschrijden.

Laat ons nu nagaan wat men in Mei jl. als ontvangsten voorzag.

Op grondslag van de opbrengst van den eersten trimester, oordeelde men dat de douanen en accijnzen voor 's Lands Middelen een tekort zouden opleveren van 227 miljoen. Wij zagen hoe reeds in Februari een som van 137 miljoen was vergoed. Deze belastingen zouden dus een totaal tekort van $227 + 137,5 = 364$ miljoen opleveren.

Deze vooruitzichten waren overdreven. Wij vinden er overigens het bewijs van in de *Algemeene Toelichting* van de begroting voor 1934 (blz. 18 en 19) die slechts een deficitaire opbrengst van 80 miljoen voorziet voor de douane en van 176 miljoen voor de accijnzen, hetzij 255 miljoen. In feite heeft men het reeds door 's Lands Middelen gedeeltelijk verzekerd herstel uit het oog verloren.

Voor de registratie vreesde men een deficitaire opbrengst van 200 miljoen. Het besluit-wet van 17 Mei 1933 leverde een bijkomende ontvangst op van 90 miljoen en de *Algemeene Toelichting*, bij de begroting voor 1934, oordeelt dat het verschil voor het jaar 99 miljoen zal bedragen; daar heeft men dus juist gezien.

Ofschoon men voor de rechtstreeksche belastingen slechts een verschil van 37 miljoen had vastgesteld, verhoogde men de jaarlijksche opbrengst van de Nationale crisisbelasting met 165 miljoen.

Wat er van zij, het tekort stond vast en was indrukwekkend. De Minister van Financiën stond voor een inzinking die van aard was hem te verontrusten. Was de daling in hetzelfde tempo voortgegaan, dan kwam het tot een ramp waarbij onze financiën verzonken. De Regeering deed bijgevolg goed voorzorgen te nemen en aan het Parlement toelating te vragen om de maatregelen te nemen die door de omstandigheden konden geboden worden.

DE MIDDELEN.

Om u, Mevrouw, Mijne Heeren, een volledig en nauwkeurig begrip te geven van de manier waarop het herstel van het begrotingsevenwicht voor 1933 werd verwezenlijkt, nemen wij thans in oogenschouw de onderscheidene verrichtingen welke moesten worden verwezenlijkt in den loop van de laatste twee tijdperken, die wij u in vluchtige trekken hebben geschetst.

Gij zult begrijpen dat andere teleurstellingen de taak van den Minister van Financiën nog ingewikkelder hebben gemaakt.

Het ontwerp van begrooting voor 1933 was oorspronkelijk opgesteld als volgt :

Raming der ontvangsten.	Raming der uitgaven. (In duizenden franks)	Vermoedelijk boni.
10,857,690	10,684,553	173,137

Bij de uitgaven dienen nog gevoegd de verscheidene amendementen alsmede de aanvullende kredieten die dienen aangevraagd, en die vermeld zijn in de algemeene toelichting der begrooting voor 1934. Het zijn de volgende :

<i>Landsverdediging</i> (bezoldiging der niet gehuwde miliciens)	20,232
<i>Justitie</i> (behoeftigen).	5,000
<i>Nijverheid</i> (aanmoediging werklozenkassen)	7,000
<i>Voorzorg</i> (ouderdomspensioenen, controlemaatregelen)	70,000 1,728
<i>Gendarmerie</i> (versterking)	4,000
<i>Onwaardigen</i> (ontoereikende kredieten (zie uitleg onder hoofdstuk <i>Toelichting</i> , blz. §§ van dit verslag).	62,000
<i>Andere amendementen</i> (1)	3,241

Aldus worden de ramingen der uitgaven opgevoerd tot	10,857,754
	=====

Ziehier nu het tekort van 900 miljoen dat de ramingen van Mei 1933 lieten voorzien. Het was onderverdeeld als volgt :

<i>Ontvangsten</i> : <i>decrees</i>	510 miljoen
<i>Uitgaven</i> : <i>accres</i> : ouderdomspensioenen	160
Pensioen der verminkten	20
Werkloosheid	210
	— 390 »
	900 »

(1) Een amendement werd nog ingediend door den Minister van Financiën op 24 November om te voorzien in het tekort van 6,611,904 frank, geboekt door de *Sabena*.

Met inachtneming van de bovenstaande gegevens, deed de toestand der begrooting voor 1933 zich voor als volgt :

<i>Ontvangsten.</i>	<i>Uitgaven</i>	<i>Verschil.</i>
—	—	—
10,857,690	10,857,754	— 64
— 510,000	+ 390,000	— 900,000
10,347,690	11,247,754	— 900,064
=====		

Maar men heeft sommige in gebreke gebleven schuldvorderingen der vroegere dienstjaren moeten overnemen die dienen betaald door middel der ontvangsten van 1933

+ 58,838 — 58,838

Onverdeeld als volgt :

Justitie. 2,555,000

Binnenlandsche Zaken 250,000

Landbouw. 33

Landsverdediging. . 56,000,000

Zoodat de uiteindelijke toestand de volgende was. fr.	10,347,690	11,306,592	958,902
	=====	=====	

Om te komen tot het boni van 1933, zegge. fr.	28,458
vermeld in de algemeene toelichting der begrooting voor 1934 moest de omwerking der begrooting slaan op een som van . fr.	987,360
	=====

onderverdeeld als volgt :

A. ONTVANGSTEN :

Wanneer men hoogervermelde raming van. . . . fr.	10,347,690	
ontvangsten vergelijkt bij de vermoedelijke opbrengst, zegge	10,512,900	
cijfer aangehaald in de algemeene toelichting voor 1934, bedraagt het accres voortvloeiende uit de getroffen maatregelen dus	—	165,210

B. UITGAVEN :

Gaat men op dezelfde manier te werk voor de uitgaven, geraamd op fr.	11,306,592	
en voor het vermoedelijk bedrag, vermeld in hetzelfde stuk, ten beloope van.	10,484,442	
dan bedraagt de verwezenlijkte bezuiniging dus . . .	—	822,150
Zegge te zamen. . fr.		987,360

OPMERKINGEN AANGAANDE DE :

A. — ONTVANGSTEN .

Het bedrag van 165,210,000 frank is dus de vermoedelijke opbrengst voor 1933 van al de maatregelen bestemd om aan de Schatkist aanvullende ontvangsten te bezorgen.

Daarbij dient gevoegd het bedrag der rechten die zullen gevestigd worden voor het dienstjaar 1933, en die niet zullen geëind zijn op 31 October 1934, datum van afsluiting van bedoeld dienstjaar. Deze rechten zijn begrepen in de raming der ontvangsten en zijn niet gerekend in het cijfer der vermoedelijke ontvangsten. Zij worden geschat op 130 miljoen.

De Regeering dient gelukgewenscht omdat zij heeft rekening gehouden met dit vermoedelijk tekort, welke voorzorg niet werd genomen voor de vroegere begrotingen, die zich erbij bepaalden de achterstallige ontvangsten der vorige dienstjaren te boeken, zonder diegene af te trekken die het loopende dienstjaar vermoedelijk zou overlaten.

B. — UITGAVEN.

Het bedrag van 822,150,000 frank wordt onderverdeeld als volgt :

1^o Bezuinigingen voortvloeiende uit de maatregelen getroffen in uitvoering der wet op de bijzondere machten.

a) Kredieten die onbeschikbaar werden gesteld (materieel, toelagen, enz.)	fr.	74,000	
b) Wedden, loonen, vergoedingen, pensioenen, enz. Vermindering		131,265	
c) Kostelooze ouderdomsrentetoeslag		160,000	
d) Toelagen aan de gebrekkelijken en verminkten		50,000	
			385,265
e) Werkloosheid.		210,000	
			210,000
2 ^o Aanvullende bezuinigingen.			
a) Lasten van de Schuld : inzinking van pond en dollar, enz. (1)		173,053	
b) Bezuinigingen van het Schatkistcomiteet.		53,832	
			226,885
	Fr.		822,150

B 1^o a) en b). — Deze cijfers werden grootendeels goedgekeurd door de Departementen. Zij worden geblokkeerd in de boekhouding van den rekenplichtige der betaalbaar gestelde uitgaven.

B 1^o c). — Het bedrag van 160 miljoen vertegenwoordigt de verwezenlijkte bezuiniging, terwijl het op de begroting uitgetrokken krediet niet dient verhoogd.

De bezuiniging, die uit de getroffen maatregelen voortvloeit, mag echter voor 1933 slechts op 100 miljoen worden geraamd.

(1) Zie aanvullende inlichtingen onder het hoofdstuk « Toelichting », blz. 23 van dit verslag.

Het aanvullend krediet van 70 miljoen, dat zal worden gevraagd voor de ouderdomspensioenen, vertegenwoordigt de achterstallen van het dienstjaar 1933, die zouden gevallen zijn ten laste van het dienstjaar 1934, indien de afwijking van de wet op de comptabiliteit, die de aanrekening toeliet zonder onderscheid van dienstjaar, niet werd afgeschaft voor het dienstjaar 1934.

Hier nog moet men de Regeering gelukwenschen omdat zij een regel van gezond begrotingsbeheer heeft aangenomen waardoor een einde wordt gesteld aan een regime dat maar al te lang had geduurd : het dienstjaar 1932 heeft een aanvullende uitgave moeten dekken van 491,806,000 frank (Wet van 10 Augustus 1933) uit hoofde van achterstallen.

B. 1^o d). — Het bedrag van 20 miljoen vertegenwoordigt, zooals voor c) hierboven, de bezuiniging op de begroting.

De werkelijke bezuiniging voor 1933 kan geraamd worden op 10 miljoen.

B. 1^o e). — Werkloosheid.

Het Departement van Financiën heeft er op gewezen dat het krediet van 530 miljoen waarschijnlijk zal volstaan om te voorzien in de uitgaven ten laste van den Staat. In begrotingsopzicht bedraagt de bezuiniging dus 210 miljoen.

Zooals de *Algemeene Toelichting* er op wijst, werden op het stuk van ontvangsten de nieuwe ramingen opgemaakt met inachtneming, eensdeels, van de vermoedelijke opbrengst der taxes, belastingen en andere inkomsten, gesteund op de op 30 September 1933 gekende gegevens en, anderdeels, op de gevolgen van verschillende besluiten genomen ter uitvoering der wet van 17 Mei 1933.

Op het stuk van uitgaven, werd er rekening gehouden met de verwezenlijkte inkrimpingen, met den huidige graad van aanwending der kredieten en met de vermoedelijke vooruitzichten.

Als besluit, — en om een formule te gebruiken die wordt gebezigd door de commissarissen voor de rekeningen in de vennootschappen —, mogen wij verzekeren dat het boni van 28,458,000 frank, voorzien voor de begroting van 1933, strookt met de boekhouding die ons voor oogen werd gelegd.

ALGEMEEN OVERZICHT.

Het herstel van het begrotingsevenwicht werd dus bekomen dank zij de gemeenschappelijke inspanningen van het land op fiscaal gebied en van de Regeering op het stuk van inkrimping der uitgaven.

In welke verhouding hebben zij respectief gehandeld ?

Laten wij de nieuwe fiscale lasten opsommen :

1^o 1,450 miljoen voorzien op het oorspronkelijk plan; men zou kunnen beweren dat een som van 137 1/2 miljoen behoort tot het dienstjaar 1932, omdat zij te vroeg werd betaald; maar dit is eenvoudig een kwestie van begrotingscomptabiliteit : de schatplichtige heeft betaald om het evenwicht te verzekeren en hij zal nog betalen in 1934;

2^o Aanvullende ontvangsten voorzien op 's Lands Middelen : 70 miljoen;

3^o Rendeering van de volmacht : 270 miljoen.

Zegge te samen : 1,700 miljoen.

Wat de inkrimping der uitgaven betreft, wij hebben er het bedrag van opgemaakt : 828 miljoen. Beteekent zulks dat dit bedrag op het krediet der

Regeering mag worden gebracht als uitslag van haar *persoonlijke pogingen*? Stellig niet. Vooreerst dienen er 173 millioen (1) van afgetrokken wegens de vermindering der lasten van de openbare schuld : inzinking van dollar, pond, enz. (*Algemeene Toelichting*, blz. 9). Blijft : 645 millioen.

En de vermindering der uitgaven wegens de inkrumping der wedden en pensioenen, is dat een bezuiniging in de huidige beteekenis? Met andere woorden mag de Regeering het zich als een verdienste aanrekenen?

Een politiek van zuinigheid verwijderd uit de begrootingen elke niet alleen overbodige maar ook ongewenschte uitgave ten aanzien van den toestand der openbare financiën. In dit opzicht zijn de automatische verminderingen der prijzen van leveringen en werken geen bezuinigingen.

Afschaffing der misbruiken, vermindering der beheerkomsten door een betere inrichting van de diensten, intrekking van toelagen aan werken en instellingen die niet streng onontbeerlijk zijn voor het openbaar welzijn, vermindering van de werkloosheid door een vernuftige economische politiek en door openbare werken, zooals wordt voorgesteld op de buitengewone begrooting, ziedaar bezuinigingen die kunnen doen blijken van de collectieve en persoonlijke pogingen der Ministers. En deze bezuinigingen alleen kunnen ons werkelijk redden.

De gegevens ontbreken om de op dit gebied reeds bekomen tastbare uitslagen in cijfers om te zetten; maar het is niet gewaagd te verklaren dat de redding van onze financiën, waarvan 's lands heil afhangt, nog essee tieele bezuinigingen vergt.

Wij zouden aan onzen plicht tekort schieten met dit voorbehoud niet te maken. Maar wij zouden er ook aan tekort komen, moesten wij de Regeering — en in het bijzonder den Minister van Financiën — niet gelukwenschen voor het verwezenlijkte begrootingswerk. Welgemeend brengen wij hulde aan de inspanningen waarvan hij gestadig heeft blijk gegeven tijdens het angstwekkende tijdperk April-Augustus. Wij die, bij het zien van de bewijsstukken, de uitgestrektheid van de moeilijkheden hebben kunnen meten waarmede hij te kampen had, wij bevestigen volgaarne dat hij het land van een groot gevaar heeft gered.

HET BEGROOTINGSEVENWICHT IN 1934.

Welken indruk laat de *Algemeene Toelichting*, die als een samenvatting moet zijn van het werk der begrooting?

Dat het een werk van goede trouw is, opgemaakt met de rechtzinnige zorg de zaken uiteen te zetten zooals ze zijn en het Parlement de uitoefening van zijn plicht van controle te vergemakkelijken. Men moet der Regeering hulde brengen voor deze twee groote deugden.

Zoo onzamenhangend als de toestand van 1933 voorkomt in de dooreenstrengeling van feiten en cijfers, zoo methodisch en duidelijk komt de *Toelichting* voor 1934 voor. De talrijke opgegeven tabellen en hun gepaste onderverdeelingen der stof, laten ons toe klaar te zien in den aard en den omvang van de uitgaven; en de omstandige toelichtingen over de evolutie van de

(1? Zie aanvullende bijzonderheden in het hoofdstuk « Toelichtingen ».

belastbare zaken en de regeling der ontvangsten zijn van aard ons oordeel te vormen.

Wij vragen U, Mevrouw, Mijne Heeren, oorlof om niet in bijzonderheden te treden; na onze uiteenzetting over de begrooting voor 1933, waarvan deze voor 1934 het uitvloeisel is, zal een onderzoek over de hoofdpunten volstaan.

De samenvatting wijst op :

Ontvangsten.	10,553,763,000
Uitgaven	10,384,206,000
Batig saldo	169,557,000

Verheugen wij ons over dezen uitslag; hij is versterkend. Wanneer men zich de bedreiging herinnert die vorig jaar op dezen datum op onze financieele economie drukte, is men geneigd te zeggen dat hij onverhoopt is.

Niets zou echter noodlottiger zijn, in den beslissenden tijd die komt, dan illusies te koesteren en de werkelijkheid niet vlak in de oogen te kijken.

Ook het land moet de werkelijkheid kennen, opdat het, overtuigd dat het vertrouwen in zijn leiders mag hebben, zijn geest en zijn wil verheft tot de hoogte van de nog te overwinnen hinderpalen.

Wij zijn nog niet herstellend; nog woedt de koorts met haar oorzaken; doch een zware ziekte brengt de gezondheid niet in gevaar wanneer men ze vastberaden bekampt, wanneer de geneesheer bedreven is en de bewuste zieke zich gewillig aan de gepaste behandeling onderwerpt.

Het evenwicht, zooals het hierboven voorkomt, is een broos evenwicht.

Kon er meer worden gedaan? Wij meenen het niet. De erfenis die de Regering kreeg, de moeilijkheden en hinderpalen die steeds de krachtsinspanningen hebben belemmerd, hebben haar niet toegelaten een sterker wapen te smeden. Maar wat kon bereikt worden volstaat om elk te voorzien gevaar af te wenden; en het dient gezegd, dat behoudens Engeland, geen enkel land zich voor den toestand van zijn begrooting en zijn thesaurie verheugen kan in de vorderingen die wij hebben gemaakt. Dit weze gezegd opdat men aan het voorbehoud dat wij zullen, dat wij den plicht hebben te maken, niet een beteekenis zou hechten die wij er niet willen aan geven.

Bij het bestudeeren der verschillende posten van 's Lands Middelen hebben wij een reeks ontvangsten van bijzonderen aard aangeteekend, die ons nopen voorbehoud en een uiterste voorzichtigheid voor de toekomst aan te prediken :

1^o Art. 11, litt. 1. — Buitengewone en toevallige ontvangsten : *vrijwillige storting*en : 131 miljoen. In het hoofdstuk « Toelichtingen » geven wij daaromtrent uitleg.

2^o Art. 120b. — Achterstallen door de Regie van Telegraaf en Telefoon te storten : 183 miljoen; zie eveneens hoofdstuk « Toelichtingen ».

3^o Art. 11, litt. i. — Sommen verkregen op de opbrengsten der afgesloten dienstjaren (achterstallige gewone en bijzondere belastingen) : 175 miljoen; wij merkten hierboven, blz. 8, op, dat het loopende dienstjaar vermoedelijk slechts 130 miljoen zal laten.

4^o Art. 129. — Opbrengst der vereffening van het gewezen Koning Albert Fonds : 1,5 miljoen.

5^o Art. 131. — Verschillende opbrengsten : 35 miljoen.

6^o Art. 137. — Bedrag af te nemen op de netto-opbrengst van het liquideeren van Duitsche sequestergoederen : 30 miljoen.

7^o Art. 105. — Terugbetaling door provinciën en gemeenten van verschillende aan den Staat verschuldigde achterstallen : 50 millioen. Aldus is de schuld ver-effend die op 1 Januari 1933 327 millioen bedroeg. Maar wat zal er de terugslag van zijn op de begrooting van provinciën en gemeenten !

8^o Art. 118. — Fondsen ingehaald krachtens artikelen 40, 42 en 44 van het Koninklijk besluit gedagteekend 31 Mei 1933, waarbij het regiem der werkloosheid wordt gewijzigd : 110 millioen. (Zie aanvullenden uitleg in het hoofdstuk : *Toelichtingen*.)

De ontvangsten vermeld onder 2^o, 4^o, 5^o, 6^o en 7^o zullen het volgend jaar niet meer voorkomen; hetzelfde geldt voor een som van 66 millioen begrepen in 8^o.

Deze vermeld onder 1^o, 3^o, 5^o en 8^o leveren gevaar op voor misrekening.

De begrooting voorziet insgelijks een ontvangst van 215 millioen wegens de overeenkomst betreffende de marken. De *algemeene toelichting*, blz. 25, zegt dat de *modus vivendi* slechts is gesloten voor het tweede halfjaar 1933, maar dat hij zal verlengd worden tot 30 Juni 1934, zoo hij niet wordt opgezegd vóór 15 December 1933. Dus, zelfs indien de verlenging geschiedt, blijft er onzekerheid bestaan voor het tweede halfjaar. Zou daaruit moeten worden afgeleid dat men in zake *zekere* ontvangsten enkel kan rekening houden met een bedrag van 107.5 millioen ?

Het antwoord moet een categoriek « neen » zijn.

Het tijdperk der toegevingen werd gesloten door het afzien van de Bons der Reichsbahn, waarover wij verder zullen spreken.

Onze handelsbalans met Duitschland boekt een tekort van 1,200 millioen; ook zou het land om geenerlei reden noch onder welk voorwendsel ook dulden dat wij onze schulden aan de Deutsche economie zouden betalen in Belgas die goud waard zijn, alswanneer Duitschland de sommen zou blokkeeren, die het ons verschuldigd is wegens de marken, en die slechts een gering herstel zijn van het onrecht dat het ons berokkend heeft met het land met papiergeld te overstroomen. Het is niet overbodig er aan te herinneren dat de verplichte overname der marken het begin is geweest van de waardevermindering onzer munt.

Deze korte uiteenzetting toont aan dat het begrootingsevenwicht aan ernstige risico's blijft blootgesteld en dat wij van 1935 af nieuwe en belangrijke deficitaire inkomsten zullen aan te vullen hebben.

Wij moeten nog doen opmerken dat een besparing van 54 millioen twijfelachtig blijft; het geldt de vermindering van den last voor onze Amerikaansche leeningen, tengevolge van de inzinking van den dollar. Wij geven aanvullenden uitleg in het hoofdstuk « *Toelichtingen* ».

Wij zouden ook voorbehoud kunnen maken voor de raming van 1,548 millioen voor de opbrengst der douanen. Naar luid van de *Algemeene Toelichting*, bladzijde 18, steunt deze raming op de ontvangsten van Juni en Juli; doch het was van deze maand af dat de zaken toenamen en het blijft de vraag of dit in hetzelfde tempo zal voorgezet worden tijdens de komende maanden. Zal bovendien de nieuwe orientatie in de economische politiek niet een vermindering van den invoer medebrengen? Is ten slotte geen inkrimping van de belastbare stof te vreezen? Wij herinneren aan de verder aangehaalde uitdrukking van kanselier Chamberlain, dat het bedrag der verschillende belastingen en taxes de grens heeft overschreden van waar af de wet van de verlaagde rendeering speelt.

Dit alles laat ons toe te besluiten dat wij slechts den eersten stap tot het herstel der begrooting hebben gedaan. De weg die nog af te leggen is vereischt van de Regeering hard en ondankbaar werk. Het geldt de uitgaven van den

Staat nog verder zeer te beperken, want — en op deze gedachte willen wij dit onderzoek sluiten — de fiscale lasten die op de Natie drukken overtreffen op ongehoorde wijze haar belastingvermogen.

Het zou voor het economisch leven van het land doodelijk zijn dezen toestand lang in zwang te houden. Een enkel punt van vergelijking bewijst het. In 1929 bedroegen de ramingen voor verschillende belastingen 8 milliard 29 millioen. Deze last werd overdreven en ondraaglijk geoordeeld, en er werd sterk aangedrongen op een politiek van ontlastingen in het belang van onzen uitvoer. Nochtans bereikten deze voor het eerste halfjaar 1929 de som van 16 milliard 69 millioen. Voor 1934 werden de fiscale ramingen tot 8 milliard 726 millioen opgevoerd, terwijl de uitvoer — thermometer van onze voortbrengstbedrijvigheid en maat van de levensvoorwaarden van onze bevolking — is gedaald tot 7 milliard 151 millioen voor het eerste halfjaar van het loopende dienstjaar!

DE BESTUURSHERVORMING.

De Regeering heeft de bestuursuitgaven verminderd met de wedden te verlagen. Dat was de kortste weg. Zij moet de eerezucht hebben eene meer rechtvaardige en oordeelkundige hervorming tot stand te brengen, die de belangen van de Schatkist zou vrijwaren en tevens den Staat toelaten zijne dienaars naar verdienste te bezoldigen.

Het programma dezer hervorming kan in enkele woorden worden omschreven : herinrichting van de kaders tot inkrimping van de getalsterkte en versterking bovendien van het gezag aan de verschillende graden verbonden; voor goed afbreken met den slenter en het formalisme van uit den tijd der diligenties (onze wet op de comptabiliteit dagteekent van 1846); opwekking van de beroeps-eer zoodat ombtenaren en bedienden de zaken van den Staat als hun eigen zaken behartigen. Vroegen hebben wij een modelbestuur gehad; zoo de beginselen die daaraan ten grondslag lagen niet door de politiek waren ontzenuwd alsook door sommige improvisaties en een neiging tot onverschilligheid, dan had men niet, in de tegenwoordige omstandigheden, van het personeel uitzonderlijke offers moeten vergen.

In de *Algemeene uiteenzetting* lezen wij dat de Regeering *onverwijld* tot de bestuursherinrichting zal overgaan. Deze belofte herinnert ons aan diegene welke het vorig kabinet, in 1931, met evenveel overtuiging aflegde. Ziehier daarvan de bewoordingen :

*« Op het gebied van de besnoeiing der uitgaven wacht ons nog een meer uitgebreide taak; uit de tegenwoordige feiten blijkt inderdaad de **dringende** noodwendigheid de werking der openbare diensten minder kostelijk te maken. De Regeering neemt de verbintenis op zich onverpoosd dit belangrijk vraagstuk te onderzoeken. »*

Na de muntcatastrofe, werden krachtadige beslissingen genomen. De Regeering sloot zich alsdan aan bij de conclusiën der Gemengde Comités die het vraagstuk grondig hadden onderzocht met bewonderenswaardige bevoegdheid en werkelijkheidszin.

Men herleze deze conclusiën. Een eerste saneering geschiedde onder den drang der omstandigheden. Ongelukkig deed de welvaart nieuwe illusies koesteren en de grendelwet bleef doode letter. Om een voorbeeld te geven : bedoeld programma bepaalde op 60 algemeene en hogere ambtenaren het

kader van het hooger personeel der besturen met uitsluiting van het departement van Verkeerswezen en van het departement van P. T. T. De titularissen dezer ambten zijn thans nog ten getale van 96 ofschoon er, in 1928, 25 beschikbaar werden gesteld.

Op eene vraag die wij zoo vrij waren hem te stellen bij de behandeling der begrooting van 1933 heeft de geachte Minister van Financiën ons geantwoord dat het Comité der Secretarissen-Generaal het vraagstuk der bestuurshervorming op de agenda zijner werkzaamheden heeft geplaatst. Gelet op de vroegere talrijke studiën die krachtadige oplossingen voorstaan, gelet vooral op de beslissingen in 1927 genomen ware het wenschelijk dat het Comité zich verhaastte te besluiten.

TWEEDE DEEL.

Toelichtingen.

Gelieve hier, Mevrouw, Mijne Heeren, de inlichtingen te vinden betreffende de artikelen der Begrooting waarvan het belang of de aard enkele toelichting vergt. Enkele vraagstukken brengen trouwens in herinnering onderwerpen die, naar aanleiding van 's Lands Middelen voor 1933, de aandacht uwer Commissie hebben gevestigd; en die wij gemeend hebben andermaal te moeten aanraken om te zien welke oplossing daaraan door het Departement van Financiën werd gegeven.

Bons van de Reichsbahn.

Krachtens overeenkomsten getroffen tengevolge van het Hoover-moratorium, heeft België bons van de Reichsbahn ontvangen tot een bedrag van 331,845,000 frank. De bons geven 3 t. h. rente en zijn terugbetaalbaar in tien annuïteiten vanaf 15 Juli 1933 tot 15 Juni 1943 (zie Algemeene uiteenzetting van de Begrooting voor 1932, blz. 44 en 45).

Daar men uit dien hoofde geen spoor van ontvangsten ziet in de begrooting van 's Lands Middelen, ware ik den Minister dankbaar zoo hij mij zegde welke maatregelen hij genomen heeft of schikt te nemen met het oog op de invordering van deze schuld. Het is des te meer noodzakelijk in te vorderen wat ons is verschuldigd daar de Thesaurie verplicht was bedoelde bedrag te leenen tegen een voet die niet lager is dan 6 t. h.

I. Bijlage I van het Protocol te Londen op 11 Augustus 1931 onderteevend (Hoover-moratorium), heeft als volgt de betaling geregeld van de onvoorwaardelijke annuïteit door Duitschland krachtens het plan Young verschuldigd :

« 1. De volgende algemeene procedure werd aangenomen voor de betalingen van het onvoorwaardelijk gedeelte van de annuïteit gedurende het jaar van 1 Juli 1931 tot 30 Juni 1932 :

» a) Op 15 van elke maand, vanaf 15 Juli 1931, stort de Deutsche Regeering aan de Bank voor Internationale Betalingen een bedrag aan vreemde deviezen van 51 miljoen Reichsmark, zooals zij omschreven staan in het Nieuwe Plan ;

» b) De Bank voor Internationale Betalingen verzekert, in de gewone voorwaarden, door middel van deze bedragen, het deel van den dienst van de Internationale leening 5 1/2 t. h. 1930 van de Deutsche Regeering aan te rekenen op het onvoorwaardelijk gedeelte van de annuïteit ;

» c) Het saldo van ongeveer 45 miljoen Reichsmark wordt denzelfden dag als leening in deviezen overhandigd aan de Reichsbahn door de Bank voor Internationale Betalingen ».

II. Krachtens het zoogezegd Tardieu-Jaspar-akkoord, gesloten in den Haag in Januari 1930, en waarvan de modaliteiten werden geregeld te Londen in Augustus 1931, heeft Frankrijk, de voornaamste schuldeischer van de onvoorwaardelijke annuïteit, zich verbonden

a) Elke maand aan de Belgische Regeering, van 15 Juli 1931 tot 15 Juni 1932, een twaalfde te storten van het procent van België, voor hetzelfde tijdvak, in de werkelijk door Duitschland overgedragen bedragen gedurende dit tijdvak voor den dienst van het deel der Internationale Deutsche leening 5 1/2 t. h. 1930 aan de schuldvorderende mogelijkheden toegekend (zie litt. b van hoogerstaand protocol);

b) Elke maand aan de Belgische Regeering, na ontvangst van de bons der Reichsbahn bedoeld bij het Akkoord van Londen, van 11 Augustus 1931 (zie bovenstaand litt. c), certificaten te overhandigen gesteld in dezelfde munt als deze Bons, voor een waarde overeenstemmend met de toepassing, op het totaal bedrag van deze Reichsbahnbons gedurende dezelfde maand afgeleverd, van het procent van België op de Herstelannuïteit 15 Juli 1931-15 Juni 1932.

Deze regeling werd bedoeld in de Algemeene Uiteenzetting van de Begrooting voor het dienstjaar 1932 (blz. 44 en 45).

III. Het Akkoord van Lausanne van 9 Juli 1932 heeft een einde gesteld aan het stelsel der herstelbetalingen voorzien in het Akkoord met Duitschland, ondertekend in Den Haag op 20 Januari 1930 en in de Akkoorden te Londen ondertekend op 11 Augustus 1931 en te Berlijn op 6 Juni 1932.

Artikel 4 van het Akkoord van Lausanne bepaalt dat « het Protocol te Londen ondertekend op 11 Augustus 1931 en het aanvullend protocol te Berlijn ondertekend op 6 Juni 1932, vervallen zijn. Bij gevolg worden de voorloopige ontvangbewijzen (tot voorloopige vervanging van de Bons in het Akkoord van Londen bepaald) afgeleverd aan de Bank voor Internationale Betalingen door de Reichsbahngesellschaft ter uitvoering van het eerste protocol, aan haar teruggeschonken ».

Door dit artikel vervalt de verbintenis bedoeld bij paragraaf II b hierboven. Daarentegen werd de regeling sub litt. a van dezelfde paragraaf stipt uitgevoerd.

Het is vreemd dat deze bijzondere schuld eveneens werd vernietigd. Men heeft evenwel steeds beweerd dat de Reichsbahn in staat was aan deze lasten het hoofd te bieden. Men heeft ook gezegd dat, door het inzinken van de mark van hunne obligataire schuld ontslagen, de Deutsche spoorwegen een geduchte concurrentie konden aandoen aan de naburige landen waar op de transportbedrijven nog steeds zware lasten drukken; en men verheugde er zich over dat bedoelde Bons een zeker evenwicht konden herstellen.

* *

Laattijdige openbaarmaking.

Hoe komt het dat het groenboek dat den toestand van de Schatkist op 1 Januari 1933 weergeeft nog niet is verschenen? Dit stuk bevat inlichtingen die onmisbaar

zijn om, in verband met de begrooting, zich een concrete meening te vormen over den toestand der openbare financiën.

Het ware wenschelijk dat voortaan dit boek zou verschijnen vóór de indiening van de begrootingen. Wij waren reeds zoo vrij, in 1931 op deze vraag de aandacht van het Departement te vestigen.

De toestand van de Schatkist wordt elk jaar opgemaakt aan de hand van gegevens verstrekt door de Ministerieele Departementen. Deze antwoorden soms met veel vertraging op hun gestelde vragen.

Eerlang wordt de toestand op 1 Januari 1933 bekendgemaakt.

De Thesaurie zal niet nalaten andermaal aan te dringen bij de bevoegde diensten opdat voldoening kunne worden gegeven aan den wensch uitgedrukt door den verslaggever met het oog op bespoediging van deze uitgave.

Deze verklaringen zijn onduidelijk. De verschillende departementen hebben maar maatregelen te treffen en desnoods sancties toe te passen op degenen die zich niet tijdig van hun plicht kwijten. Wij herhalen den wensch dit werk te zien verschijnen vóór de ronddeeling van de begrootingen : het Parlement moet kunnen uitspraak doen met kennis aan zaken zoowel over den toestand van de Thesaurie als over dien van de begrootingen.

* * *

Vrijwillige stortingen?

Wij lezen in de begrooting, blazijde 25, rubriek « Verschillende ontvangsten » :

Raming voor 1934	345 million.
Raming voor 1933	340 —

Verschil	5 millioen
--------------------	------------

hoofdzakelijk voortspruitend uit een vermindering van invordering van achterstallige belastingen : 120 millioen.

Verhooging van post : Buitengewone en toevallige ontvangsten, huur van gebouwen, hogere ontvangsten, enz. :

1933	5,369,500
1934	131,119,500

125,750,000

Volgens toelichtingen eerder in bijkomende orde gegeven op bladzijde 52, betreft het vrijwillige stortingen die de houders van invoervergunningen in 1934 zullen doen.

Welke beteekenis moet aan het woord « vrijwillig » worden gegeven? Geldt het eventueel een taxe of een cijns, reeds geïnd in 1933?

Om welke reden wordt deze ontvangst vermeld onder littera 1, tegelijk — en zonder bijzondere aanduiding — onder de huishuur, bezwaring in ontvangsten? Zij was wegens haar voorwerp en haar bedrag belangrijk genoeg om een bijzondere rubriek te wettigen.

Bedoelde invorderingen vormen de *vrijwillige* stortingen, in dezen zin dat het de betrokken beroepsgroeperingen zijn die zelf hebben voorgesteld een bedrag te betalen berekend volgens gemeenschappelijk met het Departement overeengekomen basissen, om de noodige vergunningen te bekomen voor den

invoer van de producten waarin zij handel drijven. Deze stortingen worden aldus vrijelijk aan den Staat afgestaan en zij blijven hem verworven, zelfs zoo de bijzondere belasting op de uitzonderlijke winsten gemaakt op gecontingenteerde producten, lager is dan bedoelde stortingen.

Gelet op hun uitzonderlijken aard, werden deze inkomsten, die wel behooren tot de categorie der buitengewone ontvangsten, met deze laatste gelijkgesteld.

Zoo de redenen, die de contingentieeringsmaatregelen rechtvaardigden, blijven voortbestaan, dan worden deze hernomen onder een afzonderlijk littera op de volgende begrotingen van 's Lands Middelen.

Wij hebben het feit niet gegist dat dit bedrag vermeld wordt onder de categorie der buitengewone ontvangsten, doch wel het feit dat het samen vermeld werd bij littera 1, — en zelfs zonder eenige bijzondere aanduiding, — met andere bedragen die daarmede niets hebben te maken.

Daar niet werd geantwoord op de vraag betreffende het dienstjaar 1933, hebben wij nadere inlichtingen gevraagd alsmede de lijst van de artikelen waarvoor vergunning is vereischt.

Ziehier welk antwoord wij hebben bekomen :

De geachte verslaggever gelieve hieronder de lijst te vinden van de producten waarvoor, overeenkomstig de beslissingen van het Departement van Landbouw een recht wordt betaald om een invoervergunning te verkrijgen, met vermelding voor elk dezer producten, van de maand vanaf dewelke het recht werd gestort.

Volg-nummer.	AARD DER PRODUCTEN.	Eerste maand van storting van het recht.
1	Boter	Februari
2	Versch varkensvleesch	Maart
3	Varkens op voet	Id.
4	Versch rundvleesch.	Id.
5	Runderen op voet	Id.
6	Karnemelk of wei	Mei
7	Volle melk	Id.
8	Versche room	Id.
9	Verduurzaamde room (rubriek 244 van het toltarief). Rubriek 244 : Verduurzaamde room en melk : a) in blokken met of zonder toevoeging van suiker; b) in poeder met of zonder toevoeging van suiker; c) gecondenseerd (stroopachtig) zonder of met toevoeging van suiker.	Mei

Volg-nummer.	AARD DER PRODUCTEN.	Eerste maand van storting van het recht.
10	Leverpastei van alle soort, al dan niet getruffeerd (rubriek 209b van het toltarief, namelijk leverbeulingen, leverbraadworsten en leverworsten)	Juni
11	Waren getarifeerd onder de rubrieken 212 en 213. <i>Rubriek 212</i> : niet genoemd vleesch, enkel gekookt, gerookt of gezouten, anders ingevoerd dan in doozen, teilen, korsten of andere dergelijke verpakkingen : a) Van varkens : 1^o spek; 2^o ander; b) Niet afzonderlijk getarifeerd. <i>Rubriek 213</i> : ingelegd vleesch niet genoemd, ander dan dat, enkel gekookt, gerookt of gezouten, anders ingevoerd dan in doozen, teilen, korsten of andere dergelijke verpakkingen.	
12	Waren getarifeerd onder rubriek 214. <i>Rubriek 214</i> : Vleesch niet genoemd ingemaakt op allerlei wijzen, ingevoerd in doozen, teilen, korsten of andere dergelijke verpakkingen : a) Enkel gekookt, gerookt of gezouten; b) Anders voorbereid	Augustus
13	Versch schapenvleesch	
14	Levende schapen	
15	Aardappelen.	Id.
16	Waren getarifeerd onder rubriek 210 <i>Rubriek 210</i> : braadworsten, worsten, cervelaatworst, beulingen en dergelijke, van allerhande vleesch, ander dan de lever : a) Worsten genaamd « salamiworsten, » uitsluitend vervaardigd uit varkensvleesch; b) Andere.	September
17	Wrangel	
		November

Zooals het vorig antwoord liet uitkomen, is het de buitengewone aard van het bedoelde recht, dat zijn klasseering in de categorie van de buitengewone ontvangsten (hetzij deze onder littera I van artikel 11 van de begrooting) wettigt, waarmede de opbrengst die er uit voortspuit versmolten werd.

De aanduidingen in voorgaande lijst sluiten in, dat de hier een reeds in 1933 geïnd recht betreft. De opbrengst van dit recht, waarvan de inning einde

Februari jl. aanving, mag voor het dienstjaar 1933 worden geraamd op 90 miljoen.

* * *

Grendelwet.

Artikel 3 van de wet op de Begrooting van 's Lands Middelen voor 1933, dat de aanwerving van staatsagenten schorst, geldt slechts voor 1933.

Word het integraal toegepast?

Ik zie in de Begrooting van 's Lands Middelen voor 1934 geen dergelijke bepaling. Moet ik er uit besluiten dat de Regeering afgezien heeft van de verlenging van dezen maatregel? Welk is, in dit geval, het bedrag der nieuwe lasten die daartoe werden voorzien voor het volgende dienstjaar?

Artikel 3 van de wet van 30 December 1932, houdende verschillende maatregelen om het evenwicht van de begrooting en de werking van den dienst der ontvangsten en uitgaven te verzekeren, werd integraal toegepast. Er werd van den regel van de schorsing slechts afgeweken in de mate van en overeenkomstig de voorwaarden bepaald in lid 2 van dit artikel.

Er werd geen nieuwe last voorzien op de begrooting voor 1934. De bezuiniging in zake de bestuurlijke kaders zal voortgezet worden door de Regeering, die niettegenstaande het vervallen van genoemd artikel 3 toch de procedure door deze bepaling voorzien zal blijven volgen.

Geen enkele nieuwe agent zal worden benoemd tenzij bij beraadslaging in den ministerraad, zelfs indien het openstaande betrekkingen geldt.

* * *

Obligaties A. N. I. C.

Heeft het Waarborgfonds, gevormd door de obligaties van de A. N. I. C., beantwoord aan de verwachtingen van de Regeering?

Welk totaal bedrag bereiken de toegestane leeningen?

Hoeveel vragen werden ingediend; hoeveel werden gunstig beantwoord?

ANTWOORD.

Overeenkomstig de voorschriften van de wet van 14 April 1933 zal met de verrichtingen van de A. N. I. C. worden rekening gehouden bij het indienen van den toestand der openbare Thesaurie. Op dit oogenblik zal een oordeel dienen geveld over het volbrachte werk. De verrichtingen waarvoor waarborg werd verleend belopen in het geheel 259 miljoen op dit oogenblik.

Er werden 66 aanvragen ingediend; 30 daarvan werden ingewilligd. Onder de overblijvende 36 worden er een zeker aantal nog onderzocht.

In ons verslag over de Begrooting van 's Lands Middelen voor 1933, bladzijde 23, hebben wij verslag uitgebracht over het onderzoek waartoe de Commissie van Financiën van den Senaat overging wat betreft de waarborg van goeden afloop toe te kennen door middel van de obligaties A. N. I. C.

Onze Commissie verklaarde : « *het versche geld dat de belanghebbenden ten goede komt moet uitsluitend dienen voor de doeleinden door de Regeering bepaald; de afgevaardigden van den Minister van Financiën zullen er zich over vergewissen of deze voorwaarde wordt nageleefd.* »

De wensch werd ook uitgedrukt dat de interest dien de ontleeners zullen te betalen hebben, zoo gematigd mogelijk weze. Desaangaande heeft men herinnerd aan het woord van den Engelschen economist Josiah Stamp : « aan de crisis kan enkel een einde worden gesteld door een vermindering van den interestvoet van het geld. »

Ik bid den Minister van Financiën mij te willen mededeelen welk gevolg werd gegeven aan deze verlangens en dezen wensch van onze Commissie.

Ik heb niet nagelaten destijds de aandacht van het Comité, aangesteld bij de wet van 14 April 1933, te vestigen op de aanbevelingen van de Commissie van Financiën van den Senaat.

Het geachte lid zal in de toelichtingen die ik op 23 van deze maand in de Kamer heb verstrekt de gewenschte verklaringen vinden.

Wat betreft den interestvoet, deze is, overeenkomstig den wensch van de Commissie, zoo gematigd mogelijk. Er dient nochtans rekening te worden gehouden met de noodzakelijkheid een waarborgfonds ten voordeele van den Staat op te richten.

De aanbeveling van de Commissie betreffende de controle op het voorschot werd niet uit het oog verloren. In zekere gevallen werd het procédé van peilingen niet toereikend geacht en een bestendige toezichtsdienst ingericht.

Het korenvraagstuk.

De opbrengst van het nieuwe recht op het koren is niet op 's Lands Middelen vermeld. Om welke reden? Welke opbrengst verwacht men?

De Minister van Landbouw antwoordt dat er geen recht op het koren is geheven.

In feite storten de invoerders bij de Nationale Bank een som van 10 frank per kwintaal in te voeren koren.

Deze som dient tot het vormen van een fonds tot het betalen van een premie per zak koren in het land gewonnen.

Dit is dus geen ontvangst voor de Thesaurie.

Waarschijnlijk zal de totale opbrengst 110 tot 120 miljoen bedragen voor twaalf maanden.

Artikel 115 van de Grondwet bepaalt : « Al de ontvangsten en uitgaven van het Rijk moeten op de begrotingen en op de rekeningen worden gebracht. »

Dit is een bepaling van openbare orde. Zij heeft tot doel de rechten en de belangen van den Staat te omringen met de onmisbare waarborgen betreffende den aard en de proceduur van de invorderingen, en betreffende de betaling van de uitgaven.

Mocht men geneigd zijn in deze verplichting niets dan een formaliteit te zien, waarvan het niet naleven gewettigd of verschoond kan worden door de omstandigheden die ons dwingen, dan dient er geantwoord dat in zake begroting de vorm een waarborg is voor den inhoud.

Wat betreft lid 3 van bovenstaand ministerieel antwoord, moet ik er aan herinneren dat artikel 113 van de Grondwet bepaalt : « Behalve de gevallen door de wet uitdrukkelijk uitgezonderd, kan van de burgers geen vergelding worden gevorderd dan alleen als belastingen behoeve van het Rijk, de provincie of de gemeente. »

Ik heb de eer den Minister van Financiën te vragen of hij het eens is met zijn collega van Landbouw om te breken met een eeuwenoude overlevering ter zake.

Zooals de Minister van Landbouw en van den Middenstand verklaarde, geldt het niet hier een ontvangst van de Thesaurie.

Inderdaad is de oplossing betreffende de valorisatie van de tarwe eerder een regeling onder de betrokken groepeerings, waaraan de Regeering zich beperkt haar medehulp te verleen.

De uitvoeringsmaatregelen worden ingericht door de *Association générale des Meuniers belges*, onder het toezicht, vooral ten titel van voorlichting, van het Departement van Landbouw.

Indien, bij het verstrijken der verrichtingen, een batig saldo overblijft, zal dit evenwel aan de Schatkist verworven blijven.

Het spreekt van zelf dat, in deze veronderstelling, de overeenstemmende ontvangst, overeenkomstig artikel 2 der wet van 15 Mei 1846, op de loopende begrooting zal gebracht worden.

Ik zie in die handelwijze geenerlei inbreuk op de artikelen 113 en 115 der Grondwet.

NOTA.

Vermits, desgevallend, een overschot aan de Schatkist moet overgedragen worden, waarom er ook de hoofdsom niet op storten? Was er eenig bezwaar om aldus te handelen? Wij zien er geen. Integendeel, door de uitkeeringen rechtstreeks aan het Departement en aan het toezicht van het Rekenhof voor te leggen, droegen de Minister van Landbouw en zijn collega van Financiën zorg voor een maximum waarborg en zekerheid.

Wat er van zij, het Departement van Landbouw heeft tot plicht de controle over de premiën te verzekeren, zoodat het de volle verantwoordelijkheid der uitgaven kan op zich nemen. De Minister zal ongetwijfeld het parlement daaromtrent willen voorlichten in een verslag dat alle bijzonderheden bevat.

* * *

De kolenkwestie.

Wat betreft het recht dat onlangs op de steenkool bij den invoer werd geheven, is de Minister zinnens een amendement op de begrooting in te dienen?

Hoeveel zou deze taxe opbrengen?

Zal deze ontvangst de Schatkist ten volle ten goede komen?

De Minister van Nijverheid antwoordt dat de bedoelde maatregel zal ophouden van kracht te zijn vanaf einde 1933. Hij heeft dus volstrekt niets te maken met de Begrooting van 's Lands middelen thans aan het Parlement voorgelegd. Geenerlei amendement is dan ook in die voorwaarden te voorzien.

Meent de Minister van Financiën artikel 115 der Grondwet toe te passen met in de rekeningen de ontvangsten en uitgaven betreffende het dienstjaar 1933 in te schrijven?

Met dank zou ik ook willen vernemen : a) welk het bedrag zal zijn van de globale ontvangst ; b) waarom artikel 113 der Grondwet in dit geval niet werd toegepast?

De globale ontvangst zal ongeveer 10 miljoen bedragen en is bestemd om het steenkoolbedrijf in zekere mate ter hulp te komen, wat nuttig en dringend was om te vermijden dat vreeselijke gebeurtenissen zich zouden voordoen.

Zooals voor de valorisatie van het graan, betreft het niet een ontvangst van de Schatkist.

Indien echter na de sluiting der verrichtingen een batig saldo bestaat, zal dit voor den Staat verworven blijven en in de comptabiliteit ingeschreven volgens de wijze uiteengezet in het antwoord op voorgaande vraag.

Ik zie derhalve ook niet in dit geval een inbreuk op de artikelen 113 en 115 der Grondwet.

Zie onze opmerking bij de graankwestie.

*
* *

Ouderdomspensioenen. — Terugbetaling.

Terugvordering voorzien bij artikel 11 der wet van 23 Juli 1932 ten laste der nazaten schuldenaars van een levensrente ten opzichte van den met een ouderdomspensioen begunstigde.

Afgeschafte ontvangst : 12 millioen.

Wettiging : Deze ontvangst verdwijnt in 1934. (Begrooting van 's Lands Midelen, bl. 36).

Deze bloote vaststelling is niet voldoende voor een ontvangst van 12 millioen. Verzoek uitleg te willen geven en terzelfder tijd de som die in 1933 ingevorderd werd of zal worden, te willen aanduiden.

Welke was de ontvangst in 1932 en in 1931?

In 1931 bedroeg de ontvangst fr. 361,458-15 en in 1932 fr. 391,589-15.

Voor 1934 is geenerlei ontvangst te voorzien, omdat de Staat aan de bejaarde personen het voorschot niet meer doet van de levensrente die hen verschuldigd is door vermogende kinderen.

Het Departement van Sociale Voorzorg, dat voor deze vraag bevoegd is, verklaart dat de aldus, in 1933, toegestane voorschotten en wier terugvordering geregeld wordt door artikel 14 van het Koninklijk Besluit van 31 Mei 1933, met spoed zullen geïnd worden en ongeveer 12 millioen vertegenwoordigen.

Ik heb de eer den Minister van Financiën te verzoeken aan zijn collega van Sociale Voorzorg te willen vragen om welke redenen zijn Departement niet ten gepaste tijde de voorschotten toegestaan in 1933 heeft teruggevorderd.

De vraag door den geachten verslaggever gesteld berust waarschijnlijk op het feit dat men in het antwoord dat hem gegeven werd, verwaarloosd heeft hem aan te duiden de som die op de 12 millioen frank, vertegenwoordigende de vermoedelijke ontvangst van het dienstjaar 1933, reeds werd ingevorderd.

De terugvorderingen voor het tijdvak 1 Januari-31 October 1933 gedaan, bedroegen fr. 3,314,309-70. Het noodige zal gedaan worden opdat het saldo der voorschotten teruggevorderd zij vóór de sluiting van het dienstjaar 1933.

Daar het Departement van Sociale Voorzorg mijn vraag niet goed begrepen heeft, heb ik de eer den Minister van Financiën te verzoeken aan zijn geachten collega te willen vragen waarom artikel 11 der wet van 28 Juli 1932 werd toegepast met dusdanige vertraging dat de invordering der aan de Schatkist verschuldigde sommen slechts sedert geringen tijd kon beginnen.

Moeilijkheden van interpretatie hebben de invordering belemmerd van de sommen die hadden moeten ten goede komen aan de dienstjaren 1932-1933.

Derhalve werd er een overgangsbepaling ingelascht in het Koninklijk besluit van 31 Mei 1933 (artikel 14), ten einde een wettelijke basis te geven aan deze invorderingen.

Ziedaar de oorzaak van deze vertraging waarop de geachte Senator wijst.

* *

Inzinking van den dollar : 1^o Regeling in 1933.

Op bladzijden 8 en 9 van de Algemeene Toelichting wordt aangestipt dat een vermindering van 173 millioen frank kon worden gedaan op de Begrooting van 's Lands Schuld dank zij den val van het Pond Sterling en den Dollar.

Op bladzijde 31 wordt omschreven dat, voor het dienstjaar 1934, een vermindering van lasten der buitenlandsche leeningen van 88,211,000 frank aangenomen moet worden voortvloeiend uit de daling van den wisselkoers en van de interesten der geamortiseerde kapitalen der in de Vereenigde-Staten uitgegeven 6 1/2 t. h. en 6 t. h. leeningen.

Verzoek te willen : a) onderscheiden de bedragen die den Dollar en het Pond betreffen voor 1933; b) opgeven voor 1934 de som die moet toegeschreven worden aan de daling van de Amerikaansche devies.

De vooruitzichten der uitgaven op de Begrooting van 's Lands Schuld voor het dienstjaar 1933, opgemaakt op 30 September 1933, waren 173 millioen lager dan het bedrag van de gevraagde kredieten.

In dit bedrag telt de vermindering wegens de daling van het Pond Sterling voor 6,750,000 frank en deze wegens de daling van den Dollar voor 59 millioen 500,000 frank.

De vermindering van 173 millioen is niet uitsluitend te wijten aan de daling van het Pond en den Dollar. Het woord «namelijk» staande na de woorden «Openbare Schuld» viel weg bij het drukken.

De kredietvermindering op de begrooting van 's Lands Schuld voor het dienstjaar 1934 toe te schrijven aan de daling van den Dollar, wordt op 54 millioen 675,000 frank geraamd.

Welke zijn de andere bezuinigingen buiten deze die verwezenlijkt werden door de daling van den Dollar en het Pond, en die zouden aangeduid geworden zijn door het woord «namelijk»?

De waarschijnlijke uitgaven voor het dienstjaar 1933 opgemaakt op 28 September 1933 deden vermoedelijke kredietoverschrijdingen uitschijnen waarvan de voornaamste hier omschreven zijn :

1^o Interesten van kapitalen in 1933 te ontleenen. (De leening 5 t. h. met loten van 1 1/2 milliard uitgeschreven zijnde tijdens het tweede halfjaar 1933, valt de desbetreffende annuïteit voor de eerste maal op de begrooting van 1934.)

2^o Bijzondere toekenning bestemd voor de terugbetaling van de Schatkistbons beneden pari uitgegeven;

3^o Lasten van de leeningen uitgegeven of uit te geven door de Nationale Maatschappij voor Goedkoope Woningen;

4^o Lasten der leeningen 5 t. h. 1925 en 6 t. h. van het Nationaal Verbond der Industriëlen en Handelaars voor het herstel der oorlogsschade;

5^o Burgerlijke en militaire pensioenen wegens dienstjaren;

6^o Toelagen aan de Pensioenkasen;

7^o Lasten der leeningen uitgegeven of uit te geven door de Nationale Maatschappij der Waterleidingen en de Maatschappij van het Paleis van Schoone Kunsten;

8^o Jaargelden onderschreven door den Staat voor de vorming van het kapitaal tot inrichting van de buurtspoorwegen;

9^o Jaargelden aan de gemeenten uit te keeren als terugbetaling van onrechtstreeksche oorlogsschade;

10^o Interesten der afgeloste kapitalen van de leeningen 6 t. h. en 6 1/2 t. h. in de Vereenigde Staten uitgeschreven;

11^o Leeningen uitgedrukt in Fransche franken, guldens of kronen.

2^o Regeling in 1934.

Indien de dollar gestabiliseerd wordt in den loop van het dienstjaar 1934, gebeurlijkheid die stellig kan overwogen worden, zal de Schatkist dan nog het voordeel hebben van de verwachte vermindering voor de leeningen uitgedrukt in goud-dollar?

In deze veronderstelling zal de toestand opnieuw moeten onderzocht worden.

Dit antwoord laat niet als zeker een ontvangst voorzien van 59 millioen waarop nochtans als dusdanig gerekend wordt.

Het vraagstuk doet zich voor als volgt : den dag waarop de Vereenigde Staten wettelijk zullen bevestigen dat de Dollar nog slechts x grammen goud inhoudt, in plaats van 2 die hij immer verondersteld wordt te bevatten, zal de Belgische regeering zich gedragen naar de juiste bewoordingen van de overeenkomst wat betreft insgelijks de niet-afgestempelde titels; met andere woorden : zal zij de coupons dezer obligaties betalen op voet van den goud-dollar zooals deze bepaald is in de conventie, ofwel volgens den wisselkoers die deze nieuwe munt dan zal hebben?

Gij zult, Mevrouw, Mijnheeren, een uiteenzetting vinden van de oplossing in andere landen aangenomen, in het belangrijk verslag van den h. David, verslaggever over de Begroting van de Openbare Schuld in de Kamer.

Voegen wij daaraan toe dat uw Commissie van Financiën eenparig daarover een grondig debat wenscht.

* * *

Annuïteiten verschuldigd door de Regie van T. T.

Artikel 120 der Begroting van 's Lands Middelen. — Er wordt een ontvangst voorzien van 183 millioen uit hoofde van achterstallen verschuldigd door de regie van telegrafie en telefonie.

Heeft de Regie reserves aangelegd om deze betaling te doen, of is zij voornemens een Thesaurieverrichting te doen om zich de noodige fondsen aan te schaffen?

De som van 183 millioen frank die de achterstallen vertegenwoordigt door de regie van telegrafie en telefonie aan den Staat verschuldigt, zal betaald worden bij middel van een leening in de maand April of Mei 1934.

De leeningsmogelijkheden der Regie bedragen thans 223 millioen frank.

De Regie zal dus betalen door middel van een leening.

Aangezien de begrotingen van 1930, 1931 en 1932 met verlies sloten, werden de uitgaven, die deze annuïteiten voor den Staat vertegenwoordigen, reeds uitbetaald ten titel van voorschot door middel van fondsen uit leeningen. En nu ver-

meldt het Departement de voorgeschoten sommen in blok op de gewone begrooting. Daartoe doet men weer een beroep op de leening door bemiddeling van een organisme, dat, ofschoon autonoom, niettemin een bestanddeel is van den Staat. Dit is een toestand die niet overeenstemt met de goede regelen : hij is alleen duldbaar indien de wetgever daarover een overeenkomst trof met de Regie.

Het zou mij aangenaam zijn van den Minister van Financiën daaromtrent eenige aanvullende inlichtingen te bekomen.

De som van 183 miljoen op de begrooting ingeschreven vertegenwoordigt de achterstallen van financieele lasten door de Regie van Telegrafie en Telefonie verschuldigd voor de dienstjaren 1930, 1931 en 1932.

Het bedrag moet terugbetaald worden door den Staat krachtens de bepalingen van de artikelen 6 en 15 van de organieke wet van 1930 van de Regie.

Artikel 6 van deze wet bepaalt : « Het passief van de regie omvat op den dag van haar oprichting :

» Het deel van de Belgische Schuld dat in de telegraaf en telefoon vastgelegd is;

» 2^o ...

» ARTIKEL 15. — De regie stort, tot 1 Januari 1934, op het bedrag van de kapitalen welke in de telegraaf en telefoon belegd werden, door middel van de buitengewone begrooting, een interest bij het bepalen waarvan rekening wordt gehouden met den loopenden rentevoet op den datum van inwerkingtreding van deze wet. Van en met 1 Januari 1934 stort de Regie in de Schatkist een interest van 5 t. h. 's jaars voor die sommen, alsmede voor de op rekening « bijzonder fonds » ingeschreven sommen ».

De betaling van deze lasten spruit dus voort uit de toepassing van de wet op de inrichting van de Regie (1). Daar deze haar schuld voor de betrokken jaren niet heeft kunnen inlossen door middel van haar gewone ontvangsten, zal zij haar toevlucht nemen tot de leening ten einde haar toestand tegenover den Staat te vereffen.

De wet van 19 Juli 1930 verleent dus geen betalingstermijnen aan de Regie. Deze moest derhalve elk jaar haar schuld kwijten.

Heeft het Departement van Financiën te gepasten tijde de naleving gevraagd van voormeld artikel 15? Zoo ja, waarom heeft de Regie niet betaald, desnoods met een leening aan te gaan zooals zij zich thans voorneemt te doen?

Het Departement van Financiën heeft niet nagelaten te gepasten tijde de betaling van de financieele lasten der Regie te vragen.

Deze kon zulks niet doen, zelfs niet bij middel van een leening, omdat de leeningsmogelijkheden ongunstig waren en omdat haar exploitatierekening niet toeliet eenigerlei nieuwen last te dragen.

Derhalve moest de Staat haar de uitsteltermijnen toestaan die zij vroeg.

De financieele lasten van 1930, 1931 en 1932 werden op de gewone begrooting gebracht en zullen in de boekhouding dezer dienstjaren moeten vermeld staan ten titel van vastgestelde rechten. Overeenkomstig de bepalingen te dezer zake, worden de vastgestelde en bij het sluiten van een dienstjaar niet geïnde rechten

(1) Wij hebben dit punt niet betwist. Wij brengen juist kritiek uit op het niet toepassen van de wet op de dienstjaren 1930, 1931 en 1932 !

op het volgend dienstjaar overgebracht en de sommen geïnd voor een afgesloten jaar worden als ontvangst ingeschreven op het jaar der inning.

Daaruit volgt dat, om de wet na te leven, de ontvangst van 103 miljoen op de rekening van de gewone begrooting 1934 moet gebracht worden.

Men mag het vreemd vinden dat de Regie geen zoo geringe leening heeft kunnen aangaan gedurende de jaren 1930 en 1931.

Wat het dienstjaar 1932 betreft, moet het Departement van Financiën wel weten dat de Regie een leening heeft uitgegeven in Nederland. Waarom heeft het de aan hetzelfde verschuldigde sommen niet afgehouden?

Bovendien rijst de volgende vraag : had de Regie niet tot plicht hare gewone geldmiddelen aan te passen aan hare verbintenissen? Waarom heeft zij te dien einde geen maatregelen getroffen? Het is niet door de leening dat zij verder haar balans in evenwicht kan brengen. Welke schikkingen zal zij treffen om ten gepasten tijde de annuïteit van 1934 te betalen?

Wij zouden den Minister dankbaar zijn indien hij ons daaromtrent wilde voorlichten en ons zoo mogelijk een exemplaar mededeelen van de Begrooting of van de ramingen van de Regie voor ieder der bedoelde diensten, waarin sprake is van deze annuïteiten.

Zooals den geachten Senator werd medegedeeld, liet de toestand van de geldmarkt aan de Regie niet toe een leening aan te gaan om haar schuld aan de Thesaurie te betalen.

Wat betreft de leening die zij in Holland aanging, was de opbrengst er van vast bestemd, zoodat er niets kon afgenomen worden voor terugbetaling der sommen verschuldigd voor het dienstjaar 1932.

Om van den anderen kant haar inkomsten op de hoogte van haar verplichtingen te houden, moest de Regie haar tarieven verhoogen. Deze maatregel werd ongeschikt bevonden wegens de negatieve uitslagen, ook te wijten aan de economische crisis, van de tariefverhoging van einde 1931. Er volgde een verlies van 3,000 abonneenten, verlies dat vergoed werd op einde 1932 door de driemaandelijksche betaling van de abonnementen.

De annuïteit die in 1934 vervalt zal worden betaald uit de normale middelen van de Regie.

De ramingen voor het dienstjaar 1934-1935 zal eerlang bij het bureau van de Kamer der Volksvertegenwoordigers ter tafel worden gelegd.

De ramingen van de Regie voor de dienstjaren 1930 tot 1932 zijn hier bijgevoegd.

*
* *

Ontvangsten werkloosheid.

Op welke gegevens berust de raming van 100 miljoen der begrooting van 1934 (ontvangsten werkloozensteun — 5 en 10 t. h. der gemeenten)?

Welk was het vooruitzicht voor 1933?

Welke sommen werden werkelijk geïnd?

Idem voor 1931.

Idem voor 1932.

Gelieve te willen bijvoegen bij welke artikelen der begrooting deze sommen vroeger vermeld waren.

1^o De raming van 110,000,000 frank als werkloosheidsontvangsten 5 en 10 t.h. der gemeenten, berust op het bedrag der sommen verschuldigd door de gemeentebesturen op de voorgaande begrotingen en het dienstjaar 1933.

Rekening gehouden met de terugbetalingen gedaan tot einde October 1933, zijn de gemeentebesturen nog 66 miljoen verschuldigd tot einde 1932.

Hun tusschenkomst voor de eerste vijf maanden van het dienstjaar 1933 bedraagt 35,675,000 frank; voor de maand Juni zal zij 3,225,000 frank bedragen.

Het totaal der schuld van de gemeenten aan den Staat wegens tusschenkomst in de uitgaven voor werkloozensteun zal dus in den aanvang van 1934 de som van 110,000,000 frank, in de begrooting voorzien, merklijk overschrijden. Doch het bleek dat het paste rekening te houden met de vertragingen die zouden kunnen voorkomen in de terugbetaling en zich derhalve te bepalen bij het voorzien van een werkelijke ontvangst.

2^o In 1933, werd op de Begrooting voor Ontvangsten en Uitgaven voor order, artikel 169, onder de rubriek : « Nationaal Crisisfonds, Staatstoelage te besteden tot de betaling der tegemoetkomingen aan de ongedwongen werklozen » een som van 600 miljoen frank voorzien waarin de terugvordering ten laste der gemeenten en werklozenkassen begrepen is.

Het Nationaal Crisisfonds heeft, als terugbetaling voor 1933, 10 t. h. en 5 t. h. (ten laste der gemeenten) en 15 t. h. (ten laste der kassen) gerekend op de ontvangsten van 70 miljoen frank.

3^o Einde November 1933 beliepen de terugbetalingen 82 miljoen.

4^o In 1931, bereikten de terugbetalingen 10 t. h., fr. 8,898,578-95.

5^o In 1932, bereikten de terugbetalingen 10 t. h., fr. 14,343,495-34.

6^o In 1932, werd op de begrooting der ontvangsten en uitgaven voor order, artikel 159, een som van 40 miljoen frank voorzien.

In 1931, werd op de begrooting der ontvangsten en uitgaven voor order, artikel 150, een som van 40 miljoen voorzien.

* * *

Ik verzoek den Minister van Financiën aan zijn geachten collega van Sociale Voorzorg te willen vragen om welke reden zijn Departement niet ten gepasten tijde, zooals de Begrooting van 's Lands Middelen voorschreef, in de Schatkist de sommen heeft doen storten die hij thans moet bekennen niet te zijn ingevorderd geworden.

Heeft het Departement van Financiën, van zijn kant, bij het Departement van Sociale Voorzorg aangedrongen opdat de invordering van bedoelde gelden zou worden verzekerd vóór het afsluiten der loopende dienstjaren?

De Regeering heeft steeds gewaakt voor de vlugge invordering der aandelen van de gemeenten in de uitgaven van het Nationaal Crisisfonds.

Maar de berooide financieele toestand der gemeenten, die deze sommen verschuldigd waren, heeft niet toegelaten de regelmatige terugbetaling der verschuldigde sommen te bekomen.

Een aanzienlijke inspanning werd in den jongsten tijd gedaan om er toe te komen de achterstallen ten spoedigste aan te zuiveren.

Luxemburgsche alcohol.

Saldo in te vorderen van het Groot-Hertogdom voor accijnsrechten op alcohol. — Er werd voor 1933 een ontvangst van 40 millioen voorzien. De vermoedelijke ontvangst zal slechts 29,043,000 frank bedragen. — Gelieve de oorzaak van dit verschil uit te leggen. — Ook voor het dienstjaar 1932 ?

ANTWOORD.

Gebeurlijk saldo door België in te vorderen op de met het Groot-Hertogdom gemeenschappelijke ontvangsten voor de accijnsrechten op alcohol :

Dienstjaar.	Begrootings- vooruitzichten.	Werkelijke ontvangst.	Verklaring van het verschil.
1932	FR. 100,800,000	FR. 51,337,280	Het cijfer der vooruitzichten bevatte het saldo door België in te vorderen vanwege de verdeling uit de jaren 1929, 1930, 1931 en 1932. (De verdeling voor deze jaren kon niet eerder geschieden daar de overeenkomst met het Groot-Hertogdom eerst in 1931 werd bekrachtigd.) De waardevermindering der ontvangsten is aan twee oorzaken te wijten : 1^o Voor de jaren 1929 tot 1931 werd bij het ramen der vooruitzichten van Luxemburgsche zijde rekening gehouden met een te hoog cijfer van ontvangsten : het Groot-Hertogdom rekende als gemeenschappelijke ontvangsten de rechten op de alcoholvoortbrengst der genoemde jaren, terwijl alleen de tijdens deze jaren <i>werkelijk ingevorderde</i> ontvangsten dienden in rekening gebracht ; 2^o Voor 1932 kon het saldo dat aan België toekwam eerst in den loop van 1933 worden vastgesteld, en de daarmede verband houdende ontvangst moest dus worden gevoegd bij het dienstjaar 1933.
1933	40,000,000	29,043,645	De ontvangsten waren geringer dan de ramingen, omdat de invorderingen in het Rijk en in het Groot-Hertogdom in zake het accijnsrecht op alcohol, en die ten grondslag liggen van de verdeling, lager waren dan de verwachtingen. Deze toestand is in zekere mate het gevolg van de gebreken in het stelsel van invordering der rechten op alcohol in het Groot-Hertogdom, gebreken die oorzaak waren dat aanzienlijke hoeveelheden alcohol aan de belasting ontsnapten. De overeenkomst werd overigens opgezegd en onderhandelingen worden gevoerd om er een nieuwe te sluiten.

Wij hebben deze kwestie opgeworpen om aan te toonen hoe noodwendig het is een toestand te verhelpen die zeer schadelijk is voor onze belangen. De Thesaurie ondervindt steeds grooter tegenslagen, en onze distilleerders, onze likeurfabrikanten en onze handelaars lijden onder een onduidbare concurrentie.

Ziehier de oorzaken daarvan :

1^o *Het grootste gedeelte van den alcohol in het Groot-Hertogdom voortgebracht en die uit de zoogenaamde landbouwstokerijen komt, geniet een terugbetaling van fr. 1-80 per liter aan 100 graad, betrekkelijk hooge som wanneer men nagaat dat de liter alcohol op onze markt tegen ongeveer 2 tot fr. 2-50 wordt verkocht, alle rechten afgetrokken;*

2^o *De bestuurlijke controle van de fabricatie laat in het Groot-Hertogdom zeer te wenschen over : het stelsel van forfaitaire opbrengst met een overdreven toegeeflijkheid, is er nog steeds in voege in vele stokerijen; er bestaat niet, zooals in België, een dienst van bestendig toezicht; de voortbrengstapparaten laten toe op bedrieglijke wijze grondstoffen te onttrekken, wat, bij ons, onmogelijk is;*

3^o *De Luxemburgsche distilleerders genieten veel langere krediettermijnen dan bij ons, wat een belangrijk voorrecht is gezien de ontzaglijk hooge rechten;*

4^o *België heeft een verbruikstaxe van 30 frank per liter aan 100 graad geheven, ingevorderd bij het verlaten der Belgische fabrieken of bij den invoer in België; deze taxe bestaat niet in het Groot-Hertogdom.*

Dit alles deed reusachtige hoeveelheden alcohol naar ons land stroomen, door middel van den regelmatig en zoowel als van den smokkelinvoer.

Terwijl, bij ons, de voortbrengst onveranderd bleef, verdiendubbelde zij in het Groot-Hertogdom in weinige jaren. Er zijn op dit oogenblik ongeveer 1,200 stokerijen van allen aard in dit land. Zij maken winstgevende zaken, doch het zijn de Belgische belastingbetalers, nijveraars en handelaars die er den last van dragen. Deze toestand is onduelbaar.

De overeenkomst van 1929 voor vijf jaar gesloten en vervallende op 31 December aanstaande werd opgezegd, zoo luidt bovenstaand ministerieel antwoord. Laat ons hopen dat beide Regeeringen het zullen kunnen eens worden over een verzoenende oplossing.

* * *

Interest van leeningen in 1934.

Lasten der geleende of te leenen kapitalen tot einde 1934, krachtens de machtigingen tot leening reeds toegestaan of nog toe te staan : 31,000,000 frank.

Verzoek het deel aan te geven dat het gevolg zal zijn van de leeningen aan te gaan uit hoofde van de begrooting der buitengewone uitgaven voor 1934.

Het is onmogelijk het deel aan te geven dat het gevolg zal zijn op de Begrooting van 's Lands Schuld voor 1934 van de leeningen aan te gaan uit hoofde van de begrooting der buitengewone uitgaven voor 1934, daar deze last verschilt, volgens den datum der uitgifte en den toestand van de geldmarkt bij de plaatsing der leening.

De vooruitzichten op de Begrooting uit dien hoofde bedragen 17,400,000 frank, wat zes maand rente tegen 6 t. h. vertegenwoordigt op een nominaal kapitaal van 580 miljoen frank, bedrag vertegenwoordigd door de kapitalen te leenen gedurende het eerste halfjaar 1934 voor de buitengewone uitgaven, daar die te leenen gedurende het tweede halfjaar normaal geen last mogen zijn voor de begrooting voor 1934; de last dezer 580 miljoen in 1934 werd geraamd op 17,400,000 frank.

* * *

Aanvullend krediet voor onwaarden.

In een nota, die mij werd overhandigd, wordt er gezegd dat een aanvullend krediet van 62 miljoen zal dienen voorzien voor het dienstjaar 1933, uit hoofde van onwaarden. Hoe komt het dat deze zoo belangrijke regularisatie niet werd voorzien bij het opmaken der begrooting ?

De bijkomende uitgave van 59,361,000 frank bedoeld voor de kredieten uitgetrokken op de begrooting der onwaarden en der terugbetalingen voor het dienstjaar 1933 is hoofdzakelijk te wijten aan het feit dat het krediet van 120 miljoen betreffende de teruggave van ten onrechte geheven rechten en de terugbetalingen van interesten wegens vertraging, die voor de Beheeren der rechtstreeksche belastingen en van het kadaster vermeld staan bij artikel 17 dezer begrooting, blijkt met 60 miljoen te moeten worden overschreden en 180 miljoen te zullen bereiken.

Om het bedrag van dit krediet op 120 miljoen te bepalen, had men als naar gewoonte gesteund, volgens de bij het opmaken der begrooting gekende feiten, op het vermoedelijk bedrag der uitgaven van de vroegere dienstjaren, die men evenwel merkkelijk had ingekrompen om rekening te houden met de geleidelijke aanzuivering van het vroeger bestaande achterstel.

Deze oorzaken van vermindering werden echter grootendeels te niet gedaan door de toenemende uitgaven, die normaal hadden moeten behooren tot vroegere dienstjaren, doch nu moesten worden uitgetrokken op het dienstjaar 1933, wegens de niet-voltooiing vóór het einde van het jaar 1932, in strijd met de vooruitzichten : 1^o van de werken tot regeling van de aanslagen van 100 opcentiemen op de bedrijfsbelasting op de bezoldigingen der beheerders, enz... van vennootschappen (artikel 5 der wet van 23 Juli 1932); 2^o van de werkzaamheden tot herziening der aanslagen gevestigd wegens de grootere opbrengst verwezenlijkt naar aanleiding van den afstand of de overlating van zaken, ingevolge arresten van hoven van beroep en van het Hof van cassatie, besluitende tot de niet-belasting van diegene dezer grootere opbrengsten die werden verwezenlijkt buiten alle bedrijfsbedoeling.

Trouwens, ten einde de verjaring te voorkomen, zag het Beheer der belastingen zich verplicht, *ten titel van vrijwaring*, in de laatste dagen van de maand October 1932, zegge enkele dagen vóór het afsluiten van het dienstjaar 1931, belastingen voor een aanzienlijk bedrag op de rol te brengen, waaronder soms begrepen waren hooge boeten, wier gedeeltelijke of in sommige gevallen algeheele vrijstelling op klacht der belanghebbenden naderhand werd verleend; deze vrijstellingen werden, overeenkomstig de laatste alinea van artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 10 December 1858, aangerekend op de begrooting 1933, zegge op het dienstjaar waarin de beslissing tot vrijstelling is gevallen.

Vaak volhardt het beheer ten onrechte in sommige vervolgingen door hetzelfde ingespannen voor de Hoven. Wij hebben beschouwingen onder de oogen gehad van vonnissen die men beter hadde vermeden. Deze geestestoestand moet voor een deel oorzaak zijn van de misrekening die aan bedoelde kredietaanvraag ten grondslag ligt.

Belasting op de autos.

Raming voorgesteld voor 1933	fr. 140 miljoen.
Aanvullende opbrengst voortkomende van de maatregelen	
van aanpassing, stuk 214, bladzijde 87	30 —
	170 miljoen.

Vanwaar komt het verschil met het cijfer van 155 miljoen ? Daarvan is geen spraak in de toelichting, bladzijde 50.

De begrootingsraming van 1933 bedroeg 140 miljoen. Volgens de ramingen, zou de toepassing van het Koninklijk Besluit van 14 Augustus 1933 voor een trimester $30 : 4 = 7.5$ miljoen hebben moeten opbrengen. Men rekende dus op een globale rendeering van 147.5 miljoen voor 1933.

Welnu, blijkens de verworven uitslagen, zal deze rendeering niet 135 miljoen overschrijden. Anderdeels leek het voorzichtig slechts voor 20 miljoen, in stede

van $22.5 \frac{30 \times 3}{4}$ ———, de verhooging te rekenen die zou voortvloeien uit de heffing voor heel het jaar 1934 van de aanvullende opcentiemen gevestigd bij besluit van 14 Augustus 1933.

De raming voor 1934 werd aldus bepaald op $135 + 20 = 155$ miljoen.

* * *

Ministerieele kabinetten.

Welk was het aantal ambtenaren en bedienden gehecht aan de onderscheidene ministerieele kabinetten en bezoldigd door de Schatkist met inbegrip van het Ministerie van Verkeerswezen en van de Regie van Posterijen, Telegrafie en Telefonie :

- a) Op 1 Januari 1927;
- b) Op 1 September 1933 ?

Aantal ambtenaren en bedienden, verzenders en typisten inbegrepen, gehecht aan de onderscheidene ministerieele kabinetten en bezoldigd door de Schatkist :

Kabinet van den :	Op 1 Januari 1927	Op 1 September 1933
Eersten Minister	13	13
Minister van Justitie	7	9
— van Buitenlandsche Zaken	8	7
— van Binnenlandsche Zaken	6	10
— van Openbaar Onderwijs	16	12
— van Landbouw	5	7
— van Openbare Werken	10	10
— van Nijverheid en Arbeid	12	10
— van Sociale Voorzorg en Volksgezondheid	12	11
— van Koloniën	4	6
— van Landsverdediging	15	20
— van Financiën	13	13
— van Verkeerswezen	27	15
— van Posterijen, Telegrafie en Telefonie	27	12
	136	155

* * *

Comité der secretarissen-generaal.

Stuk n^r 53, bladzijden 18 en 19. — Brief van den Minister. — Zie ook bladzijde 23, paragrafen b en c. — Welke zijn de positieve uitslagen tot heden bereikt door het « Comité der Secretarissen-generaal »?

Het geachte lid zal hieronder de kredietverminderingen vinden die rechtstreeks konden verwezenlijkt worden, dank zij het college der secretarissen-generaal, en die konden worden gehandhaafd :

Binnenlandsche Zaken.	225,000	Wedden fr.	25,000
		Volkstelling	200,000
Openbaar Onderwijs.	632,500	Wedden.	
		Wedden	28,000
Landbouw	1,012,000	Materieel	191,000
		Toelagen	293,000
		Telling van den Landbouw .	500,000
Nijverheid	668,485	Wedden	152,900
		Materieel	265,585
		Telling van de Nijverheid .	100,000
		Koeldiensten	150,000
Voorzorg	3,330,700	Wedden	70,600
		Materieel	260,100
		Fonds van weduwen en weezen	
		Jaarlijksche toelage . . .	3,000,000
Koloniën	153,775	Wedden.	
Landsverdediging .	876,000	Wedden	282,000
		Materieel	594,000
Financiën	275,135	Wedden	104,135
		Materieel	171,000
Posterijen	2,456,900	Wedden	2,071,900
		Materieel	385,000
Herstellingen . . .	606,000	Wedden	107,000
		Materieel	499,000
TOTAAL . . fr.	10,236,495		

Is in dit bedrag niet begrepen de uitslag verwacht van verschillende bijkomende maatregelen die hun uitwerking slechts zullen doen gevoelen vanaf 1934, zooals bij voorbeeld deze die werden getroffen op het stuk van administratieve publicaties, waarvan een merkelijke jaarlijksche bezuiniging mag worden verwacht.

Zou men, zooals vóór den oorlog, als bijlage van 's Lands Middelen, niet een tabel kunnen laten verschijnen waarbij de ontvangsten der laatste vijf jaren worden aangeduid (zie ontwerp van begrooting van 's Lands Middelen voor 1914).

In beginsel verzet zich niets tegen deze bekendmaking. Het vraagstuk houdt mijn aandacht gaande.

* * *

Nationale crisisbelasting.

Begrotingsraming 425 millioen; vermoedelijke ontvangsten 555 millioen, voorstellen voor 1934 : 635 millioen.

Op welke gegevens zijn deze cijfers gesteund.?

Gezien, eensdeels, de wet van 30 December 1932 toepasselijk was op heel het jaar en 425 millioen moest opbrengen, en anderdeels de herziening, verwezenlijkt door de aanvullende besluiten van 31 Mei en 15 Juli 1933, bijkomende ontvangsten van 165 millioen voor een vol dienstjaar oplevert, en gezien in de Algemeene Toelichting, bladzijde 17, wordt gezegd dat « de ramingen werden opgemaakt in de veronderstelling dat de crisis aanhoudt met haar huidige graad van intensiteit en afgezien van allen factor van verbetering », hoe moet men dan de verhooging van 45 millioen (en niet 50 millioen) uitleggen waarvan sprake op bladzijde 49 der Algemeene Toelichting?

De nationale crisisbelasting werd ingericht bij Koninklijk Besluit van 13 Januari 1933; daar deze belasting wordt geheven aan de bron voor de loonen, wedden en pensioenen, zijn de belastbare sommen, getrokken in Januari voor deze maand of voor het eerste trimester 1933, aan de nationale crisisbelasting ontsnapt.

Had men deze kunnen toepassen op de wedden en loonen vanaf 1 Januari 1933, dan kon de begrotingsraming 440 millioen in stede van 425 millioen bedragen.

De wijzigingen, in Mei en Juli 1933 toegebracht aan de nationale crisisbijdrage, en die vaak slechts voor een gedeelte van het jaar 1933 hun uitwerk sel hebben gehad, hebben toegelaten de aanvankelijk vastgestelde raming met 160 millioen te verhoogen en ze aldus vast te stellen op 585 millioen. Maar op deze som zal er waarschijnlijk een bedrag van ongeveer 30 millioen in te vorderen blijven bij het afsluiten van het dienstjaar 1933, zegge op 31 October 1934; dit legt uit dat de ontvangst op laatst bedoelden datum werd teruggebracht tot een raming van 555 millioen.

Voor 1934, werd de opbrengst der nationale crisisbijdrage geraamd op 635 millioen, omdat uit de reeds gedane inningen, op het oogenblik van het opmaken der begrooting, blijkt dat er een ernstig accres mag worden verwacht voor 1933 en omdat anderdeels de bepalingen der wetsbesluiten van Januari, Mei en Juli 1933 haar volledige toepassing zouden krijgen gedurende heel het jaar 1934.

* * *

Weeldetaxe : Heffing aan de bron.

Welke zijn de besluiten der studie waartoe het departement van Financiën is overgegaan om dezen maatregel te verwezenlijken overeenkomstig den wensch uitgedrukt door de Commissie van Financiën van den Senaat?

In den loop van het jaar 1933, werden de volgende maatregelen verwezenlijkt :

De weeldetaxe verschuldigd op den verkoop van banden en luchtbanden voor autovoertuigen werd geheven aan de bron (K. B. van 15 Juli 1933, *Moniteur* van 16 Juli 1933).

Hetzelfde geldt voor de weeldetaxe verschuldigd op de installaties van centrale verwarming (K. B. van 10 November 1933, *Moniteur* van 15 November 1933).

In denzelfden gedachtengang, werd de overdrachtstaxe op benzine voor autos geheven aan de bron op voet van 9 t. h. (K. B. van 18 October 1933, *Moniteur* van 20 October 1933.)

Ten slotte werden de enkele nieuwe producten, die aan de weeldetaxe werden onderworpen (droog tafelfruit, kruiden en radiotoestellen) belast aan de bron (K. B. van 9 Juni 1933, *Moniteur* van 11 Juni 1933.)

Bij het treffen van dusdanige maatregelen heeft het Beheer tot regel zich te steunen op de wenken gegeven door de groepeerings van betrokken nijveraars en handelaars. Het heeft niet geoordeeld de adviezen van het comité der overdrachtstaxe te moeten inwinnen daar de ervaring heeft bewezen dat de leden van dit comité, buiten diegene die deel uitmaken van het bevoegd bestuur, niet in staat zijn nuttige inlichtingen te verstrekken in vraagstukken die, zooals dit, behooren tot de techniek der heffing van de belasting.

Uit dit antwoord blijkt dat het departement van Financiën niet is overgegaan tot de stelselmatige en grondige studie gewenscht door de Commissie.

*
* *

P. S. — Op bladzijde 52 en volgende hebben wij een reeks vragen gegroepeerd betreffende de *ontduikingen* op fiscaal gebied en die reeds vroeger de aandacht onzer Commissie hebben gaande gemaakt.

DERDE DEEL.

De belastingen.

DESTRUCTIEF BELASTINGWEZEN.

Het tweede vraagstuk dat onze aandacht verdient betreft ons belastingwezen. Wat is zijn intrinsieke waarde ten aanzien van de Schatkist en van de verdeelende rechtvaardigheid ?

Terwijl in tijden van welvaart de Schatkist zich verheugde over steeds stijgende inkomsten, klaagt zij sedert de crisis over een toenemend tekort. Dit komt door dat het fiscaal mechanisme, boven zijn normaal vermogen opgedreven, niet meer beantwoordt aan de stijgende eischen van den wetgever.

De uitslagen van de veelvuldige proefnemingen zijn in dit opzicht betekenisvol : om de ramingen voor het dienstjaar 1931 op hun cijfer van 7,911 miljoen te houden en dit cijfer vervolgens op te voeren tot de 8,638 miljoen van de begrooting van 1933, waren er niet minder dan zes herstellingen noodig, zooals blijkt uit onderstaande tabel :

In Juli 1931	1,253 (1)
In December 1931	267 (2)
Tijdens het dienstjaar 1932	975
Herstelplan December 1933	1,650
Aanvullende maatregelen (3)	70
Tijdens het dienstjaar 1933 (voor één jaar)	269

Maakt een theoretisch totaal van 4 milliarden 500 miljoen !

Op te merken valt dat bij de behandeling van het ontwerp van herstel in Juli 1931, de Minister van Financiën zegde : « Het belastingwezen zal zijn top-punt hebben bereikt na de goedkeuring van de belastingen die ik voorstel ». Sedertdien hebben wij nog vele andere maxima leeren kennen.

Deze cijfers wijzen op een onrustwekkenden toestand. Zij toonen aan dat het land niet meer wil en niet meer kan. De crisis heeft de belastbare stof ingekrompen en in waarde doen dalen en een overdreven belastingwezen heeft haar op de vlucht gejaagd. De belasting slurpt de reserves op en droogt de bronnen uit die de nationale economie bevoorraden, en vernielt haar eigen stof.

Men heeft op de belastingen coëfficiënten toegepast alsof de ervaring niet had geleerd dat onthouding en bedrog, aangewakkerd door overdreven bedragen, een deeler onder de basiscijfers plaatsen.

In dit opzicht mag worden gewezen op het initiatief in Engeland genomen door den kanselier van de Schatkist, M. Chamberlain. In zijn redevoering van 25 April 1933 legde de Minister eerst deze verklaring af waarvan het belang U niet zal ontgaan : « Elke belasting, zegde hij, moet onder bestendig toezicht worden gehouden zoodat de Kanselier van de Schatkist kunne oordeelen in hoeverre zij in staat is een verhooging van bedrag te onderstaan of met hoeveel zij de grens heeft overschreden vanaf dewelke de wet van de verminderde inkomsten (*the law of diminishing returns*) in werking is getreden. Ik vrees dat, in mijn uiteenzetting van het geheele belastingwezen, ik zal moeten toegeven dat een groot aantal belastingen deze grens hebben bereikt ». (4)

Dit bracht den Minister er toe op het bier te wijzen. Hij verklaarde dat van 1929 tot 1932 er drie verhoogingen van den accijns waren geweest die te samen 40 t. h. hadden bedragen ; dat evenwel de fiscale inkomsten waren gedaald van 77 op 74 miljoen pond wegens vermindering van het verbruik.

Thans hebben wij dezelfde misrekening wat betreft den accijns op alcohol : het recht en de belastingen werden bij den aanvang van het jaar in sterke verhoudingen verhoogd, doch de opbrengst bleef 108 miljoen onder de ramingen op grond van den « regel van drie ».

(1) Waarvan 800 voor het tweede halfjaar 1931.

(2) Zie *Algemeene Toelichting van de Begrooting van 1932*, blz. 14.

(3) Zie *Algemeene Toelichting van de Begrooting van 1932*, blz. 12, 13 en 14.

(4) *Parliamentary Debates*, blz. 55 en 56.

Wat deed de heer Chamberlain? Hij pleegde overleg met den heer Simonds, voorzitter van de Brouwersvereniging, en samen werd besloten dat het recht volgens den graad zou verlaagd worden met 48 en 30 t. h., doch dat, om het verbruik te bevorderen, de brouwers den verkoopprijs in het klein zouden verlagen en tevens de hoedanigheid verbeteren. Na te hebben bevestigd dat de verschillende belanghebbenden : fiscus, brouwers, landbouwers, mouters en verbruikers zich over de hervorming zouden verheugd hebben, besloot hij als volgt : « Ik achtte het mij ten plicht het geheele bestaande plan weg te vagen (*to sweep away*) om het door een heel ander regime te vervangen ».

De uitslagen hebben aan de vooruitzichten beantwoord : Wij lezen in de *Times* dat het verbruik tijdens het laatste half jaar 1,200,000 vaten meer heeft bereikt dan gedurende het overeenstemmende tijdvak in 1932.

Volgens een uitdrukking die in de mode is, kan men dat geleide fiscale economie noemen.

Met een dergelijke bekommering en, in dezen geest, zou ons belastingsstelsel moeten worden herzien.

Door hunne veelvoudigheid, hunne bedragen en hun formalisme, doen onze belastingen op het land een dienstbaarheid drukken, bestaande uit offers en dwang, die doen denken aan het « leendienstplichtig en cijsbaar naar willekeur » van het oude regime. Men is het beu lastenbrieven te betalen waarvan het bedrag steeds stijgt en den fiscus zich met onze zaken te zien bezig houden om de hand uit te steken en zijn tol te vergen.

Het voortdurend invoeren van allerhande belastingen maakt iedereen zenuwachtig en ongeduldig. Stemmen laten zich hooren om te vragen dat men zou ophouden 's Lands Economie te overladen, en dat de vindingrijke geest der bevoegde ambtenaren in plaats van steeds naar andere belastingen en nieuwe toepassingen van onduidelijke teksten te zoeken, beter zou doen een uiteenlopende fiscaliteit te hervormen, die met stukken en brokken werd aaneengelijmd, zonder leidende gedachte en die wegens hare oneindige verscheidenheid al te kostelijk is.

HET VRAAGSTUK DER BELASTINGEN.

Onder den kreet « weg met de belastingen » werd onlangs in de hoofstad een betooging gehouden. Deze vloek moet niet tragisch worden opgenomen. Hij geeft evenwel blijk van een verbolgenheid en een gevoelen van beuheid die zeer verspreid zijn vooral onder den reeds zoo zeer door de crisis beproefden middenstand. Deze toestand verdient onze geheele aandacht. Is het onze taak niet ons te vergewissen over de gegrondheid van de eischen der openbare meening?

Aan een categorie vrije burgers, dat wil zeggen niet-ambtenaren, de taak en de verantwoordelijkheid opleggen van een belastinginzamelaar, hen te onderwerpen aan een toezicht op al hunne beroepsverrichtingen; hen te verplichten eene formalistische vaak verwarde en door den bestuurlijken willekeur ingewikkelde regeling toe te passen, hen geldboeten op te leggen voor de minste tekortkoming, hen te verplichten belastingen voor te schieten die hunne zaken belemmeren, hun kosten te veroorzaken zonder schadeloosstelling, degenen die eerlijk de wet toepassen bloot te stellen aan oneerlijke concurrentie vanwege de bedriegers, — dit zijn misbruiken en vereischten die desnoods in zekere mate door de behoeften van de Schatkist kunnen worden goedgepraat, doch die niettemin te betreuren zijn.

Gewis, de verbruiksbelastingen hebben steeds bestaan, doch vroeger beperkten zij zich tot enkele accijnsrechten; de belastingschuldigen waren zeer gering in aantal en wat men van hen vergde was niet veel. En nu heeft de fiscus een heel leger vrijwillige hulpontvangers opgevorderd; en het werk dat hij oplegt is kwellend door zijn gebiedenden en bestendigen aard.

De aldus geheven tol is kwetsend in de huidige omstandigheden. Meer en meer hoort men zeggen: « mijn bedrijfswinsten slinken en ik houd nochtans niet op zegels te plakken op mijn facturen; ik span mij in en de fiscus gaat met het beste van de winst loopen... ».

Dusdanige eischen zaaien bitterheid en misnoegdheid. Het gezond verstand van het volk komt er tegen in opstand. De betrokkenen vragen zich af of het niet mogelijk is heel dit « alles omvattend » belastingwezen, dat tevens plagend in zijn procédés en vaak onrechtvaardig in zijn gevolgen is, te vervangen door een belasting met groote rendeeering, die rekening houdt met eenieders vermogen?

In welke maat zou men op dezen wenk kunnen ingaan? Welke zou deze nieuwe belasting kunnen zijn?

Een enkele beantwoordt in beginsel aan het te bereiken doel: namelijk die welke tot grondslag heeft het werkelijk *globaal* inkomen der schatplichtigen. Wij hebben ze gekend: het was de vroegere supertaxe. In 1929, als wanneer de voorspoed tot zijn toppunt was gestegen en de aanslagvoet een cijfer bereikte dat zelfs de oppositie erkende buitengewoon te zijn, bracht deze belasting 622 millioen op. Sedertien zijn de belastbare inkomsten merkkelijk geslonken en het is zeker niet overdreven te zeggen dat de supertaxe thans nog amper 300 tot 350 millioen zou opbrengen. Welnu, de te vervangen belastingen, overdrachts- en weeldetaxe, zijn op de begrooting geraamd op een totaal van 1,500 millioen.

Moest men tot deze fiscale saneering overgaan, dan zou men, op gevaar af een onduidelbare verdubbeling in te voeren, logisch de aanvullende belasting en de crisisbelasting, die te samen 860 millioen opbrengen, ook daarbij moeten nemen.

De vergelijking dezer cijfers volstaat reeds om aan te toonen dat de vervanging, zooals zij wordt voorgesteld, niet door te voeren is.

Maar er werd een ander voorstel gedaan: namelijk de verbruiks- en weeldebelasting te vervangen door een belasting op het zakencijfer.

Men zou kunnen antwoorden dat deze belasting insgelijks formaliteiten en opsporingen zou vergen; men zou zich kunnen afvragen of het overdragen van de belasting op den kooper nog zoo gemakkelijk zou geschieden. Maar laten wij erkennen dat de belanghebbenden best kunnen oordeelen over de geringste moeite; dan nog blijft er na te gaan welke de gevolgen zijn voor de begrooting en de Thesaurie.

Eerste vraag. — Zou men ongeveer gelijke sommen kunnen innen als deze die thans zijn voorzien op de begrooting van 's Lands Middelen?

Ik zou niet bevestigend durven antwoorden; ik geloof veeleer dat er een aanzienlijk tekort zou zijn. Het hoeft wel gezegd: de verplichting op elke factuur zegels *ad hoc* te plakken is een zeer vernuftige uitvinding; daardoor is de handelaar gebonden aan een personeel waarvan hij de onbescheidenheid of zelfs de weerwraak mag vreezen. Een jaarlijksche verklaring van zijnentwege

zou voor den fiscus niet dezelfde waarborgen bieden. Ten slotte zou de inning van belangrijke bedragen in éénmaal, aanleiding geven tot zeer ernstige moeilijkheden; de groote hoedanigheid van de onrechtstreeksche belasting — voor den fiscus — bestaat hierin dat de offers verdeeld en beter draagbaar gemaakt worden.

Tweede vraag. — Welken weerslag zou deze nieuwigheid hebben op de Thesaurie?

Men moet antwoorden dat de weerslag zuiver ongunstig zou zijn, omdat de omstandigheden ongelukkig niet gunstig zijn.

Opdat de Schatkist zich van haar taak kunne kwijten, moet niet alleen de begroting in evenwicht zijn, maar moeten ook de ontvangsten gelijken tred houden met de uitgaven. In normalen tijd, wanneer de Thesaurie reserves bezit of zich gemakkelijk bons op korten termijn kan aanschaffen om haar schuldvorderingen — belastingen te disconteeren, mag deze voorwaarde niet streng worden in acht genomen. Maar nu dat zij geen voorraad meer heeft, en er reeds genoeg bons in omloop zijn, hangt het leven van den Staat af van de regelmatige inning der belastingen.

De gewraakte taxes hebben althans de verdienste gestadig geld te doen vloeien in de staatskassen. De inning begint automatisch op 2 Januari en gaat elken dag voort tot 31 December; op dien datum is heel de belasting ingevorderd.

Een belasting op het zakencijfer daarentegen zou met groote vertraging geïnd worden. Omdat zij worden ingevorderd door middel van belastingkohieren, worden al de rechtstreeksche belastingen slechts zeer laat geïnd. Ziehier desaangaande sprekende cijfers :

Aard der belastingen.	Dienstjaren.	Begrotingsramingen.	Som geïnd op 31 December.	Het volgend jaar.
Grondbelasting	1931	400,000,000	134,631,189	300,942,199
	1932	450,000,000	38,897,310	383,382,609
Bedrijfsbelasting. . . .	1931	855,000,000	304,794,348	408,508,557
	1932	745,000,000	274,478,389	345,456,940
Aanvullende belasting . .	1931	300,000,000	6,476,081	93,092,617
	1932	200,000,000	32,017,423	80,890,387

Men zou dus een tijdperk van aanpassing moeten voorzien samen met uitvoeringsmaatregelen en opleiding van het personeel; vervolgens de formaliteiten voor het vestigen van alle rechtstreeksche belasting; en dat vergt verrichtingen die niet op stel en sprong worden uitgevoerd : opmaken en ronddeelen der aanslagbiljetten, controle van den dienst, opmaken der kohieren, nazicht der kohieren, opmaken en ronddeelen der waarschuwingen, invorderingen. Dit alles moet worden verwezenlijkt door een personeel afgetoet en afgesloofd door de veelvuldige verplichtingen waarmede men het heeft belast. De inning van de nieuwe belasting zou derhalve slechts kunnen aanvangen rond het einde van het jaar. De Thesaurie zou voor het eerste dienstjaar

ongeveer 1,300 millioen moeten voorschieten en dit voorschot zou de volgende jaren bestendig worden naar rato van minstens 1 milliard.

Haar middelen veroorloven het haar niet.

Wij stelden onlangs de groote gevaren van een abnormale vertraging in het innen van de onrechtstreeksche belastingen vast. Het Departement van Financiën heeft het vorig jaar en in den aanvang van 1933 in angst geleefd; het mag een mirakel heeten dat men ongedeerd is gebleven. Wij hebben God zij dank de kaap der tempeesten omzeild, doch wij bevinden ons nog te midden van de klippen, waar gewaagde proeven tot een ramp leiden.

Beteekent zulks dat men de zaken hun gang moet laten gaan, zich de ooren moet sluiten en laten roepen?

In 1928 oordeelde de regeering dat een politiek van verzachtingen moest gevoerd worden op gebied van de met het zegel gelijkgestelde taxes, die, zegde zij, zeer nauw verband houden met onze bedrijvigheid. Indien op dit tijdstip van buitengewonen voorspoed deze gezonde economische politiek noodzakelijk werd geacht, hoe veel te dieper moet men het betreuren dat buitensporige fiscale lasten op dit oogenblik de inzinking van het zakencijfer nog komen verscherpen.

Om zijn belofte te vervullen, stelde de geachte Minister van Financiën bij Koninklijk Besluit een « *Bestendig comité van de overdrachtstaxe* » aan, belast met het onderzoek van de vraagstukken van economischen aard opgeworpen door de toepassing van de overdrachtstaxe en de daarmee verband houdende belastingen, met het nazien van de opbrengst dezer belastingen en het nagaan van den weerslag dien zij kunnen uitoefenen op de ontwikkeling van den nationale nijverheid en den handel.

In dit geval liet de samenstelling van het comité te wenschen over; niet dat de ambtenaren die er deel van uitmaakten niet op elk gebied bevoegd waren om een oordeel te geven waarmede wijselijk diende rekening te worden gehouden; maar voor zulk ingewikkeld vraagstuk had men moeten beroep doen op de medewerking van hen die het onaangename werk verrichten en elk jaar 1,500 millioen voor de Schatkist inzamelen. Zoo sprak het gezond verstand: de voornaamste belanghebbenden hebben een juist inzicht en concrete denkbeelden over de zaak; het gold ook een kwestie van beleefdheid: in ons land verdienen de gewettigde belangen en de eerbiedwaardige verlangens der burgers nog eenigen eerbied.

De regeering verzekert de bedoeling te hebben de kwestie te hervatten en een groote krachtsinspanning te doen tot samenschakeling en vereenvoudiging. Laat ons rechtzinnig hopen dat de traagheid der proceduur, de engte gedachten, de tegenstrijdige belangen en vooral de onverantwoordelijkheid er niet zullen worden zooals in zoo vele andere die, na veel kostbaren tijd te hebben doen verliezen, er alléén toe leidden den onmeetbaren hoop papieren die reeds over deze vraagstukken was opgestapeld nog aan te dikken. De taak is ontzaglijk en ingewikkeld, want men moet geheel onze fiscale wetgeving onderzoeken.

Dat in afwachting de bevoegde en verantwoordelijke dienstoversten de woordvoerders van de betrokken organismen raadplegen, dat zij overleg met hen plegen, dat zij hun klachten en voorstellen aanhooren, dat zij samen een minnelijk oplossing zoeken; en dat daarna de regeering, goed voorgelicht, krachtens haar recht en haar plicht beslisse.

Dit is de normale weg en de ondervinding bewijst dat hij de veiligste is.

Het echte redmiddel.

Men mag evenwel geen te groote illusies koesteren. De procedure moet ongetwijfeld verbeterd, de taak der tusschenpersonen verlicht worden en deze laatsten moet men tegen de ontduiking beschermen. Op dit gebied is verstandhouding mogelijk indien men van weerskanten werkelijk goeden wil betoont.

Het groote kwaad is het dood gewicht dat op de transacties drukt en de crisis verscherpt. Niet de taxes moeten aangeklaagd worden, noch het bestuur dat ze krachtens de wet toepast, maar wel de uitgaven die uitzonderlijke middelen hebben noodig gemaakt.

Wanneer in een land van gemiddelden welstand als het onze de massa der burgers moeten betaald worden op een begrooting die overdreven souvereiniteitsuitgaven en den last van een zware schuld bevat, kan men deze begrooting slechts in evenwicht houden door de belasting van het groote aantal. Alleen de overdrachtstaxe kan, dank zij haar ruimen grondslag en haar inningswijze bij de bron, aan de Schatkist de bijkomende ontvangsten verzekeren, die de andere vormen van belasting haar niet hadden kunnen geven. Zij was de losprijs voor de verbintenissen die de Staat heeft gemeend te mogen aangaan. Dit verband aanduiden tusschen oorzaak en gevolg beteekent niet dat men de beginselen betwijfelt van de wetten die deze verbintenis hebben bekrachtigd; het is enkel een vaststelling in verband met de begrootingscomptabiliteit.

Deze taxe was vóór den oorlog niet gekend; doch in 1934 moesten de belastingen slechts 354 miljoen opbrengen, hetzij 2 milliard en half papierfrank; nu wordt een ontvangst van 8,762 miljoen gevegd, hetzij 6,262 miljoen meer !

Deze verhooging met meer dan 6 milliard is niet alleen te wijten, zooals men zou kunnen meenen, aan den oorlog en de huidige werkloosheid. Verre van daar.

Volgens de gegevens verstrekt door den Minister van Financiën tijdens de Kamervergadering van 15 December 1927, bedragen de lasten voortspruitend uit den oorlog 2 milliard. Deze som moet nu worden verminderd met de annuïteit door Duitschland betaald krachtens de markenovereenkomst : 216 miljoen; doch zij dient verhoogd met de pensioenen der burgerlijke en militaire slachtoffers : 791 miljoen; hetzij 2,575 miljoen. Zelfs indien men rekening houdt met al de uitgaven voor de werkloosheid — 563 miljoen — dan vindt men nog maar, voor deze twee kwalen, een totaal van 3,108 miljoen.

Blijft $6,262 - 3,108 = 3,154$ miljoen.

Bijgevolg moet een belastingontvangst gelijk aan de som van de oorlogslasten en de lasten van de werkloosheid ieder jaar worden uitgegeven voor het betalen van menigvuldige gewone uitgaven die de begrooting van 1914 niet kende.

Gewis hebben deze cijfers geen absolute waarde; men moet een zekere stijging van de openbare uitgaven aannemen, hoewel het normaal en wijs ware geweest na vier jaar vernieling van rijkdom, de Schatkist te verstevigen door een tijd van bezuiniging. Men moet erkennen dat vóór den oorlog, de Staat niet genoeg bewust was van zijn plicht van maatschappelijke solidariteit. Het blijft niet minder waar dat wij de etappen met gevaarlijke overhaasting hebben overschreden, dat onze financiën ontreddeerd zijn door deze te brutale breuk met de voorzichtige politiek van voorheen, en indien wij willen, met ons begrootingsevenwicht werkelijk stabiel te houden, ons van een versmachtende fiscaliteit te ontmaken, dan is het onmisbaar geleidelijk dit overschot van 3 milliard tot redelijke verhoudingen te verminderen.

DE AANVULLENDE BELASTING.

De aanvullende belasting is er een die voortdurend betwist wordt en kritiek uitlokt.

Het schijnt ons doelmatig de rol te verduidelijken die zij in ons stelsel van rechtstreeksche belastingen moet vervullen.

Dit stelsel bevat eensdeels *werkelijke* belastingen en anderdeels een *personeele* belasting.

De *werkelijke* belasting treft rechtstreeks de belastbare stof en zooveel mogelijk aan de *bron*. Elk inkomen wordt afzonderlijk genomen zonder te letten op den economischen toestand van dengene die het opstrijkt : hij is om zoo te zeggen getroffen door een fiskale hypotheek vermits de schuldenaar de afhouding moet verrichten op het oogenblik dat hij ze afteekent. Voegen wij daarbij dat, overeenkomstig de ter zake aangenomen beginselen, het stelsel een onderscheid voorziet tusschen het inkomen van den verworven rijkdom en dit van den arbeid en dat een gunsttarief voor dit laatste voorzien is.

De *personeele* belasting, integendeel beschouwt het onderscheiden inkomen niet op zich zelf, doch hecht zich, zooals haar benaming het aanduidt, aan de *persoonlijkheid* van de betrokkenen om van hen een bijkomende fiskale inspanning te vergen in verhouding tot hun belastingvermogen.

De Staat zegt in het eerste geval : Ik neem in het algemeen belang, om de openbare uitgaven te dekken, een deel af van elk inkomen of voordeel, waarvan ik door mijn instellingen en mijn wetten het vrije genot verzekert; in het tweede geval : sommige burgers zijn in staat meer bij te dragen dan andere; de onrechtstreeksche belastingen vergen van de massa opofferingen die, alle verhouding in echt genomen, overdreven zijn; ik hef dus een *persoonlijke* bijdrage die toegevoegd wordt aan de andere belastingen en die door een vrijstelling aan de basis en een redematig stijgend bedrag, een supplement vraagt aan degenen die het dragen kunnen en vergoedt zooveel mogelijk den weerslag op de verbruikstaksen die in omgekeerde lijn stijgen.

Deze begrippen werden in de moderne fiskaliteit ingevoerd door de Fransche Revolutie. La Rochefoucault, verslaggever bij de *Assemblée nationale*, voerde ze aan om de invoering te vragen van wat, in Frankrijk en bij ons, de *personeele belasting* was. Bij reactie tegen de fiskaliteit van het Oude Regime, werd deze belasting niet geheven volgens de wijze der « *taille* », het *tiende* of de *hoofdbelasting* die eenigszins belastingen waren op de globale inkomsten van de belastingschuldigen, doch volgens uitwendige kenteekens van hun vermogen.

Men weet dat, onder den drang van de democratische gedachten, en om te voorzien in steeds stijgende militaire uitgaven, Frankrijk, er in 1914 toe gebracht werd dit indiciair stelsel te vervangen door de rechtstreeksche methode van de belasting op het globaal inkomen. Het zag evenwel niet af van de voordeelen en waarborgen die de raming bij wijze van vermoeden kan bieden. De ministeriele omzendbrief van 10 Mei 1916 die de toepassingsregelen der wet bepaalt, leert ons dat het Bestuur zijn ramingen en zijn toezicht steunt op de zichtbare kenteekenen van den graad van vermogen en rijkdom van den belastingplichtige, woningen en bijkomende residenties, dienstpersoneel, rijtuigen, verschillende uitingen van de levenswijze die een zeer ernstige raming van den totalen omvang der inkomsten van den betrokkene mogelijk maken. In een dienstbevel van 12 Mei 1917, dringt de directeur-generaal Baudouin Breguet

nogmaals aan op de bestaansvoorwaarden, zooals zij blijken uit het huurbedrag en alle andere uitwendige kenteekenen van den graad van welstand. Ten slotte, door een officieele mededeeling verschenen in de bladen van 22 April 1917, geeft het Departement van Financiën te kennen dat de belanghebbenden *naar keuze* hun netto inkomen mogen aangeven hetzij een normaal inkomen forfaitair geraamd volgens hun levenswijze.

Na een rechtstreeksche en personeele belasting beproefd te hebben met een mathematische juistheid, in al hare strenge beginselen, hebben wij inseelijks een combinatie van de twee methoden aangenomen.

Ongelukkig, met het inzicht den belastingschuldige te willen vrijstellen van alle bespreking met den fiskus, is men gevallen in de willekeur waarvan de bezwaren niet geringer zijn dan die van het stelsel waarvan men heeft afgezien. Door middel van overeengekomen coëfficiënten, bepaalt men een fictieven grondslag die noch een inkomen, noch een uitgave is, doch een soort onbepaalde overeenkomst. Men maakt door optelling van cedulaire inkomsten een bedrag op dat ook niet bijzonder kan bepaald worden, want de inkomsten op roerende goederen komen niet in aanmerking, zoodat er geen spraak kan zijn van de *globale* inkomsten van den belastingschuldige, uitsluitend criterium van zijn bijdragevermogen.

Voor de taxatie zocht men dan een belastbaar bedrag door beide uitslagen te vergelijken die volkomen verschillen.

Aanvankelijk ging men zelfs tot de samentelling van deze twee fictieproducten, om er een gemiddelde van te maken, — berekening die waarlijk de grenzen van de fantasie te buiten gaat.

Thans, en eens te meer zonder eigenlijke reden, scheidt een grens van een zoogenaamd globaal inkomen van honderd duizend frank eenigermate beide methoden: boven deze grens houdt men de hoogste basis af, er onder wordt alleen het vermoedelijk inkomen aangetoond door de indiciën in aanmerking genomen. Daarbij is het zonderling dat hetzelfde aanslagbedrag toepasselijk is in beide gevallen terwijl het verschillende zaken betreft zonder gelijke waarde.

Waarom deze grens van 100,000 frank, vermits de indiciën-methode aldus getroffen wordt door een uitzondering die rechtstreeks haar principieel aanraakt? Is het om reden eener rechtmatige verdeling? In dat geval moest men niet halfweg stilblijven, doch een algemeen maatregel nemen. Want thans komt duidelijk een even willekeurige als onbillijke toestand tot uiting: de belastbare grondslag door de kenteekens verkregen stelt de inkomsten van den belastingschuldige in hun geheel voor, t. t. z. met inbegrip van de roerende inkomsten, terwijl de grondslag der cedulaire inkomsten voormelde inkomsten niet omvat. Van de twee categorieën schatplichtigen, wier inkomsten 100,000 frank al dan niet overschrijden, welke bezit het grootste roerend fortuin, alle verhouding in acht genomen?

De basis der forfaitaire indiciën moest in haar geheel worden herzien. Het uitsluitend terrein van het vermoeden verlatende, is men den weg der werkelijkheid opgegaan. Doch de fiscus mag zich daarop beroepen. Waarom hetzelfde recht niet verleend aan den schatplichtige? Gebieden de billijkheid en de aard der zaken niet een eenzijdigen en onvolledigen maatregel te verbeteren?

Men moet toegeven dat het indiciair stelsel, zooals het in den beginne werd opgevat, al te uitsluitend en te gebiedend is. Beslissende op grond van veronderstellingen, kent de wet een onbetwistbaar gezag toe aan een spel van gemiddelden, dat slechts een globale beteekenis heeft en waarvan de waarde

niet stelselmatig kan worden uitgebreid tot al de specifieke gevallen van eenzelfde soort.

Een gemiddeld cijfer is juist wanneer het de conventionele waarde van een categorie voorwerpen weergeeft; maar het verliest zijn volstreekte beteekenis zoodra het afzonderlijk genomen particuliere gevallen geldt. Omdat de statistiek per *a* plus *b* heeft bewezen dat men gemiddeld ongeveer één zesde van het inkomen uitgeeft voor de huishuur, kan men dan redelijk beweren dat wij allen zoo handelen? De statistiek heeft gelijk, maar de veralgemeening die men daaruit zou willen trekken ware eenvoudig bespottelijk.

Welnu, wat zegt de wet houdende instelling van de aanvullende belasting? Zij schrijft voor dat men het voor waar houde dat de huishuur, het mobilair, de dienstboden, de autos, de paarden, de rijtuigen een geheel van uitwendige kenteekenen vormen die, in den persoon van iederen schatplichtige, stellig naar verhouding de uitdrukking zijn van hun globaal inkomen.

Dat is het wettelijk vermoeden, onweerlegbaar *juris et de jure* in volle kracht en met al zijn gevolgen. Het bestaat in het burgerlijk recht maar zeer uitzonderlijk.

Hier is het een vergissing en geeft het aanleiding tot onrechtvaardigheden.

Een vergissing : omdat het niet waar is dat sommige uitgaven van socialen aard zich, ten aanzien der inkomsten van *al* de schatplichtigen zonder onderscheid, in gestadige evenredigheid handhaven. Deze uitgaven zijn, zooals de geijkte term aanduidt, « teekenen » en niet mathematisch juist, teekenen die voor ieder specifiek geval dienen geïnterpreteerd, gelegenheidswaarheden, niets meer.

Onrechtvaardigheden : omdat de gezagsdaad, die thans op den schatplichtige drukt, aan denzelve niet toelaat zich te verdedigen met zich te beroepen op de werkelijkheid. In dezen tijd van crisis, doen de uiterlijke kenteekenen niet meer blijken van den *huidigen* toestand van vele gezinnen; zoo zij hun levenswijze handhaven, dan is het wegens redenen van socialen aard of wegens hun beroep, uit waardigheid of ook uit menschelijk opzicht, met de hoop dat betere tijden weldra zullen opdagen. In afwachting, betalen zij buitensporige belastingen : men moet zich ontberingen getroosten of, hetgeen van het kapitaal nog overblijft, aanspreken.

In dezen gedachtengang, valt het te betreuren dat de voltooiing der kadastrale aanpassing een einde heeft gesteld aan het voorloopige regime voorzien bij de paragrafen 2 en 4 van artikel 33 der wet; de huurwaarde der woningen was alsdan *de werkelijke of de vermoedelijke huurprijs aan te geven door den schatplichtige*. Dat was de billijkheid zelve. Ongelukkig heeft de aanpassing daaraan een einde gesteld; zoo heeft het gewild de eerste paragraaf van bedoeld artikel naar luid waarvan de huurwaarde gelijk is aan het bruto inkomen dat tot grondslag heeft gediend voor het kadastraal inkomen. En door bruto inkomen dient verstaan, zooals paragraaf 101 van de ministerieele onderrichting van 15 October 1930, n^r 82494 doet opmerken, « *het kadastraal inkomen verhoogd met één vierde* » Toen bereikte de crisis haar hoogtepunt; de fiscus heeft de positieve en billijke wijze van aanslag vervangen door een fictieve basis, waarvan de overdrijving algemeen verzet uitlokt.

Waarlijk de willekeur heeft haar toppunt bereikt in de onderscheidene combinaties die het stelsel der indiciën, bekrachtigd door de wet van 13 Juli 1930, in werking heeft gebracht.

Vermits de Schatkist eveneens wordt geschaad door de leemten, waarop wij hebben gewezen, ware het in het belang van beide partijen — fiscus en schatplichtige — wenschelijk dat de wetgever het stelsel der aanvullende belasting zou uitbreiden en leniger maken met af te zien van de strakke en eenvormige wijze van vaststelling van het volstrekt vermoeden. Van weerskanten zou men moeten kunnen beroep doen op de werkelijkheid.

Wij schetsen enkel het beginsel eener hervorming die onmiddellijk kan worden verwezenlijkt en waardoor de indiciaire methode en de rechtstreeksche methode zouden worden samengevoegd en de wederzijdsche voordeelen van beide stelsels worden te nutte gemaakt.

Het weze ons toegelaten te wijzen op een andere ongerijmdheid.

Een aanvullende belasting moet, vooral in een land als het onze waar de groote fortuinen zeldzaam zijn, — wij zijn niet in Engeland! — een zekeren aard van algemeenheid hebben, op gevaar van onrechtvaardig en weinig rendeerend te zijn. De vroegere supertaxe bezat deze hoedanigheid; zij trof, in 1929, 333,541 schatplichtigen. De aanvullende belasting treft er slechts 37,504. Het is niet gewaagd, ten aanzien dezer cijfers, te beweren dat de rendeeering dezer belasting grootendeels drukt op de gezinnen met gemiddelden welstand, waarvan vele thans niet meer beschikken over de middelen verbonden aan de uiterlijke kenteekenen, terwijl op de laagste zooals op de hoogste sport van de ladder der inkomsten, men niet volgens zijn middelen « bijdraagt » tot de behoeften van den Staat.

Uw Commissie van Financiën drukte, in 1926, haar meening uit over een eventueele hervorming van de supertaxe. Wij lezen in het verslag van 15 Juni 1926 (n^r 155) deze verklaring van den heer Van Overbergh : « Uwe Commissie is eenparig van meening het onderzoek van die hervorming aan te bevelen, op uitdrukkelijke voorwaarde dat de nieuwe belasting voor de supertaxe niets minder zou opbrengen, naar verhouding zou blijven stijgen en *dezelfde belastingplichtigen zou treffen* » (blz. 17).

Wij hebben aan het Departement van Financiën een reeks vergelijkende inlichtingen gevraagd die voorkomen in de bijlage van dit verslag. Zij zullen u toelaten te beoordeelen in welke maat de aanvullende belasting heeft rekening gehouden met deze aanbeveling.

Tot besluit : Een betere inrichting van de proceduur en een verruiming van de basis zouden een hoogere rendeeering verzekeren; aldus zou men den aanslagvoet dezer belasting kunen herleiden tot meer redelijke verhoudingen. **Op dit gebied, alsook op gebied van ontduiking, mag men niet vergeten dat, zoo sommigen niet hun billijk aandeel betalen, anderen zich in hun plaats moeten slachtofferen.**

Hetzelfde vraagstuk dient overwogen voor de crisisbelasting, die een overbelasting is evenals de aanvullende belasting, en met deze laatste dusdanige verwantschap heeft dat zij beide een verdubbeling zijn de eene van de andere.

DE NATIONALE CRISISBELASTING.

Deze belasting gaat uit van een begrip van maatschappelijke solidariteit : vragen aan degenen die zich nog aan een betaald werk kunnen begeven of die andere middelen bezitten de ongelukkigen te steunen die door de crisis werkloos werden.

Men hadde dus begrepen dat de regeering zou gevraagd hebben een afhouding te heffen op alle baten, inkomsten, wedden, enz. Om dit te verwezenlijken bezat zij het aangepaste middel : het zeer volledig stelsel der cedulaire belastingen waarvoor het volstond de opcentiemen te verhoogen. Aldus zou zij zelfs de inkomsten van roerende kapitalen treffen, wat volkomen billijk ware.

Dat was een eenvoudige gedachte, een slag-idee, die iedereen redelijk en rechtvaardig hadde gevonden. Onder de eerste Fransche republiek, vaardigde de Convention dit gelijkheidsbeginsel uit : « Niemand is ontslagen van de *vercerende* verplichting tot de openbare lasten bij te dragen ».

De Regeering zou dan aan *werkelijke* belasting hebben gedaan, zooals wij het hierboven hebben omschreven.

Zij wilde echter verder gaan op het gebied der rechtmatige verdeeling. Zij heeft de eenvoudige gelijkheidsformule verworpen om meer de gelijkheid te benaderen in de opofferingen die een bijkomende inspanning aanvaardt ten laste van de begoede en rijke belastingsschuldigen. Zij heeft gemeend dat het paste deze opofferingen met meer zorg over elkeens middelen te verdeelen.

De Minister van Financiën legde op 27 December 1932 in de Kamer de volgende verklaring af : « Wij willen dat de inspanning gemeenschappelijk zij, doch ook in verhouding tot de *vermogens*. In onze meening zou de nationale crisisbelasting niet alleen evenredig, doch ook *stijgend* zijn, zoodat men de zekerheid heeft dat degenen *die de middelen hebben meer te betalen* meer zullen betalen. » De woorden werden door ons cursief gezet omdat zij klaarblijkelijk beteekenen dat de belasting geschiedt volgens het belastingvermogen van elkeen volgens zijn globale inkomsten.

In de memorie van toelichting zegde de Regeering : « Deze bijdrage zal progressief zijn zoodat van meervermogenden een grooter inspanning zal worden gevegd. » Zijn klaarblijkelijk « meervermogend » degenen die verschillende bronnen van inkomen hebben kunnen behouden en aldus een buitengewonen toestand ten aanzien van de massa hebben weten te verwerven.

Uw Commissie van Financiën heeft op 28 December jl. de onderscheiden vraagstukken die het invoeren dezer belasting deed rijzen niet kunnen onderzoeken. Het Parlement mocht zich maar uitspreken over een beginsel, de Regeering hield zich voor de toepassingsmodaliteiten bij besluit-wet te bepalen en daar de Minister van Financiën niet wenschte objectieve en duidelijke verklaringen te geven.

Doch de eenparige meening der Commissie werd door haar verslaggever vertolkt ten einde alle dubbelzinnigheid en misverstand te vermijden. De heer Pierlot drukte zich uit als volgt : « Het geldt niet een cedulaire belasting, om de terminologie te hernemen van onze belastingwetten op de inkomsten, doch wel een personeele bijkomende belasting, waarvan het bedrag, progressief tot een maximum van 4 t. h., zal klimmen, volgens een te bepalen stijging, naar gelang het bedrag van het totaal der bedoelde inkomsten, in den persoon van denzelfden belastingbetaler. »

Deze was wel de beteekenis die uw Commissie aangehouden heeft en die zij heeft onderschreven.

Bij de bespreking in openbare vergadering verduidelijkte de heer Pierlot ze nogmaals en namelijk door een concreet voorbeeld : « Wanneer de aanslagvoet van de nationale bijdrage zal moeten bepaald worden voor een belastingsschuldige die een inkomen van vaste goederen heeft van 20,000 frank en een

beroepsinkomen van 20,000 frank, meen ik dat een aanslagvoet zal toegepast worden overeenstemmend met een inkomen van 40,000 frank ». (Senaat, 29 December, *Parlementaire Handelingen*, blz. 73).

De Minister van Financiën nam deze zienswijze niet aan en verklaarde : « Mijn meening werd in dit verslag verkeerd uitgelegd; ik denk er niet aan een belasting te heffen op de inkomsten in hun geheel, hetgeen thans onmogelijk is ».

Daar de meening van den Minister eenigszins wet was, moest men maar toegeven; doch het moet veroorloofd zijn te verklaren dat zij door zijn eigen woorden overschreden werd. De woorden die hij had gebezigd hadden wel in de belastingtaal de draagkracht die wij er eenparig aan gegeven hadden; en wij waren des te meer geneigd er deze beteekenis aan te geven daar zij overeenstemden met ons aller bezorgdheid de buitengewone opofferingen zooveel mogelijk in verhouding te brengen met de ware middelen van elkeen.

Doch, gedreven door de behoeften van de Thesaurie, en daar hij niet beschikte over een ingerichte techniek voor de taxatie van het globaal inkomen, heeft de geachte Minister zijn meening moeten aanpassen bij de mogelijkheden van het oogenblik. Onze verslaggever deed echter terecht opmerken dat dezelfde moeilijkheid oprijst wanneer de belastingschuldige, aan de beroepstaxe onderworpen, getroffen wordt gedeeltelijk bij de bron en gedeeltelijk bij de aangifte; en ik zelf ben zoo vrij geweest voor te stellen dat een aanpassing zou gedaan worden na 31 December en dat men tot aanzuiveringen zou overgaan. De heer Jaspar beloofde deze opmerkingen in overweging te nemen.

In welke mate heeft de besluit-wet van 31 Mei 1933 met het voorgaande rekening gehouden en de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 13 Januari verbeterd?

In zeer geringe mate en met de willekeur te verergeren.

Wij kunnen dat oordeel niet beter staven dan met de woorden zelf aan te halen van het « Verslag » over de uitvoering van de zoogezegde wet op de volmacht : « om te antwoorden op de kritiek welke gericht werd tegen het stelsel van het Koninklijk Besluit van 13 Januari, stelsel dat belette in zijn geheel het principieel van de progressiviteit toe te passen op dezen die verschillende betrekkingen of mandaten cumuleeren, hebben de nieuwe bepalingen voorzien dat de crisisbelasting zou berekend worden niet afzonderlijk voor elke bron van inkomsten, maar over deze in hun geheel ».

Op het eerste gezicht schijnt het dat de Minister zich ten slotte aangesloten heeft bij de zienswijze van uw Commissie. Feitelijk betreffen « de bronnen in hun geheel » waarvan sprake, slechts de inkomsten voortspruitende uit de cumulatie door een enkelen belastingschuldige van verschillende bedieningen of mandaten. Dat is stellig een onmisbare maatregel, vermits het gold een progressief aanslagbedrag toe te passen. Indien er cumulaties zijn waarvan degenen die de Engelschen *sleeping partners* noemen het voordeel genieten, dan zijn er andere, waaronder nederige, die de vrucht zijn van een bestendigen arbeid en die geenszins verdienen door een uitzonderingsmaatregel getroffen te worden.

Zooals wij het hebben aangetoond heeft de kritiek niet het beperkt karakter waarvan het verslag spreekt; zij slaat — dit moge blijken uit het voorbeeld door den heer Peirlot gegeven — op een beginsel van algemeene toepassing. De aard en de strekking zelve van de belasting werden besproken en het vraagstuk was duidelijk gesteld.

Zoo het enkel gold aan de Regeering een « indemnity bill » te verleenen, en de uitslagen van een verrichting zonder gevolg te bekrachtigen, dan zou men zich bij het uitdrukken van spijt kunnen beperken. Doch men vraagt te mogen voortgaan op denzelfden weg en het is beslist niet in een naaste toekomst dat de begrooting zal kunnen afzien van een ontvangst van 635 miljoen.

Gaan wij als nationale crisisbijdrage dan doodeenvoudig het geldende stelsel behouden met zijn dwalingen en leemten? Geen aanslag van mobiliënninkomsten, — zelfs van hypothecaire schuldvorderingen — die in de officieele stukken voortkomt? Geen toepassing van de progressiviteit volgens het *werkelijk* vermogen, dat wil zeggen de inkomsten in hun geheel genomen, rekening gehouden met de lasten? Wanneer het geldt aan het land een offer op te leggen dat gelijk staat met de opbrengst van de vroegere supertaxe in volle tijdperk van welvaart? Werd de supertaxe niet virtueel heringevoerd ten laste van diegenen die slechts *een enkele* bron van inkomen hebben? En met zwaardere bedragen voor de inkomsten die een gemiddelden welstand niet te boven gaan? De stijgende verhooging is niet beperkt tot de onderscheiden schijven; het stelsel treft het globale inkomen met een zeldte procent : het maximum. Dat geeft aanleiding tot onduldbare overdrijvingen rond grens-inkomsten, bij voorbeeld :

Belastbaar inkomen.	Aanslag- voet.	Geïnde belasting.	Belastbaar inkomen.	Aanslag- voet.	Geïnde belasting.	Belasting op het verschil van 100 Fr.
14,900	2	298	15,000	2,5	375	77
24,900	2,5	622	25,000	3	750	128
49,900	3	1,497	50,000	3,5	1,750	253

Opvallend is het sterke verschil tusschen een eerste schijf van 24,900 frank die 622 frank betaalt en een tweede schijf van 25,100 frank die 1,128 frank moet betalen. En wij wijzen er ten slotte op dat met het stelsel der vroegere supertaxe, — logisch en rechtvaardig stelsel dat overigens in Frankrijk wordt toegepast, — een inkomen van 50,000 frank 1,300 frank zou betalen volgens den hier bedoelden voet, in plaats van 1,750 frank met de verscherpte progressiviteit die wij thans kennen.

Om een gevaar te weren dat het gansche land zoowel als de Staatsfinanciën dreigde, besloot de Regeering de vermogens van het land te mobiliseeren; sommige konden niet tijdig worden ingericht omdat het hoofd moest worden geboden aan een critischen toestand die een onmiddellijk offensief vergde; doch thans dat men op het defensief moet blijven, God weet nog hoe lang, moet alarm worden geblazen en moeten al onze krachten deelnemen aan de algemeene oproeping tot heil der Natie.

Zoo de Regeering haar toevlucht had genomen tot den cedulairen aanslag, zooals men het trouwens deed in 1932 voor de toepassing van den deciem, zou zij beslist geen uitzondering hebben gemaakt. Daar zij rechtvaardiger werk wilde verrichten, kan zij ten slotte geen vrede hebben met een stelsel waarvan de ongelijkheden niets minder dan kwetsend zijn. Saa er niet in de Memorie van Toelichting : « Een ander beginsel waaraan de Regeering trouw wil blijven vergt dat de last der offers over al de burgers worde verdeeld,

dat hij niet worde gedragen door een categorie personen en in verhouding zij met eenieders vermogen. » (Blz. 6 stuk n^o 8.)

De waarheid moet worden gezegd : deze bijdrage die een algemeene inspanning van het land vergt, verdient ernstig te worden gewijzigd om te beantwoorden aan de beginselen waarop zij moeten steunen.

« Onmogelijk voor het oogenblik », zegde de heer Jaspar, op 27 December 1932. Met dergelijke formule werden herhaaldelijk voorstellen van de hand gewezen, die verdienden in aanmerking te worden genomen.

Het ware evenwel onrechtvaardig dit den Minister euvel te duiden die, op zijn strijdpost, den vollen druk voelt van het gevaar dat de openbare financiën en de gezondheid van 's Lands munt dreigt. Hij was alsdan ten prooi aan moeilijkheden zonder tal, van ersntigen en spoed eischenden aard : een berooide Schatkist die het Danaëdenvat was geworden ; vermindering van de inkomsten, toeneming van de uitgaven, vertraging bij de invordering der belastingen ; massale vervaldagen en onrustige schuldeischers ; en, tot overmaat, een overstelpt en afgetobd personeel. De herinnering aan de catastrofe van 1926 zweefde voor eenieders geest en raadde aan de onmiddellijk te verwezenlijken oplossingen te doen zegevieren, mits later alles te herzien.

De heelmeeester die moet ingrijpen terwijl de kwaal woedt snijdt maar door en maakt ruimte rond den patient. Zekere en onmiddellijke uitslagen waren noodig. Men kon niet wijzer in die maanden van angst en alarm handelen.

De Minister heeft op geestige wijze de mentaliteit beschreven die de zijne werd toen hij met het gevaar in voeling kwam : « Het weze onder een vorm of een andere, — ik schaam mij een beetje het te zeggen (gelach), — van het oogenblik dat ik ontvang, ben ik tevreden : mijn fiscaal geweten is gerust ». (Senaatsvergadering van 28 Februari 1933.)

Deze woorden hebben natuurlijk geen pejoratieve beteekenis. De Minister zal de eerste zijn om te vragen dat men daaraan slechts een beteekenis volgens de omstandigheden hechte. En vermits de eischen van de Schatkist niet langer meer zijn kostbaren tijd in beslag nemen en hem meer vrijheid van denken laten, zal het zijn eerezucht zijn, wij betwijfelen het niet, zijn werk te volmaken, zijn onvermoeibaren iever, zijn schrandere assimilatievermogen te wijden aan de herstelling van ons fiscaal stelsel dat, hij moet het zelf toegeven, al te veel den stempel draagt van den willekeur. Wat al maatregelen die indruischen tegen reden en billijkheid, wat al dwangmiddelen die bovendien een treurigen indruk nalaten van den staat onzer financiën.

Met nadruk vraagt het land dit herstel.

Moeten wij in teksten, bij wijze van amendement op de Begrooting, de verbeteringen omzetten die wij bedacht hebben voor de nationale crisisbijdrage en de aanvullende belasting?

Zonder vooringenomenheid, met een volledige vrijheid van geest en een zelfde geweten, antwoorden wij dat dit niet onze meening is. En wel om twee redenen.

De eerste is van wetgevend aard. Uwe Commissie heeft ons wel willen goedkeuren wanneer, in ons jongste verslag over 's Lands Middelen voor 1933, wij de voorwaarden hebben uiteengezet die moeten worden in acht genomen wanneer men wetten maakt langs den weg der begrooting. Men mag niet, zegden wij, zijn toevlucht nemen tot dergelijke vlugge procedure om aan ons fiscaal raderwerk zelfs wenschelijke verbeteringen toe te brengen, die elk

essentieel beginsel eener Grondwet in de kiem dooden. Hier zou het een veel grootscher hervorming gelden, want zij zou het geheele stelsel onzer boven elkaar gestelde belastingen in het gedrang brengen.

De tweede is van budgetairen aard. Op de Regeering weegt de verantwoordelijkheid van het begrootingsevenwicht. Gewis zal men antwoorden dat de hervormingen die wij hebben aangegeven, verre van dit evenwicht te schaden, aan de Schatkist een toemaat van ontvangsten zouden bezorgen. Doch onder dezen gezichtshoek moet het vraagstuk niet worden beschouwd. Het verlangen van het land is uitdrukkelijk en duidelijk : geen fiscale overlasting meer ! Wij willen dus enkel een betere verdeling van de offers. In onze opvatting zou de verhooging, aan eenen kant bekomen, moeten dienen om elders te verzachten, om beide belastingen rechtvaardiger en dragelijker te maken. Doch het nastreven van dergelijk evenwicht vergt een documentatie en een medewerking waarover alleen de Regeering beschikken kan.

VIERDE DEEL.

Verschillende bepalingen.

Behalve artikel 3, dat op de begrooting betrekking heeft en voldoende is toegelicht door den tekst zelf, en artikel 4 dat tot een nieuwen last voor de Schatkist aanleiding geeft, behelzen 's Lands Middelen enkele bepalingen van wetgevenden aard op fiscaal gebied.

Kadastrale aanpassing.

Artikel 6 bepaalt :

« De grondbelasting betreffende de niet-bebouwde perceelen wordt geheven tegen aanslagpercentage 8 op de kadastrale inkomsten zooals deze tot grondslag gediend hebben voor het vestigen van bedoelde belasting voor 1931. »

Er dient opgemerkt dat de aldus bepaalde kadastrale inkomsten de oude, dus niet herziene inkomsten waren, en dat een bijkomende last van 50 t. h. was opgelegd in afwachting dat de uitslagen van de perequatie zouden kunnen toegepast worden.

Het is echter uit peilingen over gansch het land gebleken dat deze verhooging van den last der niet bebouwde eigendommen niet gerechtvaardigd was. In deze voorwaarden oordeelde de Commissie van de Kamer dat het billijk was haar af te schaffen.

De Regeering sloot zich bij deze zienswijze aan en stemde er in toe het cijfer van 1931 te vervangen door dit van 1930 op het einde van bedoeld artikel 6.

De bepalingen van het kadaster werden dermate herzien dat het zeer moeilijk is geworden zich een juist denkbeeld te vormen van hetgeen sedert den wapenstilsand werd verwezenlijkt, alsook van de beginselen en regelen die nog in voege zijn. Het leek ons nuttig daarover enkele inlichtingen te vragen aan het Departement van Financiën.

In 1910 werd het kadastraal inkomen van den grond en van de gebouwen geraamd op 419,076,371 frank. Aan den wapenstilstand was het niet veel hoger; het vertegenwoordigde enkel een conventioneele verminderde waarde en stemde geenszins overeen met de werkelijkheid. Noch de gebouwen op den buiten noch de uitrusting der bedrijven waren aangeslagen ter uitzondering van de machines door metselwerk aan den grond gevestigd.

De wet van 19 October 1919 voert de belasting op het werkelijk inkomen in.

Om aan deze wet een onmiddellijke uitwerking te verzekeren vanaf 1920, werd voorgeschreven het kadastraal inkomen te verhoogen binnen het kader der verhouding bestaande tusschen het huidige kadastraal inkomen en de werkelijke inkomsten in 1919. Deze verrichting voert het inkomen op tot 1,080,692,275 frank, zegge 158 t. h. verhooging.

Om in 1921 geldig te zijn, doet dezelfde wet overgaan tot de telling der huurovereenkomsten en huurkwijschriften en het beheer heft aldus belasting op het werkelijk inkomen der verhuurde goederen.

Op de niet verhuurde goederen past men een gemiddelden verhoogingsvoet toe gelijk aan de verhooging tusschen de kadastrale inkomsten van 1920 en de werkelijke inkomsten loopende op 1 Januari 1921.

Volgens de waardevermindering van den frank en de gelijktijdige stijging der huurprijzen, doet een Koninklijk besluit van 20 Mei 1924 overgaan tot een nazicht der huurovereenkomsten en huurkwijschriften van de verhuurde goederen om te gelden voor 1925. Voor de niet verhuurde goederen en om in 1926 te gelden, wordt er een nieuwe verhouding toegepast gelijk aan die welke bestaat tusschen de kadastrale inkomsten van 1921 en 1925 van een zeker aantal normaal verhuurde perceelen.

Intusschen, en tot in 1930, werden de kadastrale inkomsten niet gewijzigd behalve voor de goederen die het voorwerp waren van een geregistreerde huurovereenkomst of van een kadastrale mutatie die aan den beambte van het kadaster toelaat den huurprijs te kennen.

De hoeveelheid dezer huurovereenkomsten was weinig aanzienlijk en deze opsporing in de massa der werkelijke inkomsten trof slechts weinig perceelen.

Bovendien, de eigenaars en de huurders, die de uitslagen der registratie in acht namen voor de grondbelasting, ofwel stelden zich vrij van de registratie, ofwel vermeldten valsche cijfers in de huurovereenkomsten.

Het bedrog woedde en nam uitbreiding. In feite overschrijdt een jaarlijksch nazicht der huurovereenkomsten de mogelijkheden van het bestuur.

De wet van 13 Juli 1930 stelt in de plaats van het begrip van werkelijk of vermoedelijk inkomen het begrip van het gemiddeld normaal inkomen en bepaalt dat de aanpassing van al de inkomsten zal geschieden vóór 1 Juli 1932 of althans om op dien datum van kracht te worden.

Zij voorziet regelmatige tienjaarlijksche herzieningen, behalve de eerste die, in 1937, moest geschieden.

Om een voorloopige aanpassing door een empirisch middel te verwezenlijken, in afwachting van de aan gang zijnde aanpassing, verhoogt de wet van 22 Juli 1931 met de helft de kadastrale inkomsten die tot grondslag dienen voor de grondbelasting voor 1931, behalve wat betreft de vaste goederen waarvan het kadastraal inkomen vastgesteld wordt, hetzij volgens een huurprijs bepaald na 1 April 1926, hetzij volgens de koopwaarde op dezen datum.

Dezelfde wet laat vrijstelling van grondbelasting toe aan de eigenaren die hun eigen goed betrekken, zoo bovenstaande verhooging het inkomen hooger opvoert dan dit door de aanpassing bepaald.

De aanpassing der inkomsten, in verband met bebouwde strooken, was tijdig klaar om het ter rol brengen voor 1932 toe te laten op grond van de nieuwe inkomsten, behalve wat de fabrieken betreft, daar het groote vraagstuk van den aanslag van nijverheidsmaterieel niet was opgelost.

Wat betreft de niet bebouwde strooken (er zijn er ruim 6 miljoen) heeft de tijd ontbroken om hunne opbrengst te herzien. Het reeds aangevangen werk wordt in 1934 voortgezet en voltooid, en de grondbelasting zal kunnen worden ingevorderd op de nieuwe grondslagen vanaf 1935.

De wet van 23 Juli 1932 doet de periodieke herzieningen samenvallen met de tienjaarlijksche tellingen; de eerste geschiedt in 1940 in plaats van in 1937, zooals de wet van 13 Juli 1930 het had bepaald.

Zij stelt eveneens een procedure in van algemeene herziening der inkomsten per categorie van al of niet bebouwde goederen in eene gemeente of een wijk van gemeente, zoo blijkt uit onlangs gesloten huurovereenkomsten dat in zijn geheel de huurwaarde der betrokken goederen met ten minste 10 t. h. is veranderd.

De herziening mag worden aangevraagd door den Burgemeester of een groep betrokken eigenaars vóór 1 Juli; wordt tot herziening besloten dan wordt zij van kracht het volgende jaar.

Het bedrag van herziening wordt bij Koninklijk Besluit bepaald en is van toepassing op al de strooken der categorie.

NATIONALE CRISISBELASTING.

De nationale crisisbelasting wordt geïnd op de volle loonen, wedden, winsten of winstnemingen, indien de belastbare elementen 10,000 frank (8,000 frank voor de ongehuwden), 12,000 frank (of 10,000 fr.) voor de gehuwde belastingbetalers, weduwnaars of voor de gescheiden echtgenooten met kinderen ten laste.

Het Verbond der kroostrijke gezinnen protesteerde tegen dit regime en kamerlid Allewaert diende bij de Kamercommissie voor financiën een amendement in, strekkende :

1^o Tot verhooging met 2,000 frank voor elk kind ten laste, van het vrijgesteld minimum der gezinshoofden die ten minste drie kinderen hebben;

2^o Tot vermindering, voor de gezinshoofden die ten minste drie kinderen hebben gehad, van de belasting met 7 t. h. voor elk kind ten laste met een maximum van 700 frank vermindering per kind;

3^o Tot vermindering met 7 t. h. van de nationale crisisbelasting verschuldigd door den eigenaar die een huis betreft, wanneer deze ten minste drie kinderen heeft.

Deze amendementen zouden een aanzienlijke waardevermindering hebben medegebracht; ook verzette de Minister van Financiën er zich tegen, tenzij men de noodige vergoeding zou vinden.

Zoo slaagde men er slechts in het vrijgesteld minimum met 1,000 frank te verhoogen voor de eerste twee kinderen ten laste en met 2,000 frank vanaf het derde kind.

Van den anderen kant werd het vrijgesteld minimum nog verlaagd van 10,000 frank (of 8,000 fr.) op 9,000 (of 7,000) voor de ongehuwden, weduwnaars of gescheiden echtgenooten met kinderen.

Er werd tenslotte besloten dat de nationale crisisbelasting zou toegepast worden op de belastbare inkomsten in hun geheel van de twee echtgenooten, indien dit geheel 18,000 frank bereikte in stede van 25,000 frank.

Al de aldus omschreven amendementen werden aangenomen, behalve de amendementen waarbij de crisisbijdrage op de beroepsinkomsten werd vermindert met 7 t. h. per kind ten laste tot ten hoogste 700 frank per kind (verworpen met 84 tegen 47 stemmen).

In tweede lezing werd in de Kamer een nieuw amendement ingediend door de heeren Carton en Allewaert.

Het luidde :

« De nationale crisisbijdrage, verschuldigd door het hoofd van een gezin dat ten minste drie kinderen telt, is met 7 t. h. vermindert voor ieder van die kinderen ten laste van den bezwaarde op 1 Januari van het belastingsjaar.

» De aldus berekende vermindering mag voor ieder kind ten laste, 100, 200, 300, 400, 500, 600 of 700 frank niet overtreffen, naar gelang het aantal kinderen die ten laste blijven één, twee, drie, vier, vijf, zes of zeven en meer bedraagt. »

Dit amendement werd verworpen met 84 tegen 80 stemmen.

In den schoot onzer Commissie heeft een lid er op gewezen dat door de besluitwet waarbij de crisisbelasting met 2 1/2 t. h. verhoogd wordt, de bedienden van de openbare diensten, wier wedde niet met 5 t. h. vermindert werd op 1 Juli 1933, onrechtmatig getroffen worden. Hij stelt voor dat in geval van vermindering toegebracht door de openbare besturen op de wedden en loonen ten bedrage van 5 t. h., het supplement van 2 1/2 t. h. niet meer toepasselijk is.

Deze vraag heeft de aandacht van uw Commissie gaande gemaakt; na een gedachtenwisseling werd uw verslaggever gelast den Minister van Financiën daarover te spreken.

De geraadpleegde Minister heeft erkend dat dit een toestand was welke diende verholpen; doch hij was van meening dat dit niet mogelijk was langs den weg van de behandelde begroting. De Minister heeft evenwel beloofd eerlang, en in elk geval in den loop dezer zitting, een wetsontwerp in te dienen dat rekening houdt met den wensch door het geachte lid uitgedrukt.

* *

DE FISCALE ONTDEUKINGEN.

VRAGEN DOOR DE COMMISSIE REEDS GESTELD IN 1933.

Het Departement heeft, naar aanleiding der begroting van 1933, gezegd dat het grondig onderzocht hoe het de misbruiken op fiscaal gebied door wettelijke maatregelen zou kunnen bekampen.

Welke zijn de besluiten van dit onderzoek? Zal er eerlang een wetsontwerp worden ingediend?

Dit vraagstuk ligt ter studie.

* *

Uw Commissie had gevraagd dat er strenge maatregelen zouden getroffen worden om de ontduikingen aan de grens te beteugelen. Wij hebben het Departement verzocht ons enkele inlichtingen te verstrekken omtrent de doel e endheid der genomen maatregelen.

Om te strijden tegen het smokkelen per auto, werden de tolposten aan de Nederlandsche grens en de afdeelingen der accijnzen langsheen het grondgebied van het Groothertogdom voorzien van eggen, waarvan de doeltreffendheid in verschillende omstandigheden werd bewezen tegen de autos met luchtbanden. De rijtuigen met volle banden overschrijden gemakkelijk den hinderpaal.

De Toldienst heeft ook proefnemingen genomen met kabels gespannen dwars over sommige wegen en met eenig welslagen; nochtans zware lorries, bestuurd door stoutmoedige autovoerders, zijn erin geslaagd, met los te stormen op de kabels, deze te breken en te vluchten zonder aanzienlijke schade.

In deze laatste tijden heeft men er op gewezen dat aannemers van smokkelhandel in Nederland panterautos, echte oorlogsmachines, laten bouwen die voorzien zijn van een bijzonder toestel dat den weg vaagt vóór de wielen en de hinderpalen wegruimt (eggen, spaansche ruiters, boomstammen, enz.). Bovendien, moet een nijptang gevestigd op de voorste stootstang en op de kap van den auto, de kabels, die den weg versperren, doorknippen.

De toldienst beschikt nog over het middel van vaste tolboomen, maar dit middel kost duur omdat de kosten voor eerste inrichting van een tolboom, voorzien van de noodige lichtseinen, ongeveer 20,000 frank bedragen en omdat het bewaken en het op en neerlaten van een enkelen tolboom personeel vergen. Aan den anderen kant, zelfs indien de hoofdwegen aldus werden afgesperd, zou het gevaar van indringing langs bijkomende wegen nog zeer groot zijn. In Frankrijk heeft men smokkelautos zien rijden door weiden..

Een bijzondere dienst voor opsporingen werkt sedert enkele maanden; hij regelt de pogingen van agenten van het Hooger Comité van Toezicht en van bedienden der Douanen en Accijnzen. Enkele autos ter beschikking van deze ploeg gesteld laten haar toe zich spoedig te begeven naar de punten die blijkens de te Brussel ingezamelde inlichtingen als bedreigd worden beschouwd, en zoo noodig jacht te maken op de smokkelaars. De uitslagen zijn zeer aanmoedigend. Er werden reeds talrijke vangsten gedaan, maar — hetgeen allerbelangrijkst is — de ingezamelde documentatie heeft toegelaten een groot aantal beroepssmokkelaars te vereenzelvigen, hun groepeerings te herkennen, alsook hun betrekkingen, hun gewoonten, de klanten tot de welke zij zich wenden. Voortaan, wanneer een smokkelzaak wordt ontdekt, zal het bestuur den eersten bijval kunnen uitbuiten en talrijke personen kunnen in beschuldiging stellen die zooniet aan de opsporingen zouden ontsnappen. Dit is enkele weken geleden het geval geweest, toen het in beslag nemen van enkele bussen alcohol heeft aanleiding gegeven tot de aanhouding van negen personen aangesloten bij een bende die aan de kust werkt. Het hoofd van de onderneming, doortrapt smokelaar, heeft alleen aan zijn vlucht naar Nederland te danken dat hij aan het gevang is ontsnapt.

* * *

Bladzijden 25-26 van de Algemeene Toelichting der Begrooting voor 1933. — *Verzoek voor de onderscheidene aldaar bedoelde belastingen te willen aanduiden :*

- a) *Het aantal vastgestelde overtredingen ;*
- b) *Benaderend het bedrag der ontdoken rechten ;*
- c) *Het totaal der boeten die werden opgelegd en die werden geheven ten laste der delinquenten.*

Ten einde te kunnen oordeelen over het betrekkelijke van deze cijfers, ware het belangwekkend de cijfers van 1932 te vergelijken voor eenzelfde tijdperk.

Het Hoofdbestuur beschikt niet over de noodige gegevens om desaangaande volstrekt nauwkeurige inlichtingen te verstrekken. De gewestelijke directeurs doen immers uitspraak over talrijke geschillen krachtens de hun toegekende rechten. Bijgaande tabel, loopende over de tijdperken van 1 April tot 1 October van ieder der jaren 1932 en 1933, mag echter worden beschouwd als de werkelijkheid van dichtbij benaderend.

Er dient opgemerkt dat talrijke smokkelaars insolvent zijn.

AARD VAN DE ONTDEUKING.		Aantal overtredingen. TIJDPERK.		Bedrag der ontrokken rechten. TIJDPERK.		Bedrag der opgelegde boeten. TIJDPERK.		Bedrag der geheven boeten (*). TIJDPERK.	
		van 1-4 tot 1-10-32.	van 1-4 tot 1-10-33.	van 1-4 tot 1-10-32.	van 1-4 tot 1-10-33.	van 1-4 tot 1-10-32.	van 1-4 tot 1-10-33.	van 1-4 tot 1-10-32.	van 1-4 tot 1-10-33.
Geheime stokerijen	19	14		34,649.90	20,160.85	200,000	990,000	104,700 (1)	725,500
Bedrieglijke invoer van alcohol uit het Groot- Hertogdom	63	69		6,978.38	96,786.39	49,990	943,835	32,125 (1)	612,315
Bedrieglijke invoer van zijden breiartikelen.	A. 3	5		56,143.80	13,996.30	558,188	139,692	10,500 (1)	139,692
	B. 12	4		949.47	375.33	(2)	(2)	(2)	(2)
Bedrieglijke invoer van rundvee en varkens uit Nederland.	A. 1	4		2,012.50	10,691.55	(3)	554,200	(3)	130,600
	B. 18	273		28,073.36	114,015.96	(4)	(4)	(4)	156,691
A. Zaken onderworpen aan het Hoofdbestuur.									
B. Zaken die vallen onder de bevoegdheid der provinciale diensten.									

(*) Of te heffen.

(1) Is in deze cijfers begrepen het bedrag der boeten opgelegd door de rechtbanken en die tot heden niet ten volle geheven zijn, ofwel omdat er gemak van betaling werd toegestaan, ofwel omdat de zaken niet volledig afgehandeld zijn wat betreft een ingediend genadeverzoek.

(2) De boeten werden opgelegd door toedoen van de bevoegde provinciale Directeurs. Het hoofdbestuur bezit geene documentatie desaangaande.

(3) Beslag bekrachtigd ten laste van onbekende.

(4) Het is niet mogelijk het bedrag der opgelegde boeten noch dit der geheven boeten te bepalen. Het hoofdbestuur zou ze enkel kunnen verstrekken mits inlichtingen te vragen aan de provinciale diensten.

Tal van processen-verbaal werden opgemaakt ten laste van onbekenden. Alleen beslag op het vee wordt in dit geval uitgesproken.

(5) Som tot heden ingevorderd.

(*) Opbrengst van den verkoop van in beslag genomen vee.

Verzoek voor de rechtstreeksche belastingen te willen aanduiden :

- a) *Het aantal vastgestelde overtredingen ;*
- b) *Benaderend het bedrag der ontdoken rechten ;*
- c) *Het totaal der boeten die werden opgelegd en die werden geheven ten laste der delinquenten.*

Ten einde over het betrekkelijke dezer cijfers te kunnen oordeelen, ware het belangwekkend de cijfers van 1932 te vergelijken voor eenzelfde tijdperk.

Wat de eigenlijke *rechtstreeksche belastingen* betreft, kan het Beheer der belastingen enkel het aantal aanslagen voor bedoelde belastingen aangeven die onderzocht waren op 31 October 1933 en die aanleiding hebben gegeven tot een verhooging der belastbare bestanddeelen met ten minste 2,000 frank; dit aantal bedraagt 49,685 op een totaal van 1,186,589 nageziene verklaringen, zegge 4,1 p. c. Dit percentage stijgt tot 8,5 t. h. indien men uitsluitend rekening houdt met de 571,501 voor het dienstjaar 1933 hernieuwbare aangiften, namelijk de reeds onderzochte aangiften die wijzen op inkomsten welke hooger zijn dan het dubbel van het vrijgesteld minimum.

Einde October 1932 bedroegen deze procenten, respectief 5,1 en 10,9 t. h. voor het dienstjaar 1933, daar er 25,422 aangiften werden gewijzigd in dezelfde voorwaarden op een totaal van 499,813 nageziene aangiften, waarvan 233,508 hernieuwbare. Voor dit gezamenlijk dienstjaar dat werd afgesloten op 31 October 1933, werden er op de 2,922,144 aanslagen voor bedoelde belastingen, waarvan 1,033,423 hernieuwbare, die werden onderzocht, 98,582 erkend een ontoereikendheid van belastbare inkomsten van ten minste 2,000 frank aan te geven, zegge 3,4 t. h. van het globaal aantal aangiften en 9,5 t. h. van het aantal hernieuwbare aangiften.

Wat betreft de *bijzondere taxes gelijkgesteld* met de rechtstreeksche belastingen, beschikt voormeld beheer voor het dienstjaar 1932 alleen over de volgende gegevens :

- a) Aantal ontdekte overtredingen : 86,500;
- b) Benaderend bedrag ten bate van den Staat, van de rechten voortvloeiende uit deze aangiften : 15,650,976 frank;
- c) Bedrag der boeten en der sommen *te betalen* ten bate van den Staat, buiten het gewone recht : 1,206,910 frank.

De uitslagen van het toezicht, uitgeoefend in 1933, zullen slechts na het einde van het jaar gekend zijn.

* * *

Verzoek aan te duiden : Voor de jaren 1932 en 1933, het aantal overtredingen die werden vastgesteld alsmede de rechten die werden verhoogd en de boeten die werden opgelegd inzake taxes gelijkgesteld met het zegel (overdrachtstaxe, weelde-taxe, enz.).

Het Beheer is niet bij machte deze inlichtingen te verstrekken voor het jaar 1933. Voor het jaar 1932, bedroeg het aantal vaststellingen van overtredingen 17,312 voor een bedrag van 34,208,949 frank wegens rechten, en 10 miljoen 736,463 frank wegens boeten.

* * *

Welke uitslagen werden bekomen door de toepassing der maatregelen aangeduid op bladzijde 21 van het verslag der Senaatscommissie van Financiën over de begrooting van 's Lands Middelen voor 1933 (Gedrukte Stukken van den Senaat 1932-1933, n^r 53)?

Daar het jaar 1933 nog niet is verstreken, heeft het Beheer nog niet de noodige statistieken ingezameld om op bovenstaande vraag te antwoorden.

Er valt trouwens op te merken dat bedoelde maatregelen slechts werden getroffen in den loop van het tweede trimester van het jaar 1933 en dat voor verschillende dezer maatregelen de uitwerkselen niet onmiddellijk konden gevoeld worden.

* *

Bladzijde 6. — Men heeft voor het dienstjaar 1933 de aanvullende rendeeering eener betere inrichting van de controle en de beteugeling van de ontduiking geraamd op 200 miljoen.

Op welke gegevens werd dit bedrag berekend?

In welke maat hebben de gebeurtenissen deze raming bevestigd?

Het bedrag van 200 miljoen heeft natuurlijk slechts de waarde van een vermoeden. Het werd vastgesteld met inachtneming van de gegevens verstrekt door de diensten van toezicht der onderscheidene fiscale besturen en die hebben gewezen op de toenemende ontduiking vooral in zake weeldebelasting, tol-rechten en bedrijfsbelasting. Een enkele ontduiking heeft toegelaten meer dan elf miljoen te verhalen. Talrijke zaken worden thans onderzocht. Het is moeilijk te bepalen in welke maat de gebeurtenissen de vooruitzichten hebben bevestigd, daar de getroffen schikkingen in aanzienlijke maat preventief werken.

* *

Uw Commissie heeft de begrooting goedgekeurd met 11 tegen 6 stemmen. Dit verslag werd aangenomen bij meerderheid van stemmen.

In de Kamer der Volksvertegenwoordigers werd de begrooting van 's Lands Middelen goedgekeurd op 7 December 1933 met 87 tegen 68 stemmen en 5 onthoudingen.

De Verslaggever,
J. INGENBLEEK.

De Voorzitter,
Baron DE MÉVIUS.

BIJLAGE

Tabel houdende, voor het Rijk en voor ieder der gemeenten aangeduid in de eerste kolom, het aantal der schatplichtigen voorkomende, eensdeels, op de rollen der supertaxe voor de dienstjaren 1927, 1928 en 1929, en anderdeels op de rollen der aanvullende personeele belasting voor de dienstjaren 1930, 1931 en 1932.

GEBIEDSOMSCHRIJVINGEN	SUPERTAXE				AANVULLENDE PERSONEELE BELASTING		
	Dienstjaar 1927	Dienstjaar 1928	Dienstjaar 1929	Dienstjaar 1930	Dienstjaar 1931	Dienstjaar 1932	
	2	3	4	5	6	7	
Rijk	(1) 245,635	(1) 265,369	(1) 333,541	28,293	32,636	(2) 37,504	
Brussel	16,236	16,347	14,713	3,312	3,413	3,490	
Antwerpen	29,017	26,770	30,737	3,361	3,609	4,215	
Luik	7,281	7,625	11,949	1,685	1,977	2,237	
Gent	6,166	7,511	10,973	1,025	1,230	1,477	
Beigen	1,768	1,664	2,436	188	215	260	
Hasselt	644	797	996	106	116	103	
Ronse	773	1,189	1,761	82	87	108	
Ciney	385	76	342	28	30	34	
Turnhout	630	953	1,025	87	112	123	
Brée	87	95	122	10	12	18	
Genepiën	75	83	140	7	10	13	

(38)

(1) Deze cijfers betreffen uitsluitend de schatplichtigen onderworpen aan de supertaxe door middel van de rollen. Men raamt respectief op 285,000 tot 330,000, en op 415,000 het benaderend aantal schatplichtigen die voldoende inkomsten hebben genoten om onderhevig te zijn aan de supertaxe voor de dienstjaren 1927, 1928 en 1929 door middel van afhouding aan de bron of door middel van de rollen. De omstandige statistieken, die aan het Beheer zouden toelaten dusdanige inlichtingen te verstrekken voor bedoelde gemeenten, zijn niet meer in zijn bezit.

(2) Voorloopige toestand op 31 Augustus 1933, daar het dienstjaar 1932 slechts wordt afgesloten op 31 October 1933.

(N° 27.)

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 7 DÉCEMBRE 1933.

Rapport de la Commission des Finances, chargée d'examiner le Projet de Loi contenant le Budget des Voies et Moyens pour l'exercice 1934 et diverses dispositions d'ordre financier.

(Voir les n^{os} 4-I, 6, 7 et 30 les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 21, 22, 23, 30 novembre, et 7 décembre 1933; le n° 5-I du Sénat)

Présents : MM. le baron DE MÉVIUS, président; BARNICH, BOLOGNE, le comte DE BROUCHOVEN DE BERGEYCK, DE CLERCQ (Joseph), FRANÇOIS, le baron HOUTART, HUYSMANS (Armand), LOGEN, le baron MEYERS, MOYERSON, MULLIE, OHN, PHILIPS, RONVAUX, VAN OVERBERGH et INGENBLEEK, rapporteur.

SOMMAIRE

PREMIÈRE PARTIE.

Situations budgétaires

	PAGES
L'équilibre du budget de 1933 :	
Première étape	3
Deuxième étape	3
Troisième étape	4
Les Moyens	5
Vue d'ensemble	9
L'équilibre du budget de 1934	10
La réforme de l'administration	13

(2)

DEUXIÈME PARTIE.

Précisions

Bons de la Reichsbahn. — Publication tardive. — Contributions volontaires? — Loi de cadenas. — Obligations A. N. I. C. — La question du blé. — La question du charbon. — Pensions de vieillesse: remboursements. — Chute du dollar: 1^o Economie en 1933; 2^o économie en 1934 — Annuités dues par la régie des T. T. — Recettes, chômages. — Alcools luxembourgeois. — Intérêts d'emprunts en 1934. — Excédents des non-valeurs. — Taxe sur les automobiles. — Cabinets ministériels. — Comité des secrétaires-généraux. — Taxe de crise. — Taxe de luxe: perception à la source. 14 à 34

TROISIÈME PARTIE

Les impositions.

Fiscalité destructive	34
La question des taxes	36
Le vrai remède	39
L'impôt complémentaire	40
La contribution nationale de crise.	41

QUATRIÈME PARTIE

Dispositions diverses

Péréquation cadastrale	48
Contribution nationale de crise	50
La question des fraudes.	52
Adoption du rapport et du budget	56
Annexe	57

MADAME, MESSIEURS,

Votre Commission avait pour tâche d'examiner, d'une part, si le Gouvernement réalise l'équilibre budgétaire par les recettes que proposent les Voies et Moyens, et, d'autre part, si les charges fiscales sont équitablement réparties et ne dépassent pas les forces contributives du pays.

* * *

L'ÉQUILIBRE DU BUDGET DE 1933.

PREMIÈRE ÉTAPE.

Le Gouvernement qui a dressé le budget de 1933, a voulu que celui-ci ne subît plus le sort des précédents. Se rendant compte du danger que faisait courir au crédit de l'État les essais répétés de redressement, il a pris l'engagement de faire un *effort décisif*. C'est ainsi qu'il s'est exprimé.

Pour réaliser cet engagement, il a dressé un plan d'ensemble, plan qu'il a soumis au Parlement par le projet de loi *décrétant diverses mesures destinées à assurer l'équilibre du budget* (Document n° 8, du 13 décembre 1932).

De l'Exposé des motifs nous dégageons ces grandes lignes :

1° Le travail budgétaire avait fait apparaître, à l'ordinaire, un déficit de 1,782 millions, qu'il fallait augmenter d'une marge de sécurité, ce qui portait à environ 2 milliards l'effort de redressement nécessaire;

2° Le Gouvernement demandait à augmenter le produit des impôts de 1,450 + 200 = 1,650 millions, tout en promettant de réaliser des économies à concurrence de 200 + 150 = 350 millions;

3° Un boni de 218 millions serait ainsi obtenu.

Le projet de loi qui consacrait ce plan par des mesures adéquates, fut adopté par le Sénat le 30 décembre ; la loi à laquelle il donna naissance tint provisoirement lieu de budget des voies et moyens.

DEUXIÈME ÉTAPE.

Le budget des Voies et Moyens parut le 14 février 1933.

Contrairement aux prévisions, l'équilibre budgétaire était une fois de plus remis en question : une aggravation de charges d'un montant total de 396 millions, s'était révélée et l'on avait découvert une recette extraordinaire de 100 millions.

Ces nouvelles dépenses, étaient-elles vraiment imprévisibles?

Nous ne voyons guère, à la rigueur, que la subvention de 177 millions au profit de la Colonie, bien qu'on puisse soutenir que la décision aurait pu intervenir aussi lors du redressement général. Les autres aggravations, d'un total de 80 millions, auraient pu être évitées, car rien n'indique que les dépenses en question devaient passer inaperçues en décembre.

En ce qui concerne la moins-value de 137.5 millions à prévoir en matière de droits de douane et d'accises, on invoqua comme raison que « la perspective des nouvelles mesures fiscales avait eu pour conséquence d'augmenter les

recettes d'une façon anormale au cours des deux derniers mois de 1932, et que l'année 1933 fut ainsi privée de recettes qui, normalement, devaient lui revenir». (*Exposé général*, p. 10). Dans les « Notes justificatives » des Voies et Moyens, — page 47, articles 12 et 13, — nous ne voyons qu'une différence de 83 millions : 550 moins (279+188).

Lorsqu'on procéda, fin décembre, à l'évaluation du rendement que devaient donner les nouvelles dispositions, comment n'a-t-on pas tenu compte des recettes anormales dont il est fait état? D'autant que celles-ci s'étaient, comme il est dit, échelonnées sur deux mois et que les importations s'accroissent toujours anormalement en prévision d'une augmentation des droits.

Du côté des recettes, le produit de 100 millions provenant des biens sous séquestre aurait, lui aussi, dû intervenir dans le plan de redressement.

La balance des comptes donnait un déficit de 78 millions contre le boni primitif de 218 millions.

Un nouveau redressement aboutit, d'une part à deux opérations de Trésorerie donnant 177+12 millions, d'autre part à des augmentations fiscales à concurrence de 67 millions et à des réductions nouvelles de dépenses à concurrence de 17 millions. Et l'on enregistra un boni de 173 millions.

TROISIÈME ÉTAPE.

Une déception plus grave survint au mois de mai suivant.

Le Gouvernement dut exposer au Parlement, — il le fit avec loyauté, — que des mécomptes s'étaient affirmés à la fois du côté des recettes et des dépenses.

Ayant été saisie du *Rapport* fait par le Gouvernement sur l'utilisation des pouvoirs spéciaux, votre Commission a demandé, à votre rapporteur, de mettre en lumière les faits qui ont motivé les mesures exceptionnelles ainsi que les conséquences budgétaires de celles-ci.

Les mécomptes dont le Gouvernement fit état, s'élevèrent pour les recettes à 510 millions et, pour les dépenses à 390 millions.

Quant aux dépenses :

Lors de l'élaboration du plan de redressement, le crédit pour le chômage et celui pour les pensions de vieillesse atteignirent respectivement 720 et 650 millions. Le Gouvernement s'engagea à les réduire de 200 millions (respectivement de 190 et 10 millions) et à prendre des mesures pour que cette réduction fût effective. (*Document* n° 8, pp. 7 et 8.) En réalité, il ne diminua le crédit-chômage que de 162 millions et il augmenta la subvention pour la pension de 16 millions, soit une économie de 146 au lieu de 200 millions : le budget pour 1933 porte, en effet, les chiffres de 558 et 666 millions. (Voir *Exposé général*, tableau v. p. 36.)

Malgré cette rectification, les résultats des premiers mois sont déconcertants. Les décaissements faits par le Trésor mènent à un déficit qui, si l'on intervient pas par des moyens extraordinaires, s'élèvera en fin d'exercice à 210 millions pour le chômage et à 160 millions pour les pensions (1). On était loin de l'économie espérée.

(1) Il faut ajouter à ces sommes un supplément de 20 millions à charge du Fonds des estropiés pour retrouver le total de 390 millions.

Comment expliquer ces erreurs. Surtout quand on considère qu'en élaborant fin décembre le Document n° 8, le Département de la Prévoyance sociale avait sous les yeux les résultats, accusés à cette date, par le Fonds National de crise et l'Administration des pensions de vieillesse. Optimisme injustifié, manque d'examen objectif? Évidemment.

Avec de pareils errements, le travail budgétaire perd toute valeur. Il est pour le moins étonnant qu'ils aient persisté après que le Gouvernement eût affirmé sa volonté ferme d'en finir avec les essais de redressement.

Vous savez, Madame, Messieurs, comment il a été remédié à cette situation. Ce fut par des mesures adéquates que le Gouvernement mit à la raison ceux que M. Vandervelde appelait, à juste titre, « les parasites du Fonds de chômage et des pensions de vieillesse ».

Les dépenses ne dépasseront plus les crédits renseignés au document n° 8.

Examinons maintenant ce qu'on prévoyait, en mai dernier, du côté des recettes.

Sur la base du rendement du premier trimestre, on estima que les douanes et accises allaient mettre les Voies et Moyens en déficit de 227 millions. Nous venons de voir comment une somme de 137 millions avait déjà été compensée en février. Ces impôts allaient donc donner un déchet total de $227 + 137.5 = 364$ millions?

Ces pronostics étaient exagérés. Nous en trouvons d'ailleurs la preuve dans l'*Exposé Général* du Budget de 1934, (pages 18 et 19), qui ne prévoit qu'une déficience de 80 millions pour la douane et de 176 millions pour les accises, soit en tout 255 millions. En réalité, on a perdu de vue le redressement partiel déjà opéré par les Voies et Moyens.

Pour l'enregistrement, on craignait un manquant de 200 millions. L'arrêté-loi du 17 mai 1933 a procuré une ressource supplémentaire d'environ 60 millions et l'*Exposé Général* du Budget de 1934 estime que la différence pour l'année sera de 99 millions; de ce côté on a donc vu juste.

En ce qui concerne les contributions directes, bien qu'on n'eût arbitré qu'une différence de 37 millions, on augmenta de 165 millions le rendement *annuel* de la contribution nationale de crise.

Quoi qu'il en soit, le déficit était certain et impressionnant. Le Ministre des Finances se trouvait devant une dépression de nature à jeter l'alarme dans son esprit. Si cette baisse avait continué à la même allure, on marchait à une catastrophe où nos finances auraient sombré. Le Gouvernement a donc bien fait de se prémunir en demandant au Parlement l'autorisation de prendre les mesures que les circonstances pourraient comporter.

LES MOYENS.

Pour que vous ayez, Madame, Messieurs, une idée complète et précise de la façon dont le redressement budgétaire pour 1933 s'est opéré, nous allons passer en revue les différentes opérations qui ont dû être réalisées au cours des deux dernières étapes dont nous venons de vous donner une rapide esquisse.

Vous verrez que d'autres mécomptes sont encore venus compliquer la tâche du Ministre des Finances.

Le projet de budget pour l'exercice 1933 se présentait primitivement comme suit :

	(en milliers de francs)	
Evaluation des recettes.	Evaluation des dépenses.	Boni probable.
10,857,690	10,684,553	173,137

Au chiffre des dépenses, il y a lieu d'ajouter les différents amendements réalisés ou restant à réaliser ainsi que les crédits supplémentaires à solliciter, dont il est fait mention dans l'*Exposé général* du budget pour 1934. Ce sont les suivants :

<i>Défense Nationale</i> (rémunération des miliciens non mariés)	20,232
<i>Justice</i> (indigents)	5,000
<i>Industrie</i> (encouragements caisses de chômage)	7,000
<i>Prévoyance</i> (pensions de vieillesse)	70,000
(mesures de contrôle)	1,728
<i>Gendarmerie</i> (renforcement)	4,000
<i>Non-valeurs</i> (insuffisance des crédits (voir explication au chapitre <i>Précisions</i> , page 30 de ce rapport)	62,000
Autres amendements (1)	3,241
Les évaluations des dépenses sont ainsi portées à	10,857,754

Voici maintenant le déficit de 900 millions que les évaluations de mai 1933 faisaient craindre. Il se décomposait comme suit :

<i>Recettes</i> : moins values.	510 millions.
<i>Dépenses</i> : excédents : pensions de vieillesse	160
Pension des estropiés	20
Chômage	210
	390 »
	900 millions.

(1) Un amendement a encore été présenté par M. le Ministre des Finances le 24 novembre en vue de faire face au déficit de 6 millions 611,904 accusé par la *Sabena*.

En tenant compte des éléments cités ci-dessus, la situation du budget pour 1933 se présentait comme suit :

<i>Recettes.</i>	<i>Dépenses.</i>	<i>Différence.</i>
10,857,690	10,857,754	— 64
— 510,000	+ 390,000	— 900,000
10,347,690	11,247,754	— 900,064
=====		

Mais il a fallu reprendre certaines créances des exercices antérieurs laissées en souffrance et dont le paiement doit se faire au moyen des recettes de 1933.

+ 58,838 — 58,838

Se décomposant comme suit :

Justice 2,555,000
Intérieur 250,000
Agriculture 33
Défense Nationale . . . 56,000,000

la situation finale était donc la suivante fr.

10,347,690	11,306,592	958,902
=====	=====	

Pour arriver au boni de l'exercice 1933, soit fr. 28,458
signalé dans l'exposé général du budget pour 1934, le redressement
budgétaire a dû porter sur une somme de fr. 987,360
=====

qui s'établit ainsi :

A. RECETTES :

Si l'on compare l'évaluation des recettes . . . fr. 10,347,690
mentionnée ci-dessus au produit probable, soit . . . 10,512,900
chiffre cité dans l'exposé général pour 1934, la plus-
value dérivant des mesures prises est donc de . . . — 165,210

B. DÉPENSES :

Si l'on opère de même pour les dépenses dont
l'évaluation est de fr. 11,306,592
et le montant probable renseigné dans le même docu-
ment, de 10,484,442
l'économie budgétaire réalisée est donc de 822,150

Soit ensemble fr. 987,360
=====

REMARQUES A PROPOS DES :

A. — RECETTES.

Le chiffre de 165,210,000 est donc le produit probable *pour 1933* de toutes les mesures destinées à procurer au Trésor un supplément de recettes.

Il doit être augmenté du montant des droits qui seront constatés pour l'exercice 1933 et qui ne seront pas payés le 31 octobre 1934, date de la

clôture de cet exercice. Ces droits sont compris dans l'évaluation des recettes et ne le sont pas dans le chiffre des *recettes probables*; ils sont estimés à 130 millions.

Le Gouvernement mérite d'être félicité d'avoir tenu compte de ce manquant probable, précaution qui ne fut pas prise pour les budgets antérieurs qui se contentaient d'enregistrer les recettes arriérées des exercices précédents sans défalquer celles que l'exercice en cours laisserait probablement.

B. — DÉPENSES.

Le chiffre de 822,150,000 se décompose comme suit :

1^o *Economies résultant des mesures prises en exécution de la loi sur les pouvoirs spéciaux.*

a) Crédits frappés d'indisponibilité (matériel, subsides, etc.)	74,000	
b) Traitements, salaires, indemnités, pensions, etc. Réduction	131,265	
c) Majoration gratuite des rentes de vieillesse	160,000	
d) Allocations aux estropiés et mutilés	20,000	385,265
e) Chômage	210,000	210,000

2^o *Economies supplémentaires :*

a) Charges de la Dette : chute de la livre et du dollar, etc. (1)	173,053	
b) Economies du Comité du Trésor.	53,832	226,885
		822,150

B 1^o a) et b). — Ces chiffres ont, en grande partie, reçu l'approbation des départements. Ils sont bloqués dans les écritures du Comptable des dépenses engagées.

B. 1^o c). — Le chiffre de 160 millions représente l'économie budgétaire réalisée, le crédit inscrit au budget ne devant pas être augmenté.

L'économie résultant des mesures prises ne peut, toutefois, être évaluée, pour 1933, qu'à 100 millions.

Le crédit supplémentaire de 70 millions, qui sera sollicité pour les pensions de vieillesse, représente les arriérés de l'exercice 1933 qui seraient tombés à la charge de l'exercice 1934 si la dérogation à la loi sur la comptabilité, qui permettait l'imputation sans distinction d'exercice, n'avait pas été supprimée, pour l'exercice 1934.

Il faut féliciter, ici encore, le Gouvernement d'avoir adopté une règle de saine gestion budgétaire qui met fin à un régime qui n'avait que trop duré : dire que l'exercice 1932 a dû supporter une dépense supplémentaire de 491,806,000 (Loi du 10 août 1933) du chef d'arriérés.

(1) Voir renseignements complémentaires au chapitre « Précision », page 23 de ce rapport.

B. 1^o d). — Le chiffre de 20 millions représente, comme pour le c) ci-dessus, l'économie budgétaire.

L'économie réelle pour 1933, peut être évaluée à 10 millions.

B. 1^o e). — Chômage.

Le Département des Finances nous a signalé que le crédit de 530 millions sera vraisemblablement suffisant pour faire face aux dépenses incombant à l'État. Au point de vue budgétaire, l'économie est donc de 210 millions.

Comme le signale l'*Exposé général*, en matière de recettes, les nouvelles évaluations ont été établies en tenant compte, d'une part du rendement probable des taxes, impôts et autres revenus basés sur les éléments connus au 30 septembre 1933 et, d'autre part des conséquences de l'intervention de divers arrêtés pris en exécution de la loi du 17 mai 1933.

En matière de dépenses, il a été tenu compte des compressions réalisées, du degré actuel d'utilisation des crédits et des probabilités qui restent à entrevoir.

En conclusion, — et pour nous servir d'une formule employée par les commissaires aux comptes dans les sociétés, — nous pouvons certifier que le boni de 28,458,000 francs, prévu pour le Budget de 1933 est conforme aux écritures que nous avons eu sous les yeux.

VUE D'ENSEMBLE.

Le redressement budgétaire a donc été obtenu grâce aux efforts combinés du pays en matière fiscale et du Gouvernement en matière de réduction des dépenses.

Dans quelle proportion ont-ils agi respectivement ?

Faisons la récapitulation des charges fiscales nouvelles :

1^o 1,450 millions prévus au plan initial; on pourrait soutenir qu'une somme de 137 millions et demi appartient à l'exercice 1932 parce qu'elle fut payée anticipativement, mais ce n'est là qu'une question de comptabilité budgétaire : le contribuable a payé pour assurer l'équilibre et il payera encore en 1934.

2^o Recettes complémentaires prévues aux Voies et Moyens : 70 millions;

3^o Rendement des pleins pouvoirs : 270 millions.

Soit en tout : 1,790 millions.

Quant à la réduction des dépenses, nous venons d'en établir le chiffre : 828 millions. Est-ce à dire que cette somme peut être portée au crédit du Gouvernement comme résultat de ses *efforts personnels*. Non pas. Il faut d'abord en défalquer 173 millions (1) provenant d'une diminution des charges de la Dette publique : chute du dollar, de la livre, etc. (*Exposé général*, p. 9). Restent : 645 millions.

Et la diminution des dépenses par voie de réduction de traitements et des pensions, constitue-t-elle une économie dans le sens que le mot doit comporter aujourd'hui? En d'autres termes, le Gouvernement peut-il s'en faire un mérite?

(1) Voir renseignements complémentaires au chapitre *Précisions*.

Une politique d'économie est celle qui expulse des budgets toute dépense non seulement inutile, mais encore indésirable étant donné la situation des finances publiques. A cet égard, ne sont pas non plus des économies, les diminutions automatiques qu'ont subi les prix des fournitures et travaux.

Suppression des abus, diminution des frais d'administration par une meilleure organisation des services, retrait de subsides aux œuvres et entreprises qui ne sont pas impérieusement indispensables au bien public, réduction du chômage grâce à une politique économique avisée et à des interventions par voie de travaux publics comme il est proposé au budget extraordinaire, voilà des économies qui peuvent témoigner des efforts collectifs et personnels des Ministres. Et ces économies seules peuvent nous sauver vraiment.

Les éléments manquent pour chiffrer les résultats tangibles déjà obtenus dans cet ordre d'idées; mais il n'est pas téméraire de dire que le salut de nos finances, dont dépend le salut du pays, réclame encore des réalisations essentielles.

Nous aurions manqué à notre devoir en ne faisant pas ces réserves. Mais nous y manquerions également si nous ne félicitions pas le Gouvernement, — et tout particulièrement le Ministre des Finances, — de l'œuvre budgétaire accomplie. C'est bien sincèrement que nous rendons hommage aux efforts qu'il n'a cessé de déployer pendant cette période angoissante d'avril-août. Nous qui venons de mesurer, au vu des pièces à conviction, l'étendue des difficultés auxquelles il a dû faire face, nous certifions volontiers qu'il a sauvé le pays d'un grand danger.

L'ÉQUILIBRE BUDGÉTAIRE DE 1934.

Quelle est l'impression que laisse la lecture de l'*Exposé Général* qui doit être comme une synthèse du travail budgétaire?

Qu'on se trouve en présence d'une œuvre de bonne foi, élaborée avec le sincère souci de dire les choses telles qu'elles sont et de faciliter au Parlement l'exercice de son devoir de contrôle. Deux qualités maîtresses dont il faut savoir gré au Gouvernement.

Autant la situation de 1933 apparaît incohérente à travers l'enchevêtrement des faits et des chiffres, autant l'*Exposé* pour 1934 est méthodique et précis. Les nombreux tableaux qui nous sont fournis et les subdivisions judicieuses des matières qu'ils exposent, nous permettent de voir clair dans la nature et la portée des dépenses; et les explications circonstanciées qui caractérisent l'évolution de la matière imposable et le jeu des recettes sont de nature à former notre jugement.

Nous vous demandons la permission, Madame, Messieurs, de ne pas entrer dans le détail; après l'exposé que nous venons de faire pour le budget de 1933, dont celui de 1934 est la résultante, l'examen des points essentiels suffira.

Les chiffres récapitulatifs s'établissent comme suit :

Recettes	10,553,763,000
Dépenses.	10,384,206,000
Boni.	169,557,000

Réjouissons-nous franchement de ce résultat; il est réconfortant. Quand on

se rappelle la menace qui pesait sur notre économie financière l'année dernière à cette date, on est tenté de dire qu'il est inespéré.

Mais rien ne serait plus funeste, dans les moments décisifs que nous allons vivre, que de se faire trop illusion et de ne pas regarder les réalités bien en face.

Le pays, lui aussi, doit connaître ces réalités afin que, persuadé qu'il peut avoir confiance dans les hommes qui le conduisent, il porte son esprit et sa volonté à la hauteur des obstacles encore à vaincre.

Nous ne sommes pas encore en convalescence ; la fièvre persiste avec ses causes ; mais une grave maladie ne compromet pas la santé quand on la combat résolument, quand le médecin est expert et que le patient averti se soumet docilement au traitement approprié.

L'équilibre, tel qu'il se présente ci-dessus, est un équilibre fragile. Pouvait-on faire davantage ? Nous ne le pensons pas. L'héritage que le Gouvernement a recueilli, les difficultés et les obstacles qui n'ont cessé d'entraver ses efforts, ne lui ont pas permis de faire une œuvre plus solide. Mais telle qu'elle s'affirme elle suffit à conjurer tout péril prévisible ; et il doit être dit qu'en dehors de l'Angleterre, il n'est pas de pays qui, par la situation de son budget et de sa Trésorerie, puisse se féliciter d'être au point où nous sommes. Soit dit ceci, pour qu'on n'attache pas aux réserves que nous allons, que nous avons le devoir de faire, une portée que nous ne leur reconnaissons pas.

En étudiant les divers postes des Voies et Moyens, nous avons pointé une série de recettes, de nature spéciale, qui nous obligent à prêcher la réserve et une extrême prudence quant à l'avenir.

1^o Art. 11, litt. l. — Recettes extraordinaires et accidentelles : *versements volontaires* : 131 millions. Au chapitre « Précisions », nous donnons des explications à ce sujet.

2^o Art. 120b. — Arriérés dus par la Régie des Téléphones et Télégraphes : 183 millions ; voir aussi chapitre « Précisions ».

3^o Art. 11, litt. i. — Sommes réalisées sur le produit des exercices clos : (impôts ordinaires et spéciaux arriérés) : 175 millions ; nous avons noté ci-dessus, p. 13, que l'exercice en cours ne laissera probablement que 130 millions.

4^o Art. 129. — Produit de la liquidation de l'ancien Fonds du Roi Albert : 1,5 million ;

5^o Art. 131. — Produits divers : 35 millions ;

6^o Art. 137. — Versement à prélever sur le produit net de la liquidation des biens allemands sous séquestre : 30 millions.

7^o Art. 105. — Remboursement par les provinces et les communes d'arriérés divers dus à l'Etat : 50 millions. Ainsi sont liquidées des dettes qui s'élevaient au 1^{er} janvier 1933 à 327 millions. Mais quelle en sera la répercussion sur les budgets des provinces et communes !

8^o Art. 118. — Fonds récupérés en vertu des articles 40, 42 et 44 de l'arrêté royal du 31 mai 1933 modifiant le régime du chômage involontaire : 110 millions. (Voir renseignements complémentaires au chapitre *Précisions*.)

Les recettes reprises aux 2^o, 4^o, 6^o et 7^o ne se représenteront plus l'année prochaine ; il en est de même d'une somme de 66 millions comprise au 8^o.

Celles dont il est fait mention aux 1^o, 3^o, 5^o et 8^o sont de nature à donner des mécomptes.

Le Budget comprend également une recette de 215 millions à provenir de la Convention des marks. L'*Exposé Général*, page 25, dit que le *modus vivendi* n'est conclu que pour le second semestre de 1933, mais qu'il sera prorogé jusqu'au 30 juin 1934 s'il n'est pas dénoncé avant le 15 décembre 1933. Donc, si même cette prorogation se fait, une incertitude persiste quant au second semestre. Faudrait-il en conclure qu'en fait de recette *certaine* on ne peut tabler que sur une somme de 107 millions et demi?

La réponse doit être un « non » catégorique.

L'ère des concessions a été close par l'abandon des bons de la Reichsbank dont nous parlerons plus loin. Notre balance commerciale avec l'Allemagne étant déficitaire de 1,200 millions, le pays n'admettrait, pour aucune raison ni sous aucun prétexte, que nous soldions nos dettes à l'économie allemande en belgas valant de l'or, alors que l'Allemagne bloquerait les sommes qu'elle nous doit du chef des marks et qui ne constitue qu'une faible réparation du tort qu'elle nous a fait en inondant le pays de sa monnaie de papier. Il n'est pas inutile de rappeler que la reprise obligée des marks a été le commencement de notre dévaluation monétaire.

Ce bref exposé montre que l'équilibre budgétaire reste soumis à de sérieux aléas et qu'à partir de 1935 nous aurons à combler de nouveaux et importants manquants.

Nous devons signaler encore qu'une économie de 54 millions reste en question. Il s'agit de la diminution des charges de nos emprunts américains par suite de la chute du dollar. Nous donnons des renseignements complémentaires au chapitre « *Précisions* ».

Nous pourrions aussi faire des réserves au sujet de l'évaluation à 1,548 millions de la recette à provenir des douanes. D'après l'*Exposé général*, page 18, cette évaluation a été basée sur les rendements de juin et juillet; or, c'est à partir de ce mois que s'est affirmée une reprise dans les affaires, et l'on peut se demander si elle continuera sur le même rythme pendant tous les mois à venir. Et puis, la nouvelle orientation dans la politique économique n'aura-t-elle pas pour effet de restreindre les importations? Enfin, un rétrécissement de la matière imposable n'est-elle pas à craindre? Rappelons que, selon l'expression du chancelier Chamberlain, rapportée plus loin, les taux des divers impôts et taxes ont dépassé la limite à partir de laquelle joue la loi du moindre rendement.

Tout cela nous permet de conclure que nous n'avons achevé que la première étape du redressement budgétaire. Celle qui reste à franchir impose au Gouvernement une tâche aussi rude et ingrate. Il s'agit de réduire notablement encore les dépenses de l'Etat car, — et c'est sur cette pensée que nous voulons terminer cet examen — les charges fiscales qui accablent la Nation dépassent d'une façon exorbitante ses forces contributives.

Il serait mortel, pour la vie économique du pays, de maintenir longtemps cette situation. Un seul point de comparaison suffit à le montrer. En 1929, les évaluations des diverses impositions s'élevèrent à 8 milliards 29 millions. Cette charge fut jugée excessive, insupportable et une politique de dégrèvements fut réclamée instamment dans l'intérêt de nos exportations. Et, pourtant, celles-ci atteignirent, pendant le premier semestre de cette année 1929, la somme de 16 milliards 69 millions. Pour 1934, les évaluations fiscales ont été portées à 8 milliards 762 millions, et les exportations, — thermomètre de notre

activité productrice, mesure des conditions d'existence de notre population, — sont descendues, pendant le premier semestre de l'exercice courant, à 7 milliards 151 millions !

LA RÉFORME DE L'ADMINISTRATION.

Le Gouvernement a réduit les dépenses d'administration en amputant les traitements. C'était prendre le chemin le plus aisé pour courir au plus pressé. Il doit avoir l'ambition de réaliser une réforme plus juste et plus judicieuse, celle qui sauvegarderait les intérêts du Trésor tout en permettant à l'État de rémunérer ses serviteurs selon leur mérite.

Le programme de cette réforme peut être défini en quelques mots : réorganiser les cadres en vue de diminuer les effectifs et de renforcer, par ailleurs, l'autorité et le prestige qui doivent être attachés aux grades; rompre délibérément avec une routine et un formalisme datant de l'époque des diligences (notre loi sur la comptabilité date de 1846); éveiller la conscience professionnelle de manière que fonctionnaires et employés prennent à cœur les affaires de l'État comme les leurs propres. Nous avons eu jadis une administration modèle; si les principes qui faisaient sa force n'en avaient été énervés par la politique, certaines improvisations et une tendance au laisser-aller, on n'aurait pas dû, dans les conjonctures présentes, demander au personnel des sacrifices exceptionnels.

L'*Exposé Général* nous apprend que le Gouvernement fera *sans tarder* le redressement administratif. Cette promesse nous rappelle celle que fit le Cabinet précédent avec autant de conviction en 1931. En voici les termes :

« Une tâche plus étendue reste à remplir dans le domaine de la compression des dépenses; l'enseignement des faits actuels démontre, en effet, la nécessité **impérieuse** de rendre moins onéreux encore le fonctionnement des services publics. Le Gouvernement s'engage à poursuivre sans relâche l'examen de cet important problème ».

Au lendemain de la catastrophe monétaire, des décisions fermes furent prises. Le Gouvernement se rallia, alors, aux conclusions des Comités mixtes qui avaient examiné le problème d'une façon approfondie, avec une compétence et un esprit réaliste vraiment remarquables.

Que l'on reprenne ces conclusions. Déjà, un premier assainissement fut réalisé sous la pression des nécessités. Malheureusement, la prospérité créa de nouvelles illusions, et la loi de cadenas devint lettre morte. Pour donner un exemple : le programme en question fixait à 60 fonctionnaires généraux et supérieurs le cadre du haut personnel des administrations à l'exclusion du Département des Transports et du Département des P. T. T. : les titulaires de ces fonctions sont encore aujourd'hui 96, bien que 25 aient été mis en disponibilité en 1928.

A une question que nous nous sommes permis de lui poser lors de l'examen du budget de 1933, l'honorable Ministre des finances a bien voulu répondre que le Comité des secrétaires généraux a placé le problème de réorganisation administrative à l'ordre du jour de ses travaux. En présence des nombreuses études déjà faites antérieurement et qui préconisent des solutions fermes, vu surtout les décisions qui furent prises en 1927, il serait désirable que le Comité se hâtât de conclure.

DEUXIÈME PARTIE.

Précisions.

Vous trouverez ici, Mesdames et Messieurs, des renseignements sur les articles du budget dont l'importance ou la nature spéciale demandent quelques explications. Par ailleurs, certaines questions rappellent des objets qui ont déjà, aux Voies et Moyens de 1933, retenu l'attention de votre Commission, et qu'il nous a paru nécessaire de reprendre afin de voir quelle solution y a été donnée par le Département des Finances.

Bons de la Reichsbahn.

En vertu des conventions intervenues à la suite du moratoire Hoover, la Belgique a reçu des bons de la Reichsbahn à concurrence d'une somme de 331,845,000 francs. Les bons portent intérêt à 3 p. c. et sont remboursables en dix annuités à partir du 15 juillet 1933 jusqu'au 15 juin 1943 (voir Exposé général du Budget pour 1932, pages 44 et 45).

Ne voyant, de ce chef, aucune trace de recettes dans le budget des Voies et Moyens, je serais reconnaissant à l'honorable Ministre de me dire quelles mesures il a prises ou compte prendre en vue du recouvrement de cette créance. Il est d'autant plus nécessaire de récupérer ce qui nous est dû que la Trésorerie a été obligée d'emprunter la somme susdite à un taux qui n'est pas inférieur à 6 p. c.

I. L'annexe 1 du Protocole signé à Londres le 11 août 1931 (Moratoire Hoover) a réglé comme suit le paiement de l'annuité inconditionnelle due par l'Allemagne en vertu du plan Young :

« 1. La procédure générale suivante est adoptée pour les paiements de la partie inconditionnelle de l'annuité pendant l'année du 1^{er} juillet 1931 au 30 juin 1932 :

» a) Le 15 de chaque mois, à partir du 15 juillet 1931, le Gouvernement allemand verse à la Banque des Règlements Internationaux une somme en devises étrangères de 51 millions de Reichsmarks tels qu'ils sont définis au Nouveau Plan;

» b) La Banque des Règlements Internationaux assure, dans les conditions habituelles, au moyen de ces sommes, la partie du service de l'Emprunt international 5 1/2 p. c. 1930 du Gouvernement allemand, imputable sur la partie inconditionnelle de l'annuité;

» c) Le solde d'environ 45 millions de Reichsmarks est remis le même jour à titre de prêt en devises à la Reichsbahn par la Banque des Règlements Internationaux ».

II. En vertu d'un arrangement dit accord Tardieu-Jaspar conclu à La Haye en janvier 1930 et dont les modalités ont été réglées à Londres en août 1931, la France, principale créancière au titre de l'annuité inconditionnelle, s'est engagée :

a) A verser mensuellement au Gouvernement belge, du 15 juillet 1931 au 15 juin 1932, un douzième du pourcentage de la Belgique, pour la même période dans les sommes effectivement transférées par l'Allemagne pendant cette période pour le service de la fraction de l'Emprunt international allemand 5 1/2 p. c. 1930 attribuée aux Puissances créancières (voir litt. b) du Protocole ci-dessus) ;

b) A remettre chaque mois au Gouvernement belge, après réception des bons de la Reichsbahn visés à l'accord de Londres du 11 août 1931 (voir litt. c) ci-dessus) des certificats libellés en la même monnaie que ces Bons, pour une valeur correspondante à l'application, au montant total des Bons de la Reichsbahn délivrés pendant le même mois, du pourcentage de la Belgique sur l'annuité de Réparations 15 juillet 1931-15 juin 1932.

C'est de cet arrangement qu'il est fait état dans l'Exposé général du Budget pour l'exercice 1932 (pages 44 et 45).

III. L'accord de Lausanne du 9 juillet 1932 a mis fin au régime des réparations prévues à l'accord avec l'Allemagne, signé à La Haye le 20 janvier 1930 et aux accords signés à Londres le 11 août 1931 et à Berlin le 6 juin 1932.

L'article 4 de l'accord de Lausanne spécifie que « le Protocole signé à Londres le 11 août 1931 et le Protocole complémentaire signé à Berlin le 6 juin 1932 sont abrogés. En conséquence les reçus provisoires (remplaçant provisoirement les Bons spécifiés à l'accord de Londres) délivrés à la Banque des Règlements internationaux par la Reichbahngesellschaft en exécution du premier d'entre eux lui seront restitués ».

Cet article a frappé de caducité l'engagement visé au paragraphe II. b) ci-dessus. Par contre l'arrangement rappelé sub. litt. a) du même paragraphe a été ponctuellement exécuté.

Il est étrange que cette dette spéciale ait été également annulée. On a cependant toujours soutenu que la Reichsbahn était à même de faire face à ces charges. On a dit également que, dégagés de leur dette obligatoire grâce à la faillite du mark, les chemins de fer allemands pourraient faire une redoutable concurrence aux pays voisins où les entreprises de transport continuent d'être grevées de lourdes charges ; et l'on se félicitait de ce que les Bons susdits pussent rétablir un certain équilibre.

* * *

Publication tardive.

Comment se fait-il que le livre vert donnant la situation du Trésor public au 1^{er} janvier 1933 n'ait pas encore paru? Ce document contient des renseignements dont la connaissance est indispensable pour se faire, en liaison avec les budgets, une opinion concrète sur la situation des finances publiques.

Il serait désirable qu'à l'avenir il fût publié avant le dépôt des budgets. Nous nous sommes déjà permis, en 1931, de signaler cette question à l'attention du Département.

La situation du Trésor public est dressée annuellement au moyen d'éléments fournis par les Départements ministériels. Ceux-ci répondent avec des retards parfois considérables aux questions qui leur sont posées.

La situation au 1^{er} janvier 1933 sera déposée incessamment.

La Trésorerie ne manquera pas d'insister à nouveau auprès des services compétents pour que satisfaction puisse être donnée au désir de M. le Rapporteur de hâter cette publication.

Ces explications ne sont pas admissibles. Les divers Départements doivent prendre des mesures et recourir éventuellement à des sanctions pour s'acquitter de leur devoir en temps opportun. Nous réitérons le vœu de voir paraître ce travail avant la distribution des budgets : il faut que le Parlement puisse se prononcer en connaissance de cause sur la situation tant de la Trésorerie que des budgets.

*
* *

Contributions volontaires ?

Nous lisons au budget, page 24, à la rubrique « recettes diverses ».

Budget des Voies et Moyens. — Recettes diverses page 24.

<i>Evaluation pour 1934</i>	<i>345 millions.</i>
<i>Evaluation pour 1933</i>	<i>340 —</i>

<i>Différence . . .</i>	<i>5 millions.</i>
-------------------------	--------------------

Résultant en ordre principal d'une diminution des recettes d'impôts arriérés : 120 millions.

Augmentation au poste : Recettes extraordinaires et accidentelles, loyers de bâtiments, forcelements en recettes, etc. :

<i>1933</i>	<i>5,369,500</i>
<i>1934</i>	<i>131,119,500</i>
	<i>125,750,000</i>

Selon des explications données en ordre plutôt secondaire à la page 52, il s'agit ici de versements volontaires que les bénéficiaires de licences d'importation effectueront en 1934.

Quel sens faut-il donner au mot « volontaire » ? Eventuellement s'agit-il d'une taxe ou d'une redevance déjà perçue en 1933 ?

Pour quelle raison cette recette figure-t-elle au littéra l confondue — et encore sans appellation spéciale — parmi les loyers de bâtiments, forcément en recettes ? Elle était suffisamment importante par son objet et son chiffre pour justifier une rubrique spéciale.

Les perceptions dont il s'agit constituent des versements *volontaires* en ce sens que ce sont les groupements professionnels intéressés qui ont eux-mêmes offert de payer une redevance calculée suivant des bases arrêtées de commun accord avec le Département compétent, en vue d'obtenir les licences nécessaires à l'importation des produits dont ils font le négoce. Ces versements sont ainsi librement abandonnés à l'Etat et ils restent acquis à celui-ci, même si l'impôt spécial sur les bénéfices exceptionnels réalisés sur des produits contingentés est inférieur aux dits versements.

Eu égard à leur caractère exceptionnel, ces ressources qui rentrent bien dans la catégorie des recettes extraordinaires ont été confondues avec celles-ci.

Si les raisons qui ont motivé les mesures de contingentement perdurent, elles seront reprises sous un littéra distinct aux prochains budgets des Voies et Moyens.

Nous n'avons pas critiqué le fait que cette somme est portée dans la catégorie des recettes extraordinaires, mais le fait qu'elle a été confondue au littéra l, — et même sans désignation spéciale, — parmi d'autres qui n'ont avec elle aucune affinité.

Comme il n'avait pas été répondu à la question relative à l'exercice 1933, nous avons sollicité des précisions et demandé aussi la liste des articles soumis à licence.

Voici la réponse que nous avons reçue :

L'honorable rapporteur trouvera ci-après la liste des produits pour lesquels, conformément aux décisions du Département de l'Agriculture, il est versé une redevance en vue d'obtenir une licence à l'importation, avec indication, pour chacun de ces produits, du mois à partir duquel la taxe a été versée.

Numéro d'ordre.	NATURE DES PRODUITS.	Premier mois de versement de la redevance.
1	Beurre	Février
2	Viande fraîche porcine	Mars
3	Porcs sur pied	Id.
4	Viande fraîche bovine	Id.
5	Bovins sur pied	Id.
6	Lait battu ou petit lait	Mai
7	Lait entier	Id.
8	Crème fraîche	Id.
9	Crème conservée (rubrique 244 du tarif des douanes). Rubrique 244 : Crème et lait conservés : a) en blocs sans ou avec addition de sucre; b) en poudre sans ou avec addition de sucre; c) condensés (sirupeux) sans ou avec addition de sucre	Mai.
10	Pâtés de foie de toute espèce, truffés ou non (rubrique 209b du tarif des douanes, c'est-à-dire boudins, saucisses et saucissons de foie)	Juin
11	Marchandises tarifées sous les rubriques 212 et 213. Rubrique 212 : Viandes non dénommées simplement cuites, fumées ou salées, importées autrement qu'en boîtes, terrines, croûtes ou autres emballages de ce genre : a) De porc : 1 ^o lard; 2 ^o autres; b) Non spécialement tarifées.	Id.

Numéro d'ordre.	NATURE DES PRODUITS.	Premier mois de versement de la redevance.
	<i>Rubrique 213 : Viandes conservées non dénommées, autres que celles simplement cuites, fumées ou salées, importées autrement qu'en boîtes, terrines, croûtes ou autres emballages de ce genre.</i>	
12	Marchandises tarifées sous la rubrique 214. <i>Rubrique 214 : Viandes conservées non dénommées, importées en boîtes, terrines, croûtes ou autres emballages de ce genre :</i> a) Simplement cuites, fumées ou salées; b) Autrement préparées.	
13	Viande ovine fraîche	Août
14	Ovins sur pied	Id.
15	Pommes de terre	Id.
16	Marchandises tarifées sous la rubrique 210 <i>Rubrique 210 : Saucisses, saucissons, cervelas, boudins et similaires de viande de toute espèce autre que le foie :</i> a) Saucissons dits « salamis » fabriqués exclusivement de viande de porc; b) Autres.	Septembre
17	Caillebotte	Novembre

Ainsi que la réponse antérieure l'a fait ressortir, c'est le caractère exceptionnel de la redevance dont il s'agit qui a motivé son classement dans la catégorie des recettes extraordinaires (soit celle qui fait l'objet du littéra 1^{er} de l'article 11 du budget), avec lesquelles les ressources à en résulter ont ainsi été confondues.

Comme l'impliquent les indications de la liste qui précède, il s'agit en l'espèce d'une redevance déjà perçue en 1933. Quant au rendement de cette redevance, dont la perception a commencé fin février écoulé, il peut être estimé, pour l'exercice 1933, à 90 millions.

Loi de cadenas.

L'article 3 de la loi du Budget des Voies et Moyens de 1933, qui suspend tout recrutement d'agents de l'Etat, n'a de force que pour l'année 1933.

A-t-il pu être intégralement appliqué ?

Je ne vois aucune disposition analogue au Budget des Voies et Moyens pour 1934. Dois-je en conclure que le Gouvernement a renoncé à la prorogation de la

mesure ? S'il en est ainsi, quel est le montant des charges nouvelles qui ont été prévues de ce chef pour le prochain exercice ?

L'article 3 de la loi du 30 décembre 1932 décrétant diverses mesures destinées à assurer l'équilibre du budget et le fonctionnement du service des recettes et des dépenses a été intégralement appliqué. Il n'a été dérogé à la règle du susris que dans la mesure et selon les conditions faisant l'objet du deuxième alinéa du dit article.

Aucune charge nouvelle n'a été prévue au budget pour l'exercice 1934. Les efforts de compression des cadres administratifs seront poursuivis par le Gouvernement qui, nonobstant la cessation des effets légaux de l'article 3 prémentionné, continuera à suivre la procédure que décrit cette disposition.

Aucun agent nouveau, même lorsqu'il s'agira de pourvoir à des emplois vacants, ne sera nanti d'une nomination qu'ensuite d'une délibération du Conseil des Ministres.

*
* *

Obligations A. N. I. C.

Le « Fonds de Garantie », constitué par les obligations A. N. I. C., a-t-il répondu à l'attente du Gouvernement ?

A quelle somme s'élève l'ensemble des prêts consentis ?

Combien de demandes ont été introduites ; combien ont reçu une solution favorable ?

RÉPONSE.

Conformément aux prescriptions de la loi du 14 avril 1933, il sera rendu compte des opérations A. N. I. C. lors de la présentation de la situation du Trésor public. Ce sera à ce moment qu'il conviendra de porter un jugement sur l'œuvre accomplie. L'ensemble des opérations auxquelles la garantie a été attachée s'élève à ce jour à 259 millions.

Il a été introduit soixante-six demandes. Trente d'entre elles ont été accueillies. Parmi les trente-six autres, il en est un certain nombre qui sont encore en instruction.

Dans notre rapport sur le Budget des Voies et Moyens pour 1933, page 22, nous avons rendu compte de l'examen auquel la Commission des Finances du Sénat a procédé en ce qui concerne la garantie de bonne fin à accorder par l'utilisation des obligations A. N. I. C. « Il faut, » disait notre Commission, « que » l'argent frais, dont bénéficieront les intéressés, soit exclusivement employé aux » fins stipulées par le Gouvernement ; les délégués du Ministre des Finances » devront, à cet égard, faire procéder à des coups de sonde pour s'assurer que cette » condition est observée. »

Le vœu a aussi été émis que l'intérêt que devront payer les emprunteurs soit aussi modéré que possible. On a rappelé à ce sujet le mot de l'économiste anglais Josiah Stamp : « la crise ne peut finir que par une diminution du loyer de l'argent ».

J'ai l'honneur de prier Monsieur le Ministre des Finances de vouloir bien m'apprendre quelles suites ont été données à ces désirs et à ce vœu de notre Commission.

Je n'ai pas manqué d'attirer, en son temps, l'attention du Comité institué par la loi du 14 avril 1933 sur les recommandations de la Commission des Finances du Sénat.

L'honorable membre trouvera dans les explications que j'ai fournies à la Chambre le 23 de ce mois les précisions nécessaires.

En ce qui concerne le taux de l'intérêt, il est, conformément au vœu de la Commission, aussi modéré que possible. Il faut, toutefois, tenir compte de la nécessité de constituer un fonds de garantie au profit de l'État.

La recommandation de la Commission touchant le contrôle de l'acompte n'a pas été perdue de vue. Dans certains cas, le procédé par voie de sonde n'a pas été jugé suffisant et il a été institué un service de contrôle permanent.

La question du blé.

Le rendement du nouveau droit sur les blés n'est pas porté aux Voies et Moyens. Pour quelle raison? Quel en est le montant présumé?

Le Ministre de l'Agriculture répond qu'il n'y a pas de droit sur les blés.

En réalité, les importateurs versent à la Banque Nationale une somme de 10 francs par quintal de blé à importer.

Cette somme sert à constituer un fonds qui est destiné au paiement d'une prime par sac de froment cultivé dans le pays.

Il ne s'agit donc pas d'une recette du Trésor.

Selon toutes probabilités, la recette totale sera de 110 à 120 millions pour une période de douze mois.

L'article 115 de la Constitution dit « toutes les recettes et les dépenses de l'Etat doivent être portées au budget et dans les comptes. »

Cette disposition est d'ordre public. Elle a pour but d'entourer les droits et les intérêts de l'Etat d'indispensables garanties quant à la nature et aux procédés des recouvrements, et quant à la liquidation des dépenses.

A ceux qui seraient tentés de ne voir, dans cette obligation, qu'une formalité dont les circonstances qui nous pressent peuvent justifier ou excuser le non-accomplissement, on doit répondre qu'en matière de budget c'est la forme qui sauvegarde le fond.

En ce qui concerne le paragraphe 3 de la réponse ministérielle ci-dessus, je dois rappeler l'article 113 de la Constitution, qui dit : « Hors les cas formellement exceptés par la loi, aucune rétribution ne peut être exigée des citoyens qu'à titre d'impôt au profit de l'Etat, de la province et de la commune ».

J'ai l'honneur de prier M. le Ministre des Finances de vouloir bien me dire s'il est d'accord avec son collègue de l'Agriculture pour rompre avec une tradition séculaire en la matière.

Comme l'a déclaré M. le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, il ne s'agit pas d'une recette du Trésor.

En effet, la solution intervenue en ce qui concerne la valorisation du froment est plutôt le fait des groupements intéressés auxquels le Gouvernement s'est borné à prêter ses bons offices.

Les mesures d'exécution sont mises en œuvre par l'Association générale des Meuniers belges, sous la surveillance, principalement à titre d'information, du Département de l'Agriculture.

Si, à l'expiration des opérations, il reste un solde bénéficiaire, celui-ci sera toutefois acquis au Trésor.

Il va de soi que dans cette hypothèse, la recette correspondante bénéficiera, conformément à l'article 2 de la loi du 15 mai 1846, au compte de l'exercice en cours.

Je ne vois, dans cette façon de faire, aucune atteinte aux articles 113 et 115 de la Constitution.

NOTE.

Puisque, éventuellement, un reliquat doit être remis au Trésor, pourquoi n'y avoir pas versé également le principal ? Y avait-il quelque inconvénient à procéder ainsi ? Nous n'en voyons pas. Au contraire, en soumettant les décaissements à l'intervention directe du Département et au contrôle de la Cour des comptes, le Ministre de l'Agriculture et son collègue des Finances se réservaient un maximum de garanties et de sécurité.

Quoi qu'il en soit, le Département de l'agriculture a le devoir d'assurer le contrôle des primes de manière à pouvoir prendre l'entière responsabilité des dépenses. Le Ministre tiendra sans doute à éclairer, à ce sujet, le Parlement par un rapport détaillé.

* * *

La question du charbon.

En ce qui concerne le récent droit établi à l'entrée sur les charbons, le Ministre compte-t-il déposer un amendement au budget ?

Quel sera le rendement de cette taxe ?

Cette recette sera-t-elle entièrement acquise au Trésor ?

Le Ministre de l'Industrie répond que la mesure dont il s'agit aura cessé d'être en vigueur dès la fin de l'année 1933. Elle ne concerne donc, en aucune hypothèse, le budget des Voies et Moyens, actuellement soumis au Parlement. Aucun amendement ne s'indique dans ces conditions.

Monsieur le Ministre des Finances compte-t-il appliquer l'article 115 de la Constitution en portant, dans les comptes, les recettes et les dépenses afférentes à l'exercice 1933 ?

Je lui serais reconnaissant de me dire également : a) A quelle somme s'élèvera la recette totale ; b) Pourquoi l'article 113 de la Constitution n'a pas été appliqué en l'occurrence ?

La recette totale s'élèvera à environ 10 millions de francs et est destinée à venir en aide, dans une certaine mesure à l'industrie charbonnière, ce qui était nécessaire et urgent pour éviter que des événements redoutables ne se produisent.

Comme pour la valorisation du blé, il ne s'agit pas d'une recette du Trésor.

Si toutefois à la fin des opérations il existe un solde bénéficiaire, celui-ci sera acquis à l'État et comptabilisé selon le mode exposé dans la réponse à la question précédente.

Je ne vois donc pas, dans ce cas non plus, d'atteinte aux articles 113 et 115 de la Constitution.

Voir notre remarque à propos de la question du blé.

* * *

Pensions de vieillesse : Remboursements.

Récupération prévue à l'article 11 de la loi du 23 juillet 1932 à charge des descendants débiteurs d'une pension alimentaire envers le bénéficiaire d'une pension de vieillesse.

Recette supprimée : 12 millions.

Justification : cette recette disparaît en 1934. (Budget des voies et moyens, page 36).

Cette simple constatation n'est pas suffisante pour une recette de 12 millions. Prière de donner l'explication et d'indiquer en même temps la somme qui a été ou sera récupérée en 1933.

Quelle fut la recette en 1932 et en 1931?

La recette en 1931 fut de fr. 361,458,15 et en 1932 de fr. 391,589-15.

Pour 1934, aucune recette n'est à prévoir parce que l'État ne fait plus l'avance aux vieillards des rentes alimentaires qui leur sont dues par des enfants dans l'aisance.

Le Département de la Prévoyance Sociale, dont dépend cette question, déclare que les avances ainsi consenties en 1933 et dont la récupération est réglée par l'article 14 de l'Arrêté Royal du 31 mai 1933, seront perçues avec diligence et représenteront environ 12 millions.

J'ai l'honneur de prier Monsieur le Ministre des Finances de vouloir bien demander à son collègue de la Prévoyance Sociale pour quelles raisons son Département n'a pas poursuivi, en temps opportun, le recouvrement des avances consenties en 1933.

La question posée par l'honorable rapporteur résulte vraisemblablement du fait que dans la réponse qui lui a été donnée on a négligé de lui indiquer la somme déjà récupérée sur les 12 millions de francs représentant la recette probable de l'exercice 1933.

Les récupérations effectuées pour la période du 1^{er} janvier au 31 octobre 1933 se sont élevées à fr. 3,314,309-70. Les diligences nécessaires seront faites pour que le solde des avances soit récupéré avant la clôture de l'exercice 1933.

Le Département de la Prévoyance sociale n'ayant pas bien compris ma question, j'ai l'honneur de prier M. le Ministre des Finances de vouloir bien demander, à son honorable collègue, pourquoi l'article 11 de la loi du 28 juillet 1932 a été appliqué avec un retard tel que le recouvrement des sommes, dues au Trésor, n'a pu commencer que depuis peu de temps.

Des difficultés d'interprétation ont mis obstacle à l'encaissement des sommes dont auraient dû bénéficier les exercices 1932-1933.

C'est pourquoi une disposition transitoire a été insérée dans l'arrêté royal du 31 mai 1933 (article 14) en vue de donner une base légale à ces récupérations.

C'est là la cause du retard que signale l'honorable Sénateur.

Chute du Dollar : 1^o Économie en 1933.

Aux pages 8 et 9 de l'Exposé général, il est noté qu'une réduction de 173 millions de francs s'est opérée au Budget de la Dette publique à la faveur de la chute de la Livre et du Dollar.

Page 31 il est précisé que, pour l'exercice 1934, une réduction des charges des emprunts extérieurs de 88,211,000 francs doit être admise du chef de la baisse des changes et des intérêts des capitaux amortis des emprunts 6 1/2 p. c. et 6 p. c. émis aux Etats-Unis.

Prière de vouloir bien : a) dégager les montants afférents respectivement au Dollar et à la Livre pour 1933; b) indiquer pour 1934 la somme qui doit être attribuée à la chute de la devise américaine.

Les prévisions de dépenses à charge du Budget de la Dette publique de l'exercice 1933 établies à la date du 30 septembre 1933 étaient inférieures de 173 millions de francs au montant des crédits postulés.

Dans ce chiffre, la réduction due à la baisse de la Livre sterling intervient pour 6,750,000 francs et celle due à la chute du dollar pour 59,500,000 francs.

La réduction de 173 millions de francs n'est pas due uniquement à la baisse de la Livre et du Dollar. Le mot « notamment » venant après les mots « Dette Publique » a été sauté dans l'impression.

La réduction de crédits au Budget de la Dette Publique de l'exercice 1934 attribuée à la chute du Dollar a été évaluée à 54,675,000 francs.

Quelles sont les autres économies en dehors de celles réalisées grâce à la chute du dollar et de la livre et qui aurait désigné le mot « notamment ».

Les dépenses probables de l'exercice 1933 établies à la date du 28 septembre 1933 faisaient apparaître des excédents présumés de crédits dont les principaux sont détaillés ci-dessous :

1^o Intérêts des capitaux à emprunter en 1933. (L'emprunt 5 p. c. à lots de 1 milliard et demi ayant été émis pendant le deuxième semestre 1933, l'annuité y relative grève pour la première fois le budget de 1934);

2^o Allocation spéciale destinée au remboursement de Bons du Trésor émis en dessous du pair;

3^o Charges des emprunts émis ou à émettre par la Société nationale des Habitations à bon marché;

4^o Charges des emprunts 5 p. c. 1925 et 6 p. c. de l'Association Nationale des Industriels et Commerçants pour la réparation des dommages de guerre;

5^o Pensions civiles et militaires d'ancienneté;

6^o Subsidés aux Caisses de pension;

7^o Charges des emprunts émis ou à émettre par la Société Nationale des Distributions d'eau et la Société du Palais des Beaux-Arts;

8^o Annuités souscrites par l'Etat pour la formation du capital d'établissement des chemins de fer vicinaux;

9^o Annuités à payer aux communes en remboursement de dommages indirects résultant de la guerre;

10^o Intérêts des capitaux amortis des emprunts 6 p. c. et 6 1/2 p. c. émis aux Etats-Unis;

11^o Emprunts libellés en francs français, florins ou couronnes.

2^e Économie en 1934.

Si le dollar est stabilisé dans le cours de l'exercice 1934, éventualité qui peut certainement être envisagée, le Trésor bénéficiera-t-il encore de la diminution escomptée pour les emprunts libellés en Dollar-or?

Dans cette hypothèse, il sera nécessaire de reconsidérer la situation.

Cette réponse ne permet pas de tenir pour certaine une recette de 59 millions qui est cependant déjà escomptée comme telle.

Le problème se pose en ces termes : le jour où les Etats-Unis affirmeront légalement que le Dollar ne contient plus que x grammes d'or, au lieu de z qu'il est toujours censé représenter, le Gouvernement belge se conformera-t-il aux termes stricts du contrat en ce qui concerne également les titres non estampillés; en d'autres mots : payera-t-il les coupons de ces obligations sur le pied du Dollar-or tel que celui-ci est défini dans la Convention, ou bien d'après le cours de change que cotera alors cette nouvelle monnaie?

Vous trouverez, Madame, Messieurs, un exposé des solutions adoptées par d'autres pays, dans le rapport très intéressant qu'a fait, à ce sujet, le Rapporteur du Budget de la Dette Publique à la Chambre, M. David.

Ajoutons que, lors d'un échange de vues qui s'est produit à votre Commission des Finances le jour de la rentrée, on a été unanime à désirer qu'un débat approfondi s'établisse sur cette question.

* * *

Annuités dues par la Régie des T. T.

Article 120 du Budget des Voies et Moyens. — Il est prévu une recette de 183 millions du chef des arriérés dus par la Régie des Télégraphes et des Téléphones.

La Régie a-t-elle constitué des réserves en vue d'assurer ce paiement, ou compte-t-elle faire une opération de Trésorerie pour se procurer les fonds nécessaires?

La somme de 183 millions de francs représentant les arriérés dus par la Régie des Télégraphes et des Téléphones à l'Etat sera payée par voie d'emprunt à réaliser dans les mois d'avril ou mai 1934.

Les possibilités d'emprunt de la Régie s'élèvent actuellement à 223 millions de francs.

La Régie s'acquittera donc par voie d'emprunt.

Puisque les budgets de 1930, 1931 et 1932 se sont soldés en perte, les dépenses que ces annuités représentent pour l'Etat ont déjà été liquidées à titre d'avance au moyen de fonds provenant d'emprunts. Faisant un rappel des sommes avancées, le Département porte celles-ci en bloc à l'ordinaire. Et l'on recourt de nouveau à l'emprunt par la voie d'un organisme qui, bien qu'il jouisse d'une existence autonome, ne demeure pas moins partie intégrante de l'Etat. Il y a là une situation qui n'est pas conforme aux bonnes règles : elle n'est admissible que si le législateur en a convenu ainsi par une convention avec la Régie.

Je serai reconnaissant à Monsieur le Ministre des Finances d'avoir la bonté de donner quelques renseignements complémentaires à ce sujet.

La somme de 183 millions portée au Budget représente des arriérés de charges financières dus par la Régie des Télégraphes et Téléphones pour les exercices 1930, 1931 et 1932.

Le montant doit en être remboursé à l'État en vertu des dispositions des articles 6 et 15 de la loi du 19 juil'et 1930 organique de la Régie.

Article 6 de la dite loi : « Le passif de la Régie au jour de sa constitution comprend :

- » 1^o La part de la dette belge investie dans les télégraphes et les téléphones;
- » 2^o

ART. 15. — La régie verse à l'Etat jusqu'au 1^{er} janvier 1934, sur le montant des capitaux qui auront été investis dans les Télégraphes et les Téléphones, par la voie du budget extraordinaire, un intérêt fixé en tenant compte du taux courant d'intérêt au moment de la mise en vigueur de la présente loi. A partir du 1^{er} janvier 1934, la régie verse au Trésor un intérêt de 5 p. c. l'an sur ces sommes, ainsi que sur celles portées au compte « fonds spécial ».

Le paiement de ces charges résulte donc de l'exécution de la loi constitutive de la Régie (1). Celle-ci n'ayant pu se libérer pour les années en cause au moyen de ses ressources ordinaires, aura recours à l'emprunt dans le but d'apurer sa situation envers l'Etat.

La loi du 19 juillet 1930 n'accorde donc pas des délais de paiement à la Régie. Celle-ci devait, dès lors, s'acquitter chaque année de sa dette.

Le Département des Finances a-t-il réclamé en temps opportun l'exécution dudit article 15? Dans l'affirmative, pourquoi la Régie ne s'est-elle pas exécutée au besoin en contractant un emprunt comme elle se propose de le faire à présent?

Le Département des Finances n'a pas manqué de réclamer en temps opportun le paiement des charges financières de la Régie.

Celle-ci ne put s'exécuter, même au moyen d'un emprunt, parce que les possibilités d'emprunter étaient défavorables et que son compte d'exploitation ne permettait de supporter aucune charge nouvelle.

En conséquence, l'Etat dut lui accorder les délais qu'elle sollicitait.

Les charges financières de 1930, 1931 et 1932 ont été portées au budget ordinaire et devront figurer dans les comptes de ces exercices à titre de droits constatés. Conformément aux dispositions sur la matière, les droits constatés et non recouverts à la clôture d'un exercice sont reportés à l'exercice suivant et les sommes perçues à la charge d'un exercice clos sont portées en recette au compte de l'année de la perception. (1).

Il s'ensuit que pour observer la loi, il faudra porter la recette de 183 millions au compte du budget ordinaire de 1934.

Il est permis de trouver étrange que la Régie n'ait pu contracter un emprunt de si peu d'importance pendant les années 1930 et 1931.

En ce qui concerne l'exercice 1932, le Département des Finances ne doit pas ignorer que la Régie a placé un emprunt en Hollande; pourquoi n'a-t-il pas retenu les sommes qui lui étaient dues?

(1) Nous n'avons pas contesté ce point. Ce que nous critiquons, c'est précisément la non-exécution de la loi pour les exercices 1930, 1931 et 1932 !

Se pose, d'autre part, cette question : la Régie n'avait-elle pas le devoir de porter ses ressources ordinaires à hauteur de ses engagements? Pourquoi n'a-t-elle pris des mesures en conséquence? Ce n'est pas par l'emprunt qu'elle peut continuer d'équilibrer son bilan. Quelles sont les dispositions qu'elle prendra pour payer, en temps utile, l'annuité de 1934?

Nous serions reconnaissant à M. le Ministre de vouloir bien nous éclairer à ce sujet et de nous communiquer, si possible, un exemplaire du Budget ou du compte-prévisions de la Régie, pour chacun des exercices en cause, où il est question des dites annuités.

Ainsi qu'il a été exposé à l'honorable Sénateur, la situation du marché financier n'a pas permis à la Régie d'avoir recours à l'emprunt pour s'acquitter envers le Trésor.

Quant à l'emprunt qu'elle a contracté en Hollande, le produit en avait une affectation bien déterminée, qui ne permettait aucun prélèvement en vue du remboursement des sommes dues pour l'exercice 1932.

D'autre part, pour porter ses ressources à la hauteur de ses engagements, la Régie aurait dû relever ses tarifs. Cette mesure a été jugée inopportune en raison des résultats négatifs, dus aussi à la crise économique, du relèvement des tarifs, effectué à la fin de l'année 1931. Il en résulta la perte de 3,000 abonnés, perte qui fut récupérée par l'instauration, fin 1932, du paiement trimestriel des abonnements.

L'annuité à échoir en 1934 sera liquidée sur les ressources normales de la Régie.

Le compte de prévision pour l'exercice 1934-1935 sera déposé incessamment sur le bureau de la Chambre des Représentants.

Les comptes de prévision de la Régie pour les exercices 1930 à 1932 sont ci-annexés.

* * *

Recettes chômage.

Sur quels éléments d'appréciation l'évaluation de 110 millions du budget de 1934 (recettes chômage — 5 et 10 p. c. des communes) a-t-elle été basée?

Quelle était la prévision pour 1933?

Quelles sommes ont été réellement perçues?

Idem pour 1931.

Idem pour 1932.

Prière de vouloir bien me dire à quels articles du budget ont figuré antérieurement ces sommes.

1° L'évaluation à 110,000,000 de francs des recettes chômage 5 et 10 p. c. des communes est basée sur le montant des sommes dues par les Administrations communales sur les budgets antérieurs et l'exercice 1933.

Compte tenu des remboursements effectués jusqu'à fin octobre 1933, les Administrations communales sont encore redevables de 66 millions jusqu'à fin 1932.

Leur intervention pour les cinq premiers mois de l'exercice 1933 s'élève à 35,675,000 francs; pour le mois de juin, elle atteindra la somme de 3,225,000 fr.

Le total des dettes des communes envers l'État du chef d'intervention dans des dépenses de chômage dépassera donc notablement, au début de 1934, la somme de 110,000,000 prévue au budget. Mais il a paru qu'il convenait de tenir compte des retards qui pourraient se produire dans le remboursement et de se borner, dès lors, à prévoir une recette réelle.

2° En 1933, il a été prévu au Budget des Recettes et des Dépenses pour ordre, article 169, sous la rubrique : « Fonds National de Crise, subvention à affecter au paiement des allocations aux chômeurs involontaires », une somme de 600 millions de francs, comprenant le recouvrement à charge des communes et caisses de chômage.

Le Fonds National de Crise a *escompté* pour 1933, à titre de recouvrement, 10 p. c. et 5 p. c. (à charge des communes) et de 15 p. c. (à charge des caisses) une rentrée de 70 millions de francs.

3° Fin novembre 1933, les recouvrements s'élevaient à 82 millions;

4° En 1931, les recouvrements 10 p. c. ont atteint 8,898,578-95 fr.;

5° En 1932, les recouvrements 10 p. c. ont atteint fr. 14,343,495-34;

6° En 1932, il a été prévu au budget des recettes et des dépenses pour ordre, article 159, une somme de 40 millions de francs.

En 1931, il a été prévu au budget des recettes et dépenses pour ordre, article 150, une somme de 40 millions de francs.

J'ai l'honneur de prier Monsieur le Ministre des Finances de vouloir bien demander à son honorable collègue de la Prévoyance Sociale pour quelle raison son Département n'a pas, en temps opportun, comme le prescrivait le Budget des Voies et Moyens, fait verser au Trésor les sommes dont il doit aujourd'hui reconnaître le non-recouvrement.

Le Département des Finances a-t-il, de son côté, insisté auprès du Département de la Prévoyance Sociale pour que le recouvrement des dites créances fût assuré avant la clôture des exercices en cours?

Le Gouvernement a toujours tenu la main à la prompte récupération des parts d'intervention des communes dans les dépenses du Fonds national de Crise.

Toutefois la situation financière obérée des communes débitrices n'a pas permis d'obtenir le remboursement régulier des sommes dues.

Un effort considérable a été réalisé en ces derniers temps en vue d'arriver à apurer, dans le plus bref délai, les arriérés.

Alcools luxembourgeois.

Solde à encaisser du Grand-Duché pour droits d'accise sur les alcools. — Il avait été prévu pour 1933 une recette de 40 millions. La recette probable ne s'élèvera qu'à 29,043,000 francs. — Prière de vouloir bien expliquer d'où provient la différence. — Idem pour l'exercice 1932 ?

RÉPONSE.

Solde éventuel à encaisser par la Belgique sur les recettes communes avec le Grand-Duché de Luxembourg en ce qui concerne les droits d'accise sur les alcools :

Exercices.	Prévisions budgétaires.	Recettes réelles.	Justification des différences.
	Fr.	Fr.	
1932	100,800,000	51,337,280	Le chiffre des prévisions comprenait le solde à encaisser par la Belgique dans la répartition des années 1929, 1930, 1931 et 1932. (La répartition pour les années 1929 à 1931 n'avait pu se faire plus tôt, la Convention conclue à ce sujet avec le Grand-Duché n'ayant été ratifiée qu'en 1931). Deux causes ont concouru à provoquer la moins-value des recettes : 1^o Pour les années 1929 à 1931, les prévisions avaient été établies en tenant compte, du côté luxembourgeois, d'un chiffre de recettes trop élevé : le Grand-Duché avait d'abord fait figurer en recettes communes les droits afférents à la production d'alcool des susdites années, alors que ne devaient être portées en compte que les recettes réellement effectuées au cours de ces mêmes années ; 2^o Pour l'année 1932, le solde revenant à la Belgique n'a pu être établi que dans le courant de 1933 et la recette à provenir de ce chef a donc dû être rattachée à l'exercice qui emprunte sa dénomination à cette dernière année.
1933	40,000,000	29,043,645	Les rentrées ont été inférieures aux estimations parce que les recettes effectuées dans le Royaume et dans le Grand-Duché en matière de droits d'accise sur les alcools et qui sont la base de la répartition, sont elles-mêmes restées en deçà des espérances. Cette situation provient dans une certaine mesure des défauts existant dans le système de perception des droits sur les alcools dans le Grand-Duché, défauts qui ont eu pour conséquence que des quantités appréciables d'alcools ont échappé à l'impôt. La Convention a, d'autre part, été dénoncée et des pourparlers sont en cours pour en conclure une autre.

Nous avons posé cette question pour montrer combien il est nécessaire de porter remède à un état de choses qui lèse gravement nos légitimes intérêts. Le Trésor éprouve des décomptes sans cesse grandissants, et nos distillateurs, nos liquoristes et nos commerçants souffrent d'une inadmissible concurrence.

Voici les causes :

1^o La majeure partie des alcools produits dans le Grand-Duché et qui provient des distilleries soit-disant agricoles, jouit d'une ristourne de fr. 1-80 au litre 100 degrés, somme relativement importante quand on considère que le litre ne se vend, sur notre marché, approximativement que de 2 à fr. 2-50 tous droits déduits ;

2^o Le contrôle administratif de la fabrication laisse grandement à désirer dans le Grand-Duché : le système du rendement forfaitaire, avec une tolérance excessive, y est encore en usage dans un grand nombre de distilleries ; le service de surveillance permanente, si rigoureux en Belgique, n'y existe pas ; les appareils de fabrication permettent des soustractions frauduleuses de matières, chose impossible chez nous ;

3^o Les distillateurs luxembourgeois jouissent de termes de crédit bien plus longs que les nôtres, privilège appréciable quand on considère l'énormité des droits ;

4^o La Belgique a établi une taxe de consommation de 30 francs au litre à 100 degrés, perçue à la sortie des usines belges et à l'importation en Belgique ; cette taxe n'existe pas dans le Grand-Duché.

Tout cela a fait affluer dans notre pays, par l'importation tant régulière que frauduleuse, des quantités invraisemblables d'alcool.

Alors que chez nous la production est restée stationnaire, dans le Grand Duché elle a décuplé en quelques années. Il y a, en ce moment, environ 1,200 distilleries de tout genre dans ce pays. Elles font de fructueuses affaires, mais ce sont les contribuables, les industriels et commerçants belges qui en font les frais. Cette situation est intolérable.

La convention de 1929, conclue pour cinq ans et expirant le 31 décembre prochain, a été dénoncée, dit la réponse ministérielle ci-dessus. Souhaitons que les deux Gouvernements puissent se mettre d'accord sur une solution conciliatoire.

* * *

Intérêt d'emprunts en 1934.

Charges des capitaux empruntés ou à emprunter jusque fin 1934 en vertu des autorisations d'emprunt accordées ou à accorder : 31,000,000 de francs.

Prière d'indiquer la part qui résultera des emprunts à contracter du chef du budget des dépenses extraordinaires pour 1934.

Il est impossible d'indiquer la charge qui résultera au budget de la Dette publique de l'exercice 1934 des emprunts à contracter du chef du budget des dépenses extraordinaires, cette charge variant selon la date d'émission et la situation du marché lors du placement de l'emprunt.

Les prévisions portées au Budget de ce chef sont de 17,400,000 francs, représentant six mois d'intérêt à 6 p. c. l'an sur un capital nominal de 580 millions de francs, somme qui représente les capitaux à emprunter pendant le premier semestre 1934 pour les dépenses extraordinaires, ceux à emprunter pendant le second semestre ne devant normalement pas occasionner de charge au Budget de 1934 ; la charge de ces 580 millions en 1934 a été évaluée à 17,400,000 francs.

* * *

Excédent des non-valeurs.

Dans une note qui m'a été remise, il est dit qu'un crédit supplémentaire de 62 millions devra être prévu pour l'exercice 1933, du chef de non-valeurs. Comment se fait-il que cette régularisation si importante n'ait pas été prévue lors de l'élaboration du budget?

La dépense supplémentaire de 59,361,000 francs envisagée pour les crédits inscrits au Budget des non-valeurs et des remboursements de l'exercice 1933, provient en ordre principal de ce que le crédit de 120 millions relatif aux restitutions de droits indûment perçus et aux remboursements d'intérêts de retard, figurant pour les Administrations des Contributions directes et du Cadastre, à l'article 17 de ce budget, paraît devoir être dépassé de 60 millions et atteindre 180 millions.

Pour fixer à 120 millions le montant de ce crédit on s'était, comme d'usage, basé, d'après les faits connus lors de l'élaboration du budget, sur le montant probable des dépenses des exercices précédents, que l'on avait toutefois réduit d'une façon appréciable pour tenir compte de l'apurement graduel de l'arriéré existant précédemment.

Toutefois, ces causes de régression ont été résorbées en grande partie par le surcroît de dépenses qui eussent dû normalement appartenir à des exercices antérieurs, à imputer sur l'exercice 1933, à raison du non-achèvement, avant la fin de l'année 1932, contrairement aux prévisions : 1^o des travaux de régularisation des impositions aux 100 centimes additionnels à la taxe professionnelle sur les rémunérations des administrateurs, etc... de sociétés (article 5 de la loi du 23 juillet 1932); 2^o des travaux de revision des taxations établies du chef des plus-values réalisées à l'occasion de la cession ou de la remise d'affaires, ensuite d'arrêts de Cours d'appel et de la Cour de Cassation, concluant à la non-imposition de celles de ces plus-values réalisées en dehors de tout but professionnel.

Par ailleurs, en vue d'éviter la prescription, l'Administration des Contributions s'est vue obligée d'enrôler à titre conservatoire, dans les derniers jours du mois d'octobre 1932, soit peu avant la clôture de l'exercice 1931, des impôts d'un montant considérable comprenant parfois des pénalités élevées, dont le dégrèvement partiel et, dans certains cas, total, a, sur réclamation des intéressés, été accordé dans la suite; ces dégrèvements ont été rattachés, conformément au dernier alinéa de l'article 4 de l'arrêté royal du 10 décembre 1858, à l'exercice 1933, soit à l'exercice de l'année de la décision accordant le dégrèvement.

L'Administration maintient souvent à tort certaines poursuites exercées par elle devant les Cours. Nous avons eu sous les yeux des « Considérants » de jugements qu'il eût été préférable d'éviter. Cet état d'esprit doit être pour une part dans le mécompte dont témoigne l'ouverture de crédit en question.

*
* * *

Taxe sur les automobiles.

<i>Evaluation proposée pour 1933</i>	fr. 140 millions.
<i>Supplément provenant des mesures de redressement, document 214, page 87</i>	30 —
	170 millions.

D'où provient la différence avec le chiffre de 155 millions? Il n'en est pas question aux développements, page 50.

La prévision budgétaire de 1933 était de 140 millions. Suivant les estimations, l'application de l'arrêté royal du 14 août 1933 aurait dû donner pour un trimestre $30 : 4 = 7,5$ millions. On escomptait donc un rendement total de 147,5 millions pour 1933.

Or, d'après les résultats acquis, ce rendement ne dépassera pas 135 millions. D'autre part, il a semblé prudent de ne compter que pour 20 millions au lieu de $22,5 \frac{(30 \times 3)}{4}$ l'augmentation qui résulterait de la perception pour toute l'année 1934, des additionnels supplémentaires établis par l'arrêté du 14 août 1933.

L'évaluation pour 1934 a ainsi été fixée à $135 + 20 = 155$ millions.

* *

Cabinets ministériels.

Quel était le nombre de fonctionnaires et employés attachés aux divers Cabinets ministériels et rémunérés par le Trésor, y compris le Ministère des Transports et la Régie des Postes, Télégraphes et Téléphones :

- a) Au 1^{er} janvier 1927;
- b) Au 1^{er} septembre 1933?

Nombre de fonctionnaires et employés, y compris expéditionnaires et dactylographes, attachés aux divers Cabinets ministériels et rémunérés par le Trésor :

Cabinet du :	Au 1 ^{er} janvier 1927	Au 1 ^{er} septembre 1933
Premier Ministre	13	13
Ministre de la Justice	7	9
— des Affaires Etrangères	8	7
— de l'Intérieur	6	10
— de l'Instruction publique	16	12
— de l'Agriculture	5	7
— des Travaux publics	10	10
— de l'Industrie et du Travail	12	10
— de la Prévoyance sociale et de l'Hygiène. }	12	11
— des Colonies	4	6
— de la Défense Nationale	15	20
— des Finances	13	13
— des Transports	13	15
— des Postes, Télégraphes et Téléphones . }	27	12
	136	155

* *

Comité des Secrétaires Généraux.

Document n° 53, pages 18 et 19. — Lettre de M. le Ministre. — Voir aussi page 23, paragraphes b et c. — Quels sont les résultats positifs atteints à ce jour par le « Comité des Secrétaires généraux » ?

L'honorable membre trouvera ci-dessous les réductions de crédit qui ont pu être opérées directement grâce au Collège des Secrétaires généraux, et qui ont été maintenues :

Intérieur . . fr.	225,000	Traitements fr.	25,000
		Recensement de la popula- tion	200,000
Instruction publ. .	632,500	Traitements.	
Agriculture . . .	1,012,000	Traitements	28,000
		Matériel	191,000
		Subsides	293,000
		Recensement de l'Agriculture.	500,000
Industrie	668,485	Traitements	152,900
		Matériel	265,585
		Recensement de l'Industrie .	100,000
		Services frigorifiques . . .	150,000
Prévoyance. . . .	3,330,700	Traitements	70,600
		Matériel	260,100
		Fonds de veuves et orphelins, allocation annuelle	3,000,000
Colonies.	153,775	Traitements.	
Défense Nationale .	876,000	Traitements	282,000
		Matériel	594,000
Finances	275,135	Traitements	104,135
		Matériel	171,000
Postes	2,456,900	Traitements	2,071,900
		Matériel	385,000
Réparations	606,000	Traitements	107,000
		Matériel	499,000
TOTAL . . . fr.	10,236,495		

N'est pas compris dans ce chiffre le résultat escompté de diverses mesures de détail qui ne feront sortir leurs effets qu'à compter de 1934, telles, par exemple, celles qui ont été prises en matière de publications administratives, dont on peut attendre une notable économie annuelle.

Ne pourrait-on pas publier, comme avant la guerre, en annexe aux Voies et Moyens, un tableau indiquant les recettes effectuées pendant les cinq dernières années (voir projet de budget des Voies et Moyens de 1914).

Rien ne s'oppose en principe à cette publication. La question retient mon attention.

* * *

Contribution Nationale de Crise.

Evaluation budgétaire 425 millions, recettes probables 555 millions, propositions pour 1934 : 635 millions.

Sur quels éléments d'appréciation ces chiffres sont-ils basés?

Etant donné, d'une part, que la loi du 30 décembre 1932 était applicable à toute l'année et devait avoir un rendement de 425 millions, d'autre part que le redressement opéré par les arrêtés complémentaires des 31 mai et 15 juillet 1933 donnent un supplément de recettes de 165 millions pour un exercice plein, et qu'enfin il est dit à l'Exposé Général, page 17, que « les évaluations ont été établies en supposant le maintien de la crise avec son degré d'acuité actuel et en négligeant tout facteur d'amélioration », comment faut-il expliquer l'augmentation de 45 millions (et non 50 millions) dont il est question page 49 de l'Exposé Général?

La contribution nationale de crise a été organisée par l'arrêté royal du 13 janvier 1933; comme cet impôt est perçu à la source en ce qui concerne les salaires, traitements et pensions, les sommes imposables touchées en janvier, pour ce mois ou pour le premier trimestre 1933, ont échappé à la contribution nationale de crise.

Si celle-ci avait pu être appliquée aux salaires et traitements à partir du 1^{er} janvier 1933, l'évaluation budgétaire aurait pu être de 440 millions au lieu de 425.

Les aménagements apportés en mai et juillet 1933 à la contribution nationale de crise, et qui, souvent n'ont eu d'effet que pour partie de l'année 1933, ont permis d'augmenter de 160 millions le rendement primitivement arrêté et de le fixer ainsi à 585 millions. Mais sur cette somme il restera vraisemblablement environ 30 millions à recouvrer à la clôture de l'exercice 1933, soit au 31 octobre 1934; c'est ce qui explique que la recette à cette dernière date a été ramenée à une prévision de 555 millions.

Pour 1934, le produit de la contribution nationale de crise a été évalué à 635 millions parce qu'il résulte des perceptions déjà effectuées au moment de l'élaboration du budget qu'une plus-value sérieuse pourrait être escomptée pour 1933 et que, d'autre part, les dispositions des arrêtés-lois de janvier, mai et juillet 1933 recevraient leur application entière pendant toute l'année 1934.

* * *

Taxe de luxe : Perception à la source.

Quelles sont les conclusions de l'étude à laquelle s'est livré le Département des Finances pour réaliser cette mesure conformément au vœu exprimé par la Commission des Finances du Sénat?

Au cours de l'année 1933, les mesures ci-après ont été réalisées :

La taxe de luxe due sur la vente de bandages et chambres à air pour véhicules automobiles a été reportée à la source (Arrêté royal du 15 juillet 1933, *Moniteur Belge* du 16 juillet 1933).

Il en est de même de la taxe de luxe due sur les installations de chauffage central (Arrêté royal du 10 novembre 1933, *Moniteur Belge* du 15 novembre 1933).

Dans le même ordre d'idées, la taxe de transmission sur l'essence pour automobiles a été reportée à la source au taux de 9 p. c. (Arrêté royal du 18 octobre 1933, *Moniteur Belge* du 20 octobre 1933.)

Enfin, les quelques produits nouveaux qui ont été soumis à la taxe de luxe (fruits secs de table, épices et appareils radiophoniques) ont été imposés à la source. (Arrêté royal du 9 juin 1933, *Moniteur Belge* du 11 juin 1933.)

Dans l'établissement des mesures de cette espèce, l'Administration a pour règle de s'inspirer des suggestions formulées par les groupements d'industriels et de commerçants intéressés. Elle n'a pas jugé devoir requérir les avis du Comité de la taxe de transmission, l'expérience ayant démontré que les membres de ce Comité autres que ceux qui font partie de l'Administration compétente ne sont pas à même de fournir des renseignements utiles dans des questions qui, comme celle-ci, appartiennent à la technique de la perception de l'impôt.

Il résulte de cette réponse que le Département des Finances ne s'est pas livré à l'étude systématique et approfondie qui était dans les vœux de la Commission.

*
* *

P. S. — Nous avons groupé, pages 51 et suivantes, une série de questions relatives aux *Fraudes* en matière fiscale et qui ont déjà retenu antérieurement l'attention de votre Commission.

TROISIÈME PARTIE.

Les impositions.

FISCALITÉ DESTRUCTIVE.

La seconde question qui doit retenir notre attention concerne notre régime fiscal. Quelle est sa valeur intrinsèque au double point de vue du Trésor et de la justice distributive?

Alors que, pendant la période de prospérité, le Trésor se félicitait de rendements sans cesse croissants, depuis la crise il se plaint d'une déficience qui n'a cessé de s'accroître. C'est que la mécanique fiscale, poussée au-delà de son rendement normal, ne répond plus aux exigences accrues du législateur.

Les résultats de multiples expériences sont significatifs à cet égard : pour maintenir les évaluations pour l'exercice 1931 à leur chiffre de 7,911 millions

et porter ensuite le chiffre à celui de 8,638 millions que comporte le budget de 1933, il a fallu pas moins de six redressements ainsi que le montre le relevé que voici :

En juillet 1931.	1,253 (1)
En décembre 1931.	267 (2)
En cours de l'exercice 1932	975
Plan de redressement décembre 1933	1,650
Mesures complémentaires (3).	70
En cours d'exercice 1933 (pour une année)	269

Soit un total théorique de 4 milliards 500 millions !

Notons que lors de la discussion du projet de redressement de juillet 1931, M. le Ministre des Finances disait : « la fiscalité sera à son maximum après le vote des impôts que je propose ». Depuis, nous avons connu bien d'autres maxima.

Ces chiffres révèlent une situation inquiétante. Ils montrent que le pays n'en veut et n'en peut plus. La crise a restreint et déprécié la matière imposable et une fiscalité outrancière la fait fuir. Drainant les réserves, l'impôt tarit les sources qui alimentent l'économie du pays et détruit sa propre substance.

On a mis des coefficients aux impôts comme si l'expérience n'avait amplement prouvé, dans le passé, que l'abstention et la fraude, stimulées par des taux excessifs, mettaient un dénominateur aux chiffres de base.

A ce sujet, il paraît utile de signaler l'initiative prise, en Angleterre, par le Chancelier de l'Échiquier, M. Chamberlain. Dans son discours du 25 avril 1933, le Ministre fit d'abord cette déclaration dont l'intérêt ne vous échappera pas : « Chaque taxe, dit-il, doit être tenue sous un contrôle constant de manière que le Chancelier de l'Échiquier puisse juger jusqu'à quel point elle est en état de supporter une augmentation de taux, ou de combien elle a dépassé déjà la limite à partir de laquelle la loi du moindre rendement (*the law of diminishing returns*) a commencé à jouer. Je crains que, dans mon exposé de tout le domaine fiscal, je ne doive avouer qu'un grand nombre de taxes ont atteint cette limite ». (4)

Et le Ministre de signaler le cas de la bière. Il expliqua que de 1929 à 1932, il y eut trois augmentations successives de l'accise atteignant ensemble environ 40 p. c.; que cependant les recettes fiscales baissèrent de 77 à 74 millions de livres à cause de la diminution de la consommation.

Nous éprouvons, en ce moment, le même mécompte en ce qui concerne l'accise sur l'alcool : le droit et les taxes ont été, au début de l'année, augmentés dans de fortes proportions, mais le rendement réel est inférieur de 108 millions aux évaluations qu'avait cautionné la « règle de trois ».

Que fit M. Chamberlain? Il s'entendit avec M. Simonds, président de l'Association des Brasseries et, de commun accord, il fut décidé que la taxe serait réduite de 48 et de 30 p. c. selon le degré; mais que, pour stimuler la consommation, les brasseurs feraient diminuer le prix de vente au détail, tout en améliorant la qualité. Après avoir affirmé que les divers intéressés : fisc, brasseurs, agriculteurs, malteurs et consommateurs auraient à se féliciter de la réforme, il conclut

(1) dont 800 pour le deuxième semestre de 1931.

(2) Voir Exposé général du Budget de 1932, page 14.

(3) Voir Exposé général du Budget de 1932, pages 12, 13 et 14.

(4) Parliamentary Debats, pages 55 et 56.

en ces termes : « J'ai considéré qu'il était de mon devoir de balayer (*to sweep away*) tout le plan existant pour y substituer un tout autre régime. »

Les résultats ont répondu aux prévisions : nous lisons dans le *Times* que la consommation du semestre passé a atteint 1,200,000 barils de plus que pendant la période correspondante de 1932.

Selon une expression qui est à la mode, on pourrait appeler cela de l'économie fiscale dirigée.

C'est avec des préoccupations semblables et dans cet état d'esprit qu'il faudrait revoir notre régime fiscal.

Par leur multiplicité, leurs taux et leur formalisme, nos impôts font peser sur le pays une servitude, faite de sacrifices et de contrainte, qui rappellent singulièrement le « taillable et corvéable » de l'Ancien régime. On est las de payer des feuilles de contributions dont le montant s'accroît sans cesse et de voir encore le Fisc se mêler à notre activité de tous les jours pour tendre la main et réclamer son tribut.

La création à jet continu d'impôts de toute nature commence à créer partout de l'énervement et de l'impatience. Des voix s'élèvent pour demander qu'on cesse de surcharger l'économie du pays, et que l'esprit inventif des fonctionnaires compétents, au lieu de chercher sans cesse d'autres impositions et de nouvelles applications de textes manquant de précision, se préoccupe plutôt de réformer une fiscalité hétéroclite, élaborée par bribes et morceaux, sans idées directrices, coûteuses par l'infinie diversité de ses objets.

LA QUESTION DES TAXES.

Sous le signe « Mort aux taxes » s'est déroulée récemment une manifestation dans la Capitale. Cet anathème ne doit pas être pris au tragique. Il n'en témoigne pas moins d'une irritation et d'un sentiment de lassitude très répandus, surtout parmi les classes moyennes qui sont déjà si éprouvées par la crise. Cette situation doit retenir toute notre attention. N'est-ce pas notre mission d'examiner ce qu'il y a de fondé dans les réclamations de l'opinion ?

Imposer à une catégorie de citoyens libres, c'est-à-dire non fonctionnaires, la tâche et la responsabilité d'un collecteur d'impôt, les soumettre à un contrôle qui suit toutes leurs opérations professionnelles, les contraindre à appliquer une réglementation formaliste souvent embrouillée et que complique encore l'arbitraire administratif, les frapper d'amende pour le moindre manquement, les obliger à faire l'avance de taxes qui viennent entraver leurs affaires, leur occasionner des frais sans dédommagement, exposer ceux qui s'exécutent honnêtement à la concurrence déloyale de la fraude, — ce sont là des abus et des exigences que les nécessités du Trésor peuvent excuser dans une certaine mesure mais qui n'en sont pas moins déplorables.

Certes, les impôts de consommation ont toujours existé, mais jadis ils se bornaient à quelques droits d'accises; les assujettis n'étaient qu'un petit nombre et ce que l'on exigeait d'eux n'était pas bien lourd. Tandis qu'à présent, c'est toute une armée de receveurs-auxiliaires que le Fisc a réquisitionnée à titre bénévole; et les prestations qu'il impose sont obsédantes par leur caractère impératif et leur permanence.

Le tribut ainsi prélevé a quelque chose de choquant dans les conjonctures présentes. On entend dire de plus en plus : je suis au-dessous de mes affaires, et cependant je ne cesse de coller des timbres sur mes factures; moi, je me dépense, et c'est le Fisc qui encaisse le plus clair du profit...

De telles exigences répandent l'amertume et le mécontentement. Elles heurtent le bon sens populaire. Les intéressés se demandent s'il n'est pas possible de remplacer toute cette fiscalité tentaculaire, à la fois vexatoire dans ses procédés et souvent injuste dans ses répercussions, par un impôt à grand rendement tenant compte des facultés réelles de chacun.

Dans quelle mesure pourrait-on accueillir cette suggestion ? Quel pourrait être cet impôt de remplacement ?

Il n'y en a qu'un seul qui réponde, en principe, au but que l'on voudrait atteindre : celui qui a pour base le revenu réel *global* des contribuables. Nous l'avons connu : c'était l'ancienne supertaxe. En 1929, alors que la prospérité était à son maximum et que les taux d'imposition atteignaient des quotités dont l'opposition elle-même reconnaissait le caractère exceptionnel, cet impôt a donné un rendement de 622 millions. Depuis, les revenus imposables ont considérablement diminué et il n'est certes pas exagéré de dire que la supertaxe ne produirait plus guère aujourd'hui que quelque 300 à 350 millions. Or, les taxes à remplacer, taxes de transmission et taxes de luxe, sont inscrites au budget pour un total de 1,500 millions !

Si l'on procédait à cet assainissement fiscal, il faudrait, en toute logique sous peine de créer un intolérable double emploi, y comprendre aussi l'impôt complémentaire et la taxe de crise qui rapportent ensemble 860 millions.

Le seul rapprochement de ces chiffres suffit à montrer que la substitution, telle qu'elle est formulée, n'est pas réalisable.

Mais une autre proposition a été faite : remplacer les taxes de consommation et de luxe par un impôt sur le chiffre d'affaires.

On pourrait répondre que cet impôt nécessiterait également des formalités et des investigations ; on pourrait se demander si la translation de l'impôt à l'acheteur se ferait encore aussi aisément. Mais admettons que les intéressés soient les meilleurs juges du moindre ennui. Resterait alors à examiner les conséquences au point de vue du budget et de la Trésorerie.

Première question. — Pourrait-on recouvrer des sommes sensiblement égales à celles qui sont inscrites aujourd'hui aux Voies et Moyens ?

Je n'oserais, quant à moi, donner une réponse affirmative ; j'incline plutôt à croire qu'il y aurait un important déficit. Il faut bien le dire : l'obligation de revêtir chaque facture de timbres *ad hoc* est une invention des plus ingénieuses ; elle fait que le commerçant est tenu par un personnel dont il peut redouter l'indiscrétion ou même les représailles. Une déclaration annuelle de sa part ne comporterait pas les mêmes garanties pour le Fisc. Enfin le recouvrement, en une fois, de sommes importantes donnerait lieu à des difficultés très sérieuses : c'est la grande qualité de l'impôt indirect — au point de vue du Fisc — de fractionner les sacrifices et de les rendre plus supportables.

Deuxième question. — Quelle répercussion cette innovation aurait-elle sur la Trésorerie ?

On est obligé de répondre qu'elle serait nettement défavorable, car malheureusement les circonstances ne sont pas propices.

Pour que la Trésorerie puisse remplir sa mission, il importe non seulement que le budget soit en équilibre mais encore que les encaissements se fassent en harmonie avec les décaissements. En temps normal, quand la Trésorerie a des réserves ou qu'elle peut se procurer facilement des Bons à court terme pour escompter ses créances-impôts, cette condition peut ne pas

être rigoureusement observée. Mais aujourd'hui qu'elle est dépourvue de volant et qu'elle a déjà suffisamment de « Bons » en circulation, la vie de l'État dépend de la régularité des rentrées fiscales.

Les taxes incriminées ont au moins le mérite d'apporter sans cesse de l'argent dans les caisses publiques. La perception commence automatiquement le 2 janvier et se poursuit tous les jours jusqu'au 31 décembre; à cette date tout l'impôt est recouvré.

Une contribution sur le chiffre d'affaires, au contraire, comporterait un énorme retard. Parce qu'ils sont recouverts par voie de rôles, tous les impôts directs ne sont perçus que fort tardivement. Voici, à cet égard, des chiffres suggestifs :

Nature des impôts.	Exercices.	Évaluations budgétaires.	Somme perçue au 31 décembre.	l'Année suivante.
Impôt foncier	1931 1932	400,000,000 450,000,000	134,631,189 38,897,310	300,942,199 383,382,609
Taxe professionnelle . . .	1931 1932	855,000,000 745,000,000	304,794,348 274,478,389	408,508,557 345,456,940
Impôt complémentaire. . .	1931 1932	300,000,000 200,000,000	6,476,081 32,017,423	93,092,617 80,890,387

Il faudrait donc prévoir une période de mise en train comportant l'élaboration des mesures d'exécution et l'adaptation du personnel, puis les formalités que comporte l'assiette de toute contribution directe, — opérations qu'on n'exécute pas en un tournemain : confection et remise des feuilles aux contribuables, déclarations de ceux-ci, contrôle du service, confection des rôles, vérification des rôles, confection et distribution des avertissements, recouvrements. Tout cela à réaliser par un personnel surmené, excédé disons le mot, par les multiples obligations dont on l'a chargé. La perception du nouvel impôt ne pourrait dès lors commencer que vers la fin de l'année. La Trésorerie devrait faire, pour le premier exercice, une avance de près 1,300 millions, avance qui deviendrait permanente les années suivantes à concurrence d'au moins 1 milliard.

Ses moyens ne le lui permettent pas.

Nous avons vu, récemment, les graves dangers que suscite un retard anormal dans le recouvrement des impôts directs. On a vécu dans l'angoisse, au Département des Finances, l'année dernière et au début de 1933. C'est miracle qu'on en soit sorti sans dommage. Dieu merci, nous avons doublé le cap des tempêtes, mais nous sommes toujours dans la région des récifs où les expériences téméraires conduisent à la catastrophe.

Est-ce à dire qu'il faille laisser aller les choses, « se boucher les oreilles et laisser crier » ?

En 1928, le Gouvernement estimait qu'il devait poursuivre une politique d'allègement dans le domaine des taxes assimilées au timbre, qui, disait-il,

« touchent de si près à notre activité ». Si, à cette époque d'exceptionnelle prospérité, cette saine politique économique était jugée nécessaire, combien ne doit-on pas déplorer aujourd'hui que des charges fiscales démesurées viennent encore aggraver le marasme des affaires !

Pour réaliser ses promesses, l'honorable Ministre des Finances constitua, par arrêté royal, un « *Comité permanent de la taxe de transmission* », chargé « *d'examiner les questions d'ordre économique que soulève l'application de la taxe de transmission et des impôts connexes, de surveiller le rendement de ces impôts et d'observer les répercussions que ceux-ci sont susceptibles d'exercer sur le développement de l'industrie nationale et du commerce.* »

Beau programme, assurément, dont la réalisation aurait grandement servi l'intérêt public.

Mais, en l'espèce sa composition laisserait à désirer; non pas que les fonctionnaires qui en faisaient partie ne fussent, à tous égards, qualifiés pour y donner un avis dont il était sage de tenir compte; mais, dans une question aussi complexe, il fallait faire appel à la collaboration de ceux qui ont la désagréable mission de faire le travail et de collecter, chaque année, quinze cent millions au profit du Trésor. C'était le bon sens : les principaux intéressés ont des vues judicieuses et surtout concrètes en la matière; question de déférence, également : chez nous les intérêts légitimes et les convenances respectables des citoyens méritent encore quelques égard.

Le Gouvernement annonce son intention de reprendre la question et de faire « un grand effort de coordination et de simplification ». Une Commission vient d'être nommée. Souhaitons sincèrement que les lenteurs de la procédure, les idées exclusives, les intérêts contradictoires et surtout l'irresponsabilité n'y sévissent comme ce fut le cas dans tant d'autres qui ne réussirent, après avoir fait perdre un temps précieux, qu'à enrichir l'innombrable pape-rasserie déjà accumulée en la matière. La tâche est immense et complexe car il faut examiner *toute* notre législation fiscale.

En attendant, que les chefs de service, compétents et responsables, fassent venir les porte-parole des organismes en cause, qu'ils s'expliquent avec eux, qu'ils entendent leurs doléances et leurs propositions, qu'ils cherchent ensemble une solution conciliatrice; et puis, que le Gouvernement, ainsi dûment informé, décide dans la plénitude de ses droits et de ses devoirs.

C'est la voie normale, et l'expérience montre qu'elle est la plus sûre.

Le vrai remède.

Mais il ne faut pas se faire grande illusion. Certes, on doit améliorer la procédure, s'efforcer d'alléger la tâche des intermédiaires et protéger ceux-ci contre la fraude. Dans ce domaine, il doit être possible de s'entendre si, de part et d'autre, on fait preuve de réelle bonne volonté.

Le grand mal est le poids mort qui pèse sur les transactions et aggrave la crise. Ce ne sont pas les taxes qu'il faut incriminer ni l'administration qui obéit à la loi en les organisant, mais les dépenses qui ont rendu nécessaire le recours à des moyens exceptionnels.

Quand, dans un pays de moyenne aisance comme le nôtre, des masses de citoyens viennent émarger à un budget comprenant des dépenses de souveraineté excessives et les charges d'une lourde dette, on ne peut maintenir ce budget en équilibre que par la contribution du grand nombre. La taxe de

transmission seule, par l'étendue de son assiette et son mode de perception à la source, peut assurer au Trésor les suppléments de ressources que les anciennes formes d'impôt n'aurait pu lui procurer. Elle a été la rançon des obligations que l'Etat a cru pouvoir contracter. Enoncer cette relation de cause à effet n'est point mettre en question les principes des lois qui ont consacré les obligations, mais faire une simple constatation au vu de la comptabilité budgétaire.

Elle n'était pas connue avant la guerre; mais, en 1914, on ne demandait aux impôts qu'une somme de 354 millions, soit 2 1/2 milliards de francs papier; à présent, c'est une recette de 8,762 millions qu'il nous faut, soit un surcroît de 6 milliards 262 millions !

Cette augmentation de plus de 6 milliards n'est pas due, comme on pourrait le croire, uniquement à la guerre et à l'actuel chômage. Il s'en faut de beaucoup.

D'après les indications fournies par le Ministre des Finances, à la séance de la Chambre du 15 Décembre 1927, les charges nées de la guerre s'élèvent à 2 milliards. De cette somme, il faut déduire, aujourd'hui, l'annuité payée par l'Allemagne en vertu de la convention des marcs : 216 millions; mais il faut y ajouter les pensions aux victimes civiles et militaires : 791 millions; soit 2 milliards 575 millions. Si même on tient compte entièrement des décaissements qu'entraîne le chômage, — 533 millions, — on ne trouve encore, pour ces deux calamités, qu'un total de 3 milliards 108 millions.

Il reste $6,262 - 3,108 = 3,154$ millions.

Ainsi donc, une somme d'impôts égale aux charges réunies de la guerre et du chômage doit être consacrée, chaque année, à la liquidation de multiples dépenses ordinaires que le budget de 1914 ne connaissait pas.

Certes, ces chiffres n'ont pas une valeur absolue; il fallait s'attendre à un certain accroissement des dépenses publiques bien qu'il eût été normal et sage, après quatre années de destruction de richesses, de consolider le Trésor par une ère d'économie. On doit reconnaître qu'avant la guerre, l'Etat n'avait pas suffisamment conscience de son devoir de solidarité sociale. Il n'en reste pas moins que nous avons dangereusement brûlé les étapes, que nos finances sont désarmées par cette rupture trop brutale avec la politique de prudence de jadis, et que si nous voulons, en maintenant un équilibre budgétaire vraiment stable, nous débarrasser d'une fiscalité ruineuse, il est indispensable de réduire progressivement cet excédent de 3 milliards à des proportions raisonnables.

L'IMPOT COMPLÉMENTAIRE.

L'impôt complémentaire ne cesse de susciter des controverses et des critiques.

Il nous a semblé utile de préciser le rôle qu'il doit jouer dans notre système de contributions directes.

Ce système comprend d'une part des impôts *réels*, et d'autre part un impôt *personnel*.

Les impôts *réels* saisissent directement la matière imposable et autant que possible à la *source*. Chaque revenu est pris isolément sans avoir égard à la situation économique de celui qui l'encaisse : on le frappe en quelque sorte d'une hypothèque fiscale puisque le débiteur doit opérer la retenue au moment où il l'acquitte. Ajoutons que, conformément aux principes admis en la matière,

le système prévoit une discrimination entre les revenus de la richesse acquise et ceux du travail et qu'un tarif de faveur est prévu pour ces derniers.

L'impôt *personnel*, au contraire, ne considère pas les divers revenus en eux-mêmes, mais s'attache, comme son qualificatif l'indique, à la *personnalité* de leurs bénéficiaires pour exiger d'eux un surcroît d'effort fiscal en rapport avec leurs facultés contributives.

L'État dit dans le premier cas : Je prélève, dans l'intérêt de la généralité, pour assurer les dépenses publiques, une part de tout revenu ou profit dont, par mes institutions et mes lois, j'assure la libre jouissance; dans le second cas : certains citoyens sont à même de « contribuer » plus que d'autres; les impôts indirects exigent de la masse des sacrifices qui, toutes proportions gardées, sont excessifs: j'établis donc une contribution *personnelle* se superposant aux autres impôts et qui, par une exemption à la base et un taux raisonnablement progressif, elle demande un supplément à ceux qui peuvent le supporter et compense autant que possible l'incidence des taxes de consommation qui sont progressives à rebours.

Ce sont là des notions qui furent introduites dans la fiscalité moderne par la Révolution française. La Rochefoucault, rapporteur à l'Assemblée nationale, les invoqua pour demander la création de ce que fut, en France et chez nous, la *contribution personnelle*. Par réaction contre la fiscalité de l'Ancien Régime, cette contribution ne fut pas levée selon les procédés de la *taille*, du *dixième* ou de la *capitation* qui étaient en quelque manière des impôts sur les ressources globales des contribuables, mais d'après certains signes extérieurs de l'aisance de ceux-ci.

On sait que, sous la poussée des idées démocratiques et pour faire face à des dépenses militaires sans cesse croissantes, la France fut amenée en 1914, à remplacer ce système indiciaire par la méthode directe de l'impôt sur le revenu global. Elle ne renonça pas, cependant, aux avantages et garanties que peut présenter l'évaluation par voie de présomption. La circulaire ministérielle du 10 mai 1916, qui fixe les règles d'application de la loi, nous apprend que l'Administration base ses estimations et son contrôle sur « les signes apparents du degré d'aisance ou de richesse du contribuable, habitations et résidences secondaires, domesticité, équipages, manifestations diverses du train de vie permettant une appréciation très sérieuse de l'importance globale des ressources de l'intéressé ». Dans un ordre de service du 12 mai 1917, le Directeur général Baudouin-Bugnet insiste à nouveau « sur les conditions d'existence, telles qu'elles résultent du chiffre du loyer et de tous autres signes extérieurs de la situation de fortune ». Enfin, par un communiqué officiel paru dans les journaux du 22 avril 1917, le Département des Finances fait connaître que « les intéressés peuvent à leur choix déclarer soit leur revenu net soit un revenu normal évalué forfaitairement d'après leur train de vie ».

Après avoir expérimenté la taxation directe et personnelle, avec une logique arithmétique, dans toute la rigueur de ses principes, nous avons également adopté une combinaison des deux méthodes.

Malheureusement, à force de vouloir affranchir le contribuable de toute discussion avec le Fisc, on est tombé dans un arbitraire dont les inconvénients ne sont pas moindres que ceux du système auquel on a renoncé. On détermine au moyen de coefficients conventionnels, une base fictive qui n'est ni un revenu, ni une dépense, mais une espèce de compromis indéfinissable. On établit par l'addition de revenus cédulaires, un produit qui lui aussi ne peut être spécialement qualifié, car les revenus mobiliers n'entrent pas en

ligne de compte de sorte qu'il ne peut être question des ressources *globales* du contribuable, seul critère des facultés contributives de celui-ci.

Pour la taxation, on cherche alors un chiffre imposable en comparant les deux résultats qui sont de nature absolument différente.

Au début, on alla même jusqu'à additionner ces deux produits de la fiction pour en faire une moyenne, — calcul qui dépassait vraiment les limites de la fantaisie.

Actuellement, et une fois de plus sans motif raisonnable, une limite de revenu, soit-disant global, de cent mille francs départage, en une certaine mesure, les deux méthodes : au-dessus de cette limite on retient la base la plus élevée, au-dessous le revenu présumé, révélé par les indices, est seul pris en considération. Et, chose étrange, le même taux est applicable dans les deux cas, alors qu'il s'agit de matières différentes n'ayant pas la même valeur.

Pourquoi cette limite de 100,000 francs, puisque la méthode indiciaire est ainsi frappée d'une exception qui atteint directement son principe? Est-ce pour une raison de justice distributive? Dans ce cas, il ne fallait pas s'arrêter à mi-chemin mais prendre une mesure générale. Car maintenant apparaît nettement cette situation aussi arbitraire qu'injuste : la base imposable obtenue par les indices est représentative de l'ensemble des ressources du contribuable, c'est-à-dire y compris les revenus mobiliers, tandis que la base des revenus cédulaires ne comprend pas ces revenus. Des deux catégories de contribuables, dont les ressources excèdent ou n'excèdent pas 100,000 francs, — laquelle possède, toutes proportions gardées, le plus de fortune mobilière?

La base des indices *forfaitaires* devait d'être corrigée dans son ensemble. Quittant le terrain exclusif de la présomption, on s'est engagé dans la voie des réalités. Mais seul le fisc peut invoquer celles-ci. Pourquoi ne pas accorder au contribuable la même faculté? L'équité et la nature des choses ne commandent-elles pas d'amender une mesure unilatérale et incomplète?

Il faut reconnaître, le système indiciaire, tel qu'il a été conçu dès le début, est trop exclusif et trop impératif. Tranchant par voie d'hypothèse, la loi attribue une autorité non contestable à un jeu de moyennes qui n'a qu'une signification d'ensemble et dont la valeur ne peut être étendue systématiquement à toutes les espèces qui la composent.

Une moyenne est exacte lorsqu'elle interprète la valeur conventionnelle d'une catégorie d'objets; mais elle perd son sens absolu dès qu'il s'agit de cas particuliers pris isolément. Parce que la statistique a établi par *a* plus *b* qu'on dépense, en moyenne, environ un sixième du revenu pour le loyer, peut-on raisonnablement affirmer que nous agissons tous ainsi? La statistique a raison, mais la généralisation qu'on voudrait en tirer serait tout simplement absurde.

Or, que dit la loi instituant l'impôt complémentaire? Elle commande que l'on tienne pour vrai que le loyer, le mobilier, les domestiques, les automobiles, les chevaux, les voitures forment un faisceau de signes extérieurs qui, dans la personne de chaque contribuable sont, d'une manière certaine, proportionnellement représentatifs de leur revenu global.

C'est la présomption légale, irréfragable « *juris et de jure* » dans toute sa force et avec toutes ses conséquences. Elle existe en droit civil mais à titre très exceptionnel.

Ici, elle est une erreur et provoque des injustices.

Une erreur : parce qu'il n'est pas vrai que certaines dépenses ayant un caractère social se maintiennent, au regard des ressources de *tous* les contribuables

indistinctement, dans un rapport proportionnel constant. Ces dépenses sont, comme le terme consacré l'indique, des « signes » et non pas des valeurs mathématiques, des signes qui doivent être interprétés pour chaque espèce, des vérités de circonstances, rien de plus.

Des injustices : parce que l'acte d'autorité qui pèse aujourd'hui sur le contribuable ne permet pas à celui-ci de se défendre en invoquant les réalités. Par ces temps de crise, les signes extérieurs ne révèlent plus la situation *actuelle* de beaucoup de familles; si elles maintiennent leur train de vie, c'est pour des motifs d'ordre social ou professionnel, par dignité ou respect humain aussi, avec l'espoir que les temps meilleurs reviendront bientôt. En attendant, elles payent des impôts exagérés : il faut se priver ou entamer ce qui reste du capital.

Dans cet ordre d'idées, on doit déplorer que l'achèvement de la péréquation cadastrale ait fait cesser le régime provisoire prévu aux paragraphes 2 et 4 de l'article 33 de la loi; la valeur locative des habitations était alors le loyer *réel ou présumé à déclarer par le contribuable*. C'était là l'équité même. Malheureusement, la péréquation y a mis fin; ainsi l'a voulu le paragraphe 1^{er} du dit article, qui dispose : la valeur locative est égale au revenu brut qui a servi de base au revenu cadastral. Et par revenu brut, il faut entendre, comme le fait remarquer le paragraphe 101 de l'instruction ministérielle du 15 octobre 1930, n° 82494, « le revenu cadastral *augmenté d'un quart* ». Alors la crise a atteint son maximum d'intensité, le Fisc a remplacé la méthode de taxation positive et juste par une base fictive dont l'exagération provoque d'unanimes protestations.

Vraiment, l'arbitraire a été poussé au maximum dans les différentes combinaisons qui ont mis en œuvre le système des indices consacré par la loi de 13 juillet 1930.

Puisque le Trésor, lui aussi, est lésé par les lacunes que nous avons signalé, il serait désirable dans l'intérêt des deux parties, — Fisc et contribuable —, que le législateur développât et assouplît le système de l'impôt complémentaire en abandonnant le mode de constatation, rigide et uniforme, de la présomption absolue. De part et d'autre, on devrait pouvoir se référer à la réalité.

Nous ne faisons qu'esquisser le principe d'une réforme immédiatement réalisable qui conjuguerait plus objectivement la méthode indiciaire et la méthode directe, mettant à profit les avantages réciproques des deux systèmes.

Qu'il nous soit permis de signaler une autre anomalie.

Un impôt complémentaire doit, surtout dans un pays comme le nôtre où les grosses fortunes sont rares, — nous ne sommes pas en Angleterre ! — avoir un certain caractère de généralité sous peine d'être injuste et peu productif. L'ancienne supertaxe avait cette qualité; elle englobait, en 1929, 333.541 contribuables. L'impôt complémentaire n'en recense que 37.504. Il n'est pas téméraire de dire, au vu de ces chiffres, que le rendement de cet impôt pèse en majeure partie sur les familles de moyenne aisance, — dont beaucoup n'ont actuellement plus les ressources afférentes aux signes extérieurs —, tandis qu'en bas comme en haut de l'échelle des revenus, on ne « contribue » pas selon ses moyens aux besoins de l'État.

Votre Commission des Finances exprima son avis, en 1926, sur une réforme éventuelle de la supertaxe. Nous lisons dans le rapport du 15 juin 1926, n° 155, cette déclaration de M. Van Overbergh : « Votre Commission se trouve unanime à préconiser l'examen de cette réforme à la condition expresse que, pour la

supertaxe, le nouvel impôt ne donnerait pas un rendement moindre, conserverait le caractère de progressivité *et frapperait les mêmes contribuables* » (p. 17).

Nous avons demandé, au Département des Finances, un ensemble de renseignements comparatifs que vous voudrez bien trouver sous forme d'annexe au présent rapport. Ils vous permettront d'apprécier dans quelle mesure l'impôt complémentaire a tenu compte de cette recommandation.

En conclusion : Un meilleur aménagement de la procédure et un élargissement de la base donneraient un rendement plus élevé; on pourrait ainsi ramener les taux de cet impôt à des proportions plus raisonnables. **En cette matière, comme aussi quand il s'agit de la fraude, il ne faut pas oublier que si certains ne payent pas leur juste part, d'autres doivent se sacrifier à leur place.**

Le même problème doit être envisagé à propos de la taxe de crise qui, impôt de superposition au même titre que l'impôt complémentaire, a, avec celui-ci des affinités telles qu'ils font l'un et l'autre double emploi.

LA CONTRIBUTION NATIONALE DE CRISE.

Il y a une pensée de solidarité sociale à la base de cette taxe : demander à ceux qui peuvent encore s'employer à un travail rémunéré ou qui possèdent d'autres ressources, de soutenir les malheureux que la crise a réduits au chômage.

On aurait donc compris que le Gouvernement eût demandé à pouvoir faire une retenue sur tous profits, revenus, traitements, etc. Pour la réaliser il avait l'instrument fiscal adéquat : le système très complet des taxes cédulaires qu'il suffisait de majorer de centimes additionnels. Ainsi atteignait-il même les revenus des capitaux mobiliers, ce qui était parfaitement équitable.

C'était là une idée simple, une idée-force, que tout le monde aurait trouvée raisonnable et juste. Sous la première République française, la Convention décréta bien ce principe égalitaire : « Nul n'est dispensé de l'honorable obligation de contribuer aux charges publiques ».

Le Gouvernement aurait alors fait de l'impôt *réel*, tel que nous l'avons défini ci-dessus.

Mais il a voulu aller plus loin sur le terrain de la justice distributive. Il a rejeté la formule de l'égalité pure et simple pour se rapprocher plutôt de l'égalité dans les sacrifices qui admet un surcroît d'effort à charge des contribuables aisés ou riches. Il a pensé qu'il convenait de répartir ces sacrifices avec un soin plus attentif des possibilités de chacun.

M. le Ministre des Finances a fait cette déclaration à la séance de la Chambre du 27 décembre 1932 : « Nous entendons que l'effort soit collectif, mais qu'il soit aussi proportionnel aux *facultés*. Dans notre pensée, la contribution nationale de crise serait non seulement proportionnelle, mais *progressive*, de manière à avoir la certitude que ceux qui ont *les moyens de payer davantage* paieront davantage ». Les mots soulignés l'ont été par nous, parce que ce sont là, en quelque sorte, des termes consacrés qui signifient, à toute évidence, que la taxation se fait d'après le pouvoir contributif de chacun selon l'ensemble des ressources.

Dans l'exposé des motifs, le Gouvernement disait : « Celle-ci sera progressive de manière à réclamer aux privilégiés de la fortune un effort plus considé-

nable ». Sont, évidemment, des « privilégiés de la fortune », ceux qui ont pu conserver plusieurs sources de revenu et se faire ainsi une situation exceptionnelle au regard de la masse.

Votre Commission des Finances n'a pu se livrer, en sa réunion du 28 décembre dernier, à un examen des divers problèmes que soulevait la mise en œuvre de cette contribution. Le Parlement n'avait à se prononcer que sur un principe, le Gouvernement se réservant de fixer les modalités d'application par arrêté-loi et le Ministre des Finances ne désirant pas entrer dans des explications objectives ou précises.

Mais l'opinion unanime des membres de la Commission fut traduite par son rapporteur, de façon à éviter toute équivoque et tout malentendu. Notre honorable collègue, M. Pierlot, s'exprime ainsi : « Il s'agit non d'un impôt cédulaire pour reprendre la terminologie usitée par nos lois d'impôts sur les revenus, mais d'un impôt personnel de superposition, dont le taux, progressif jusqu'au maximum de 4 p. c., croîtra suivant une échelle à déterminer, avec l'importance de l'ensemble des revenus considérés dans le chef du même contribuable ».

Telle était bien l'interprétation que votre Commission a retenue et à laquelle elle a donné son adhésion.

Lors du débat en séance publique, M. Pierlot précisa de nouveau et notamment par un exemple type : « Lorsqu'il s'agira de déterminer le taux de la contribution nationale applicable à un contribuable qui jouit d'un revenu immobilier de 20,000 francs et d'un revenu professionnel de 20,000 francs, je pense qu'il sera fait usage d'un taux correspondant à un revenu de 40,000 francs » (*Sénat*, 29 décembre, *Annales parlementaires*, page 73).

M. le Ministre des Finances n'admit pas cette manière de voir et déclara : « Ma pensée a été mal interprétée dans ce rapport ; je ne songe pas à établir un impôt sur l'ensemble des ressources, ce qui est impossible à l'heure actuelle. »

Comme la pensée du Ministre faisait loi en quelque sorte, il ne restait qu'à s'incliner ; mais il doit être permis de dire qu'elle fut dépassée par ses propres paroles. Les mots dont il s'était servi avaient bien, dans le langage fiscal, la portée que nous avions été unanimes à leur donner ; et nous étions d'autant plus enclins à leur reconnaître ce sens, qu'ils correspondaient au souci que nous avons tous de proportionner les sacrifices exceptionnels autant que possible aux moyens réels de chacun.

Mais, pressé par les besoins de la Trésorerie et ne disposant pas d'une technique organisée en matière de taxation du revenu global, l'honorable Ministre a dû adapter sa pensée aux possibilités du moment. Notre rapporteur fit, toutefois, remarquer avec raison, que la même difficulté surgit lorsque le contribuable, assujéti à la taxation professionnelle, est frappé partie à la source et partie lors de la déclaration ; et moi-même je me permis de suggérer qu'un ajustement fût fait après le 31 décembre et que l'on procédât à des rappels de droits. M. Jaspar promit de prendre en considération ces observations.

Dans quelle mesure l'arrêté-loi du 31 mai 1933 a-t-il tenu compte de ce qui précède, et amélioré les dispositions de l'arrêté royal du 13 janvier ?

Dans une très faible mesure et en accentuant l'arbitraire.

Nous ne pouvons mieux justifier cette appréciation qu'en reproduisant les termes mêmes du « Rapport » sur l'exécution de la loi dite des pleins pouvoirs :

« Pour répondre à des critiques dirigées contre le système de l'arrêté royal du 13 janvier, système qui empêchait d'appliquer intégralement le principe de la progressivité à ceux qui cumulent plusieurs emplois ou mandats, les nouvelles dispositions ont prévu que la taxe de crise sera calculée non plus isolément sur chaque source de revenus, mais sur l'ensemble ».

Il semble, à première vue, que le Ministre se soit finalement rallié à la manière de voir de votre Commission. En réalité, « l'ensemble des sources » dont il est fait mention *ne concerne que* les ressources provenant du cumul, par un seul contribuable, de plusieurs emplois ou mandats. C'est là, assurément, une mesure indispensable, puisqu'il s'agissait d'appliquer un taux progressif. Mais qui ne résout qu'un point parmi quantité d'autres. S'il y a des cumuls dont bénéficient ceux que les Anglais appellent des *sleeping partners*, il en est d'autres, et parmi eux des modestes, qui sont le fruit d'un constant labeur et ne méritent nullement d'être frappés par une mesure d'exception.

Comme nous l'avons montré, les critiques n'ont pas eu le caractère restreint dont parle le Rapport; elles portèrent — l'exemple donné par M. Pierlot en témoigne — sur un principe d'application générale. La nature et la portée même de la contribution étaient en cause et le problème était nettement posé.

* * *

S'il ne s'agissait que d'accorder au Gouvernement un « bill d'indemnité », d'entériner les résultats d'une opération sans lendemain, on pourrait se borner à exprimer des regrets. Mais on demande de persévérer dans la même voie et, ce n'est certes pas dans un avenir très prochain que le budget pourra renoncer à une recette de 635 millions.

Allons-nous, alors, au titre de contribution nationale de crise, maintenir purement et simplement le système en vigueur avec ses erreurs et ses lacunes? Pas de taxation des revenus mobiliers, — pas même des créances hypothécaires qui figurent cependant dans des documents officiels. Pas d'application de la progression selon les facultés *réelles* c'est-à-dire l'ensemble des ressources, compte tenu des charges? Quand il s'agit d'imposer au pays un sacrifice se chiffrant par le rendement de l'ancienne supertaxe en pleine période de prospérité? N'est-elle pas virtuellement rétablie, la supertaxe, à charge de ceux qui n'ont *qu'une* source de profit ou revenu? Et avec des taux plus durs pour les ressources qui ne dépassent pas une moyenne aisance. L'augmentation progressive n'est pas limitée aux tranches respectives; le système frappe le revenu global d'un seul taux : le maximum. Ce qui donne lieu à d'inadmissibles exagérations autour des revenus-limites, par exemple :

Revenu imposable	Taux.	Impôt perçu.	Revenu imposable.	Taux.	Impôt perçu.	Impôt sur la différence de 100 Fr.
14,900	2	298	15,000	2,5	375	77
24,900	2,5	622	25,000	3	750	128
49,900	3	1,497	50,000	3,5	1,750	253

Remarquons encore la forte différence qu'il y a entre une première tranche de 24,900 francs qui paie 622 francs et une seconde tranche de 25,100 francs qui doit acquitter 1,128 francs. Et signalons enfin qu'avec le système de l'ancienne supertaxe, — système logique et juste qui est d'ailleurs appliqué en France, — un revenu de 50,000 francs payerait 1,300 francs d'après les taux ci-dessus, au lieu de 1,750 francs avec la progression renforcée que nous connaissons aujourd'hui.

Pour écarter un danger qui menaçait tout le pays aussi bien que les finances de l'État, le Gouvernement résolut de mobiliser les forces contributives de la nation; certaines n'ont pu être organisées en temps utile parce qu'il s'agissait de faire face à une situation critique exigeant une offensive immédiate; mais aujourd'hui qu'il faut tenir dans la défensive, Dieu sait combien de temps encore, il importe de battre le rappel et de faire participer toutes nos forces à la levée de salut public.

Si le Gouvernement avait eu recours à la taxation cédulaire, comme on le fit d'ailleurs en 1932 pour l'application du décime, il n'aurait pas créé d'exception. Ayant voulu faire œuvre plus équitable, il ne peut se contenter finalement d'un système dont les inégalités sont rien moins que choquantes. L'Exposé des motifs n'affirme-t-il pas : « Un autre principe auquel le Gouvernement entend rester fidèle veut que le poids des sacrifices soit réparti entre tous les citoyens, qu'il ne soit pas supporté par une catégorie de personnes et qu'il soit proportionné aux facultés de chacun ». (Page 6, Document n° 8.)

Il faut se rendre à l'évidence : cette contribution, qui demande un effort d'ensemble au pays, a besoin d'être sérieusement amendée pour répondre aux principes dont elle devait témoigner.

« Impossible à l'heure actuelle », disait M. Jaspar, le 27 décembre 1932. Cette formule a fait écarter maintes suggestions qui méritaient d'être prises en considération.

Il serait, cependant, injuste d'en tenir rigueur au Ministre qui, au poste de combat, subit toute la pression du danger menaçant les finances publiques et la santé monétaire du pays. Il était alors aux prises avec des difficultés sans nombre, graves et pressantes : détresse du Trésor, qui était devenu le tonneau des Danaïdes; chute des recettes, accroissement des dépenses, retard dans les recouvrements fiscaux; des échéances massives et des créanciers inquiets; et, par surcroît, un personnel débordé et surmené. Le souvenir de la catastrophe de 1926 hantait les esprits et conseillait de faire prévaloir les solutions immédiatement réalisables, quitte à faire, plus tard, une mise au point.

Le chirurgien qui est obligé d'opérer à chaud, coupe dans le vif et fait le vide autour du malade. Il fallait des résultats certains et immédiats. On ne pouvait agir plus sagement durant ces mois d'alarmes et d'angoisse ?

Le Ministre a spirituellement décrit la mentalité qu'il acquit au contact du péril : « Que ce soit sous une forme ou sous une autre, — j'ai un peu honte de le dire (*on rit*), — du moment que je perçois, je suis satisfait : ma conscience fiscale est à l'aise ». (Séance du Sénat du 28 février 1933.)

Ces paroles n'ont évidemment pas un sens péjoratif. Le Ministre sera le premier à demander qu'on ne leur donne qu'une portée de circonstance. Et, puisque les exigences du Trésor ont cessé de lui prendre le meilleur de son temps et lui laissent une plus grande liberté d'esprit, il aura l'ambition, nous n'en doutons pas, de parfaire son œuvre, de consacrer son inlassable activité, ses pénétrantes facultés d'assimilation, au redressement de notre régime fiscal

qui, il doit le reconnaître lui-même, porte trop la marque du bon plaisir. Que de mesures heurtant la raison et l'équité, que de contraintes où s'affirment l'arbitraire et le sans-gêne, que d'expédients et de moyens de fortune aussi, donnant par surcroît, une fâcheuse idée de l'état de nos finances.

Le pays demande instamment ce redressement.

* * *

Devons-nous traduire en textes, par voie d'amendements au Budget, les améliorations que nous envisageons à la contribution nationale de crise et à l'impôt complémentaire?

Sans parti pris, avec une entière liberté d'esprit et une même conscience, nous répondons que tel n'est pas notre avis. Pour deux raisons.

La première est d'ordre législatif. Votre Commission a bien voulu nous approuver quand, dans notre rapport sur les Voies et Moyens de 1933, nous avons exposé les conditions qu'il convient d'observer quand on légifère par la voie du budget. Il ne faut pas, disions-nous, que l'on se serve de cette procédure expéditive pour faire subir à notre mécanisme fiscal des retouches, même désirables, qui détruisent quelque principe essentiel d'une loi fondamentale. Ici il s'agirait d'une réforme bien plus vaste car elle mettrait en question tout le régime de nos impôts de superposition.

La seconde est d'ordre budgétaire. C'est au Gouvernement qu'incombe la responsabilité de l'équilibre budgétaire. Sans doute pourra-t-on répondre que les réformes que nous avons indiquées, loin de compromettre cet équilibre, apporteront au Trésor un surcroît de recettes. Mais ce n'est pas sous cet angle que nous envisageons le problème. Le désir du pays est formel et net : plus de surcharge fiscale ! Nous ne voulons dès lors qu'une meilleure répartition des sacrifices. Dans notre pensée, l'augmentation obtenue d'un côté devrait servir à dégrever ailleurs pour rendre ces deux impôts plus justes et plus supportables. Mais la recherche de semblable équilibre nécessite une documentation et des concours dont seul le Gouvernement peut disposer.

QUATRIÈME PARTIE.

Dispositions diverses.

A part l'article 3 qui est d'ordre budgétaire et est suffisamment justifié par son libellé même, et l'article 4 qui crée une nouvelle charge pour le Trésor, les Voies et Moyens contiennent quelques dispositions d'ordre législatif en matière fiscale.

Péréquation cadastrale.

L'article 5 réalise la promesse qui a été faite par le Département des Finances à votre Commission à l'occasion de l'examen du budget des Voies et Moyens pour 1933. (Voir notre rapport page 20.)

L'article 6 stipule : « La contribution foncière afférente aux parcelles non bâties sera perçue au taux de 8 p. c. sur les revenus cadastraux tels qu'ils ont servis de base à l'établissement du dit impôt pour 1931. »

Il est à remarquer que les revenus cadastraux ainsi définis étaient les revenus *anciens*, c'est-à-dire *non révisés*, et qu'une surcharge de 50 p. c. avait été appliquée en attendant que les résultats de la péréquation pussent être retenus.

Or, il est apparu, par des coups de sonde donnés un peu partout dans le pays, que cette augmentation de la charge des propriétés non bâties ne se justifiait pas. Dans ces conditions, la Commission de la Chambre a estimé qu'il était équitable de la faire disparaître.

Le Gouvernement s'est rallié à cette manière de voir en acceptant de substituer au chiffre de 1931 celui de 1930 dans la finale de l'article 6 susdit.

Les dispositions en matière de cadastre ont été tellement remaniées qu'il est devenu très difficile de se faire une idée précise des faits accomplis depuis l'armistice, comme aussi des principes et des règles encore en vigueur. Il nous a paru utile de demander à ce sujet quelques éclaircissements au Département des finances.

En 1910, le revenu cadastral du sol et des bâtiments est évalué à 419,076,371 francs. A l'armistice, il n'était pas beaucoup plus élevé; il ne représentait qu'une valeur réduite conventionnelle, n'ayant aucun rapport avec la réalité. Ni les bâtiments ruraux, ni l'outillage des usines n'étaient imposés, à l'exception des machines fixées au sol par maçonnerie.

La loi du 19 octobre 1919 institue l'impôt sur le revenu réel.

Pour lui donner un effet immédiat applicable à 1920, elle prescrit de majorer le revenu cadastral dans le rapport existant entre le revenu cadastral actuel et les revenus réels en 1919. Cette opération porte le revenu à 1,080,692,275 fr., soit 158 p. c. d'augmentation.

Pour valoir, en 1921, la même loi fait procéder au recensement des baux et quittances de loyer et l'Administration perçoit ainsi sur le revenu réel des biens loués. Aux biens non loués, on applique un rapport moyen d'augmentation égal à celui qui existe entre les revenus cadastraux de 1920 et les revenus réels en cours au 1^{er} janvier 1921.

Suivant la dévaluation du franc et la hausse concomitante des loyers, un arrêté royal du 20 mai 1924 fait procéder à une vérification des baux et quittances de loyers des biens loués pour valoir en 1925. Pour les biens non loués et pour valoir en 1926, il est appliqué un nouveau rapport égal à celui qui existe entre les revenus cadastraux de 1921 et 1925 d'un certain nombre de parcelles louées normalement.

Dans l'intervalle et jusqu'en 1930, les revenus cadastraux n'ont pas été modifiés, sauf en ce qui concerne les biens faisant l'objet d'un bail enregistré ou d'une mutation cadastrale permettant à l'agent du cadastre de connaître le loyer.

La quantité de ces baux était peu importante et cette investigation dans la masse des revenus réels n'atteignait que peu de parcelles.

De plus, les propriétaires et les locataires observant les résultats de l'enregistrement quant à l'impôt foncier, ou se dispensaient de l'enregistrement ou portaient des chiffres faux dans les baux.

La fraude sévissait et s'amplifiait.

En fait, une vérification annuelle des baux dépasse les possibilités des administrations.

La loi du 13 juillet 1930, substitue à la notion du revenu réel ou présumé celle du revenu moyen normal et stipule qu'une péréquation de tous les revenus

sera faite avant le 1^{er} juillet 1932 ou tout au moins pour sortir ses effets à cette date.

Elle institue des revisions périodiques décennales sauf pour la première qui devait avoir lieu en 1937.

Pour réaliser une péréquation provisoire par un moyen empirique en attendant les résultats de la péréquation en cours, la loi du 22 juillet 1931 majore de moitié les revenus cadastraux servant de base à la contribution foncière de 1931, sauf en ce qui concerne les immeubles dont le revenu cadastral est établi en fonction soit d'un loyer fixé après le 1^{er} avril 1926 soit de la valeur vénale à cette date.

La même loi permet la remise de la contribution foncière aux propriétaires occupant leur bien si la majoration ci-dessus porte le revenu à un montant supérieur à celui que fixera la péréquation.

La péréquation des revenus afférents aux parcelles bâties a été terminée en temps utile pour permettre l'enrôlement pour 1932 sur la base des revenus nouveaux, sauf en ce qui concerne les usines, la grosse question de l'imposition du matériel industriel n'ayant pas été résolue.

Quant aux parcelles non bâties (il y en a près de 6 millions) le temps a fait défaut pour reviser leurs revenus. Le travail, déjà entamé, sera poursuivi et terminé en 1934 et la contribution foncière pourra être perçue sur les nouvelles bases dès 1935.

La loi du 23 juillet 1932 fait coïncider les revisions périodiques avec les recensements décennaux; la première aura lieu en 1940 au lieu de 1937 comme l'avait dit la loi du 13 juillet 1930.

Elle institue aussi une procédure de revision générale des revenus par catégorie de biens bâtis ou non bâtis dans une commune ou section de commune s'il est constaté par des baux récents que dans l'ensemble la valeur locative des biens envisagés est modifiée de 10 p. c. au moins.

La demande de revision peut être faite par le bourgmestre ou un groupe de propriétaires intéressés avant le 1^{er} juillet; si la revision est décrétée elles sort ses effets l'année suivante.

Le taux de revision est fixé par arrêté royal et s'applique à toutes les parcelles de la catégorie.

* * *

CONTRIBUTION NATIONALE DE CRISE.

La contribution nationale de crise est perçue sur l'intégralité des salaires, traitements, bénéfices ou profits, dès que les éléments taxables sont supérieurs à 10,000 francs (à 8,000 francs pour les célibataires, à 12,000 francs (ou 10,000 fr.) pour les contribuables mariés, veufs ou pour les divorcés avec enfants à charge.

La Ligue des familles nombreuses protesta contre le régime et M. le représentant Allewaert a présenté à la Commission des Finances de la Chambre un amendement tendant à :

1^o Augmenter de 2,000 francs par enfant à charge le minimum exonéré des chefs de famille ayant eu au moins trois enfants;

2^o Réduire, pour les chefs de famille ayant eu au moins trois enfants, l'impôt de 7 p. c. par enfant à charge avec maximum de 700 francs de réduction par enfant;

3^o Réduire de 7 p. c. la contribution nationale de crise due par le propriétaire — occupant d'une maison, lorsque celui-ci a eu au moins trois enfants.

Ces amendements devaient entraîner une moins-value appréciable; aussi M. le Ministre des Finances s'y opposa-t-il, à moins qu'on ne trouvât les compensations nécessaires.

C'est ainsi qu'on aboutit à n'augmenter le minimum exonéré que de 1,000 fr. pour les deux premiers enfants à charge et de 2,000 francs à partir du troisième enfant.

D'autre part, le minimum exonéré fut réduit de 10,000 francs (ou 8,000 francs) à 9,000 francs (ou 7,000 francs) pour les célibataires et de 12,000 francs (ou 10,000 francs) à 11,000 francs (ou 9,000 francs) pour les mariés, veufs ou divorcés avec enfants.

Il fut décidé, enfin, que la contribution nationale de crise serait appliquée sur l'ensemble des revenus taxables des deux conjoints dès que cet ensemble atteint 18,000 francs au lieu de 25,000 francs.

Tous les amendements ainsi précisés furent adoptés sauf les amendements réduisant la contribution de crise pour les revenus professionnels de 7 p. c. par enfant à charge avec maximum de 700 francs par enfant (rejeté par 84 voix contre 47).

En seconde lecture, à la Chambre, un nouvel amendement fut présenté par MM. Carton et Allewaert. En voici le texte :

« La contribution nationale de crise, due par le chef d'une famille comptant au moins trois enfants, est réduite de 7 p. c. pour chacun de ces enfants à charge du redevable au 1^{er} janvier de l'année de l'impôt.

» La réduction ainsi calculée ne peut, pour chaque enfant à charge, dépasser 100, 200, 300, 400, 500, 600 ou 700 francs, selon que le nombre des enfants restant à charge est de un, deux, trois, quatre, cinq, six ou sept et plus. »

Cet amendement fut rejeté par 84 voix contre 80.

Au sein de votre Commission, un membre a signalé que l'arrêté-loi augmentant de 2 1/2 p. c. la taxe de crise, frappe injustement les agents des services publics dont le traitement n'a pas été réduit de 5 p. c. au 1^{er} juillet 1933. Il propose qu'en cas de réduction opérée par les administrations publiques sur les traitements et salaires à concurrence de 5 p. c., le supplément de 2 1/2 p. c. ne sera plus applicable.

Cette question a retenu toute l'attention de votre Commission; à la suite d'un échange de vues, votre rapporteur a été chargé d'un entretien M. le Ministre des Finances.

Le Ministre, consulté, a reconnu qu'il y avait là une situation à laquelle il convenait de remédier; mais il a estimé qu'il n'était pas possible de le faire par la voie du budget en discussion.

Le Ministre a promis, toutefois, de déposer prochainement et, en tout cas dans le cours de la présente session, un projet de loi réalisant le vœu exprimé par l'honorable membre.

LES FRAUDES FISCALES.

RAPPEL DE QUESTIONS DÉJÀ POSÉES EN 1933 PAR LA COMMISSION :

Le Département a dit, à propos du budget de 1933, qu'il examinait, d'une façon approfondie, comment il pourrait combattre les abus en matière fiscale par des mesures législatives.

Quelles sont les conclusions de cet examen ? Un projet de loi sera-t-il prochainement déposé ?

Cette question est à l'étude.

* * *

Votre Commission avait demandé que des mesures sévères fussent prises pour réprimer les fraudes à la frontière. Nous avons prié le Département de nous donner quelques renseignements sur l'efficacité des mesures prises.

Pour lutter contre la fraude par automobiles les postes de douane de la frontière hollandaise et les sections des accises établies en bordure du territoire grand-ducal ont été munis de hermes dont l'efficacité s'est affirmée en diverses circonstances contre des voitures garnies de pneus. Les véhicules munis de bandages pleins franchissent facilement l'obstacle.

La Douane a aussi mis à l'essai des câbles tendus en travers de certaines routes et elle a obtenu certains succès; cependant de lourds camions, pilotés par des chauffeurs audacieux, sont parvenus, en fonçant sur les câbles, à les briser et à s'enfuir sans grave dommage apparent.

En ces derniers temps, on a signalé que des entrepreneurs de fraude font construire en Hollande des autos blindées, véritables machines de guerre, dotées d'un dispositif spécial qui balaye la route en avant des roues et écarte les obstacles (hermes, hérissons, troncs d'arbres, etc.) De plus, une cisaille fixée au pare-chocs d'avant et au toit de l'auto doit trancher les câbles qui prohiberaient le passage.

Il reste à la Douane le moyen des barrières fixes, mais ce moyen est coûteux parce que les frais de premier établissement d'une barrière pourvue des signaux lumineux nécessaires s'élèvent à près de 20,000 francs et que la garde et la manœuvre d'une seule barrière réclament du personnel. D'autre part, même si les routes principales étaient ainsi barrées, le danger de pénétration par des artères secondaires serait encore pressant. On a vu, en France, des autos de fraude passer à travers des prairies.

Un service spécial de recherches fonctionne depuis quelques mois; il coordonne les efforts d'agents du Comité supérieur de Contrôle et d'employés des douanes et accises. Quelques autos mises à la disposition de cette équipe lui permettent de se porter rapidement sur les points que les indications centralisées à Bruxelles font reconnaître comme menacés, et, quand besoin en est, de donner la chasse aux fraudeurs. Les résultats sont des plus encourageants. De nombreuses prises ont déjà été effectuées, mais — chose des plus importante — la documentation réunie a permis d'identifier un grand nombre de

fraudeurs professionnels, de connaître leurs groupements, leurs relations, leurs habitudes, les clients auxquels ils s'adressent. Désormais, quand une affaire de fraude sera découverte, l'Administration pourra exploiter le premier succès et mettre en cause de nombreux individus qui, sans les renseignements qu'elle possède, lui échapperaient. Il en a été ainsi, il y a quelques semaines, quand la saisie de quelques bidons d'alcool a provoqué l'arrestation de neuf personnes affiliées à une bande opérant par le littoral. Le chef de l'entreprise, fraudeur émérite, n'a dû qu'à la fuite en Hollande, d'échapper à l'incarcération.

* * *

Pages 25-26 de l'Exposé général du Budget de 1933. — *Prière de vouloir bien donner pour les différents impôts dont il est question à ces pages:*

- a) *Le nombre des contraventions qui ont été constatées;*
- b) *Approximativement, le montant des droits qui furent éludés;*
- c) *Le total des amendes qui ont été imposées et celles qui ont été perçues à charge des délinquants.*

Afin de pouvoir juger de la relativité de ces chiffres, il serait intéressant de mettre en regard ceux de 1932 pour une même période.

L'Administration centrale ne possède pas les éléments nécessaires pour fournir à ce sujet des renseignements absolument précis. Les directeurs régionaux statuent en effet sur de nombreux litiges en vertu des pouvoirs qui leur sont conférés. Le tableau ci-annexé formé pour les périodes du 1^{er} avril au 1^{er} octobre de chacune des années 1932 et 1933, peut toutefois être considéré comme serrant de très près la réalité.

A remarquer que de nombreux fraudeurs sont des gens insolvables.

NATURE DE LA FRAUDE.		Nombre de contraventions.		Montant des droits écludés.		Montant des amendes imposées.		Montant des amendes perçues (*).	
		PÉRIODE.		PÉRIODE.		PÉRIODE.		PÉRIODE.	
		du 1-4 au 1-10-32.	du 1-4 au 1-10-33.	du 1-4 au 1-10-32.	du 1-4 au 1-10-33.	du 1-4 au 1-10-32.	du 1-4 au 1-10-33.	du 1-4 au 1-10-32.	du 1-4 au 1-10-33.
Distilleries clandestines	19			34,649.70	20,160.85	200,000	990,000	104,700 (1)	725,500
Importations frauduleuses d'alcool du Grand-Duché	63			6,978.38	96,786.39	49,990	943,835	32,125 (1)	612,315
Importations frauduleuses de bonneterie de soie	A. 3			56,143.80	13,996.30	558,188	139,692	10,500 (1)	139,692
	B. 12			949.47	375.33	(2)	(2)	(2)	(2)
Importations frauduleuses de bétail, porcin, et bovin, hollandais	A. 1			2,012.50	10,691.55	(3)	554,200	(3)	130,600
	B. 18			28,073.36	114,015.96	(4)	(4)	(4)	156,691 (*)
									(4)

A. Affaires soumises à l'Administration centrale.

B. Affaires de la compétence des Directeurs provinciaux.

(*) Ou à percevoir.

(1) Est compris dans ces chiffres le montant des amendes infligées par les tribunaux et qui, à ce jour, ne sont pas entièrement perçues, soit parce que des facilités de paiement ont été consenties, soit parce que les affaires ne sont pas entièrement terminées en ce qui concerne l'instruction d'un recours en grâce introduit.

(2) Les amendes infligées l'ont été par les soins des Directeurs provinciaux compétents. L'Administration centrale ne possède pas de documentation à leur sujet.

(3) Saisie validée à charge d'inconnu.

(4) Il n'est pas possible de fixer le montant des amendes infligées; ni celui des amendes perçues. L'Administration centrale ne pourrait les fournir qu'en demandant des renseignements aux services provinciaux.

Bon nombre de procès-verbaux ont été rédigés à charge d'inconnus. Seule la saisie du bétail est dans ce cas prononcée.

(5) Somme recouvrée à ce jour.

(*) Produit de la vente du bétail saisi.

Prière de vouloir bien donner pour les impôts directs :

- a) *Le nombre de contraventions qui ont été constatées;*
- b) *Approximativement le montant des droits qui furent éludés;*
- c) *Le total des amendes qui ont été imposées et celles qui ont été perçues à charge des délinquants;*

Afin de pouvoir juger de la relativité de ces chiffres, il serait intéressant de mettre en regard ceux de 1932 pour une même période.

En ce qui concerne les *impôts directs* proprement dits, l'Administration des Contributions ne peut donner que le nombre des déclarations aux dits impôts examinées au 31 octobre 1933, et ayant donné lieu à une majoration des éléments taxables de 2,000 francs au moins; ce nombre est de 49,685, sur un total de 1,186,589 déclarations vérifiées, soit 4,1 p. c. Ce pourcentage passe à 8,5 p. c. si l'on tient uniquement compte des 571,501 déclarations renouvelables pour l'exercice 1933, c'est-à-dire des déclarations déjà examinées qui accusent des revenus supérieurs au double du minimum exonéré.

Fin octobre 1932, ces pourcentages étaient respectivement de 5,1 et de 10,9 p. c. pour l'exercice 1932, 25,422 déclarations ayant été modifiées dans les mêmes conditions sur un nombre total de déclarations vérifiées de 499,813 dont 233,508 renouvelables. Pour l'ensemble de cet exercice qui s'est clôturé le 31 octobre 1933, sur les 2,922,144 déclarations aux impôts susvisés, dont 1,033,423 renouvelables, examinées, 98,582 ont été reconnues accuser une insuffisance de revenus taxables d'au moins 2,000 francs, soit 3,4 p. c. du nombre total de déclarations et 9,5 p. c. du nombre de déclarations renouvelables.

En ce qui concerne les *taxes spéciales assimilées aux impôts directs*, l'administration précitée dispose, pour l'exercice 1932, des seuls éléments indiqués ci-après :

- a) Nombre de contraventions découvertes : 86,500;
- b) Montant approximatif au profit de l'État des droits résultant de ces déclarations : 15,650,976 francs;
- c) Montant des amendes et des sommes à payer au profit de l'État, en sus du droit ordinaire : 1,206,910 francs.

Les résultats des surveillances opérées en 1933 ne seront connus qu'après la fin de l'année.

* * *

Prière d'indiquer : pour les années 1932 et 1933, le nombre des contraventions qui ont été constatées, ainsi que les droits qui ont été relevés et les amendes imposées en matière de taxes assimilées au timbre (taxe de transmission, luxe, etc.).

L'Administration n'est pas à même de fournir ces renseignements pour l'année 1933. Pour l'année 1932, le nombre des constatations de contraventions a été de 17,312 pour un montant de 34,208,949 francs pour droits et de 10,736,463 francs pour amendes.

* * *

Quels résultats ont été obtenus par l'application des mesures indiquées à la page 21 du rapport de la Commission des Finances du Sénat sur le budget des Voies et Moyens pour 1933 (Doc. Parl. Sénat 1932-1933, n° 53)?

L'année 1933 n'étant pas écoulée, l'Administration n'a pas encore réuni les éléments statistiques nécessaires pour répondre à la question ci-dessus.

Il est à remarquer, d'ailleurs, que les mesures dont il s'agit n'ont été réalisées que dans le courant du deuxième trimestre de l'année 1933 et que, pour plusieurs d'entre elles, les effets n'ont pu en être immédiatement ressentis.

* *

Page 6. — On a évalué, pour l'exercice 1933, à 200 millions le rendement supplémentaire à provenir d'une meilleure organisation du contrôle et de la répression de la fraude.

Sur quels éléments cette somme fut-elle calculée?

Dans quelle mesure les événements ont-ils ratifié cette appréciation?

Le chiffre de 200 millions n'a évidemment que la valeur d'une probabilité. Il a été établi en tenant compte des éléments fournis par les services de contrôle des diverses administrations fiscales et qui ont révélé la recrudescence de la fraude, surtout en matière de taxe de luxe, de droits de douane et de taxe professionnelle. Une seule fraude a permis de recouvrer plus de onze millions. De nombreuses affaires sont actuellement en instruction. Il est difficile de préciser dans quelles mesures les événements ont ratifié les prévisions, les dispositions prises opérant, dans une mesure notable, à titre préventif.

* *

Votre Commission a approuvé le Budget par 11 voix contre 6. Le présent rapport a été approuvé à la majorité des voix.

A la Chambre des Représentants le Budget des Voies et Moyens a été adopté, le 7 décembre 1933, par 87 voix contre 68 et 5 abstentions.

Le Rapporteur,
J. INGENBLEEK.

Le Président,
Baron de MÉVIUS.

ANNEXE

Tableau présentant pour le Royaume et pour chacune des localités indiquées dans la première colonne le nombre de contribuables compris, d'une part, dans les rôles de la supertaxe pour les exercices 1927, 1928 et 1929, et, d'autre part, dans les rôles de l'impôt complémentaire personnel pour les exercices 1930, 1931 et 1932.

CIRCONSCRIPTIONS TERRITORIALES	SUPERTAXE				IMPÔT COMPLÉMENTAIRE PERSONNEL		
	1	2	3	4	5	6	7
Royaume		(1) 245,635	(1) 265,369	(1) 333,541	28,293	32,636	(2) 37,504
Bruxelles		16,236	16,347	14,713	3,312	3,413	3,490
Anvers		29,017	26,770	30,737	3,361	3,609	4,215
Liège		7,281	7,625	11,949	1,685	1,977	2,237
Gand		6,166	7,511	10,973	1,025	1,230	1,477
Mons		1,768	1,664	2,436	188	215	260
Hasselt		644	797	996	106	116	103
Renaix		773	1,189	1,761	82	87	108
Ciney		385	76	342	28	30	34
Turnhout		630	953	1,025	87	112	123
Brée		87	95	122	10	12	18
Genappe		75	83	140	7	10	13

(1) Ces chiffres concernent exclusivement les contribuables soumis à la supertaxe par voie de rôles. On estime respectivement à 285,000 à 330,000 et à 415,000, le nombre total approximatif de contribuables qui ont joui de revenus suffisants pour être passibles de la supertaxe pour les exercices 1927, 1928 et 1929, par voie de retenue à la source ou par voie de rôles. Les statistiques détaillées qui permettraient à l'Administration de fournir pareils renseignements en ce qui concerne les localités visées ne sont plus en sa possession.

(2) Situation provisoire au 31 août 1933, l'exercice 1932 se clôturant seulement le 31 octobre 1933.

3143. — Imprimerie E. Guyot, s. a., rue Pachéco, Bruxelles D^r-G^r A. Peeters.)
