

SÉNAT DE BELGIQUE

RÉUNION DU 20 FÉVRIER 1935.

Rapport de la Commission de l'Instruction publique chargée d'examiner le Projet de Loi modifiant l'article 16, alinéa 4, de la loi organique de l'enseignement primaire.

(Voir les n^{os} 36, 140 (session de 1933-1934), 63 (session de 1934-1935) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 3 mai 1934; 7 et 13 février 1935, et le n° 37 (session de 1934-1935) du Sénat.)

BELGISCHE SENAAT

COMMISSIEVERGADERING VAN 20 FEBRUARI 1935.

Verslag uit naam der Commissie van Openbaar Onderwijs belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging van artikel 16, alinea 4, van de wet tot regeling van het lager onderwijs.

(Zie de n^{rs} 36, 140 (zitting 1933-1934), 63 (zitting 1934-1935) en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 3 Mei 1934; 7 en 13 Februari 1935, en n° 37 (zitting 1934-1935) van den Senaat.)

Présents : MM. RUTTEN (G.), président; BRACONNIER, CARNOY, DEBERSÉ, le baron DE KERCHOVE D'EXAERDE, DE NAUW, HANQUET, RENARD, RONVAUX, Mme SPAAK; MM. VAN FLETEREN, VAN ROOSBROECK, VERBIST et HUISMAN VAN DEN NEST, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous est soumis modifie l'article 16 de la loi organique de l'enseignement primaire en vue de le mettre en concordance avec le système fiscal établi par l'article 30 de la loi du 13 juillet 1930.

Il ne modifie ni l'esprit ni l'économie de notre législation scolaire.

En vertu de celle-ci « la province intervient dans la dépense résultant de la délivrance gratuite des fournitures classiques dans les écoles primaires et gardiennes communales, adoptées ou adoptables... » (art. 22); le bénéfice de cette intervention est acquis, en vertu de l'article 16, aux enfants « dont les parents sont... exonérés du paiement de la supertaxe ou impôt complémentaire sur le revenu global. »

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het ons voorgelegde wetsontwerp wijzigt artikel 16 van de wet tot regeling van het lager onderwijs, om deze in overeenstemming te brengen met het belastingstelsel ingevoerd bij artikel 30 der wet van 13 Juli 1930.

Het wijzigt noch den geest noch de economie onzer schoolwet.

Volgens deze « komt de provincie tussenbeide in de uitgave wegens kosteloze verstrekking van schoolbehoeften in de gemeentelijke aangenomen of aanneembare lagere en bewaarscholen... » (art. 22); de weldaad van deze tussenkomst komt ten goede, krachtens artikel 16, aan de kinderen « wier ouders... vrijgesteld zijn van het betalen der supertaxe of der bijkomende belasting op het globaal inkomen ».

La supertaxe ayant disparu de notre régime fiscal, il convient de déterminer à nouveau la base du droit à la gratuité des fournitures classiques.

Le projet de loi déposé par le Gouvernement et légèrement amendé par la Chambre substitue donc au critère de la supertaxe, celui d'un taux de ressources imposables variant progressivement suivant le nombre d'habitants de la commune. Le résultat pratique semble devoir rester à peu près semblable à ce qu'il était, toutefois un peu plus favorable en ce qui concerne les bénéficiaires et augmentant, par conséquent, quelque peu les charges provinciales. Ceci résulte surtout des amendements votés par la Chambre.

Le projet prévoit, en son article 2, une disposition transitoire relative au règlement des interventions des provinces pour les années 1931, 1932, 1933 et 1934, période pendant laquelle l'ancien texte, devenu inapplicable, n'était remplacé par aucune autre disposition. Pour ces quatre années, les comptes sont restés en suspens; certaines provinces en ont liquidé une partie en conservant pour base les chiffres de l'année 1930.

Une régularisation s'impose et il est désirable qu'elle se fasse dans le plus bref délai; en vue de la simplifier, le projet comporte pour la période 1931, 1932, 1933, 1934 une échelle de taux de ressources brutes fournissant une base transitoire se rapprochant le plus possible de la base antérieure. Il y a là une nécessité d'ordre pratique qui nous incite à nous rallier sans discussion à cette disposition.

Le projet de loi a été adopté à l'unanimité par la Chambre des Représentants.

La question de la généralisation de la gratuité des fournitures classiques a été soulevée; on peut invoquer en sa faveur qu'elle doit logiquement s'accorder avec la gratuité généralisée

Daar de supertaxe in ons belastingstelsel niet meer voorkomt, dient men opnieuw de basis te bepalen van het recht op kosteloze schoolbehoeften.

Het door de Regeering ingediend en door de Kamer lichtjes gewijzigd wetsontwerp vervangt dus het criterium der supertaxe, door een bedrag van belastbare inkomsten geleidelijk schommelend volgens het aantal inwoners der gemeente. Het practisch resultaat is ongeveer hetzelfde als vroeger, doch wat gunstiger voor de belanghebbenden en dus wat bezwaarlijker voor de provinciale lasten. Dit is vooral het gevolg van de amendementen door de Kamer aangenomen.

Het ontwerp voorziet bij artikel 2 een overgangsbepaling betreffende de regeling van de tusschenkomst der provinciën voor de jaren 1931, 1932, 1933 en 1934, periode tijdens dewelke de oude tekst, die niet langer toepaselijk was, door geen andere bepaling was vervangen. Voor deze vier jaren bleven de rekeningen hangend; zekere provinciën hebben er een deel van vereffend op basis van de cijfers voor het jaar 1930.

Regularisatie is geboden en het is wenschelijk dat zij zoo spoedig mogelijk gebeurt; teneinde ze te vereenvoudigen voorziet het ontwerp voor de periode 1931, 1932, 1933 en 1934 een schaal van bruto-inkomsten die een overgangsbasis uitmaakt welke zoo dicht mogelijk de vroegere basis nabij komt. Het geldt hier een noodzakelijkheid van practischen aard die ons aanzet zonder bespreking met deze bepaling in te stemmen.

Het wetsontwerp werd door de Kamer der Volksvertegenwoordigers eenparig goedgekeurd.

Het vraagstuk van de veralgemeening der kosteloze verschaffing van schoolbehoeften werd opgeworpen; men kan aanvoeren dat deze veralgemeening logisch moet samengaan met

de la fréquentation scolaire. D'une part, l'adhésion au principe même de la gratuité généralisée n'est pas unanime; d'autre part, cette extension pèserait sur les budgets provinciaux; pour ces deux raisons, il n'est pas opportun d'improviser une solution de cette question.

Les communes et les directions des écoles privées adoptées ou adoptables sont unanimes à estimer que les taux maxima d'intervention par élève ne sont nullement en rapport avec les prix actuels, ni avec les quantités et la variété des fournitures classiques qu'exigent les nécessités pratiques de l'enseignement; les méthodes intuitives, expérimentales et actives que suggère la pédagogie moderne et que recommandent les autorités scolaires ne s'accommodent pas du peu de fournitures que représentent 5 francs par élève, dans les écoles de garçons, 8 francs dans les écoles de filles, 4 francs dans les écoles gardiennes.

Mais nous convenons de ce que les circonstances actuelles nous commandent de ne pas innover par improvisation en matière financière et nous ne croyons pas devoir proposer un amendement qui aurait pour effet d'alourdir sérieusement les budgets provinciaux.

Nous proposons donc d'adopter le projet de loi tel qu'il a été voté par la Chambre, sans y apporter aucune modification, ajournant nos réserves éventuelles en raison de l'urgence du projet et des contingences du moment.

Le Président,
G. RUTTEN.

Le Rapporteur,
HUISMAN VAN DEN NEST.

de veralgemeende kosteloze school-bijwoning. Eensdeels, bestaat er geen eensgezinde instemming met het beginsel zelf der veralgemeende kosteloosheid; anderdeels zou deze uitbreiding drukken op de provinciale begrotingen; om deze twee redenen is het niet gepast een oplossing van dit vraagstuk te improviseren.

De gemeenten en de besturen der private aangenomen of aanneembare scholen oordeelen eensgezind dat de maximumbedragen van tusschenkomst per leerling geenszins in verhouding staan tot de huidige prijzen, noch tot de hoeveelheden en de verscheidenheid der schoolbehoeften vereischt door de practische noodwendigheden van het onderwijs; de aanschouwelijke, proef-ondervindelijke en actieve methodes door de moderne pedagogie vooropgesteld en aanbevolen door de school-overheden zijn slecht gediend door de geringe hoeveelheid schoolbehoeften vertegenwoordigd door 5 frank per leerling in de jongensscholen, 8 frank in de meisjesscholen, 4 frank in de bewaarscholen.

Maar wij geven toe dat de huidige omstandigheden ons voorschrijven niet te improviseren op financieel gebied, en wij oordeelen niet een amendement te moeten indienen dat voor gevolg zou hebben de provinciale begrotingen ernstig te bezwaren.

Wij stellen dus voor het wetsontwerp aan te nemen zooals het door de Kamer werd goedgekeurd, zonder er eenige wijziging aan toe te brengen, en met ons eventueel voorbehoud te wachten, gezien de hoogdringendheid van het ontwerp en de huidige omstandigheden.

De Voorzitter,
G. RUTTEN.

De Verslaggever,
HUISMAN VAN DEN NEST.