

(N^o 59.)

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 7 MAART 1935.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende de Begroting van 's Lands Middelen voor het dienstjaar 1935.

(Zie de n^{os} 4-1, 57, 65, 72, 80 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 12, 13, 14, 20, 21, 27 Februari en 6 Maart 1935; n^o 5-I van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren baron DE MÉVIUS, voorzitter; BOLOGNE, DE CLERCQ (Joseph), DIERCKX, HUYSMANS (Armand), LABOULLE, LOGEN, baron MEYERS, MOYERSOEN, MULLIE, OHN en INGENBLEEK, verslaggever.

INHOUD :

1. *Verworven uitslagen.*
2. *Huidige toestand.*
3. *Taak van den Minister van Financiën.*
4. *Vooruitzichten.*
 - A) *Onderzoek der uitgaven.*
 - Utgaven voor personeel.*
 - Globale getallen.*
 - B) *Na-oorlogsche verspilzucht.*
5. *Bestuurshervorming.*
6. *Openbare Schuld.*
7. *Inflatie en deflatie.*

(2)

8. *Vragen.*

Tergende en vernietigende belastingen.

Onderzoek van de geschillen.

Overtreders ter goeder trouw.

Overeenkomst Tardieu-Jaspar.

Markenovereenkomst.

Clearing met Duitschland.

Schuld aan de Nationale Bank.

Ouderdomspensioenen.

Werkloosheid.

Varia.

Niet te werk gesteld personeel.

Onze buitenlandsche afzetgebieden.

9. *Bespreking in de Commissie.*

Misbruik van wetgevende bepalingen op 's Lands Middelen.

De fiscale hervorming.

De afsluiting van het begrootingsjaar.

Het vraagstuk van de benzine.

De buitengewone begrooting.

Varia.

BIJLAGE A : Tabel der bezuinigingen verwezenlijkt voor 1935.

BIJLAGE B : Sluitingsverrichtingen van de dienstjaren 1928 tot 1933.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Wij vragen U ons te verontschuldigen om de vele cijfers in dit verslag. Wij hebben echter uw wensch willen voorkomen door de zaken te doen uitschijnen zooals zij zijn, en derhalve moesten de cijfers ten grondslag liggen aan onze uiteenzetting.

Deze is in zekeren zin de voortzetting van die welke wij de eer hadden U vorig jaar te onderwerpen. Het Departement van Financiën was zoo voorkomend op ons verzoek in te gaan door in de Algemeene Toelichting voor 1935 een onderverdeeling te geven van de uitgaven in vergelijking met 1914. Dank zij dit werk en onze opsporingen was het ons mogelijk deze maal een algemeen overzicht te geven.

Wij hebben gepoogd, Mevrouw, Mijne Heeren, U de inlichtingen te brengen die U zullen toelaten U een oordeel te vormen over de verworven uitslagen, den huidige toestand en de toekomstvooruitzichten, wat betreft de begrotingspolitiek die wij voeren. Met dit overzicht wenschen wij de vragen te beantwoorden die oprijzen bij al wie zich bekommeren om onze openbare financiën.

* * *

1. — VERWORVEN UITSLAGEN.

Het vraagstuk van het gemis van begrotingsevenwicht bekommert de Regeering en de Kamers sedert aanvang 1931. Om het op te lossen werd vijfmaal tot een krachtig herstel overgegaan met den bestendigen wil er een einde aan te stellen.

Wij herinneren bondig aan de feiten.

De crisis had tot gevolg : 1^o op onrustbarende wijze de ontvangsten te doen dalen die de voorspoed ons toegelaten had in 's Lands Middelen in te schrijven; 2^o *nieuwe uitgaven* noodig te maken om de ongelukkigen, die er in 't bijzonder door getroffen waren, te helpen.

Aan den eenen kant moesten dus de basis en het bedrag der belastingen worden *verhoogd* en aan den anderen kant door de *vermindering* der gevestigde uitgaven de nieuwe lasten worden vergoed, evenals het uitblijven van zekere ontvangsten, zooals deze van het herstel.

De lasten voor sociale voorzorg stegen als volgt; het verschil is aangeduid ten overstaan van het vorig dienstjaar :

1930 :	1931 :	1932 :	1933 :
801 miljoen.	+ 592 miljoen	+ 755 miljoen.	— 495 miljoen.

De verhooging in vergelijking met 1930, bedraagt dus, einde December 1933, 852 miljoen.

De andere voornaamste uitgaven werden globaal verminderd :

In 1931 :	In 1932 :	In 1933 :
met 477 miljoen.	met 711 miljoen.	met 560 miljoen.
Hetzij 1,748 miljoen in vergelijking met 1930.		

Wat de ontvangsten betreft, om hun inzinking te vergoeden naarmate deze zich voordeed, nam men zich voor ze te verhoogen :

In 1931, met	820	millioen.
Voor 1932, met	1,300	—
In 1932, met.	970	—
Voor 1933, met	1,650	—
In 1933, met.	379	—

Deze cijfers moeten aldus worden begrepen, dat de voorstellen den gewenschten uitslag niet opleverden, zoodat men voortdurend de inspanning voor het herstel herbeginnen moest. Daar de aanslag telkens het punt van verzadiging overtrof, werd de belastbare stof uitgeput of week zij.

Wij spreken niet van 1934, omdat de behandeling die in 1933 krachtdadig werd toegepast, het kwaad had tegengehouden. Het kleine verschil van 61 miljoen tusschen de ontvangsten en de uitgaven is lager dan het bedrag der ontlastingen — 187 miljoen —, die men voor het eerst durfde toepassen sedert vijf jaar. In de Algemeene Toelichting van de Begrooting voor 1934 verklaarde de Regeering dat het herstel in zijn groote lijnen was voltooid en dat het *haar vaste wil was geen nieuwe belastingen meer te vestigen*. Deze verbintenis werd gehouden, terwijl zware kredieten behouden bleven ten voordeele van de slachtoffers van den oorlog, van de werkloosheid, van onze ouderlingen en andere burgerlijke gepensioneerden. Men dient erkentelijk te zijn tegenover al wie tijdens dit critieke jaar 1933 zich aan een hard en ondankbaar werk wijdde.

*
* *

Doch het laatste begrootingswerk heeft opnieuw een tekort doen blijken, en deze terugkeer van dezelfde moeilijkheden heeft de openbare meening ontmoedigd en ontzenuwd. Men vraagt zich af : moet men zich dan zoo inspannen voor dit orthodoxe evenwicht? Laat ons liever de nationale economie doen opleven en de ontvangsten van den Staat zullen automatisch toenemen; in afwachting volstaat het de Thesaurie toe te laten zich de noodige sommen aan te schaffen om het tekort te dekken.

Zeker leert het gezond verstand dat de ware genezing in de herneming van de zaken ligt; dat alles moet in het werk gesteld worden om daartoe te komen. Maar de eene inspanning sluit de andere niet uit : het begrootingsevenwicht en de economische bloei moeten integendeel samengaan om het herstel van de openbare financiën te verzekeren.

Wij hebben deze politiek van gemakzucht en halve maatregelen gekend in 1930 en 1931. De gevolgen werden merkbaar op de Begrooting van 's Lands Schuld : 266 1/2 miljoen, de annuïteit van de tienjaarlijksche Bons inbegrepen die thans alleen 41 1/2 miljoen kost.

Het zou, overigens, een gevaarlijke illusie zijn te gelooven dat men door lapmiddelen onze moeilijkheden kan oplossen. Het zou niet minder waar blijven dat de bestendige lasten van den Staat buiten alle verhouding staan tot de inkomsten van het land, van wie de economische evolutie van de wereld de mogelijkheden heeft beperkt. Na een tijdperk van schijnbare rust zou hetzelfde vraagstuk van herstel zich onweerstaanbaar opnieuw stellen, verscherpt nog door de nieuwe uitgaven veroorzaakt door deze politiek.

Voor welken toestand zouden wij thans staan indien de Regeering sedert Januari 1933 zich de tucht van het herstel niet had opgelegd op alle gebieden

van de begrooting? Een annuïteit van 200 miljoen — buiten deze van 266 1/2 miljoen waarvan hooger sprake is —, zou op de begrooting van 's Lands Schuld voorkomen als intrest en delging van de leeningen die men had moeten aangaan om de tekorten te dekken.

Maar zou men de drie en half milliarden hebben kunnen plaatsen, die deze tekorten zouden vertegenwoordigen? Was het niet veeleer een gedwongen toevlucht tot massale uitgiften van Schatkistbons en tot inflatie?

De Regeering heeft wijs gehandeld met te volharden op den eenigen weg die leidt naar de redding.

*
* *

Vanwaar komt het verschil tusschen de ramingen voorzien op de begrooting van 's Lands Middelen voor 1934 en die van 1935?

1934	.	.	.	.	.	.	.	.	.	fr.	10,553,762,925
1935	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9,842,453,676
In min	.	.	.	.	.	.	.	.	.	fr.	711,309,249

Eerste oorzaak.

Het verdwijnen van sommige louter toevallige inkomsten.

Sedert het ontstaan van de crisis werd er jacht gemaakt op de schuldvorderingen die nog open bleven ten bate van den Staat, maar die wegens hun aard slechts eenmaal konden voorkomen op 's Lands Middelen en derhalve het begrootingsvraagstuk niet definitief oplosten. In 1933 is het mogelijk geweest 439 miljoen te verhalen; verleden jaar, 266 miljoen : dit bedrag staat bovenaan de lijst der ontbrekende posten voor 1935.

Laten wij ons goed verstaan : het geldt hier geen kritiek voor het verleden. Sedert twee jaar werd er een wonderlijke poging gedaan; rekening houdend met de menselijke mogelijkheden, meenen wij niet dat er beter kon gedaan worden; men moest geleidelijk tewerk gaan : dit is geschied met een merkwaardig begrip der betrokken belangen. Overigens zijn de toevallige ontvangsten volkomen normale ontvangsten voor een begrooting die buitengewone uitgaven behelst : zooals de werkloosheid, de toelage aan de Kolonie, enz.

Tweede oorzaak.

De fiscale ontlastingen toegestaan door het vorig kabinet om de nationale economie te steunen hebben een waardevermindering van 187 miljoen veroorzaakt.

Derde oorzaak.

Het ingebreke blijven van Duitschland, wat betreft de schuld der marken, laat ons nog slechts toe op de begrooting een bedrag te boeken van 133.9 miljoen in stede van 215.9; vermindering : 82 miljoen.

Vierde oorzaak.

Met het oog op het dienstjaar 1935, werd een juister raming gedaan van de werkelijke opbrengst der aanslagen ingeschreven op de rollen der rechtstreekse belastingen.

Tot nog toe heeft men op 's Lands Middelen het *totaal* ingeschreven der op de rol gebrachte aanslagen alsof alle in hun geheel en op den vervalltermijn zouden betaald worden. Voortaan zullen de ramingen voorzien niet de aldus gevestigde aanslagen naar de *ontvangsten* die men oordeelt *werkelijk* te kunnen innen vóór de afsluiting van het dienstjaar; deze handelwijze is elementair juist maar zij brengt niettemin een nieuw tekort van 119.5 miljoen mede;

Men zou kunnen geneigd zijn de oogen te sluiten en verder te gaan met de dwalingen waarvan de gevolgen enkel tot uiting kwamen in de eindrekeningen wanneer de aandacht van het Parlement niet meer gaande is. Maar dank zij den heer Jaspar die er zich heeft op toegelegd overal klaarte en strengheid te doen heerschen, werd er een einde gesteld aan een gewoonte die de begrootingsuitslagen vervalschte.

Vijfde oorzaak.

De achterstallige belastingen zullen voor 1935 nog enkel een bedrag van 100 miljoen vertegenwoordigen in stede van 175, voor de redenen aangeduid op bladzijde 33 van de Algemeene Toelichting.

Laten wij de rekening opmaken : $266 + 187 + 82 + 119,5 + 75 = 729,5$ miljoen; en laten wij dit cijfer vergelijken met datgene waarvan hooger sprake : 711 miljoen.

Daaruit kunnen wij besluiten dat, indien deze buitengewone oorzaken zich niet hadden doen gelden, de begroting van dit jaar ruim in evenwicht zou zijn geweest; immers buiten de vermindering der wedden en loonen, werden de uitgaven ingekrompen door de vorige Regeering voor een beloop van 300 miljoen.

Merken wij op dat deze oorzaken niet kunnen worden toegeschreven aan de aanhoudende crisis.

De voldoende stabilisatie der *vaste* inkomsten die reeds werd vastgesteld in 1934 blijft dus verworven in de ramingen voor 1935. Gewis, sommige posten boeken verminderingen van ontvangsten; maar naast ongunstige elementen zijn er andere die het evenwicht herstellen.

In dit opzicht achten wij het nuttig de openbare meening op hare hoede te stellen tegen de voorbarige interpretaties van de ontvangsten wier rendearing periodiek wordt bekendgemaakt. Verleden jaar hebben deze statistieken aanleiding gegeven tot commentaar dat heeft doen gelooven dat de begroting voor 1934 een tekort van 600 miljoen zou boeken.

Men heeft zelfs het cijfer van 1 milliard vooropgezet. Thans is bewezen dat dit pessimisme niet gegrond was.

Het opmaken van een staat van ramingen in den loop van het dienstjaar is uiterst moeilijk zelfs voor het Departement van Financiën dat nochtans de vereischte ervaring bezit en kan putten aan de bronnen.

Het publiek kan op voorhand den einduitslag niet beoordeelen door bedoelde gedeeltelijke gegevens. De maandelijksche ontvangsten moeten niet worden beschouwd als zijnde evenredig tot de ramingen die slaan op heel het jaar; er kunnen zich compensaties voordoen in den loop van het dienstjaar; er is ten slotte het gebied van de uitgaven waar de Minister van Financiën eventueel kan ingrijpen. Al deze factors oefenen invloed uit op de balans der rekeningen. Op dit gebied moet men vertrouwen schenken aan de Regeering, en zich verlaten op hare waakzaamheid en hare krachtdadigheid en hare actie niet ontzenuwen door ongelegen kritiek waaronder het openbaar krediet en de titels van onze staatsleeningen in de eerste plaats lijden.

2. — HUIDIGE TOESTAND.

De ramingen van ontvangsten voor 1935, vergeleken bij die van 1934, boekten dus een vermindering van 711 miljoen. Daar deze laatste een boni van 169,5 miljoen voorzagen, is het een bedrag van 541,5 miljoen dat diende vergoed door een vermindering der uitgaven om het evenwicht te herstellen.

De vermindering geschiedde ten beloope van 259 miljoen op de bezoldiging van het personeel en op de pensioenen, en ten beloope van 299 miljoen op de overige uitgaven.

Het was van belang dat werd uitgemaakt welke inkrimpingsinspanning ieder Departement had gedaan, des te meer daar de werkelijkheid niet overeenstemt met de inlichtingen verstrekt door de Algemeene Toelichting. Maar ten einde alle betwisting te voorkomen, was het wenschelijk dit werk te vragen aan het Departement van Financiën zelf. Dit hebben wij gedaan : de tabel, Bijlage A, geeft bijzonderheden.

De rekeningenbalans liet dus een boni van $558 - 541.5 = 16.5$ miljoen. Ongelukkig is de begrooting van Onwaarden en Terugbetalingen, vergeleken bij de ramingen van 1934, 76 miljoen hoger wegens de inschrijving van kredieten voor premies en terugbetalingen aan graan- en steenkoolproducenten, vermeerdering die gedeeltelijk opgewogen wordt door de vermindering bedoeld op bladzijde 12 van het ontwerp van begrooting der Onwaarden. Dit bracht een tekort van 60 miljoen mee.

Deze einduitslag van ramingen die, aan uitgaven en aan ontvangsten, een totaal bedrag van 20 *milliarden* bereiken, moet ons niet bezorgd maken. Een zoo grootsch en ingewikkeld geheel moet men niet met een kruideniersmentaliteit beschouwen. Met dit tekort aan te geven, — dat zij gemakkelijk had kunnen doen verdwijnen door eene minder strakke raming van een of andere ontvangst, — bewijst de Regeering dat zij niet wenscht de werkelijkheid te verzoedelen.

* * *

Doch sedert de indiening van de begrootingen, deden zich sommige misrekeningen voor :

a) Het Koninklijk besluit van 24 December 1934 bepaalde op 10 t. h. het maximum van de verlaging van de wedden die *betrekkelijk* de hoogste waren vergeleken met die van 1914; daar van dit maximum werd afgezien en het tot 5 t. h. werd herleid, zoo ondergaat de globale bezuiniging, die bij het opmaken van de begrooting in het vooruitzicht werd gesteld, een vermindering met 15 miljoen.

b) De begrootingen hebben geen vermindering met 2 1/2 t. h. voor zes maand, doch een vermindering met 5 t. h. met ingang van 1 Juli in het vooruitzicht gesteld. Het gevolg daarvan is dat, *in de meest gunstige onderstelling*, de vermindering van uitgaven voor personeel en pensioenen uit dien hoofde op 70 miljoen geraamd, slechts 35 miljoen zal bedragen. Het mali op de begrooting wordt dus zeker met 35 miljoen verhoogd.

c) De bijkomende vermindering met 2 1/2 t. h. zal slechts ingaan op 1 Juli aanstaande op uitdrukkelijke voorwaarde dat het index der kleinhandels-prijzen op 630 uiterlijk op 1 April daalt en, gedurende het tweede kwartaal van het jaar 1935, niet in het geringste boven dit cijfer stijgt.

« Men moet de huid van den beer niet verkoopen voor hij geschoten is », zegt het spreekwoord. Het is dus voorzichtig nu reeds niet te rekenen op deze bezuiniging die 35 miljoen bedraagt.

d) Het Departement van Sociale Voorzorg had gemeend met 90 miljoen het krediet te kunnen verminderen voor de ouderdomspensioenen met zijn toevlucht te nemen tot het lapmiddel dat de Algemeene Uiteenzetting ons doet kennen op bladzijde 72. Het stelde voor, ten bate van de Schatkist het bedrag als ontvangst te boeken, van de stortingen die de patroons moeten doen krachtens de wet van 14 Juli 1930 op de verzekering tegen de geldelijke gevolgen van ouderdom en vroegen dood.

Het antwoord dat de Minister ons geeft op vraag IX leert ons dat de Regeering daarvan heeft afgezien (1).

Een aanvullend krediet van 90 miljoen komt zich dus bij het tekort voegen. Daarbij moet gezegd dat de begrooting met ingang van 1 Maart rekent op een vermindering met 5 t. h. op het bedrag der ouderdomspensioenen.

In het antwoord op onze vraag VIII, maakte de Minister nog gewag van deze bezuiniging. Maar op 1 Maart hebben wij aan het Departement van Financiën doen opmerken dat er geenerlei uitvoeringsmaatregel werd getroffen. Er werd ons het volgende geantwoord : « Het ligt niet in de bedoeling van de Regeering het bedrag der ouderdomspensioenen te verminderen. »

Men heeft dus ten onrechte een globale vermindering verwacht van $90 + 23 \frac{1}{2} = 113 \frac{1}{2}$ miljoen op dit artikel.

e) *Werkloosheid*. — Deze post gaf steeds aanleiding tot misrekening. Ongewijfeld is dit te wijten aan den factor onvoorzienbaarheid; doch de verschillen waren zoo groot dat men mag zeggen dat het Departement van Sociale Voorzorg ofwel te optimistisch is, ofwel de zaken niet durft bezien zooals zij zijn.

Uwe Commissie heeft niet voor opdracht het beginsel noch den grondslag der uitgaven te beoordeelen; doch zij moet nagaan welke elementen een ongunstigen weerslag op den toestand der begrooting kunnen hebben. Aangezien de werkloosheid een der posten is waarvan het evenwicht afhangt, dat de proefneming veeleer ontmoedigend is, moeten wij zorgen dat de cijfers zooveel mogelijk met de toestanden overeenkomen; wij moeten ook den regel doen naleven waarop de Regeering en het Parlement zich tot nog toe niet beriepen wat betreft de bestemming der kredieten die moeten dienen voor de uitbetaling van de tegemoetkomingen.

Principieele fout of feitelijke vergissing; op beiden hebben wij te wijzen. Men kan men de briefwisseling vinden die wij daarover met het Departement hebben gevoerd in de vragen X en XI.

Hoezeer wij ook wenschen de meening van de Regeering te deelen, is het ons niet mogelijk toe te geven dat 290 miljoen zal worden bezuinigd. Onze meening, gesteund op grondige navorschingen en studiën, is dat een bedrag van ten minste 600 miljoen op de gewone begrooting had moeten worden uitgetrokken en dat men zich gelukkig mag achten zoo dit cijfer niet overschreden wordt. Aldus krijgen wij een nieuw tekort van 125 miljoen. Zooals de heer Marck het in de Kamer deed, wijzen wij er op dat de koninklijke besluiten op den arbeid der vreemdelingen en der vrouwen nog niet werden bekrachtigd door besluiten van tenuitvoerlegging ofschoon men sich sedert zes maand bij het Departement van Sociale Voorzorg met dit onderwerp onledig houdt. Dit geldt ook voor het besluit dat de bijdragen inzake verzekering verhoogt.

(1) De vraag waarover het gaat in deze toelichting komt voor in de « vragenlijst », blz. 29 tot 53.

Aldus komen wij tot een tekort van $60 + 15 + 35 + 35 + 90 + 23 \frac{1}{2} + 125 = 383 \frac{1}{2}$ millioen.

Behalve wat voorgaat heeft het onderzoek der verschillende begrotingen ons geen uitgave doen kennen vatbaar voor een ongewone verhooging en waarover men zich, met het oog op een sluitende begrooting, bekommerd hoeven te maken. De uitgaven in het algemeen slaan overigens op gekende voorwerpen waarvan den graad van vastheid gemakkelijk kan worden nagegaan.

Op de tabellen der ontvangsten hebben wij de ontelbare artikelen onderzocht die daarop voorkomen en ze vergeleken met de toelichtende nota's; wij hebben zelfs de verslagen der groote fiscale besturen onder de oogen gehad. Op grond daarvan mogen wij zeggen dat er niet op meer objectieve wijze bij de vaststelling der ramingen kan worden te werk gegaan. Rekening werd gehouden met den huidige toestand der crisis, met de ongunstige elementen die redelijkerwijs kunnen worden voorzien; en het is veeleer in een geest van bezadigdheid dat de vermoedelijke opbrengst werd berekend.

Op drie posten evenwel dienen wij de aandacht te vestigen.

Voorbehoud is geboden wat betreft de overeenkomst Tardieu-Jaspar en de Markenovereenkomst (zie onze Vragen n^{rs} IV, V en VI). Wij hebben oeslist het goede recht aan onze zijde; evenwel dienen wij dit met waakzaamheid en vastberadenheid te doen gelden, desnoods met het geschil te brengen voor het Hof van Den Haag, zoo onze billijke eischen mochten worden betwist: uw Commissie is eensgezind om dezen wensch uit te drukken en te betreuren dat het vraagstuk van de Tardieu-Jaspar-Overeenkomst, dat sedert het tweede halfjaar van 1932 wordt betwist, nog geen oplossing heeft gekregen.

Kunnen wij werkelijk 133 millioen *frank* incasseeren, en geen marken op papier? Men kan het betwijfelen, en het antwoord van het Departement is desaan gaande zeer terughoudend.

De Regeering zal ook van de Nationale Bank de eenvoudige afschaffing van de annuïteit van 60 millioen moeten bekomen, aan de Nationale Bank verschuldigd voor de terugbetaling van het overschot van een leening gesloten in 1926, niet aan deze inrichting als private vennootschap, doch aan den geldomloop.

Over dit onderwerp handelt vraag n^r VII.

Kortom, wij zijn de meening toegedaan dat de Regeering tijdens het dienstjaar ten minste 400 millioen zal moeten trachten in te halen. Bij dit bedrag komen zich ongelukkig 107 millioen voegen. Over zeven maand moet de begrooting voor 1936 worden ingediend; deze voor 1935 echter voorziet bij artikel 12 een aanvullende invordering van 36 millioen, bij artikel 97 een ontvangst van 26 millioen en bij artikel 141 een andere van 51 millioen, die wij het volgende jaar niet meer zullen terug zien.

Een half milliard, dat is het cijfer dat de Minister van Financiën steeds voor oogen moet hebben. Zijn taak zal dit jaar ongemeen zwaar en ondankebaars zijn.

3 — TAAK VAN DEN MINISTER VAN FINANCIËN.

Eens de Begrooting afgekondigd, zou elke Minister, op grond van de artikelen 63 en 64 der Grondwet, de kredieten moegen uitgeven die daarin staan vermeld en, bijgevolg, betaalbevelen op de Staatskas uitgeven.

Doch de Minister van Financiën, die deze kas bewaakt, is geen gewoon rekenplichtige. Hij heeft zijn eigen verantwoordelijkheid. Op hem drukt de last maatregelen te nemen opdat de Staat aan zijn handteekening eer zou aandoen. Van zijn kunde, van zijn waakzaamheid en vastberadenheid hangt het lot der openbare en private financiën af.

Hier rijst een vraag ons natuurlijk voor den geest : beschikt hij over de gepaste middelen om zijn taak gewetensvol te vervullen?

Men moet toegeven dat de Minister van Financiën zich feitelijk in een lastigen toestand bevindt. Hij kan enkel oordeelen op bescheiden en zijn meening slechts vestigen op verspreide, vaak twijfelachtige gegevens, op loutere vermoedens, ja zelfs op « men zegt ». Dit strookt niet met zijn waardigheid, noch met die zijner collega's.

Het ware wenschelijk een inlichtingsdienst in volle daglicht te doen inrichten door bevoegde ambtenaren die voor hun daden en adviezen verantwoordelijk zouden zijn. Dit procédé ware eerlijker, normaler en doelmatiger.

Men zal opwerpen : zijn collega's van het Kabinet, elk wat hem betreft, zijn aangewezen om den Minister van Financiën voor te lichten en bij te staan. Natuurlijk. In een representatieve Regeering is elke Minister zoowel een controleur als een bestuurder : hij heeft voor opdracht toezicht te houden op het Bestuur opdat, volgens de opvatting zelf van het parlementair stelsel, 's Lands zaken in een geest van strenge zuinigheid zouden worden beheerd. Doch een jarenlange ondervinding, in een welgeplaatsten observatiepost, laat ons toe te zeggen dat, onder den drang der zaken, onder de invloeden en ook — wat menschenlijk is — uit eigenliefde, elke Minister geneigd is zijn besturen te verdedigen tegen wat zij de inmenging van het Departement van Financiën noemen.

Ziehier een andere feitelijke overweging : de veelvuldigheid van de bekommelingen die een Minister overvallen, is zoo groot dat al te vaak hij aan zijn diensten zelf de zorg overlaat de misbruiken op te sporen. Zoodat het Bestuur op zich zelf toezicht moet oefenen ; bij de beoordeeling van de doelmatigheid zijner actie, is het rechter en partij tevens.

Men zal nog antwoorden : tot wat dient het bij elken Minister een afgevaardigde van den Minister van Financiën te plaatsen, als « raadsman voor de bezuinigingen » ? Zijn de begrotingen niet uitgepluisd en tot hun volstrekte verhoudingen beperkt ? Voorkomen zij aldus niet alle gedachte en alle mogelijkheid van verspilling ?

Dat is de kwestie niet. Het geldt geen verspilling, doch zooals wij het reeds zegden :

1^o in 1935 een gemis van ongeveer 500 miljoen te vergoeden ;

2^o de openbare lasten die het land moe is te dragen nog geleidelijk te verminderen.

De tijd dien wij beleven is van dien aard dat de Minister van Financiën voortdurend zoo objectief mogelijk moet ingelicht zijn over den graad van onmiddellijk nut der uitgaven, zooals over alle mogelijke oorzaak van verzwaring der lasten. Slechts wanneer hij waarlijk ingelicht is over de werkelijkheid der dingen, kan hij de volgorde der uitgaven vaststellen ten einde deze alleen naar gelang van hun belang en hun graad van hoogdringendheid aan te nemen. Dat is een elementaire vereischte.

De natuurlijke en beste oplossing ware dat de Minister van Financiën zelf en ter plaatse peilingen zou doen tot eigen inlichting. De meester ziet best !

Doch het spreekt van zelf dat dergelijke taak zijn krachten zou te boven gaan. De Regeering heeft er dan ook aan gedacht, — de heer Jaspar maakte het ons verleden jaar reeds bekend, — aan eenige bijzondere bevoegde ambtenaren de zorg op te dragen aan den Minister van Financiën hun medewerking van inlichting en toezicht te verleen en die hij dringend noodig heeft.

Dit ontwerp werd ingegeven door het voorbeeld van Frankrijk waar de opzieners van financiën groote diensten bewijzen zonder de minste stoornis te verwekken in den regelmatigen gang der zaken, hetgeen van belang is. Het doorvoeren van dit ontwerp zou de beste uitslagen opleveren op stuk van spaarzame besteding der openbare gelden.

Deze verwezenlijking moet echter de herinrichting van het Schatkistcomité en van het Begrootingscomité als gevolg hebben. Wij zullen niet den nadruk leggen op de kritiek welke reeds op deze inrichtingen in beide Vergaderingen werd uitgebracht; gedeeltelijk was zij overdreven, gedeeltelijk gegrond; wij weten uit persoonlijke ondervinding dat zij de Schatkist aanzienlijke uitgaven hebben bespaard.

Wat wij hun verwijten is niet zoodanig ingericht geweest te zijn dat zij als scheidsrechter konden optreden in geval van meeningsverschil of van geschil, tusschen de verschillende Departementen en het Beheer van de Begrooting en van het toezicht over de uitgaven.

Om maatregelen te doen aanvaarden die van aard zijn blijvende bezuinigingen uit te lokken evenals den terugkeer van den eerbied voor gezonde begrootingsgewoonten, mangelt het dit bestuur aan voldoende gezag.

Is het mogelijk, is het vooral bevorderlijk rechtstreeks aan den Ministerraad de bedoelde geschillen voor te leggen, zonder voorafgaand onderzoek door een bijzonder bevoegd organisme dat ingericht is om geloofwaardig advies te geven? Wij meenen het niet : de beraadslagingen van den Ministerraad zijn reeds te zeer in beslag genomen door vraagstukken van zuiver bestuurlijken aard. Doch ziehier welke de oplossing zou kunnen zijn. Doet men niet in talrijke aangelegenheden en voortdurend beroep op Ministerieele Comité's om bepaalde bijzondere vraagstukken te onderzoeken en aldus de besluiten van den Raad voor te bereiden? Derhalve ware het dan niet aan te bevelen, op het gebied van toezicht over de openbare uitgaven en het behoud van het begrootingsevenwicht, een bestendig ministerieel comité in te voeren met de huidige bevoegdheid van het Schatkistcomité en het Begrootingscomité, waarvan natuurlijk de Minister van Financiën zou deel uitmaken, doch die zou voorgezeten zijn door het hoofd der Regeering zelf, ten einde zijn gezag onbetwist te doen blijken.

Welke vereenvoudiging vergeleken bij den huidige stand van zaken ! In de meeste gevallen zou de scheidsuitspraak van den Eersten Minister elk beroep op den Raad vermijden.

* * *

4. — VOORUITZICHTEN

A. — *Onderzoek der uitgaven.*

Om U toe te laten door enkele gezamenlijke overschouwingen de verschillende uitzichten van het vraagstuk der uitgaven te overzien, en beter aan te toonen in welke gebieden het nog mogelijk is te bezuinigen, hebben wij de 6,142 mil-

lioen die de uitgaven voor bestuur, leger en sociale voorzorg vertegenwoordigen, per reeks onderverdeeld. De lasten ingeschreven op de begrooting van de eigenlijke schuld zullen wij afzonderlijk onderzoeken.

De uitgaven voor het personeel vergen :	2.261	millioen.
De uitgaven voor het materieel vergen :	611	—
De toelagen aan het vakonderwijs	82	—
De toelagen aan het landbouwonderwijs	8	—
De toelagen aan de twee vrije Universiteiten en aan de Mijnschool te Bergen	21	—
De toelagen aan de SABENA, enz.	16,5	—
De toelagen aan den Dienst voor de scheepvaart	10,5	—
De toelagen aan de Nationale Spoorwegmaatschappij voor de groote gezinnen en de Luxemburgsche metaalnij- verheid	20	—
De verschillende toelagen	65	—
De toelage aan de Kolonie	173	—
De vergoeding voor oorlogsschade	35	—
De werkloosheid	534	—
De andere uitgaven van voorzorg	166	—
Het onderhoud van onvermogenenden, van de leerlingen der opvoedingsinrichtingen en van de kinderen toever- trouwd aan personen of vereenigingen	50	—
De ancienniteitspensioenen	549	—
De invaliditeitspensioenen	732	—
De mijnwerkerspensioenen	146	—
De ouderdomspensioenen	464(1)	—
De werken en aankopen	160	—

In welke mate heeft elke reeks uitgaven bijgedragen tot de gezondmakings-
taak die sedert de crisis werd aangevat ?

Ziehier het percentage der verminderingen en vermeerderingen sedert 1930 :

Werden verhoogd :

De lasten der werkloosheid, stijgende van 42 miljoen in 1930 tot 534 miljoen in 1935. Het percentage dat 1271 t. h. bedraagt heeft natuurlijk geenerlei betekenis : het toont alleen een loodrechte stijging aan van de crisis.

De mijnwerkerspensioenen : verhooging van 397 t. h.

De ouderdomspensioenen : verhooging van 12 —
er mee rekening houdend dat de Regeering afziet van de afhouding der werk-
gevers om het Dotatiefonds té stijven en dat aldus de echte begrotingslast der
ouderdomspensioenen 554 miljoen zal bereiken.

Werden verminderd :

De werken voor onderhoud en aankoop, met. 71 t. h.
De uitgaven voor materieel, met 42 —

(1) Feitelijk 554 miljoen zooals verder wordt gezegd.

De toelagen met	39 t. h.
De uitgaven voor personeel met	24
De burgerlijke en militaire ancienniteitspensioenen, met	15.2—
De uitgaven voor sociale voorzorg andere dan de werkloosheid, met	8 —
De burgerlijke en militaire invaliditeitspensioenen, met	6 —

*
* *

Een nog dichtere groepeerings stelt percentages in het licht die een beoordeeling over het geheel mogelijk maken.

Indien men het bedrag der ancienniteitspensioenen voegt bij de bezoldiging van het personeel en de kosten der werking van het technisch en landbouw-onderwijs, stelt men vast dat *de last van het personeel* van al de openbare diensten 2,921 miljoen vertegenwoordigt, zegge bijna **50** t. h. van het totaal der hier behandelde uitgaven.

De ouderdoms-, mijnwerkers-, invaliditeitspensioenen, de werkloosheid, de overige *uitgaven voor voorzorg*, met inbegrip van het onderhoud der onvermogens, vertegenwoordigen hunnerzijds, 2.181 miljoen, rekening houdend met de **90** miljoen ouderdomspensioenen, zegge bijna **35** t. h.

Zelfs onaangezien de uitgaven veroorzaakt door den steun aan de werkloozen, bereikt het aandeel der bestendige uitgaven van socialen aard nog 25 t. h. van de totale lasten door de Schatkist gedragen, 't is te zeggen haast de helft van het bedrag der wedden, loonen en pensioenen van het Staatspersoneel.

De *kosten voor materieel*, van onderhoud der « regeeringskinderen » in de opvoedingsinrichtingen, enz., en de uitgaven voor de onderhoudswerken bedragen 816 miljoen, zegge, 13 t. h.

De *toelagen* bedragen 104 miljoen, zijnde 2 t. h., de 173 miljoen voor de Kolonie (3 t. h.) niet meegerekend.

Het blijkt vanzelfsprekend dat de poging om te bezuinigen vooral moet slaan op de eerste twee reeksen uitgaven : deze voor het personeel en deze voor de Sociale Voorzorg.

*
* *

Uitgaven voor personeel.

A. Volgens het cijfer van de ramingen voor 1935 zijn deze uitgaven met **24** t. h. verminderd sedert 1930. Nochtans moet de werkelijke uitgave, geraamd op 2,261 miljoen op 2,336 worden gebracht, rekening houdend met een som van 75 miljoen die niet meer voorkomt in het cijfer van 2,261 miljoen, daar de bezoldiging van een reeks militairen van ondergeschikten rang naar het krediet van de soldijtrekkende militairen werd overgebracht.

Dit cijfer bevat bovendien een som van 57 miljoen te verwachten van een bezuiniging die nog niet is verwezenlijkt zooals wij aantoonen op bladzijde 6.

Het werkelijk verzekerde procent van de vermindering bedraagt dus niet **20** t. h.

Nochtans verkeert men in de meening dat de persoonlijke bezoldiging van de staatsbedienden achtereenvolgens werd verminderd met 6 t. h. in 1931, met 10 t. h. in 1932; met 5 t. h. in 1933, met 5 t. h. einde 1934; hetzij in het geheel met **26** t. h.

Het verschil van 6 t. h., dat overeenstemt met een som van **179** miljoen, komt voort van :

1^o de opslorping van een gedeelte der bezuinigingen door nieuwe aanwervingen;

2^o de gedeeltelijke of volledige vrijstelling tot nog toe verleend aan de lagere bezoldigingen, waarvan de houders de groote massa van de staatsbedienden uitmaken; deze worden, na de toepassing van de laatste maatregelen nog steeds bezoldigd aan den coefficient 8 tot 11 in vergelijking met 1914.

B. De kredieten voor ancienniteitspensioenen wijzen slechts een vermindering van **15** t. h. aan (97 miljoen op een totaal van 647 miljoen). Naar men algemeen aanneemt werden deze echter eveneens met **26** t. h. verminderd. Zelfde oorzaken als voor de wedden : meer gepensioneerden en vrijstelling aan de basis bij de drie voorgaande perequaties.

Het is zeker gepast hier eenige aanduidingen te geven over de vermeerdering van personeel in de diensten waarvan de kaders het uitgebreidst zijn.

Het *Departement van Financiën*, dat het voorbeeld van den geest van bezuiniging moet geven, telt ongeveer 5,000 bedienden meer dan in 1914. Dat het zich haaste, naar de aanbeveling van den omzendbrief die het aan de andere Departementen zond om ze tot meer bezuinigingen aan te sporen, zijn raderwerk te vereenvoudigen door eindelijk over te gaan tot de zoo dikwerf beloofde fiscale vereenvoudiging die het bestuur zoowel als den belastingbetaler moet vrijstellen van al te nauwgezette en formalistische verrichtingen. Men moet streng zijn voor zichzelf wanneer men gestrengheid oplegt aan anderen.

Er heeft zich in dit Departement een feit voorgedaan dat kenschetsend is voor een toestand en voor een geestesgesteldheid die op ons een pijnlijken indruk hebben gemaakt.

Mag ik u vragen, Mevrouw, Mijne Heeren, vraag XXII te willen lezen betreffende de afschaffing van het kader der agenten van de Schatkist? Daarin zult gij vinden dat 31 agenten, die aan de Schatkist 1,392,000 frank kosten, tijdelijk niet te werk worden gesteld. Men heeft de gelegenheid gehad hun nieuwe betrekkingen toe te vertrouwen, waarin zij de uitstekendste diensten aan den Staat zouden hebben kunnen bewijzen. *Men heeft dit niet gedaan.* Waarom? Omdat de twee betrokken besturen : de Thesaurie en Sociale Voorzorg zich niet hebben akkoord kunnen stellen omtrent de voorwaarden van aanwerving.

Deze agenten hadden doorgaans een hoogere wedde dan die welke de Sociale Voorzorg had voorzien voor de nieuwe betrekkingen. Wat was er natuurlijker en eenvoudiger dan te zeggen : de Thesaurie zal het verschil dekken. Wel neen, van beide zijden heeft men hardnekkig volgehouden en daar de belanghebbenden verkozen, — en dit is menscheijk, — « rentenier te spelen », heeft men doorgewoon er aan verzaakt hen te doen arbeiden en de Sociale Voorzorg heeft nieuw personeel aangeworven ! Alsof het geld niet uit een zelfde kas kwam ! Weliswaar is de Kas anoniem en hebben degenen die ze ledigen niet voor opdracht ze te vullen...

Het feit is werkelijk onthutsend. Het toont ten duidelijkste aan met welke driestheid de openbare belangen nog kunnen miskend worden.

Talrijke andere agenten, herkomstig uit den heringerichten dienst der pensioenen, zijn nog beschikbaar. Men geraakt er niet toe ze te plaatsen !

Het is hoog tijd dat de Regeering krachtdadig zou reageeren tegen de gewoonte van besturen als onbekenden tegenover elkaar te staan. Terwijl de huidige tegenspoed hen nader tot elkaar zou moeten brengen in een zelfde gevoel van toewijding voor het land, gaan zij voort romdom de vesting van hun bevoegdheden een geest van achterdochtige en agressieve uitsluiting te onderhouden. Elk bestuur wil namelijk *zijn* agenten aanwerven volgens *eigen* directieven; geen enkel wil overnemen wat het « het overschot der andere » noemt, en men zal niet een terrein van goede verstandhouding betrachten om verzoeningsoplossingen te vinden.

In dezen geest werd hoogerbedoelde neiging van wederindienststelling versmoord.

Aan dergelijke zeden dient een einde gesteld.

Her *Ministerie van Openbaar Onderwijs* betaalt 51,741 bedienden, in stede van 32,581 in 1914, hetzij een toename van 59 t. h., zooals blijkt uit onderstaande vergelijkende tabel :

DIENSTEN.	Aantal bedienden in 1914.	Aantal bedienden in 1934.	Vermeerdering
Hoofdbestuur	186	400	214
Universiteiten	575	998	423
Wetenschappelijke instellingen	190	349	159
Normaal onderwijs	251	706	455
Middelbaar onderwijs	2,360	3,796	1,436
Lager onderwijs	28,773	44,502	15,729
Instellingen afhangende van het Bestuur van Schoone Kunsten	130	719	589
Staatsinstellingen van land- bouw- en technisch onder- wijs	116	271	155

Men zal de sterke verhooging opmerken in het personeel van het lager onderwijs, waar bovendien de wedden nog den gemiddelden coefficient van 10.3 t. h. hebben, volgens de tabel ingelascht op bladzijde 20 van de Algemeene Toelichting. Deze beide oorzaken samen brachten de uitgaven van 175 miljoen (huidige waarde van den frank) in 1914 op 655 miljoen, hetzij een *verhooging* van 275 t. h., overeenkomend met een totalen vermenigvuldiger 26 in vergelijking met 1914.

Men zal ook opmerken dat onze Universiteiten hun getalsterkte van 575 op 998 hebben gebracht, hetzij een verhooging van 73 t. h. Zeker moet ons hooger wetenschappelijk onderwijs met zorg worden behartigd; de toekomst van het land hangt af van de intellectuele elite; doch men mag de maat niet overschrijden.

Ziehier een tabel waaruit men zich een denkbeeld kan vormen :

	Aantal studenten.	Docenten, geaggregeerden repetitors, werkleiders, conservators, kliniekleiders en assistenten.	Leden van het bestuurs- personeel, inbegrepen het personeel van de bibliotheek en de pedellen.	Leden van het personeel in de laboratoria, leden van het technisch personeel, inbegrepen huisbe- waarder, ziekenverpleegsters en schoonmaaksters.
Gent . .	\ 13-14 1315 / 33-34 1744	142 232	15 27	97 176
Luik . .	\ 13-14 2884 / 33-34 2725	180 260	23 29	93 194

Waaruit volgt dat :

Te Gent, het aantal leerlingen is vermeerderd met 32 1/2 t. h., het aantal professoren met 63 t. h., dit van het bestuurspersoneel met 80 t. h. en dit van het technisch en ondergeschikt personeel met 81 t. h.; te Luik, het aantal leerlingen is verminderd met 5 1/2 t. h., maar het aantal professoren is gestegen met 44 1/2 t. h., het bestuurspersoneel met 26 t. h. en het technisch en lager personeel, met 108 t. h.

Wij zullen niet beweren dat met een bepaalde verhooging van de schoolbevolking in de Universiteiten noodzakelijk een wiskundig evenredige verhooging van het onderwijzend personeel moet overeenstemmen. Wij weten dat de omvang van de getalsterkte der professoren, der technische bedienden of van het bestuurspersoneel niet in rechtstreeksche verhouding staat tot het aantal leerlingen. Maar wij kunnen ons niet weerhouden vast te stellen dat er in het geheel een klaarblijkende overdrijving bestaat en dat de uitbreiding genomen door het personeel van de Staatsuniversiteiten op haar minst abnormaal is.

En deze vaststelling is des te bedroevender daar de ongewettigde verhooging der kosten voor de werking der Staatsuniversiteiten onrechtstreeks aanleiding geeft tot de verhooging der toelage op de begroting uitgetrokken ten bate dezer universiteiten. Men weet immers dat deze toelage schommelt volgens het bedrag van de uitgaven der Staatsuniversiteiten.

De getalsterkte van het lager personeel der *Rijkswacht* werd met meer dan 2,049 eenheden versterkt.

In *Landsverdediging* bestaat er een toestand die ons heeft getroffen. In 1914 vertegenwoordigden de wedden der officieren 59 t. h. van het totaal der kredieten voor het personeel en de bezoldiging der militairen van lageren rang kwam in aanmerking voor 41 t. h.; nu bedraagt het procent van de officieren nog enkel 36 t. h. tegen 64 t. h. voor de militairen van lageren rang.

De uitleg is zeer eenvoudig.

Vóór den oorlog waren de militairen van lageren rang ten getale van 15,100 en hun globale bezoldiging, aan de huidige waarde van den frank, bedroeg 106 miljoen, zegge 7,020 frank per man; in 1934, bedroeg hun aantal 21,811 en de uitgave 287 miljoen of 13,200 frank per man. Deze uitgave is overdreven, het land is niet bij machte deze inspanning te blijven doen. De geachte Minister

van Landsverdediging heeft reeds sommige maatregelen getroffen om de getalsterkte en het bedrag der bezoldiging te verminderen. Hij zal stellig niet nalaten die maatregelen nog te verscherpen.

Wat men er ook over gezegd hebbe, het kader der actieve officieren werd niet verhoogd. Het bedraagt 4,195 tegen 4,011 in 1914. Wat nochtans overdreven lijkt is dat in het verschil van 184 de hogere officieren vanaf den graad van luitenant-kolonel, in aanmerking komen voor 135 eenheden.

Het burgerlijk personeel is gestegen met 60 t. h. en wel van 3,785 tot 6,089 eenheden; zijn bezoldiging in huidige franks bedraagt :

1914		1934	
totaal	per man	totaal	per man
23,370,900	6,174	94,532,238	15,525

Een opmerking van algemeenen aard. Wanneer men de bestendige offers onderzoekt die het Land zich oplegt om de landsverdediging te verzekeren, mag men niet uit het oog verliezen de annuïteit der leeningen die werden aangegaan om de buitengewone uitgaven voor werken en uitrusting te vereffenen. Deze annuïteit voor de uitgaven sedert den wapenstilstand en met inachtneming van het programma dat thans wordt uitgevoerd, kan worden geraamd op 179 millioen.

Het is billijk er bij te voegen dat de gewone begrotingen werden besnoeid met 409 millioen, zegge 35 t. h. sedert de crisis. Ziehier de cijfers :

Dienstjaar 1930.	1,175,867,942
— 1931.	1,150,683,977
— 1932.	969,821,275
— 1933.	810,278,000
— 1934.	862,280,546
— 1935.	766,557,927

* * *

Globale getallen.

Sedert 1930 is het indexcijfer gedaald van 895 tot 632, zegge met 29 t. h.

Daar ons fiscaal stelsel voor een overgroot deel is gesteund op den gang der zaken, zooals wij hebben aangetoond in ons verslag voor 1933, zouden de ontvangsten hebben moeten dalen in een ongeveer gelijke verhouding. Ongeukkig is het bedrag van de aanslagen niet meer bepaald door de mogelijkheden van het land maar wel door de verbintenissen aangegaan door den Staat. Welnu de openbare uitgaven werden enkel met 17 t. h. verlaagd. Men was dus gedwongen het verschil op de schouders te laden van den schatplichtige, lastdier van de begrooting.

Daarom boeken de belastingen en de taxes, ten gevolge van vijf achtereenvolgende aanpassingen, slechts een vermindering van 11 t. h.

In deze drie cijfers is heel de geschiedenis van onze financiën sedert 1930 vervat.

B. — *Na-oorlogse verspilzucht.*

Vóór den oorlog hebben wij een tijdperk van buitengewonen voorspoed gekend, dat gaat van het einde der negentiende eeuw tot 1914. Het land was rijk en volop aan den arbeid. Onze zaken waren voorspoedig en namen gestadig uitbreiding binnen als buiten het land. Het geld werd aangeboden, gemakkelijk en overvloedig.

Ziehier twee cijfers :

	1894	1913	<i>Verhooging.</i>
Uitvoer (millioenen frank)	1626	3716	128 t. h.

De Staat, die tot dan toe, spaarzaam was geweest en zich aan zijn souveriniteit had gehouden, nam te dien tijde een politiek aan van productieve uitgaven; hij verruimde het kader van zijn tusschenkomsten, breidde zijn op dit oogenblik zeer beperkte bestuursdiensten uit, ondernam groote werken. Kortom, de begrootingen zwollen aan dank zij voortdurend toenemende en stevig gevestigde ontvangsten.

Wij stellen voor deze periode een gezonde economische evolutie, een toename van de openbare lasten met 115 t. h. vast. Deze verhouding stemt vrijwel overeen met de verhooging der boven aangehaalde indicieciijfers.

Welke is de huidige toestand?

Hernemen wij dezelfde gegevens, de frank teruggebracht tot zijn *goudwaarde* :

	1913	1934	<i>Vermindering.</i>
Uitvoer	3716	1957	47 t. h.

De grondslag van onze vergelijking is weliswaar niet wiskundig juist. Het kan nochtans niet betwist worden dat onze buitenlandsche handel een nauwkeurig beeld geeft van onze economische bedrijvigheid en dat hiervan het belastingsvermogen van het land afhangt.

In de gunstigste veronderstelling, t. t. z. dat de voorspoed in hetzelfde rythme zou zijn voortgegaan, mochten de openbare uitgaven dus normaal toenemen met 115 t. h.; onzinnige veronderstelling, want voor den oorlog nam de winst voortdurend toe, terwijl thans de zaken doorgaans alleen kunnen in stand gehouden worden mits men het kapitaal aanspreekt.

Aan den eenen kant stellen wij een *vermindering* van onzen uitvoer met 47 t. h. vast, en aan den anderen kant een *verhooging* van onze openbare uitgaven (goudbasis) met 245 t. h., wat onstellende cijfers zijn (1).

Wij ondergingen zeker den oorlog. Doch indien men de persoonlijke slachtoffers buiten zake stelt — zij die sneuvelden en zij die in hun gezondheid werden aangetast — zou men kunnen zeggen dat de wijze waarop wij de gevolgen van den oorlog hebben opgeruimd, voor het land noodlottiger is geweest dan de oorlog zelf. Wat al uitgaven — onder vorm van vergoedingen, pensioenen,

(1) De herschatting op basis van den coëfficiënt 7 werd gedaan voor al de bestuursbegrootingen met inbegrip van de begrooting van Onwaarden en Terugbetalingen. Wat betreft de begrooting van 's Lands Schuld, de herschatting werd slechts gedaan voor de kredieten die bij de huidige waarde van den frank werden aangepast.

steun, toelagen en begiftigingen van allen aard — hadden wij nagelaten hadden wij ze moeten uitbetalen uit onze eigen middelen en de belastingen en taxes invoeren die wij nu te dragen hebben.

Herinneren wij ons. Men zegde : Duitschland zal betalen. En de Staat ging onbepaalde verbintenissen aan die de toekomst hypothekeerden. Men zag niet zoo nauw toe wanneer men rechten toekende aan wie eenigerlei grief tegen den vijand kon inroepen. En de organismen die belast waren met het onderzoek van deze klachten, toonden zich des te edelmoediger daar zij geloofden dat Duitschland alles betalen zou.

Dan kwam de periode van den voorspoed. Wal al nieuwe uitgaven, wat al wetten waarin de voortdurend toenemende lasten reeds besloten lagen, wetten zonder grondig onderzoek en in de onbezorgdheid van het optimisme voorbereid.

Dat men de toenmalige Regeeringen niet beschuldige. Niets zou onrechtvaardiger zijn. Gewis hebben zij hun deel aan verantwoordelijkheid; zij hadden zich meer vooruitziend en wilskrachtiger moeten toonen. De waarheid gebiedt ons nochtans te verklaren dat wij bij het lezen van de parlementaire debatten menige waarschuwing en aanzetting tot voorzichtigheid hebben ontmoet. Neen, het was onder den invloed, onder de drukking van gedachten die over geheel het land en bij weerslag in het Parlement heerschten, in deze atmosfeer van gemakkelijke winsten en onbezorgde uitgaven, die ons allen heeft aangetaast, dat deze politiek van gemakzucht waarvan wij thans de gevolgen dragen, tot uiting kwam.

Terwijl men zich tot deze vrijgevigheid liet gaan, nam Duitschland maatregelen om zich in failliet te laten verklaren en onze vreemde klanten maakten zich gereed onze concurrenten te worden : westelijk Europa, het Europa van het stoompaard, volgens het veelzeggend woord van Delais, rustte de nieuwe landen uit, stelde ze in de mogelijkheid dat voort te brengen wat zij gewoon waren bij ons te koopen. Dubbele oorzaak van vreeselijke misrekeningen.

Besluit : in onze reserves, onze middelen en onze mogelijkheden aangetast, hebben wij nu het hoofd te bieden aan een verhooging der uitgaven die op buitensporige wijze deze overtreffen welke wij hierboven hebben vastgesteld voor de periode van buitengewonen voorspoed van voor den oorlog.

Zou de Staat nog lang al deze uitgaven kunnen betalen in het huidige rythme? Wij gelooven het niet. Het land zag zijn kapitaal aanzienlijk verminderen; bovendien werd zijn afzetgebied aanzienlijk beperkt; het heeft niet meer dezelfde middelen als vroeger; de Staat zal zich willens nillens moeten aanpassen aan de vereischten die deze feiten hem stellen, 't is te zeggen de algemeene onkosten die hij op de nationale economie doet drukken verminderen.

Dit vraagstuk van de organieke bezuinigingen is angstwekkend voor al wie een hart heeft. Met bezwaard gemoed vat men het aan wegens de ellende die het onthult en de rechten die men niet kan miskennen. Hier de brutale betekenis van de cijfers in te roepen zou ons blootstellen aan het verwijt van gemis van edelmoedigheid en van kieschheid. Verwijt dat des te minder gegrond is, daar men integendeel het bezit verdedigt van al degenen wier geval rechtvaardig is en belangstelling verdient.

Dat de leiders van de organismen die de titularissen van de openbare bedieningen en zij die pensioenen en vergoedingen genieten groepeeren, er in geweten aan denken : de Thesaurie heeft geen andere inkomsten meer dan deze betaald door de overlaste belastingbetalers, tenzij men zijn toevlucht zou nemen tot de

inflatie van de munt door zich biljetten van de Nationale Bank te doen afleveren. Zij moeten er om bezorgd zijn deze beperkte inkomsten niet in gevaar te laten brengen. Dat zij over het behoud er van waken door een wijze schifting der eischen, want indien het ongeluk ooit een stelselmatige vermindering onvermijdelijk maakte, zouden de meest verdienstelijken het meest te beklagen zijn.

5. — BESTUURSHERVORMING

De ontleding die wij gaven van het geheel der uitgaven laat ons toe te zien waar mogelijkheden van verlichting liggen.

Het kan niet ontkend worden dat een ernstige poging tot beperking van de uitgaven der openbare diensten werd gedaan. De waarheid heeft haar rechten. De openbare meening heeft ongelijk wanneer zij stelselmatig kritiek uitbrengt die de geesten ontzenuwt en de goede dienaars van het land ontmoedigt.

Maar deze hulde aan wat gedaan werd mag ons niet beletten er op te wijzen dat slechts de eerste schrede op den weg van het begrootingsherstel is gedaan. De stap die nog te doen is legt aan de Regeering een zoo moeilijke als ondankbare taak op.

Wat betreft de openbare diensten olijft een hoofdzakelijk vraagstuk onopgelost : dit van de bestuurshervorming.

* * *

Elk jaar schrijft de Regeering in de Algemeene Toelichting der Begrooting dat deze hervorming dringend noodig is en dat zij ze onverpoosd nastreeft; einde 1932 ging zij zelf zoo ver te verklaren, toen zij 5 t. h. van de wedde afhiel, dat deze afhouding slechts twee jaar zou duren, vermits de bestuurshervorming, waartoe zij dadelijk zou overgaan inmiddels de noodige vergelding zou meegebracht hebben.

Tot hiertoe kon niet de minste verwezenlijking aangeteekend worden. Men heeft iets beproefd, doch men is niet geslaagd. Verschillende commissies hebben zich met de zaak bezig gehouden; het Comité der secretarissen-generaal werd ter hulp geroepen, doch te vergeefs.

Waarom is men niet geslaagd? Omdat het bestuur, of liever de meeste hoge ambtenaren persoonlijk niet de vereischte medewerking verleenen. Men bevindt zich voor een weerbarstig korps dat niet wil reageeren, dat een onwrikbare macht van inertie stelt tegenover alle inzicht van vernieuwing. Behoudingsinstinct, gewoonte, minste inspanning, vrees voor verwikkeling, geestestoestand van den hoogen ambtenaar die de laatste sport der bevordering heeft bereikt en tot zichzelf zegt « niets te doen ». Het zijn zeer werkelijke moeilijkheden. Al die redenen doen hun invloed gelden.

De proefneming is beslissend : de Regeering zal slechts tot iets komen indien zij de besturen voor een voldongen feit plaatst door eenigszins gezagshalve de maatregelen voor te schrijven die de toestand vergt. De aanduidingen en de adviezen ontbreken haar niet; de kwaal is gekend en de middelen werden aangeraden. Er zijn in het Departement van Financiën een indrukwekkend aantal studies en ontwerpen en wij herinneren ons namelijk een merkwaardig verslag van den h. Wodon, toenmaals secretaris-generaal van het Departement van Economische Zaken en dat aangehouden werd door de Commissie voor de hervorming van 1922, waar wij de eer hadden toe te behooren.

Het vraagstuk kan met enkele woorden omschreven worden : de kaders herinrichten tezelfdertijd om de getalsterkte te verminderen en het gezag en het prestige die aan de graden moeten verbonden zijn te versterken.

Het zou in zijn groote lijnen de volgende punten bedragen :

1. — *Statuut*. — Niemand is verplicht in Staatsdienst te treden; degenen die deze zending aanvaarden hebben eigen plichten en kunnen niet dezelfde algemeene rechten opeischen als degenen die zich in dienst van een privaten persoon bevinden. Met andere woorden, wie den Staat dient, kan niet gelijkgesteld worden met dengene die zijn dienst ter beschikking stelt van een derde. Eigen rechten, doch eigen plichten. Men moet dus een statuut opmaken voor de Staatsbedienden.

2. — *Werving*. — De beste wervingsmethode is klaarblijkelijk deze die een wedstrijd ten grondslag heeft; deze wedstrijd moet tot een rangschikking leiden met opgave van de volgorde der aannemingen.

3. — *Stabiliteit*. — De vaste benoeming geschiedt maar na een proeftijd die de beoordeeling van den *waren* aanleg der bedienden mogelijk maakt.

In Zwitserland bedraagt de duur der verbintenis van al de Staatsbedienden slechts drie jaar; na die « bestuursperiode » kan elke ambtenaar, beambte of werkman afgedankt worden.

4. — *Bevordering*. — De kwestie der bevordering of der benoemingen werd nooit juist geregeld. Er diende volstrekt een einde gesteld aan de politieke aanbevelingen waarvan de gevolgen noodlottig waren. Verscheidene ontwerpen zijn reeds voorbereid, maar geen enkel nog verwezenlijkt.

De bevordering moet geschieden naar de verdiensten, beoordeeld door de oversten der besturen en het verrichte werk.

Men moet zich laten leiden door het voorbeeld der private zaken, waar zekere bedienden hun leven lang hetzelfde werk verrichten; en ze mogen gelukkig zijn indien na een zekeren tijd hun wedde wordt verhoogd. Een boekhouder blijft boekhouder. In het Bestuur ziet men bedienden, die geenszins boekhouder zijn, belaat met het houden van rekeningen, opklimmen in de hoogste graden. Het is onzinnig.

Men zou moeten breken met de opvatting dat de bevordering automatisch gebeurt langs de hiërarchische ladder zoohaast men in het kader van de opstellers is opgenomen.

5. — *Hierarchie*. — De titels van zekere gemiddelde of hooge ambtenaars, die een leidersopdracht zouden moeten insluiten, beantwoorden in geen deele aan het verrichte werk. Er zijn te veel graden. Hooge ambtenaren, met den graad van directeur en daar boven, doen het werk van klerk, terwijl afdelingsoversten hun arbeid verrichten. Dit kwetsend misbruik ontzenuwt de eenheid van directie en het beginsel van de hierarchie der waarden. Het heeft voor een groot deel schuld aan het verlies van gezag dat de hooge ambten sedert den wapenstilstand treft en waarvan men de gevolgen moet betreuren.

6. — *Concentratie*. — De diensten werden in onzinnige mate vermenigvuldigd. Talrijke hergroepeeringsen zijn noodig; dit zou toelaten de parasieten op te sporen. Het dient erkend dat de Regeering dien weg is opgegaan door eenerzijds alle diensten van de statistiek en anderzijds de diensten welke zich met de begroting en met de controle van de uitgaven bezig houden, te groepeeren. Laat ons hopen dat zij daarmee zal voortgaan.

7. — *Wedden.* — De algemeene toelichting, wijst op bladzijde 20 op een toestand die al wie er van op de hoogte is en wat ook zijn politieke overtuiging weze, moet betreuren.

In zijn rede van 11 November jl. kloeg de Minister van Financiën, de heer Sap, « de politieke compromissen aan » die geleid hebben tot de in 1927 vastgestelde loonschalen. Zijn opvolger vestigde eveneens de aandacht van de Kamer op de verscheidenheid die heerscht in de wedden van de Staatsbedienden.

Het is een feit dat men zich op het Departement van Financiën de stappen herinnert, ten getale van 94, door belanghebbende groepeerings gedaan, om drukking uit te oefenen op de beslissingen van het interministerieel comité en van de Regeering bij de wederaanpassing der wedden in 1927.

Het groote getal werd in het bijzonder bevoordeeld, vooral ten opzichte van de leiders : onder aan de ladder vermenigvuldigde men de wedden met 9 tot 11 1/2 in vergelijking met 1914; omhoog paste men den vermenigvuldiger 5 tot 6 toe. De kleine wedden waren zeker ontoereikend vóór den oorlog; ons gevoel zou ons het edelmoedig herstel doen toejuichen; doch de vraag dient gesteld of de Thesaurie het zal volhouden. De aanduidingen die wij gaven op bladzijde 11 en volgende boezemen dienaangaande de levendigste vrees in.

Door den toestand van het hooger personeel aan te tasten, door de deflatie der wedden en de inflatie der graden, hindert men de aanwerving van een thans meer dan vroeger noodige elite, gezien de buitengewone uitbreiding door de diensten genomen.

8. — *Pensioenen.* — Het pensioen is voor den ambtenaar een uitgestelde wedde. Het zou dus logisch zijn hem toe te laten op elk oogenblik den dienst te verlaten met de verworven pensioensrechten. Omgekeerd zou de Staat het recht moeten hebben bedienden die niet meer bevredigen van ambtswege op pensioen te stellen.

Ook op dit gebied hebben de commissiën jaren lang gewerkt zonder een aannemelijk ontwerp te kunnen voorbereiden.

9. — *Inrichting.* — Onze besturen zijn slecht ingericht. Zij breiden zich van dag tot dag uit, zonder gezamenlijk plan of leidende gedachten.

Een gepaste inrichting zou drie onderscheiden reeksen moeten omvatten : 1^o leidende ambten, bezet door personen met een uitgebreide algemeene cultuur, die blij kunnen geven van initiatief, goed begrip en beslistheid; 2^o ambten van uitvoering : klerken, verzenders, dactylo's enz.; 3^o ondergeschikte ambten : geschoolde arbeiders.

De wedden zouden in verhouding zijn tot de bewezen diensten.

10. — *Verantwoordelijkheid.* — Zij bestaat slechts op papier. Sedert den wapenstilstand stelt men een betreurenswaardige gemakzucht vast waartegen niet doelmatig wordt ingegaan. De goede gang der diensten en de hoedanigheid van het werk lijden er onder.

11. — *Ministerieele cabinetten.* — *Last, but not least* : zij moeten niet alleen vereenvoudigd worden, maar ook nog tot hun ware zending worden teruggebracht.

De cabinetsoverste en de secretarissen zijn in *persoonlijken* dienst van den Minister; zij zijn helpers, inlichters, controleurs. Men heeft vastgesteld dat zij een neiging vertoonen om te handelen en te bevelen uit naam van den Minister, initiatief en zelfs beslissingen te nemen in zaken van bestuur. Het is een misbruik dat de Regeering niet mag dulden. Het ontmoedigt de dienstoversten en leidt dikwijls tot betreurenswaardige besluiten.

Stilaan hebben de cabinetten zich het werk toegeëigend van de ambten die normaal door de directeurs-generaal moeten verzekerd worden. Meer dan ooit vergen de onvastheid en de ingewikkeldheid van de diensten dat aan het hoofd van het Departement bestuursoversten zouden staan, die vast blijven waken over de beginselen, de eenheid van opvatting en de tucht.

*
* *

Ziedaar de taak waarvoor de Regeering staat. Men mag zich niet ontveinzen dat het een werk van langen adem is en dat het slechts na eenige jaren noemenswaardige uitslagen kan opleveren. Dit is een reden te meer om niet langer er mee te wachten nadat men sedert weldra acht jaar het dringende van den toestand heeft ingezien.

Het land wacht er op met ongeduld, want het moet zijn deel aanbrengen in de bezuinigingen met het oog op de fiscale ontlastingen.

6. — DE OPENBARE SCHULD

Er blijft ons nog een woord te zeggen over de Openbare Schuld.

Onze <i>binnenlandsche</i> schuld bedraagt . . . fr.	30,427,483,567
Zij bedroeg op 1 Januari 1930	24,637,054,951
Verschil . . . fr.	5,790,428,616

Maar sedert 1930 hebben wij ieder jaar delgingen gedaan voor een gezamenlijk bedrag van 1,192,873,000 frank. Zoodat wij in werkelijkheid ongeveer 7 milliarden hebben ontleend. Valt het derhalve te verwonderen dat de markt der kapitalen, reeds slecht gesteld wegens de crisis, werd in de war gestuurd door een zoo buitensporige heffing die bovendien is geschied tegen rentevoeten die de private ondernemingen hebben belet zich de kredieten aan te schaffen, welke zij broodnoodig hadden?

De 5,7 milliarden hebben den jaarlijkschen last doen stijgen met 424,2 miljoen.

Ongeveer 3,800 miljoen hebben gediend om het tekort te dekken van de gewone begrotingen van 1930, 1931 en 1932, die aanleiding geven tot een annuïteit van 225 miljoen.

Deze cijfers zijn verbluffend. Zij geven voor een belangrijk deel den uitleg van onze begrotingsmoeilijkheden. Niet alleen heeft de deflatie tot nog toe niet gewerkt maar de verhooging der lasten bereikt 30 t. h. ondanks een delging die, voor 1935, 327 miljoen zal bedragen.

Het hoeft amper gezegd dat deze toestand een vlug ingrijpen vergt. Deze begroting zou moeten kunnen verlicht worden met 4 tot 500 miljoen, gelet op de offers die elders werden gebracht.

Wij zouden beschouwingen en adviezen kunnen uitbrengen. Maar de zaak is kiesch; het onderzoek der mogelijkheden die conversieverboderingen kunnen bieden, zou de openbare meening op een dwaalspoor kunnen brengen. Het leek ons dus verkieslijk niet in bijzonderheden te treden. Het is trouwens traditie op dit gebied volledige vrijheid te laten aan de Regeering die alleen bij machte is te oordeelen welke, ten aanzien van de omstandigheden, de beste maatregelen zijn. Maar wij blijven in onze rol wanneer wij aan de Regeering zeggen dat het onontbeerlijk is dat er in de eerstvolgende maanden oplossingen worden getroffen.

Men heeft tot nog toe steeds gemeend dat de opbrengst eener conversie van onze renten zou dienen voor fiscale lastenverminderingen. De cijfers die wij in den loop dezer uiteenzetting hebben gegeven zijn in dit opzicht niet aanmoedigend.

Ook is het onontbeerlijk dat een zekere kentering in de zaken de begrootingspolitiek kome steunen.

Dit hangt in zekere mate af : van het land wat onze eigen markt betreft, en van de Regeering voor de taak die zij nastreeft binnen als buiten het land om den uitvoer te bevorderen.

Beide werkingen moeten zich aanvullen in een zelfden geest van vertrouwen en goeden wil.

In welke maat brengt het land zijn medewerking aan?

Men moet het zich niet ontveinzen : het publiek begint het beu te worden. Het is ongerust. Tot nu toe heeft het de opofferingen aanvaard met voorbeeldige burgerdeugd, doch de « groote boetedoening » heeft eindelijk de geesten vertroebeld, men redeneert niet meer, des te meer daar de opinie in de war geraakt door hevig getwist over zeer ingewikkelde vraagstukken. Gevolg : men houdt zijn geld in en men onthoudt er zich van te koopen zooals men het zou kunnen.

Dat is een feit dat men objectief en beraden moet onderzoeken.

Nemen wij de gegevens van het vraagstuk.

7. — INFLATIE, DEFLATIE

De woorden hebben hun toover en kunnen onberedeneerde hoop of wanhoop veroorzaken, vooral wanneer hun ware beteekenis met een soort mysterie omhuld blijft, waarvan de ingewijden alleen de geheimen kunnen doorgronden.

Sedert een jaar schermt de openbare meening met deze drie woorden : inflatie, deflatie, devaluatie, — in zooverre dat zij geheel in het onzekere verkeert. Een pijnlijk ongemak weegt op het land.

De uitdrukking « deflatie » ligt op aller lippen, zelfs bij de Vlamingen die geen woord Fransch kennen. Een oude werkman uit de Kempen sprak er ons onlangs over en vroeg ons met angst wat van de wereld door die kwaal geteisterd, ging geworden.

Gevaarlijk neologisme. Het is ontstaan als tegenhanger van het woord « inflatie », doch nadat hieraan zijn ware beteekenis was ontnomen.

Herinneren wij ons deze stijlfiguur, de metonymie, die er in bestaat een woord te vervangen door een ander dat volgens de spraakkundige beteekenis

meer inwerkt op de verbeelding en met het eerste in verband staat. Bij de negen figuren die Littré vermeldt staat vooraan : de oorzaak voor het gevolg.

De inflatie heeft voor uitwerksel de *stijging* der prijzen van alle dingen te verwekken. Wij hebben er de ondervinding van opgedaan vóór de stabilisatie in 1926. Aangezien men sedert de crisis een stelselmatige *daling* der prijzen vaststelt, heeft men gezegd : het is deflatie !

Metonymie en verkeerde verklaring. De inflatie, in haar technische betekenis is de uitgifte van munt in te groote hoeveelheid, t. t. z. meer dan noodig is voor de werkelijke behoeften van de economische verhandelingen ; zij heeft voor gevolg de prijzen van alles te doen stijgen. Welnu, de verbintenissen op zicht van de Nationale Bank bereiken 19 milliarden 423 miljoen, tegen 14 milliarden 287 miljoen in 1930, hoewel de economische markt thans vertraagd werkt (1). Hoe kan men in die voorwaarden van deflatie spreken ?

Feitelijk bevindt men zich voor een strijd niet van oorzaken, doch van gevolgen.

Het onderscheid is van belang.

De inflatie van 1926 heeft een pijnlijk aandenken nagelaten. Men weet dat de inflatie kwam omdat de Regeering de Nationale Bank in de verplichting had gesteld de Schatkistbons te disconteeren om haar verbintenissen te kunnen nakomen. Men heeft er haar een verwijt kunnen van maken haar toevlucht te hebben genomen tot het drukken van bankbriefjes (2).

Wanneer men den door de crisis geschapen toestand onderzoekt, kan men zeggen dat de deflatie ontstaan is door de *schuld* der Regeering? Volstrekt niet. Kan men er aan de Regeering een verwijt van maken dat zij heeft gewild niet de eigenlijke deflatie doorvoeren, maar wel de lasten doen verdwijnen die gevaarlijk op onze economie drukken? Het ware onrechtvaardig en onredelijk, immers men moest wel overgaan tot het herstel gevegd door de transacties op de wereldmarkten.

Het buitenland, wanneer het zijn munt in franks omzette, slaagde er niet meer in zich bij ons sommige waren aan te schaffen tegen een even gunstigen prijs als dien der mededingers waarmede wij in strijd zijn. Waarom? Omdat de koopkracht dezer franks op onze markt al te gering was. « Gij zijt te duur » werd er ons geantwoord. Dit hing af van de algemeene voorwaarden van ons economisch leven. Besluit : ieder van ons moet redelijk den prijs van zijn diensten of van zijn produkten aanpassen.

Wat meer in het bijzonder betreft de vaste bezoldigingen, heeft iedereen zonder uitzondering gevraagd, naar aanleiding van de stijging der prijzen ten gevolge van de inflatie, dat hun koopkracht zou in verhouding blijven tot het indexcijfer. *Waarom zou dit niet meer het geval zijn nu dat de werking der economische krachten het evenwicht nog niet heeft hersteld? Waarom zou men niet meer zooals vroeger kunnen akkoord geraken om over te gaan tot onontbeerlijke aanpassingen?* Wiskundig? Neen. In den werkelijken kostprijs van het leven komen bestanddeelen in aanmerking die nog niet in voldoende verhouding zijn gedaald : het is redelijk daarmede rekening te houden zonder nochtans te vergeten dat andere lager gedaald zijn dan het gemiddelde (3). Het gaat er

(1) Men zou de snelheid van omloop in de twee gevallen moeten nagaan; maar deze kwestie is van weinig belang gezien het verschil van 5 milliarden.

(2) Eenvoudige vaststelling van een feit, het woord « Regeering » opgevat zijnde in zijn algemeene beteekenis.

(3) In het algemeen zijn de huurprijzen niet gedaald in evenredigheid; daarentegen hebben sommige producten van den landbouw den coëfficiënt 27 van de daling van het indexcijfer ruim overschreden, b. v. : het brood 44 t. h.; vleesch, 41 t. h.; melk, 37 t. h.; spek, 65 t. h.

om deze *uitwassen te doen verdwijnen* en in afwachting rekening te houden met hun huidige weerslag. Al deze vraagstukken dienen objectief onderzocht met matigheid en billijkheid.

Wij zeggen : met matigheid. Immers de handhaving van onze afzetgebieden moet ons de belangrijkheid van onze binnenlandsche markt niet doen vergeten. Deze kan ons merkelijke compensaties verschaffen. *Op voorwaarde evenwel dat wij daartoe den wil hebben*, dat al de factoren, die aan de transacties ten grondslag liggen, hun functies hernemen Een oproep tot samenwerking werd rondgestuurd « *Koopt Belgisch!* ». Deze oproep zou thans moeten gevolgd zijn door den volgende « *Gebruikt uw geld!* ».

Het publiek zegt : « Alles zal nog dalen : laten wij nog wachten met koopen. » Het heeft dubbel ongelijk.

Deze kortzichtige speculatie brengt een betreurenswaardige stopzetting teweeg in de transacties; het economisch leven in zijn geheel lijdt er gevaarlijk onder. Het geld is een goede dienaar maar een slechte meester. Indien zelfs deze speculatie nog een schijn van gewettigdheid had na de diepe inzinking van alle zaken, zou zij in elk geval in de toekomst slechts een nauwelijk merkbaar profijt opleveren; terwijl, indien alwie beschikbare kapitalen bezit, ze redelijk wou gebruiken — *in zijn eigen belang*, immers er is overvloed van goede gelegenheden op alle gebied : producten, onroerende goederen, waarden — de zaken in het algemeen een betere wending zouden nemen, waarbij iedereen zou baat vinden.

De gevolgen van de nog door te voeren « deflatie » — vooral in de vaste lasten en de openbare diensten — kunnen de degelijke beleggingen niet in gevaar brengen, wel integendeel. Zooals Minister van Isacker in zijn redevoering van 18 Februari jl. verklaarde, « raakt de deflatie thans aan haar einde ».

Het weze ons in dit opzicht toegelaten hier de woorden te herhalen die wij de eer hadden als lid van de Regeering uit te spreken in de vergadering van den Senaat op 25 Juli jl., — en die gij zoo welwillend waart gunstig te onthalen, wij verontschuldigen ons voor die lange aanhaling.

Wij hebben wat ons betreft de beredencerde en diepe overtuiging dat het land aan de beroering kan weerstaan zonder de eenen te bevoordeelen ten nadeele van de anderen, indien het de middelen wil aanwenden en zich aan de tucht wil onderwerpen die de omstandigheden vergen.

Men antwoordt ons : die middelen zijn te drastisch; door uw deflatie zult gij het land in de ontmoediging en de ellende storten.

Dat ware onze inzichten verkeerd uitleggen. Wij streven geen stelselmatige, gelijkvormige en brutale deflatie na. Deze ware en een economische dwaling en een psychologische fout.

De daling der prijzen heeft doorgaans reeds, — en de meeste loonen zijn in dat geval, — een peil bereikt in verhouding met dit van vóór den oorlog; zij heeft zelfs voor sommige producten, zie, bijv. de landbouwvoortbrengselen, — dit peil op gevaarlijke wijze overschreden.

Wat wij willen, dat is de overdrijvingen en de misbruiken doen verdwijnen om de opofferingen gelijk te maken in al de afdelingen van 's lands economie. Abnormale toestanden blijven voortbestaan, zooals de belastingen, sommige tarieven,

de vaste, financiële en andere lasten. Door de automatische revalorisatie van onzen frank ten aanzien van de daling der stoffen, zijn de schulden, aangegaan ten tijde van de welvaart, een gevaar geworden : eensdeels zijn zij te zwaar voor de particulieren ; anderdeels maken zij sommige onzer bedrijfstakken ondergeschikt vergeleken bij mededingende landen, die door muntaanpassingen deze vaste lasten hebben weten te verminderen. Het is onmisbaar dat een politiek van ruimere en minder dure kredieten hier een vergelding kome brengen. Wij zullen er ons geheel en met gansch onzen invloed voor inspannen. En wij zullen ons steunen op een beredeneerde rentepolitiek.

Ik heb gezegd dat de Regeering ook een psychologische dwaling zou begaan door de stelselmatige daling van alle dingen na te streven. De daling is een slechte raadgeefster. Door te doen gelooven dat zij zich nog tot alles en in de diepte moet uitstrekken, zou men een gevaarlijke vertraging verwekken in de verrichtingen en zaken.

De openbare meening moet terug tot een beter begrip komen. Zij is verdwaald door het betreuenswaardig getwist over woorden met wetenschappelijk uitzicht, dat in het land een geest van zenuwachtigheid en onrust onderhoudt. Er is een collectieve geestestoestand ontstaan, gesteund op onbegrip, dien alle goede burgers voor plicht hebben onverwijld overeind te zetten. Het publiek moet zijn belangen bewust worden door zijn gedachten en gevoelens te ordenen.

Wil men dat België weersta aan den vinnigen strijd die de wereld omkeert? Welnu, dat elkeen zich doordringe van zijn plichten tegenover de gemeenschap en dienvolgens handele. En dat men aan de Regeering niet alleen de opdracht doch vooral de mogelijkheid late te arbeiden in het belang van iedereen zooals zij er den wensch toe heeft.

Ieder keere voor zijn deur, dan zijn de stoepen rein, zegt een oud spreekwoord. De spreuken zijn doorgaans de uitdrukking van een wijsheid door de onderzinking beproefd en door het gezond verstand van het volk bekrachtigd.

Door in den lande de afbreking en de stelselmatige verwijten te onderhouden, door het gezag van de Regeering te ontzenuwen met ze door dik en door dun te beknibbelen, ondermijnt men aan haar basis een gezondmaking die slechts kan slagen door het vertrouwen, den goeden wil en de medewerking van eenieder.

Dat het publiek zijn klachten te kennen geve en zijn wenschen uitdrukke, niets is meer billijk en redelijk ; aldus bewijst het dienst, verlicht het en spoort het de Regeering aan. Het lijden en de ontgoocheling, uit de crisis ontstaan, kunnen niet het stilzwijgen opgelegd worden, doch de uitdrukking daarvan moet de maat niet overschrijden.

Met welgevallen wijst men sedert eenigen tijd op het voorbeeld van Engeland en men beweert dat de daling van het pond aan de herneming der zaken ten grondslag ligt. De man die het best geplaatst is om ons in te lichten heeft heel onlangs een meening uitgedrukt die onze aandacht ten zeerste moet gaande maken.

In zijn redevoering van 14 Februari jl. wijst de heer Chamberlain, kanselier van de Schatkist, er op dat de herneming sedert 1932 vastgesteld uitsluitend toe te schrijven is eensdeels aan de daling van de geldrente, verwezenlijkt door conversies van openbare fondsen die mogelijk waren door het begrootings-evenwicht ; anderdeels door de invoering van beschermende rechten.

Die woorden dienen overwogen te worden. Wij stippen aan, — een getuigenis van belang, — dat er geen spraak is van de voorgewende weldaad van de devaluatie van het land; en onthouden wij deze factoren van herstel : conversie van de rente, vermindering van den intrestvoet in 't algemeen, begrootings-evenwicht door vermindering der uitgaven, fiscale ontlastingen, bescherming van het nationaal verkeer.

Het eerste deel dezer verwezenlijkingen stemt met ons programma overeen. Daar zijn wij dus op den goeden weg. Wat het tweede betreft, onze economische toestand kan niet vergeleken worden bij dien van Engeland. Het protectionisme van het Britsche Rijk zou bij ons niet kunnen toegepast worden om twee hoofdredenen : onze eigen markt is niet uitgestrekt genoeg en wij hangen van het buitenland af voor tal van grondstoffen en producten van eerste behoefte. Om die reden beijvert de Regeering zich onze binnen- en buitenlandsche markten voort te helpen door een samengeordende werking van bescherming en vergelding.

Is deze politiek doelmatig genoeg, gelet op de organieke wijzigingen die in den wereldhandel zijn ontstaan?

Men heeft getracht te Ouchy economische overeenkomsten te sluiten; de gedachte was goed, doch de ondervinding heeft aangetoond dat het aangenomen stelsel te ruim was. Persoonlijkheden wier ondervinding en oordeel niet kunnen gewraakt worden, vragen zich af of de redding van het land niet vergt dat België, in zijn bestaansmiddelen bedreigd door zijn onontbeerlijke economische structuur, een soort verbond zou kunnen sluiten, bij wijze van preferenttarieven met ten minste een der verbondenen die met ons den oorlog hebben gewonnen.

Droomerij, gevaarlijke politiek, zoo luidde tot dusver het antwoord. Mogelijk. Doch werd het vraagstuk van het bestaan van België in zijn vollen omvang gesteld? Het geldt niet een beschamend en onwaardig geknoei. Wanneer het bestaan van een volk op het spel staat, dan heeft men het recht te spreken, met tact gewis, doch ook met beslistheid. Het valt aan de beste vrienden voor elkaar duidelijk de waarheid te moeten zeggen.

Onze oud verbondenen houden niet op uit te roepen dat het bestaan van België een hoofdvereischte is voor den Europeeschen vrede. Wij weten het maar al te goed. Maar sedert den wapenstilstand hebben wij bijna 15 millarden uitgegeven voor de landsverdediging; en thans, ondanks de scherpe crisis die onze reserves uitput, ondanks den zwaren last ontstaan uit den onderhoud van drie honderd vijftig duizend werkloozen, doen wij strenge bijkomende opofferingen om ons verleden waardig te blijven. Onmogelijk evenwel die inspanning voort te zetten indien elders aan ons grondgebied een economische blokkade wordt opgelegd, die het bestaan zelf van ons volk bedreigt. Dat kan en moet gezegd worden met al de gevolgen die er uit voortvloeien.

8. — VRAGEN.

Daar sommige toestanden ons onregelmatig of abnormaal bleken, en andere niet voldoende duidelijk waren, hebben wij den Minister van Financiën verzocht ons te willen voorlichten. Daar het verkieslijk is aan iedere zaak haar eigen karakter te laten, hebben wij de eer, Mevrouw, Mijne Heeren, u de briefwisseling met het Departement mede te deelen. Gij zult er evenveel peilingen in vinden, die de kwestie van de begroo-ting verduidelijken, en die, meenen wij, van aard zijn uw belangstelling te wekken.

I. — TERGENDE EN VERNIETIGENDE BELASTINGEN.

Belastingbetalers te goeder trouw worden in een critischen toestand geplaatst en dikwijls geruineerd omdat de fiscus belangrijke sommen van hen vordert wegens achterstallige weelde- en overdrachtsbelasting. Zij hadden geen bedrieg-lijke inzichten, en hebben zich enkel maar vergist wegens onwetendheid of onbegrip in de toepassing van een bepaling van de wet of van de besluiten.

Weliswaar wordt iedereen geacht de wet te kennen. Doch onze wetgeving in zake belastingen is zoo ingewikkeld en veelvuldig dat zelfs mannen van de wet er zich moeilijk in terugvinden; des te meer zullen eenvoudige particulieren niet bij machte zijn een grondige studie te ondernemen.

Het Bestuur zou niet moeten uit het oog verliezen dat het aan een reeks vrije burgers d. w. z. die geen ambtenaren zijn, de taak en de verantwoordelijk-heid oplegt van een belastingvergaarder en dat het ze verplicht prestaties op zich te nemen die kwellend zijn door hun gebiedenden aard en hun bestendig-heid. Het dient derhalve deze taak, die goedgunstig wordt volbracht, zoo weinig ingewikkeld mogelijk te maken en inzonderheid aan de teksten die het uitvaardigt een beteekenis en een strekking te geven die de belangheb-benden kunnen begrijpen, des te meer daar heel deze wijdvertakte fiscaliteit vaak plagend en onrechtvaardig in haar gevolgen is.

De Regeering heeft, in November 1933, een Commissie ingesteld voor vereen-voudiging der belastingen, wier besluiten einde Mei 1934 moesten worden ingediend. Reeds in 1928 hat zij een Comité aangesteld dat gelast was « de vraagstukken van economischen aard te onderzoeken, opgeworpen door de toepassing der overdrachtstaxe en der daarmede verbandhoudende belastingen en den weerslag na te gaan die deze kunnen hebben op de uitbreiding van 's lands nijverheid en handel. ».

Zou het Bestuur zich niet kunnen laten leiden door de wenken dezer Commis-siën, door de klachten der lastenbetalers en door zijn eigen ervaring om over te gaan tot een werk van samenordening en vereenvoudiging waardoor een einde wordt gesteld aan een toestand die den openbare meening gestadig aanklaagt?

Het Departement slaat de laatste hand aan twee ontwerpen van koninklijke besluiten die, onder meer ingegeven door de besluiten der Commissie voor samenor-dening en vereenvoudiging des fiscale wetten, ten doel hebben de wetgeving betref-fende de met het zegel gelijkgestelde belastingen een te maken en te vereenvoudigen en er verschillende teksten van om te werken ten einde ze beter begrijpelijk te maken.

De eenmaking der tarieven die deze wetgeving werkelijk zou vereenvoudigen wordt zeer bemoeilijkt door de noodzakelijkheid aan bedoelde belastingen een zeer hooge rendeeering te behouden.

Het is niet van belang ontbloot op te merken dat de wetten en besluiten betreffende de met het zegel gelijkgestelde belastingen werden samengeschied in 1927 en dat deze samenschiedeling wordt bijgehouden.

Trouwens het Bestuur tracht de schatplichtigen zoo degelijk mogelijk in te lichten, inzonderheid langs den weg der onderscheidene beroepsvereeninge.

Zijn bedienden staan ter beschikking van het publiek om mondeling of schriftelijk te antwoorden op de vragen die de toepassing dezer belastingen opwerpt.

Het spreekt vanzelf dat de Staatsbedienden ter beschikking staan van het publiek om het in te lichten. Maar deze beginselbevestiging lost het vraagstuk niet op.

Het is een feit dat de misnoegdheid algemeen is en dat men het beu is een ingewikkelde en vernielende fiscaliteit te dragen.

Een even zoozeer elementaire beginsel eischt dat de basis van de belasting duidelijk bepaald weze en dat de toepassing wars zij van alle willekeur. Onze wetten op de overdrachts- en weeldebelasting zijn in dit opzicht een ware uitdaging van dezen regel van openbare orde. Stellig, de enkele ambtenaren die ze hebben opgemaakt dag aan dag, meenen dat alles er klaar in is, stipt wettelijk en juist, dat niets logischer en eenvoudiger is.

Wij brengen hulde aan hun goede trouw, aan de gewetensvolle nauwgezetheid waarmee zij hun benedictijnerwerk hebben verricht; wij wenschen hen oprecht geluk voor hun eerlijkheid, doch zij handelen alsof buiten hun fiscale opvattingen het leven geen recht had.

Hun werking doet een looden dekking op het land drukken. Zij hebben hun fiskale remmen geheel toegehaald, het is tijd den hefboom te lossen.

II. --- ONDERZOEK VAN DE GESCHILLEN.

Onder de hervormingen die de Regeering wou verwezenlijken krachtens de bijzondere machtigingen, verleend bij de wet van 31 Juli 1934 komt voor de wijziging van de procedure voor betwiste zaken op gebied van belastingen (art. 1, par., 1, litt. A.). Het ging er om zegt de Memorie van Toelichting, « deze procedure met voldoende waarborgen te omringen in het belang van den belastingschuldige te goeder trouw ».

Wij verlangen te weten hoe de onderscheidene besturen thans te werk gaan om de geschillen bij te leggen door minnelijke schikkingen.

Er dient in aanmerking genomen dat de beschuldigde zich in minderwaardigen toestand bevindt tegenover een bestuur dat dreigt met zware boeten en dat zich geenszins bekommert om de gerechtskosten. Wanneer hij te goeder trouw is maar meent zich niet te moeten neerleggen bij de meening of de eischen van het bestuur, dan zou hij het geschil moeten aanhangig maken bij een administratief rechtscollege voor betwiste zaken. Wij weten wel dat bij de douanen reeds aldus wordt gehandeld maar het ware wenschelijk dat deze handelwijze zou worden gevolgd door de overige diensten.

Gezien het feit dat de wensch van den grondwetgever waarbij de oprichting van een Staatsraad werd voorgeschreven steeds niet is verwezenlijkt en dat onze fiscale wetgeving verward en ingewikkeld is zouden wij den Minister van Financiën dank weten ons mede te deelen wat hij voornemens is te doen om dezen toestand te verhelpen overeenkomstig de door de Regeering aangegane verbintenissen.

Op 1 Maart 1935 heb ik de Commissie aangesteld die zich onder voorzitterschap van Eere-Procureur Generaal Servais zal bezig houden met de samenwerking der wetten betreffende de rechten van registratie, nalatenschap, zegel, enz., en tevens met de studie van het regime van het beroep op fiscaal gebied.

Ik zal niet nalaten hem de wenken van den geachten verslaggever mede te deelen.

III. — OVERTREDERS TE GOEDER TROUW.

Gevolg op de vorige vraag : Zou geen nieuwe alinea dienen toegevoegd aan artikel 48 der wet op de taxes betreffende het zegel ?

Deze alinea zou kunnen luiden als volgt :

« Wanneer de rechtbanken hebben kennis te nemen van een betwisting betreffende de met het zegel gelijkgestelde belastingen hetzij bij verzet tegen lijfswang hetzij door rechtstreeksche vordering tot terugbetaling, dan mogen zij in al de gevallen waarin de goede trouw van den schatplichtige geen twijfel overlaat, inzonderheid wanneer uit de stukken van de zaak blijkt dat de betwisting loopt over een vraagstuk van rechten of van feiten, de boete kwijtschelden.

» Deze kwijtschelding kan worden verleend zelfs indien het verzet ongegrond wordt verklaard wat betreft de belasting zelf of indien de gevorderde terugbetaling niet wordt verleend.

» Deze bepaling heeft terugwerkende kracht en is toepasselijk op de hangende vorderingen. »

Het voorstel druischt rechtstreeks in tegen de essentiële beginselen niet alleen van de wetgeving betreffende de met het zegel gelijkgestelde belastingen maar van heel de fiscale wetgeving.

Ter uitzondering van de gevallen waarin de overtreding tot delict wordt en de straffen worden uitgesproken door de rechtbanken zooals in strafzaken (bij voorbeeld geheime stokerijen, sluikimport) worden de straffen voor fiscale overtredingen uitgesproken door de wet, dit beteekent van rechtswege opgelopen krachtens de wet zelf die er het bedrag van bepaalt.

Men zou er geen enkel oogenblik kunnen aan denken dit stelsel derwijze te hervormen dat de rechtbanken worden gelast de straffen uit te spreken voor al de fiscale overtredingen; het is tot dezen uitslag dat men ten slotte zou komen met den voorgestelden tekst waarvan het niet gewettigd ware de toepassing te beperken alleen tot de gevallen waar er betwisting bestaat omtrent de rechten. Het is niet overdreven te zeggen dat er ieder jaar honderdduizenden gevallen zouden te berechten vallen en vandaar zou de noodzakelijkheid bestaan nieuwe rechtbanken op te richten of de samenstelling derzelfde uit te breiden. Daar bovendien de tusschenkomst van het gerecht het bestuur zou ontlasten van geen enkel deel van den arbeid dien het zich thans oplegt voor het onderzoek van de zaken, zou de vereffening van deze laatste onvermijdelijk aanzienlijke vertraging ondergaan.

Dit is slechts een beschouwing van practischen aard. Maar er is meer. Daar de boeten worden uitgesproken door de wet, zou men niet begrijpen dat de rechterlijke macht op haar beurt daarvan zou mogen kennis nemen om er het bedrag van te verminderen of kwijtschelding van te verleenen; immers het recht van genade behoort aan den Koning of aan zijn afgevaardigde den Minister en het grondwettelijk beginsel van de zelfstandigheid der machten verzet er zich tegen dat van een van deze laatste een rechtscollège van beroep worde gemaakt tegen de beslissingen van de andere.

Wat dient er trouwens verstaan door « goede trouw » ? In beginsel, kan de eenvoudige onbekendheid met de wet op zichzelf niet volstaan om den overtreder te vrijwaren tegen elke sanctie. Moest er door een wetsbepaling anders over beslist worden, dan zou in de wet een echt voorrecht worden ingeschreven ten gunste van hem die met de wet niet bekend was en zou men de schatplichtigen aanzetten niets te doen om ze te kennen. Het ware onduidelijk — en het zou zelfs niet aanvaard worden door diegenen die tot nog toe de bezorgdheid hebben gehad op de hoogte te zijn van hun fiscale verplichtingen en er zich nauwgezet naar te gedragen — op denzelfden voet als deze laatsten diegenen te zien behandelen die van hun onwetendheid hebben gebruik gemaakt om zich aan de belasting te onttrekken, — laten wij zelfs zeggen ze beter te zien behandelen vermits de overtreders de belasting hebben kunnen betalen met een uitstel dat vaak verscheidene jaren bedraagt en dat gedurende dit tijdperk — dit slaat vooral op de overdrachtstaxe — zij, door de belasting niet te betalen, zich hebben geplaatst in voorwaarden die hun de mededinging hebben vergemakkelijkt.

Wijzen wij er echter op dat in feite, in al de gevallen van goede trouw, het Bestuur tot regel heeft de boete te verminderen tot een gering bedrag dat eenvoudig het nadeel vertegenwoordigt dat door de Schatkist werd ondergaan ten gevolge van de vertraging in de betaling.

De Commissie van Financiën gelieve toe te geven dat er daarin niets overdreven ligt.

Voegen wij er bovendien bij dat in tal van gevallen de boeten volledig worden kwijtgescholden. Dit gebeurt onder meer wanneer de goede trouw elke fout uitsluit (b. v. in zake overdrachtstaxe, wanneer de overtreding werd bedreven door een persoon, die in dwaling werd gebracht omtrent de hoedanigheid van zijn medecontractant of indien deze overtreding het gevolg is van elke andere verschoonbare vergissing).

Het ware niet voorzichtig, op gebied van fiscale boeten, zich aan te spannen aan het opbouwen van een nieuw stelsel dat wordt beïnvloed door de klachten van personen die boeten hebben opgelopen. Hun eenzijdige uiteenzettingen zijn niet noodzakelijk volledig noch rechtzinnig. Maar het is wel verstaan dat ik volkomen bereid ben met de grootste zorg de gevallen te onderzoeken waarin men zou oordeelen dat een buitensporige straf zou zijn toegepast, terwijl de belanghebbenden in elk geval het recht behouden mijn aandacht te vestigen wanneer zij meenen het voorwerp van een al te strenge straf te zijn geweest.

Wat betreft den wenk der Commissie van Financiën, moet ik uitdrukkelijk besluiten dat de Regeering zich daarbij niet kan neerleggen.

Dit antwoord kwam ons op het laatste oogenblik toe; derhalve hadden wij geen tijd meer daarop te antwoorden. Dit onderwerp is trouwens zoo omvangrijk door de beteekenis die het Bestuur daaraan komt te geven, dat wij het niet zouden kunnen aanvatten zonder het kader van onze opdracht te buiten te gaan.

Maar wij zijn zoo vrij den Minister van Financiën te vragen of hij met ons niet oordeelt dat het Departement op beslissende wijze komt te bewijzen hoe noodig en dringend het is den Raad voor betwiste zaken op te richten, waartoe wij hebben aangespoord in een vorige vraag waarop nog niet werd geantwoord (1).

Het is nochtans buitensporig of laten wij veeleer zeggen : onduidelijk, dat het Bestuur rechter en partij blijft. Vroeger, wanneer de wet duidelijk was, de belasting gematigd en de grondslagen goed afgeteekend, werd het regime, dat door het Bestuur wordt verdedigd, geduld omdat het tot geen misbruiken aanleiding gaf. Maar nu, tengevolge van de buitengewone uitbreiding der

(1) Sedertdien werd er geantwoord. Zie vraag II.

belastbare stof en wegens een eindelooze en ingewikkelde wetgeving, wordt het een echte fiscale dictatuur, waaraan het land wenscht dat de Regeering verzachtingen aanbrengt.

Het Departement spreekt met een zekeren schrik over « honderdduizenden ieder jaar te beoordeelen zaken »...Wat een overdrijving! Maar ook wat een licht dat door deze bewering wordt geworpen op het veld der klachten en der geschillen!

Wij zullen eenvoudig antwoorden: In al de landen zooals het onze, bestaan er rechtscollages voor betwiste zaken.

IV. — OVEREENKOMST TARDIEU-JASPAR.

Wij zouden den Minister dank weten ons met enkele woorden dit akkoord te willen uitleggen en te zeggen hoever het staat met de onderhandelingen met Frankrijk.

Waarom worden thans op 's Lands Middelen als ontvangsten geboekt, alsof het vastgestelde rechten gold, de achterstallen der dienstjaren 1932 en 1933, als wanneer men een dusdanige inschrijving niet noodig of niet mogelijk heeft geacht onderscheidenlijk op de begrotingen van 1933 en 1934, en als wanneer zelfs voor 1935 geenerlei ontvangst wordt voorzien?

Welke maatregelen hoopt de Regeering te treffen om de regelmatige invordering der schuldvordering door den Belgischen Staat te verzekeren?

Moest het bedrag der betaalde en overgedragen herstelannuïteiten dalen beneden een zeker cijfer zoodat daaruit een vermindering zou voortvloeien van het procent door het Youngplan aan België toegekend, dan heeft Frankrijk door een in Januari 1930 in Den Haag gesloten akkoord aan België op het bedrag der overgedragen Duitsche betalingen een aandeel gewaarborgd dat overeenstemt met het procent aan ons land door bedoeld plan verzekerd.

Daar de herstelbetalingen werden geschorst sedert Juli 1931, en vermits Frankrijk bij voorbaat, voor zijn aandeel in de opbrengst der door het Reich uitgeschreven Youngleening een deel heeft ontvangen van de aan dit land tot 1967 verschuldigde annuïteiten, heeft België aan Frankrijk gevraagd dat het akkoord van Den Haag zou worden toegepast. België heeft voldoening bekomen voor het tijdperk van 1 Juli 1931 tot 30 Juni 1932.

Onderhandelingen zijn aan den gang voor de betalingen te doen sedert 1 Juli 1932.

De bij artikel 141 van 's Lands Middelen voorziene ontvangst omvat de sommen waarop België oordeelt recht te hebben voor het tweede semester 1932 (17 millioen) en de jaren 1933 en 1935 (68 millioen) alsmede andere opbrengsten (5 millioen).

In zijn antwoord heeft de Minister van Financiën ons vergeten te zeggen waarom hij het mogelijk heeft geoordeeld op 's Lands Middelen voor 1935, alsof het vastgestelde rechten gold, betwiste schuldvorderingen te vermelden die daarop niet konden voorkomen in 1933 en 1934. Wordt het beginselvraagstuk nu anders gesteld dan voor deze dienstjaren?

De ontvangst voortkomende van een toepassing van het akkoord Tardieu-Jaspar werd sedert drie jaar jaarlijks op de begroting voorzien.

In 1932 was zij begrepen in die van 529,900,000 frank bedoeld bij artikel 5 van de begroting der ontvangsten van herstelbetalingen. In de toelichting van

deze raming komt onder meer volgende afrekening voor, die slaat op de ontvangsten voortkomende van een confidentieel akkoord met Frankrijk :

b) Akkoord van 11 Augustus 1931.

Storting in baar	R.-M. 2,008,488	B.-fr. 17,200,000
Opbrengst van de mobilisatie der certificaten ter vertegenwoordiging van de Reichsbahnbons	R.-M. 17,361,312	B.-fr. 148,715,000

Deze sommen hebben betrekking op het tijdperk van 1 Januari tot 30 Juni 1932; immers de overeenkomst met Frankrijk strekte zich, zooals al de akkoorden van Londen betreffende het Hooverplan, slechts tot dezen laatsten datum uit, daar het regime der herstelbetalingen opnieuw moest in voege treden op 1 Juli 1932.

Daar dit regime door de akkoorden van Lausanne (Juli 1932) voor onbepaalde tijd werd geschorst, werden de Bons van de Reichsbahn niet uitgegeven.

Algemeene inlichtingen betreffende de herstelontvangsten van het dienstjaar 1932 vindt men op de bladzijden 42 tot 46 van de Algemeene Toelichting van deze begroting.

In 1933, is de ontvangst ten gevolge van het akkoord Tardieu-Jaspar begrepen in die van 35,000,000 frank van artikel 6 (verschillende opbrengsten) van de begroting der herstelontvangsten.

In 1934 is zij begrepen in die vermeld bij artikel 131 (verschillende opbrengsten, der Begroting van 's Lands Middelen.

Wanneer wij dit antwoord lezen, vragen wij ons af hoe het mogelijk was dat wij de inschrijving van de ontvangst op de begrotingen van 1933 en 1934 niet hadden opgemerkt.

De verklaring is heel eenvoudig : de hoofding van artikel 6 en van artikel 131, waarvan hierboven sprake, bepaalt zich tot deze laconische bepaling : « verschillende producten » en het Departement heeft het niet noodig geoordeeld aanvullende inlichtingen te verstrekken in de « ontleding ». Het ware echter wenschelijk geweest, zoo voor 1933 als voor 1934 op te geven : 1^o den aard van de schuldvordering; 2^o het feit dat de schuldenaar weigerde verdere terugbetalingen te doen.

Wij zijn zoo vrij den Minister van Financiën te vragen of het een gezonde regel is nogmaals op de begroting van 1935 betwiste schuldvorderingen in te schrijven die reeds vermeld stonden in 's Lands Middelen van 1932 en 1933.

De bepalingen van artikel 2 van het reglement van 10 December 1868 zijn ons niet onbekend; doch wij vragen of het niet wijzer was te wachten dat deze achterstallen werkelijk zouden geïnkasseerd zijn vooraleer ze opnieuw in 's Lands Middelen in te lasschen. Het betreft een belangrijke som : 51 miljoen. Door te handelen zooals men het doet, — wij hebben dergelijk misbruik reeds moeten aanklagen ten propooste van de achterstallen door de regieën verschuldigd, — stelt men de begrotingstoestanden in een verkeerd daglicht. Wellicht past het de schuldverplichting van elke schuldvordering die de Schatkist bezit te bevestigen; doch meent de Minister niet dat deze noodzakelijkheid een voldoende bekrachtiging heeft gekregen door 's Lands Middelen van 1932 en 1933?

Daar de bedragen herkomstig uit de uitvoering van het akkoord Tardieu-Jaspar, voorzien in de begrotingen van 's Lands Middelen der dienstjaren 1932 en 1933,

niet konden geïnkasseerd worden vóór de afsluiting dezer twee dienstjaren, schijnt niets er zich tegen te verzetten dat hun inkasseering voorzien worde in de opsomming der ontvangsten van het dienstjaar 1935.

Anderdeels blijkt het dat men niet de werkelijke inkasseering van sommen moet afwachten om het bedrag ervan in de begroting van 's Lands Middelen in te schrijven. Integendeel, geïnkasseerde sommen moeten toegewezen worden aan een der loopende dienstjaren en kunnen niet meer het voorwerp uitmaken van het vooruitzicht van een komend dienstjaar.

Indien de achterstallen van 1932 en 1933 als vooruitzicht ingeschreven werden op het dienstjaar 1935, dan is het eensdeels om de rechten van de Belgische Thesaurie te bevestigen en anderdeels omdat de Regeering hoopt in den loop van het jaar de thans aan gang zijnde onderhandelingen te doen slagen.

Wij kunnen slechts herhalen : men lascht opnieuw bedragen in welke reeds in de rekeningen voorkwamen en die andermaal den begrootingsuitslag beïnvloeden.

Het ware in elk geval doelmatiger geweest den goeden uitslag der onderhandelingen af te wachten.

V. — MARKENOVEREENKOMST.

Op welke beoordeelingsgegevens steunt de raming van 133.9 millioen voor het dienstjaar 1935?

Is het wel verstaan dat de op de schuldvordering niet geïnde sommen blijven geboekt op debet van Duitschland en dat de Regeering allen spoed zal aanwenden om deze sommen in te vorderen door al de middelen waarover zij beschikt?

De ontvangst van 133.9 millioen werd geraamd volgens onderstaande gegevens, voortvloeiende uit de compensatieovereenkomsten gesloten met Duitschland :

a) de annuïteit van R.M. 26 millioen, gestort op het krediet der Belgische Regeering in de Conversiekas, kan worden omgezet in Belgas ten beloope van 75 t. h. ten voordeele der Belgische Regeering door afneming op rekening B geopend door de Nationale Bank in uitvoering der compensatieovereenkomsten;

b) de schuldvorderingen, zoowel de financieele als de commercieele, te betalen door middel van het bezit van rekening B kunnen volgens de ramingen enkel worden geregeld voor de vijf zesden van hun bedrag;

c) krachtens artikel 23 der Belgisch-Luxemburgsche economische overeenkomst heeft het Groot-Hertogdom recht op een deel in de sommen door België terug ontvangen ten titel van terugbetaling der marken. Dit deel was bepaald op 3.064 t. h.

Volgens deze gegevens wordt de raming als volgt bepaald :

a) deel der annuïteit te betalen door de rekening B.

$$\text{R. M. } \frac{26,000,000 \times 3}{4} = 19,500,000.$$

b) deel afneembaar op rekening B,

$$\text{R. M. } \frac{19,500,000 \times 5}{6} = 16,250,000.$$

of, tegen 8.50, B. fr. 138,125,000

c) *deel van het Groot-Hertogdom :*

138,125,000 × 3.064 t. h.

100	4,225,000
	Blijft B. fr. 133,900,000
	=====

Daar het Departement niet geantwoord heeft op mijn vraag over de sommen die Duitschland verschuldigd blijft, moet men daaruit besluiten dat deze achterstal als verloren dient beschouwd.

Er werd verklaard dat krachtens de compensatieovereenkomsten met Duitschland op 5 September 1934 gesloten, de bedragen verschuldigd overeenkomstig de markenconventie, gestort worden in de Conversiekas te Berlijn, op het krediet van een voor de Belgische Regeering geopende rekening.

Duitschland blijft dus het volle bedrag dezer sommen verschuldigd, vermits het er de Belgische Regeering voor gekrediteerd heeft.

Het eenige vraagstuk dat dient gesteld geldt de overdracht dezer sommen in de Schatkist.

Deze overdracht geschiedt, ten beloope van 75 t. h., door het bezit in Belgische franken die ontstaan op rekening B door de clearingsakkoorden voorzien; de overblijvende 25 t. h. kunnen op dezelfde wijze overgeschreven worden op voorwaarde dat zich ten gunste van Duitschland in de compensatierekeningen, een saldo van meer dan 90 millioen R.-M. voordoet.

De Regeering houdt zich bezig met de overdracht der sommen die op haar rekening in de Conversiekas ingeschreven blijven, namelijk door de betaling van sommige leveringen aan openbare organismen gedaan.

Het is wel verstaan dat de Regeering al het mogelijke zal doen om de volledige inning der sommen die haar verschuldigd zijn te verzekeren.

VI. — CLEARING MET DUITSCHLAND.

Zou de Minister ons gelieven te zeggen hoever de naleving staat der onderscheiden akkoorden met Duitschland gesloten in zake de terugbetaling der marken; meer bepaald, werd het *modus vivendi*, getroffen in 1933 betreffende de overschrijving in belgas van de sommen door Duitschland gestort in uitvoering van het Akkoord van 13 Juli 1929, opgezegd of bestaat het nog?

In hoeverre laten de zoogenaamde clearing-akkoorden toe te verzekeren dat de sommen wegens de marken verschuldigd werkelijk in belgas tot onze beschikking zullen gesteld worden?

Het Akkoord gesloten op 5 October 1933, had terugwerkende kracht vanaf 1 Juli 1933 en werd opgezegd op 30 April 1934.

Het bedroeg de storting in belgas van 75 t. h. van elke maandbetaling, het saldo van 25 t. h. in marken gestort zijnde op het krediet van de rekening der Belgische Regeering in de Conversiekas te Berlijn.

Voor de maandbetalingen van Juli 1933 tot April 1934, doet de afrekening der verrichtingen zich voor als volgt :

a) storting in Belgische munt	fr.	139,386,000
b) deel van het Groot Hertogdom Luxemburg		4,232,000

<i>netto Belgische frank</i>		135,154,000
------------------------------	--	-------------

c) storting in de Conversiekas.	Mkn.	5,416,000
---	------	-----------

Sedert 15 Mei 1934 wordt het volle bedrag der maandbetalingen in marken in de Conversiekas gestort; krachtens de compensatieovereenkomsten kunnen de 75 t. h. dezer sommen aan de Belgische Regeering overgedragen worden bij wijze van afneming op de rekening B in de Nationale Bank van België opengesteld. Het saldo van 25 t. h. kan insgelijks overgedragen worden op rekening B, indien zich, als compensatierekening, een saldo van meer dan 90 millioen mark ten bate van Duitschland voordoet.

De rekening van de Belgische Regeering in de Conversiekas doet zich voor als volgt op 1 Februari 1935 :

I. — Stortingen.

a) krachtens het Akkoord van 5 October 1933 (zie hierboven)	Mkn.	5,416,000
b) krachtens de compensatieovereenkomsten		19,500,000

<i>Te samen, Mkn.</i>		24,916,000
-----------------------	--	------------

II. — Terugtrekkingen.

a) krachtens het Akkoord van 5 October 1933 (betaling van koopwaar)	Mkn.	558,000
b) krachtens de compensatieovereenkomsten		3,014,000
	Mkn.	3,572,000

<i>Blijft Mkn.</i>		21,344,000
--------------------	--	------------

In het antwoord op een vorige vraag over het Markenakkoord werd aangeduid in hoeverre de compensatieovereenkomsten de terugvordering der sommen in de Conversiekas gestort mogelijk maken.

Wij zouden den Minister dank weten insgelijks te willen antwoorden op de tweede paragraaf van onze vraag.

Thans kan er geenerlei zelfs benaderende raming worden opgemaakt, vermits deze voeding essentieel afhangt van het cijfer van onzen invoer uit Duitschland, alsmede van de voorwaarden van betaling van dezen invoer, waarover werd overeengekomen tusschen Duitse leveranciers en Belgische koopers.

VII. — SCHULD AAN DE NATIONALE BANK.

Hoewel een krediet van 50 millioen werd ingeschreven in de Begrooting van 1934 om de annuïteit te vereffenen aan de Nationale Bank verschuldigd, werd geen enkele betaling gedaan (zie *Begrooting van 's Lands Schuld voor 1935*,

verantwoording, blz. 48, litt. 8). En nochtans geenerlei regeling werd getroffen tusschen den Belgischen Staat en de Bank van uitgifte.

Is het aan te nemen dat het Departement van Financiën op zich zou nemen als niet bestaande te beschouwen een artikel van de begrootingswet dat een krediet bevat bestemd om een loopende schuld te betalen, waarvan de terugbetalingswijze, na akkoord met den schuldeischer, uitdrukkelijk door den wetgever werd bepaald?

De Algemeene Toelichting zegt, wat het dienstjaar 1935 betreft, dat een krediet van 60 millioen moest bevatten : « In afwachting dat een nieuwe overeenkomst getroffen wordt met de Bank van Uitgifte is het geboden dat deze post van de Begrooting wegvale. »

Een vraagstuk aanhouden wil niet zeggen dat men het oplost. Men begrijpt niet waarom het *geboden* is met een pennetrek eenvoudig het artikel der begrooting te doen wegvallen, *in afwachting* dat een overeenkomst gesloten wordt.

Dergelijke handelwijze kan niet goedgekeurd worden. De Overeenkomst van 17 October 1930 gesloten zijnde door toedoen van het Parlement, — zie artikel 2 der Begrooting van het dienstjaar 1931 — past het :

1^o te gelegener tijd een nieuwe regeling met de Nationale Bank aan te gaan;

2^o deze door de Kamers te doen bekrachtigen door een bepaling *ad hoc* in 's Rijks Middelen die wij behandelen.

Bovendien bepaalt de Overeenkomst van 17 October 1930 geenszins dat, in geval van eenvoudige vermindering van de door Duitschland te storten annuïteit, men volledig de aanzuivering van de schuld tegenover de Nationale Bank moet schorsen; zij brengt enkel deze schuld in verband met onze vordering op het Reich.

Wij leggen daarop nadruk omdat, bij het onderzoek van 's Lands Middelen voor 1934, wij hebben moeten doen uitschijnen dat de bevoegde dienst, ten onrechte, drie annuïteiten, te innen ten laste van de Regie van Telefonie en Telegrafie, had laten opstapelen, en dat, in ons verslag over het dienstjaar 1933, wij eene Thesaurieverrichting hadden moeten gispen die in strijd met den regel was.

Meer dan elk ander moet het Bestuur dat 's Lands financiën beheert streng de wetten, verordeningen en overeenkomsten naleven, die zijn gedragslijn regelen en zijn verplichtingen omschrijven.

Wij hebben de eer den Minister van Financiën te vragen hoe hij door de Kamers de overeenkomst wil doen bekrachtigen die de Staat nog moet sluiten met de Nationale Bank en waarom dit niet tijdig is geschied.

Bij de onderteekening van de Overeenkomst van 17 October 1930 op de terugbetaling van het saldo der schuld tegenover de Circulatiebank werd uitdrukkelijk met de Nationale Bank overeengekomen dat de uitwerking van deze overeenkomst zou worden geschorst zoo Duitschland tekort mocht blijven aan de verbintenissen aangegaan bij het onderteekenen van het Markenakkoord.

Daar dit het geval is, dient het saldo van deze schuld in andere voorwaarden te worden vereffend.

De onzekerheid betreffende de uitslagen van de schikkingen met Duitschland getroffen liet niet toe van stonden aan een nieuwe overeenkomst met de Nationale Bank te sluiten.

Aangezien het onmogelijk is vooruit te loopen op de vervaldagen en de bedragen die zullen worden bepaald, past het voor het oogenblik geen enkel krediet ten laste ter begroting van 1935 aan te vragen.

De nieuwe overeenkomst te sluiten met de Nationale Bank zal, als regel, aan het Parlement ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Zooals wij deden opmerken in onze vraag voorziet de overeenkomst met de Nationale Bank niet de eenvoudige schorsing van elke terugbetaling, wanneer een gedeelte slechts van de markenschuld niet terugbetaald werd. Zoolang geen nieuwe overeenkomst werd gesloten, past het dus dat deze terugbetaling geschiede volgens de bepalingen van bedoelde overeenkomst.

Gewis, de onzekerheid waarop het Departement zich beroept laat niet toe, desnoods, *bedragen* naar verhouding te bepalen, doch zij belet niet een *prorata* vast te stellen.

Hoe komt het ten slotte dat geen enkel terugbetaling geschiedde in 1934, terwijl een krediet van 50 miljoen ten onrechte werd voorzien op de begroting overeenkomstig artikel 2 der wet van 27 December 1930?

Is de Minister van Financiën van meening dat het normaal is aldus de zaken op hun verloop te laten en dat het past dat het Departement van Financiën daarover eenzijdig en op eigen gezag beslist? Ware dit geen aanslag op de prerogatieven van de Circulatiebank die geen ondergeschikt organisme is? Vooral wat betreft het vraagstuk van den geldomloop, moeten het gezag en de onafhankelijkheid der Nationale Bank stipt worden geëerbiedigd; verschillende Ministers van Financiën hebben de verbintenis aangegaan voor het Parlement, zich stipt aan dit beginsel te houden.

Voor den goeden gang van 's Lands zaken past het dat de gevestigde overheid in haar rol zou blijven en zich wederkeerig de achting zou betuigen waarop iedere overheid recht heeft.

Ik kan slechts verwijzen naar mijn antwoord van 9 dezer over hetzelfde onderwerp.

Wegens tekortkomingen van Duitschland wat betreft het merkenakkoord, moet de vereffening van het saldo der schuld van den Staat tegenover de Nationale Bank op nieuwe basis geschieden. De Circulatiebank heeft er inderdaad in toegestemd beide vraagstukken te binden zonder dat deze overeenkomst vermeld werd in de Overeenkomst van 17 October 1930.

Gedachtenwisselingen hebben thans plaats met de Nationale Bank om nieuwe bepalingen vast te stellen die aan de Kamers zullen worden voorgelegd.

Tot onze groote spijt moeten wij wel vaststellen dat het Bestuur andermaal naast de vraag antwoordt, en dat, voor het overige, het geen acht slaat op onze trouwens duidelijke vragen. Betreurenswaardige manier om uitleg te verstrekken over daden die wij het recht hebben te controleren. Het werd niet verstaan dat, buiten de overeenkomst, een eenvoudige vermindering van de ontvangst voortkomende van de marken, *ipso facto* de schorsing van alle terugbetalingen aan de Bank van uitgifte zou medebrengen. Doch vermits het Departement besloten is in onderhandeling te treden met de Nationale Bank, zou net niet passen daarover verder in discussie te treden.

VIII. — OUDERDOMSPENSIOENEN.

Hoeveel zal de uitgave in 1934 bedragen?

De Algemeene Uiteenzetting, bladzijde 72, zegt dat die voor 1935 op 540 miljoen had moeten worden geraamd, zoo geen maatregelen waren genomen om den last te verminderen. Waarop steunt dit cijfer?

Hoeveel zal worden bezuinigd :

- a) door de vermindering met 5 t. h. op de pensioenen toegepast;
- b) door de maatregelen door de Regeering besloten voor de forfaitaire berekening van het bedrijfsinkomen der landbouwers?

De uitgave voor 1934 zal vermoedelijk 494 miljoen frank bedragen.

Het krediet van 540 miljoen, aanvankelijk voor 1935 voorzien, werd als volgt berekend :

a) Uitgave in 1934	fr.	494,000,000
b) nieuwe last wegens toeneming van het aantal gepensionneerden (gemiddeld 9,500 frank per jaar — gemiddeld bedrag 2,000 fr.)		19,000,000
c) toepassing der nieuwe bepalingen van het Koninklijk Besluit van 8 November 1934.		23,500,000
Totaal.	fr.	536,500,000

Er werd dus een speling voorzien van 3,500,000 frank.

Toegepast vanaf 1 Januari 1935, zou de vermindering met 5 t. h. op de ouderdomspensioenen een bezuiniging van 27 miljoen frank beteekenen.

De nieuwe bepalingen, welke de forfaitaire berekening van het beroepsinkomen der landbouwers voorschrijven, maken, in 1935, een bezuiniging mogelijk van minimum 10,000,000 frank.

IX. — OUDERDOMSPENSIOENEN. — ONTVANGST VAN 90 MILLIOEN.

De Algemeene Uiteenzetting vermeldt een ontvangst van 90 miljoen ten bate van het Dotatiefonds voor de betaling van den kosteloozen bijslag. Bepaald wordt dat deze maatregel enkel voor 1935 wordt genomen : moet men daarvan afleiden dat de Regeering dit jaar een eindoplossing zal uitwerken welke deze ontvangst in de toekomst kan opwegen?

De Regeering heeft afgezien van den maatregel die werd overwogen om, in 1935, ten bate van het Dotatiefonds, voor de betaling van den ouderdomsrentebijslag de werkgeversbijdragen af te nemen voorzien bij de wet van 14 Juli 1930, op de verzekering tegen de geldelijke gevolgen van ouderdom en vroegen dood.

Het krediet voorzien op de Begrooting van het Ministerie van Arbeid en Sociale Voorzorg voor het dienstjaar 1935 zal dus, zooals de vorige, den last dragen van de uitbetaling van den rentebijslag en tot nog toe werd voor de toekomst geen enkele schikking getroffen om den last van de Schatkist te verlichten.

X. — UITGAVEN VOOR DE WERKLOOSHEID.

De lasten uit hoofde van werkloosheid moeten op 960 miljoen worden berekend op grond van de uitgaven in 1934 gedaan.

Op de gewone begrooting wordt slechts een bedrag van 475 miljoen uitgetrokken; zoo men daarbij de 200 miljoen voegt ten laste van provinciën en gemeenten dan komt men tot 675 miljoen. Hier moet dus 285 miljoen worden bezuinigd.

De Regeering heeft een zeker aantal maatregelen uitgevaardigd om daartoe te komen. Zij heeft natuurlijk niet nagelaten de uitwerking van elk dezer bepalingen te berekenen, te meer daar de vroegere dienstjaren, ondanks stellige verzekering, door zware misrekeningen werden gekenmerkt.

De Minister van Financiën gelieve ons omstandig dezen uitslag te doen kennen, rekening gehouden met de wijzigingen die de jongste beslissingen daaraan hebben toegebracht.

Het is juist dat op de gewone begrooting slechts een krediet voorkomt van 475 miljoen, waarbij dienen gevoegd de 200 miljoen ten laste van provinciën en gemeenten, zegge een totaal van 675 miljoen.

Doch men mag niet vergeten dat op de buitengewone begrooting een krediet wordt voorzien van 200 miljoen voor de tewerkstelling van werklozen bij toepassing van artikel 7bis van het Koninklijk Besluit van 31 Mei 1933, gewijzigd bij dit van 15 December 1934, betreffende de tusschenkomst der openbare besturen, het toezicht en de straffen inzake onvrijwillige werkloosheid.

De Regeering zal dus beschikken over een totaal van 875 miljoen voor de bestrijding van de werkloosheid.

Bovendien, moet men rekening houden met het feit dat een strenger toezicht, uitgeoefend door de Werkverschaffings- en Werkloosheidsdiensten, nieuwe Staatsorganismen, een bezuiniging maakt die op 25 miljoen kan worden geraamd.

Een bezuiniging geraamd op ten minste 60 miljoen zal het gevolg zijn van de wijzigingen toegebracht aan de regeling inzake werkloosheid en die, onder meer, bestaan in de verhooging der bijdragen, in de vermindering met 1 frank per dag werkloosheid opgelegd aan sommige categorieën werklozen, en in de vermindering van het bedrag der tegemoetkomingen met 25 t. h. van het loon door de vrouw van de werkloze verdiend.

XI. — WERKLOOSHEID.

KREDIET VAN 200 MILLIOEN OP DE BUITENGEWONE BEGROOTING.

Wanneer de Regeering, in 1932-1933, bijzondere volmachten vroeg om onze financiën te saneeren, huldigde zij een zeker aantal beginselen die volgens haar aan het begrootingsherstel ten grondslag moesten liggen. Zij zegde namelijk :

« De Gewone Begrooting moet al de verplichtingen van den Staat bevatten welke voortspruiten uit de thans geldende wetten en overeenkomsten.

» De Buitengewone Begrooting bestaat uitsluitend uit uitgaven voor uitrusting en eerste inrichting : al de uitgaven voor onderhoud, alsmede de uitzonderlijke en tijdelijke uitgaven, zooals die voor de werkloosheid, zijn begrepen onder de kredieten van de gewone begrootingen. »

Haar werk voortzettend nam de Regeering, op 16-17 Augustus 1933, een Koninklijk Besluit, in den Ministerraad beraadslaagd en tegengeteekend door al hare leden, « om », zegt het verslag aan den Koning, « een eenvoudig, helder en duidelijk kader voor het opmaken der begrotingen vast te leggen ». Bij de indiening der begrotingen voor 1934, legde de Minister van Financiën nadruk op het feit dat voortaan de kredieten derwijze zouden worden besteed *dat de uitgaven van verschillenden aard niet meer in een enkel artikel mogen voorkomen*. « Het onderzoek der begrotingen door het Parlement werd aldus vergemakkelijkt », zegt de heer Jaspar », dit geldt ook voor het toezicht over de benutting en de bestemming van de kredieten » (1).

Het paste deze verbintenissen in herinnering te brengen — verbintenissen waarover de Kamers zich verheugden — om een voorstel dat ons inzake werkloosheid wordt gedaan goed te beoordeelen.

De Algemeene Toelichting leert ons, op bladzijde 71 en 72, dat een krediet van 200 miljoen uitgetrokken wordt op de Buitengewone Begrooting voor 1935 voor de uitvoering van werken bestemd tot bevordering van de tewerkstelling van werklozen, doch dat een deel van dit krediet mag dienen voor de betaling van werklozensteun; de Uiteenzetting voegt daaraan toe dat « de meest elementaire voorzichtigheid deze verplichting oplegt », gewis een vreemdsoortig argument, want deze combinatie is slechts een lapmiddel, ten hoogste eener politiek van gemakzucht waardig.

Het zijn inderdaad twee uitgaven die elkaar uitsluiten wegens hun aard en hun uitwerking. De eene is zuiver verlies en de andere moet 's Lands uitrusting volledigen; en om hen te dekken richt men een gemeen fonds op waarin men volgens de omstandigheden willekeurig putten mag; zou men in de geschiedenis onzer begrooting een tweede voorbeeld van dergelijke verwarring van beginselen aantreffen? Wij meenen van niet.

Breekt men met den regel van de specialisatie der kredieten, dan gaat men den weg van de willekeur op.

Het Parlement moet er over waken dat de artikelen van de begrooting geen valstrikken voor misbruiken zijn.

Het misbruik wordt mogelijk wanneer een globaal krediet uitgaven met verschillende bestemmingen dekt, vooral wanneer dit niet uit de gewone controle kan blijken, want het Rekenhof zou zijn visa geven voor alle betalingsbevelen die op het artikel betrekking hebben, zonder onderscheid te maken.

Artikel 16 van de Grondwet geeft opdracht aan het Hof er over te waken dat geen overdracht plaats heeft. Welken zin heeft deze tekst? Hij verplicht de Regeering de openbare middelen slechts te gebruiken voor doeleinden en in de mate uitdrukkelijk en streng door de begrootingswetten zelf vastgesteld. Doch men vraagt ons niet enkel een gewone uitgave te betalen op een krediet uitgetrokken op de buitengewone begrooting — wat reeds een begrootingsketterij is — maar men laat ook den Minister vrij betalingen te bevelen zonder voor eenig voorwerp nader te omlijnen of te begrenzen.

Het zou wenschelijk zijn dergelijke vergissing niet te bekrachtigen door een stemming van het Parlement, vooreerst omdat de werkloosheidstoelagen op de gewone begrooting moeten voorzien blijven, en dan ook omdat onze begrootingspolitiek op regelen van wijs en gezond financieel bestuur steunt en dat men er zich voor wachten moet er kiemen van misbruiken en wanorde in te brengen.

(1) Zie *Algemeene Toelichting*, blz. 4.

Deze overwegingen werden door uw verslaggever aan den geachten Minister van Financiën onderworpen, die er als volgt geliefde op te antwoorden :

Had de Regeering voor het opmaken van de algemeene begrooting kunnen voorzien, eenerzijds wat de vergoeding der werkloozen juist zou kosten, en anderzijds hoe hoog het bedrag zou beloopten van de tusschenkomst der Openbare Thesaurie ten voordeele der werken ter bestrijding en gedeeltelijke opslorping van de werkloosheid, dan had hij zoowel het krediet van vergoeding, in te schrijven op de gewone begrooting, als het buitengewoon krediet waarop de toelagen moeten aangerekend worden, mathematisch kunnen bepalen.

Doch het geldt hier misschien het meest ingewikkelde en meest onvaste gebied van de begrooting.

Daarom werd ter betaling van de werkloosheidstoelagen een krediet van 475 miljoen op de gewone begrooting voorzien. Aangezien de tusschenkomst van gemeenten en provinciën voor hetzelfde doel ten minste 200 millioen bedragen, zal het Nationaal Crisisfonds ten minste over 675 millioen beschikken in 1935 voor de vergoeding der werkloozen alleen.

Het spreekt vanzelf dat deze vergoedingen op een lager bedrag moeten geraamd worden dan dit voor 1934 dank zij het aanwenden van het krediet van 200 millioen op de buitengewone begrooting. Inderdaad, dit krediet waarvan de Regeering zoo spoedig mogelijk gebruik wil maken is bestemd tot steun voor de ondergeschikte besturen en de openbare instellingen die werken zullen ondernemen in het bijzonder met het doel werkloozen aan het werk te stellen. Men mag dus hopen dat het Crisisfonds zal genieten van het feit dat talrijke werkdagen door de werkloozen zullen verricht worden en bedoelde werken bijgevolg de gewone dotatie van het Crisisfonds (675 millioen minimum) zullen ontlasten in de mate waarin deze werken werkloozen zullen te werk stellen.

Het staat vast dat indien het geheele krediet van 200 millioen voorzien op de buitengewone begrooting snel kan uitgeput worden, het aantal van hen die van het Crisisfonds genieten ook snel zal afnemen en het spreekt vanzelf dat in dit geval het krediet voorzien op de gewone begrooting zeker toereiken zou voor de uitbetaling van de werkloosheidstoelagen. De macht die de Regeering vergt om in den loop van de uitvoering van de begrooting het buitengewoon krediet van 200 millioen te beschouwen als een krediet met dubbele bestemming, is haar onmisbaar om tegelijk een politiek van vergoeding, onder toezicht van de plaatsings- en werkloosheidsdiensten, en een politiek van tewerkstelling van de werkloozen te voeren.

De handelwijze waartoe zij hier haar toevlucht neemt is geen lapmiddel, en brengt geen verwarring der beginselen.

Zooals de beide beknibbelde kredieten zijn ingeschreven, het eene op de gewone, het andere op de buitengewone begrooting, geven zij nauwkeurig de hoop weer die men koestert de politiek van tewerkstelling, die hier wordt ingeluid, geleidelijk de plaats te zien innemen van de vroegere politiek van vergoeding met verloren kapitaal. Maar gezien de moeilijkheden die zij vooral in den aanvang onvermijdelijk zal ontmoeten op den nieuw ingeslagen weg heeft zij zich de mogelijkheid willen verzekeren niet te worden gedwongen bij gemis van begrootingskredieten de vergoeding stop te zetten indien de tewerkstelling zich niet spoedig genoeg in voldoende ruime mate verwezenlijkte.

Moest dit echter gebeuren dan zou niets beletten de normale orde te herstellen door het vereffen van de vergoedingsuitgaven, voorloopig uitgetrokken op de buitengewone begrooting, door middel van bijkomende kredieten bij de gewone begrooting aangevraagd, en het gedeelte van het buitengewoon krediet, dat tijdelijk

aan de uitbetaling der vergoedingen zou besteed zijn, te niet te doen, ten einde een leening van hetzelfde bedrag te vermijden.

In ieder geval zullen de vergoedingen voor de werkloosheid slechts op het buitengewoon krediet aangerekend worden van het oogenblik af dat het voorzien gewoon krediet is uitgeput.

Bovendien zal de Regeering, bezorgd om de practische verwezenlijking van het begrootingsevenwicht, er zich tijdens het dienstjaar nog op toeleggen de uitgaven in het algemeen te verminderen ten einde in de volle mate van het mogelijke de ontoereikendheid van het krediet die op de gewone begrooting mocht tot uiting komen in zake werkloosheid zooals op elk ander gebied, door bezuinigingen te dekken.

Men moet zich verheugen over de nadere toelichting ons door het ministerieel antwoord verstrekt.

Wij zouden dus verkeerd de bedoelingen van de Regeering hebben uitgelegd indien wij meenden dat men definitief den steun voor de nog niet terug aan het werk gestelde werklozen op de buitengewone begrooting zou uittrekken. Des te beter. Het betreft slechts een begrotingsformaliteit. De Regeering wil voor geen verrassingen staan. Zij heeft gelijk. Zij vreest — terecht — dat haar krediet van 475 millioen bepaald niet toereiken zal om bedoelden steun uit te betalen gedurende de twaalf maanden van het jaar.

Had zij de sommen gekend die in Januari en Februari jl. werden uitbetaald, dan zou deze vrees ongetwijfeld in zekerheid zijn verkeerd. Zij vraagt dus eventueel eenvoudige voorschotten te mogen afnemen op het buitengewoon krediet, voorschot dat zij naderhand zou vereffenen door de aanvraag van bijkomende kredieten bij de begrooting van Sociale Voorzorg te voegen.

Dat is een nogal zonderlinge nieuwe werkwijze. Maar aangezien wij in een buitengewonen tijd leven, zouden wij geneigd zijn niet verder aan te dringen. Evenwel, deze voorloopige overdracht op de buitengewone begrooting van een som die op de gewone begrooting diende aangerekend, heeft tot gevolg gehad met dit bedrag de rekeningenbalans van het begrootingsevenwicht te ontlasten. En hier zijn wij het niet meer eens.

Met welk bedrag zou het thans voorzien tekort van 60 millioen verhoogd zijn geworden zonder deze tijdelijke ontlasting? Volgens ons, in stede van 475 millioen, is het minstens een krediet van 600 millioen dat men zou hebben moeten voorzien op de begrooting van Sociale Voorzorg. En zoo men er geen zorg voor draagt, zal dit laatste bedrag zelfs worden overschreden. De bezuinigingen waarop het Ministerie van Sociale Voorzorg rekt zijn niet te vergelijken met deze die kunnen verkregen worden in de nadere Departementen, waar het veto van den Minister kan beletten dat de afgeschafte uitgave weerkomt in den loop van het dienstjaar; voor de Sociale Voorzorg integendeel, hangen de bezuinigingen af van de feiten en zoowel als de ontvangsten kunnen de feiten de verwachtingen ongedaan maken. Dat is het geval sedert de crisis.

XII. — SCHOMMELING VAN HET INDEXCIJFER.

Welke zijn de uitgaven voor wedden, pensioenen, vergoedingen en toekenningen, die sedert het tijdperk van voorspoed, niet werden verminderd in verhouding tot het indexcijfer?

Begin 1930, stond het indexcijfer hooger dan 890; nochtans hebben de wedden alsmede de burgerlijke en militaire pensioenen wegens dienstjaren geen verhooging ondergaan in verhouding tot deze stijging : de sterkste verhooging bereikte 16 t. h. van de bedragen bepaald op indexcijfer 700.

Nu dat het indexcijfer op ongeveer 640 is gevallen, hebben deze zelfde wedden en pensioenen de verhooging van 16 t. h. zien wegvallen en ondergaan zij bovendien een vermindering van 10 t. h. zegge een globale vermindering van 26 t. h. die ongeveer overeenstemt met de daling van het indexcijfer.

Het bedrag der invaliditeitspensioenen schommelt volgens het indexcijfer.

De verschillende bijzondere toekenningen (vergoedingen) werden van hunnen kant met 20 t. h. verminderd.

Wat betreft de ouderdompensioenen alsook die der gebrekkelijken en verminkten, deze hebben tot nog toe een vermindering met 5 t. h. ondergaan.

De pensioenen van de mijnwerkers zijn de eenige die tot nog toe door geenerlei vermindering werden getroffen wegens de daling van het indexcijfer.

Wat betreft de toelagen en tegemoetkomingen, deze werden in merkelijke verhoudingen verminderd en afgezien van de toelage van 173 millioen aan de Kolonie en die niet bestond in 1930, toont de vergelijking tusschen de cijfers van het dienstjaar 1930 en die van het dienstjaar 1935 een vermindering aan van meer dan 39 t. h.

XIII. — STIJGENDE LAST VAN DE PENSIOENEN.

Welk is in het bedrag van 10,896,000 frank (*Algemeene Toelichting*, blz. 51) het deel voortkomende van de verhooging der vergoedingen voor ancienniteitspensioenen?

Zullen de verhooging van het aantal Staatsbedienden en het feit dat de lagere wedden werden vemenigvuldigd door coëfficiënten hooger dan 7, eerlang geen aanleiding geven tot stijgingen van uitgaven, waarom men zich dient te bekommeren? Kan de Minister van Financiën ons daarover geen uitleg verstrekken?

Het krediet voorzien op de begrooting der Openbare Schuld voor de ancienniteitspensioenen is gestegen tengevolge van de overdracht op deze begrooting van de kredieten in 1934 voorzien op de begrootingen der onderscheidene Departementen voor de betaling der eerste termijnen van pensioenen.

Het is zeer moeilijk zooniet onmogelijk zelfs benaderende inlichtingen te geven voor de stijging van het aantal en het bedrag der rustpensioenen voor de komende jaren.

De diensten bezitten geen gegevens om het aantal staatsbedienden te schatten die jaarlijks op rustpensioen zullen gesteld worden. Deze statistiek kan enkel worden opgemaakt door de bevoegde diensten van de onderscheidene ministerieele departementen en er valt erg te vreezen dat deze groote moeilijkheden zouden ondervinden, daar een vrij aanzienlijk deel van de pensioenen wordt verleend aan bedienden die wegens gezondheidsredenen vroegtijdig op pensioen worden gesteld.

Bovendien mag men niet steunen op de uitgaven voorzien voor de vroegere dienstjaren daar het bedrag der begrootingskredieten in den loop der laatste jaren door andere factoren werd beïnvloed : veranderlijk deel, verhooging van 8 t. h., 10 t. h. en 16 t. h.; bovendien werden de pensioenen van het vroeger departement van Spoorwegen, Posterijen, Telegrafie en Zeewezen, die sedert 1923 werden

aangerekend op de begrooting der regieën, vanaf het dienstjaar 1934 overgedragen op de begrooting van de Openbare Schuld nadat men er echter had afgenomen de pensioenen der bedienden van het gewezen bestuur van Spoorwegen en van Telegrafie en Telefonie, die respectief worden uitbetaald door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen en door de Regie van Telegrafie en Telefonie.

Bovendien, krachtens de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 15 October 1934, n^o 16, is het bestuur der Thesaurie vanaf 1 Januari 1935 belast met de betaling der pensioenen vanaf den eersten dag hunner toekenning, alswaanneer vroeger de eerste termijn dezer pensioenen ten laste viel van de begrooting der departementen die de pensioenen vereffenden.

XIV. CONTROLE OVER DE REGIEËN EN GESTEUNDE ORGANISMEN.

Gebruik makende van de bijzondere machten die haar werden toegekend bij de wet van 17 Mei 1933, heeft de Regeering op 14 Augustus 1933 een besluit-wet getroffen « waarbij de controle over de uitgaven der regieën en der door den Staat gesteunde organismen of waarin de Openbare Schatkist belangen heeft, wordt geregeld. »

Het nagestreefde doel toelichtend, drukte de Regeering zich uit als volgt in het verslag aan den Koning dat aan bedoeld besluit voorafgaat :

« Zonder te gaan — ten aanzien van de verscheidenheid der toestanden — tot de volledige gelijkmaking van het op de zelfstandige instellingen toe te passen contrôlestelsel met datgene hetwelk de wetten en de reglementen op 's Rijks comptabiliteit voor de besturen hebben ingericht, werd het noodig geacht de procedure één te maken waaraan de regieën en de andere een zekere financieele zelfstandigheid genietende organismen zich voortaan zullen moeten onderwerpen. Alleen dergelijke éénmaking is van dien aard dat zij het den Minister van Financiën mogelijk maakt, zonder inbreuk te plegen op de prerogatieven van zijn collega's — op wie het technisch bestuur verder moet rusten — recht van toezicht alsmede controlebevoegdheid te oefenen als normaal voortvloeien uit de bijzondere verantwoordelijkheid welke hij, in zuiver financieel opzicht, draagt ten aanzien van het begrootingsevenwicht en van het zuinig gebruik van 's lands penningen. »

Deze redenen waren zoo afdoende dat men er zich moest aan verwachten onverwijld de maatregelen te zien treffen die werden uitgevaardigd bij voornoemde besluit-wet.

Zou de Minister mij gelieven te zeggen of deze besluit-wet doode letter is gebleven en zoo ja om welke redenen de wetgevende maatregelen getroffen krachtens de bijzonder machtigingen tot nog toe niet werden uitgevoerd?

Wanneer de huidige Regeering is aangetreden, konden de uitvoeringsmaatregelen van de besluit-wet van 14 Augustus 1933 nog niet genomen worden.

De bepaalde regeling van het toezicht uit te oefenen door het Ministerie van Financiën over de aanwending zoowel van de begrootingskredieten rechtsreeks door de onderscheiden departementen uitgegeven als van deze die ter beschikking werden gesteld van zelfstandige of afgevaardigde organismen, is het voorwerp der tegenwoordige bezorgdheid van de Regeering.

Een globale oplossing zal eerlang getroffen worden.

Verre van ons de gedachte de Regeering zelf in opspraak te brengen. Wij begrijpen best dat het haar, in beslag genomen door talloze vraagstukken, niet mogelijk was zich te wijden aan de studie der Regieën. Doch het was ons niet onbekend dat de dossiers op den lessenaar der betrokken ambtenaren berusten en wij hebben niet gewild dat deze ze voort onder het stof laten liggen.

Verschillende ministers hebben verklaard dat ernstige misbruiken dienen terecht gezet. Men zou dus moeten beslissen en *handelen*. En wij hopen dat de uitdrukking « zal weldra geschieden » de beteekenis zal behouden van de woorden in hun gewoon gebruik.

XV. — UITGAVEN VAN MATERIEEL VAN HET LEGER.

De tabel bladzijde 14 (b) van de Algemeene Toelichting toont aan dat vergeleken met het jaar 1912, de gewone uitgaven voor het materieel van het leger en de rijkswacht, verminderd zijn met 170 miljoen.

Deze uitslag schijnt abnormaal en laat ons toe den geachten Minister te vragen of men vóór den oorlog niet strenger was in de beoordeeling der uitgaven die moeten gebracht worden op de Gewone en op de Buitengewone Begrootingen.

De vermindering van 170.4 miljoen in zake uitgaven voor materieel van het leger en de rijkswacht door de tabel b) vermeld op bladzijde 14 van de Algemeene Toelichting, is het gevolg van het feit dat al de militairen van lageren rang het regime der soldij genoten in 1912. Uit dien hoofde was zoowel voor de bezoldiging der militie als voor de eigenlijke soldij een totaal kredieten voorzien van 23.8 miljoen, zijnde tegen de huidige valuta, 166,6 miljoen.

In 1934 wordt de soldij nog slechts op de begrooting gebracht voor een bedrag van 5 miljoen ongeveer vanwaar een vermindering in vergelijking met 1912, van 160 miljoen ongeveer.

Deze vermindering brengt van 397.3—160=237.3 miljoen de verhooging terug van 397.3 miljoen, die ontstaat uit de vergelijking van de uitgaven voor personeel van het leger (tabel a) op bladzijde 14 voormeld).

De verwijzing van tabel a zinspeelt op dezen toestand.

XVI. — VERVROEGDE TERUGBETALING VAN DE AMERIKAANSCH LEENING 7 1/2.

Door aan de Kamers de goedkeuring te vragen van artikel 7 van het wetsontwerp waarbij voorloopige twaalfden voor het dienstjaar 1935 worden verleend, heeft de Regeering er zich van bevrijd voortaan nog, welke de omstandigheden mochten zijn, een annuïteit in te schrijven van 82,544,125 frank op de Begrooting van 's Lands Schuld, terwijl dit bedrag er wettelijk moest in vermeld staan tot 1945. Zij verlichte dus met die som de tabel der lasten in de gewone Begrooting.

Ter billijking doet de Memorie van Toelichting gelden dat de begrootingsafschrijving van de uitgave wegens het vervroegd terugbetalen van het saldo der leening 7 1/2 van 50 miljoen dollar, *bepaald* moest geregeld worden.

Hoe deze reden overeenbrengen met de beschikkingen door het Departement van Financiën genomen en die bekrachtigd werden door artikel 2 der

wet van 12 Juni 1930? Dit artikel luidt : « De aan deze aflossing verbonden uitgave in hoofdsom zal gedekt worden door de inschrijving, in de Begrooting der Openbare Schuld van elk der dienstjaren 1931 tot 1945, van de tegenwaarde in Belgische franks, tegen den wisselkoers waartegen de aflossing zal geschieden, van de in het leeningscontract voor de delging voorziene vaste annuïteit van 2,300,000 dollars.

De zaken waren dus volkomen geregeld door het aangaan van een annuïteit van 82,544,125 frank, « combinatie », zegt nadrukkelijk de Memorie van Toelichting van 5 Maart 1930, « die erin bestaat aan elk der dienstjaren 1931 tot 1945 zijn contractueel delgingsaandeel te laten, doch deze vijftien annuïteiten in zekeren zin te disconteeren ten einde de leening ineens te repatriëeren. »

Daaruit blijkt duidelijk dat het Departement van Financiën het noodig en van goede begrotingspolitiek heeft geacht op de Begrooting van 's Lands Schuld jaarlijks den last te behouden die er op ingeschreven is sedert den aanvang en die er normaal moest behouden blijven tot in 1945.

Dit was wel degelijk een volledige en *definitieve* oplossing terwijl het bestuur door zijn nieuwe regeling op zijn besluit is terug gekomen en alles weer ongedaan heeft gemaakt onder voorwendsel den laatsten opschik te maken van een virtueel gesloten dienstjaar.

Wij worden er aldus toe gebracht volgende vraag te stellen : wanneer en hoe zal men het Muntfonds, het Delgingsfonds en de Thesaurie terug betalen die voorschotten deden, onderscheidenlijk van 544, 100 en 593 millioen, sommen waarop nog 1,155,617,750 frank is verschuldigd.

Betreffende het Delgingsfonds moeten wij aan het Departement het verwijt maken er geen overeenkomst mee te hebben afgesloten alvorens zijn voorstellen aan het Parlement voor te leggen; dit fonds is een zelfstandig organisme dat in de volheid van zijn rechten moet kunnen optreden en waarvan het Departement tot plicht heeft de onafhankelijkheid te eerbiedigen.

De begrotingsmoeilijkheden, veroorzaakt door de crisis, hebben niet toegelaten op de wijze voorzien door de wet van 12 Juni 1930 de uitgave te vereffenen voortvloeiende uit de vervroegde terugbetaling van het saldo der leening 7 1/2 t. h. uitgegeven in de Vereenigde Staten.

De annuïteit van 82, 544,125 frank die moest uitgetrokken worden op elke van de begrotingen van 1931 tot 1945 werd alleen het eerste jaar betaald.

De wetten van 23 Maart 1932 en 23 December 1933 hebben eerst voor twee en dan voor drie jaar de vereffening van deze sommen uitgesteld. Het was niet mogelijk te voorzien op welk tijdstip de dienst der annuïteiten zou kunnen hernomen worden. In deze voorwaarden heeft de Regeering aan de Kamers de goedkeuring gevraagd van artikel 7 van de wet van 24 December 1934, die definitief het saldo regelt van de uitgave ten bezware van het dienstjaar 1930, tijdens hetwelk de vervroegde terugbetaling van de leening plaats had.

Deze begrotingsregeling, die het tekort verhoogt dat de Regeering gemachtigd is door leening te dekken, zal toelaten het voorschot terug te betalen van de Thesaurie, die over voldoende gereede fondsen moet beschikken, evenals dit van het Muntfonds dat door de wet tot oprichting van den Centralen Dienst van het Kleine Spaarwezen een bijzondere bestemming heeft gekregen.

Wat betreft de som van 100 millioen voorgeschoten door het Delgingsfonds van s' Lands Schuld, heeft de Raad van Beheer van deze instelling, die zich akkoord verklaarde met het verzaken van de procedure ingesteld bij de wet van 12 Juni 1930,

voor de goedkeuring door de Kamers van de hooger vermelde betaling, toegestemd in het verlies van haar bijdrage. Deze som van 100 miljoen frank zal dus als ontvangst worden geboekt op de begrooting voor 1930 als gedeeltelijke tegenwaarde van de uitgave. Er dient opgemerkt dat het voorschot van het Delgingsfonds werd verzekerd door afneming op het saldo der bijzondere taxes en belastingen, na de muntstabilisatie ter beschikking gesteld van de instelling met het oog op de buitengewone terugbetaling van een gedeelte van 's Lands Schuld.

XVII. — LEENING AANGEGAAN IN NEDERLAND.

Er wordt een last van 41,340,000 frank voorzien voor de onlangs aangegane leening van 75,000,000 gulden.

Het commissieloon en de kosten inbegrepen, kost ons deze leening 5.05 t. h.; de last van den eersten trimester werd dus aangerekend op 1935; moest men dan niet logischerwijze een vierden trimester interest voorzien in 1935, des te meer daar waarschijnlijk de termijn van deze leening zal moeten verlengd of een andere van denzelfden aard worden aangegaan? Door anders te handelen vervalscht men ten slotte den begrootingstoestand terwijl men er zich bovendien aan blootstelt zijn toevlucht te moeten nemen tot de verderfelijke methode van het bijkomend krediet.

De last op de Begrooting voor 1935 voorzien voor de Schatkistbons uitgegeven in Nederland, vertegenwoordigt :

a) *3 trimesters op de schijf van 67,000,000 gulden in December 1934 in ontvangst genomen;*

b) *den last van een gansch jaar op het saldo van 8,000,000 gulden in ontvangst genomen begin Januari 1935.*

Geen krediet wordt aangevraagd voor den vierden trimester van 1935, daar de terugbetaling der Bons wordt voorzien door de uitgifte van een geconsolideerde leening, waarvoor de eerste semester interest zou vervallen in 1936.

Aan den anderen kant vertegenwoordigt het krediet bij artikel 26 aangevraagd, in vergelijking met de huidige verbintenissen, een beschikbaar bedrag van 21 miljoen frank om eventueel nieuwe uitgiften te dekken.

XVIII. — TEKORT VAN 1930, 1931 EN 1932.

Welken last, in interest en delging, bedragen de leeningen aangegaan sedert 1930, om het tekort van de Gewone Begrootingen te vereffenen?

De leeningen door den Staat uitgegeven zijn niet in het bijzonder bestemd tot dekking van zekere reeksen uitgaven. Hun opbrengst wordt met de andere middelen van de Thesaurie in een zelfde kas gevoegd; maar zij wordt als ontvangst integraal geboekt op de Buitengewone Begrooting.

Het zou dus onmogelijk zijn de leeningen sedert 1930 aangegaan aan te duiden die gebruikt werden tot de vereffening van het tekort der gewone begrootingen.

Ter aanduiding volgt hier een opsomming van de leeningen sedert 1930 uitgegeven, waarvan men zeggen mag dat de opbrengst heeft bijgedragen tot het dekken van het tekort der gewone begrootingen :

Leening 5 t. h. van 1931, waarvan de last 5,42 bedraagt ;

Leening 5 t. h. van 1932, waarvan de last 6.0234 bedraagt ;

Buitenlandsche leening 5 1/2 t. h. van 1932, waarvan de last 6.714 bedraagt (a) ;

Lotenleening 5 t. h. 1933, waarvan de last 6.3048 bedraagt ;

Buitenlandsche leening 5 1/2 t. h. 1934, waarvan de last 6.986 bedraagt (a) ;

Het te dekken tekort bedroeg :

Dienstjaar 1930 fr. 201,877,557 20

Dienstjaar 1931 1,369,361,336 52

Dienstjaar 1932 2,225,286,864 56

De einduitslagen van het dienstjaar 1933 zijn nog niet gekend.

Wat betreft het dienstjaar 1934, de uitvoering duurt nog voort tot 31 October 1935.

XIX. — BUITEN OMLOOP GEBRACHTE MUNT.

Er wordt ten bate der Schatkist een ontvangst voorzien van 6 miljoen wegens het buiten omloop brengen van de stukken van 10 en 20 frank.

Is dat een *netto*-ontvangst, met inachtneming van de kosten van aanmaak, van het verlies van waarde ondergaan door de hersmolten grondstof, van de algemeene kosten en andere?

Men moet zich zelfs afvragen of bedoeld verschil niet veeleer dient beschouwd als een schommeling van het *kapitaal* van het muntfonds. Het geldt hier geen inkomst die mag worden uitgegeven op de gewone begrooting. Het inkomen van het muntfonds, dat normaal naar 's Lands Middelen gaat, wordt gevormd door de jaarlijksche opbrengst der beleggingen van het beschikbaar kapitaal; aldus wordt er dit jaar op de begrooting een ontvangst van 16 miljoen voorzien.

Het muntfonds kan heel goed verlies lijden in zijn kapitaal door de belegging die het doet. Het is derhalve geboden dat een winst op het kapitaal, zooals die waarover het hier gaat, gestort worde in een delgingsfonds. Aldus zou de beheerraad van een private onderneming handelen.

De voorziene begrotingsontvangst omvat niet de waarde van het metaal (nikkel) vervat in de muntstukken die niet ter terugbetaling werden aangeboden. Dit metaal verdwijnt uit het actief van het Muntfonds.

Wat betreft de kosten voor aanmaak en de verschillende kosten, deze worden jaarlijks aangerekend op de inkomsten toe te wijzen aan de Schatkist.

Het ware voorbarig geweest rekening te houden met het waardeverlies dat werd ondergaan in voorkomend geval door het nikkel dat is vervat in de aan den omloop onttrokken muntstukken. Een deel van dit metaal kan trouwens opnieuw worden gebruikt in de nieuwe uitgaven van munten en men moet den prijs kennen van den wederverkoop van het metaal dat definitief vrij wordt om te bepalen welke vermindering van actief daaruit voor het Fonds zal voortvloeien.

De inrichting van het Muntfonds voorziet geen kapitaal in den commercieelen zin van het woord. Zijn actief, met inbegrip van het metaal, moet in beginsel niet de nominale waarde der in omloop zijnde munten overschrijden.

Mocht er een waardevermindering van dit actief worden vastgesteld dan zou deze kunnen gedeeld worden door afneming op de inkomsten.

(a) De Fransche belasting op de koepons niet inbegrepen.

XX. — MUNTFONDS.

De opbrengst van de belegging van het beschikbaar actief boekt een vermindering van 8 miljoen voor het dienstjaar 1935. Deze vermindering, zooals wordt gezegd in de verantwoording, blz. 76, van 's Lands Midelen, « vindt haar oorzaak in de nieuwe richting van de muntpolitiek der Regeering, die besloten heeft de nikkelen munt, met een in werkelijkheid niet noemenswaarde innerlijke waarde, door zilvermunt te vervangen ».

De aankoop van het noodige metaal vermindert met ongeveer 140 miljoen de som die beschikbaar is voor de beleggingen. Was het wel gepast tot deze vervanging van munten over te gaan, bijaldien deze moest aanleiding geven tot een jaarlijksch verlies van ontvangsten dat werkelijk niet te verwaarloozen valt?

Het aanmaken van de zilverstukken van 20 frank werd besloten door de vorige Regeering die op het oog had de mogelijkheid den metaalomloop voor rekening van den Staat uit te breiden.

Het staat inderdaad buiten twijfel dat de muntstukken gemakkelijker bewaard worden door het publiek dan de nikkelen penningen en dan de biljetten van 20 frank die vlugger naar de Nationale Bank weerkomen.

Het zilver vermengd in de metalen stukken is uiteraard een deel der reserve in goud, in goud-deviezen of in titels van de Openbare Schuld door de wet opgelegd.

Men vermijdt bovendien de jaarlijksche retributie van 25 centiem p. h. aan de Nationale Bank te betalen op het bedrag der biljetten van 20 frank van de Thesaurie aan de Bank voor uitgifte toevertrouwd.

Op een nieuw voorstel van de Muntcommissie heeft de Regeering besloten af te zien van het aanmaken van zilveren stukken van 5 frank. Daaruit volgt dat een deel van het zilver in voorraad gekocht vóór de stijging zal kunnen te gelde gemaakt worden tegen den huidige voordeelige prijs met een stijging van 25 tot 30 t. h.

XXI. — GOEDKOOPE WONINGEN.

Hoe werd de vermindering berekend van 7 miljoen die de annuïteit zal opleveren die moet betaald worden door de Nationale Maatschappij voor goedkoope woningen? Is er een overeenkomst tot stand gekomen met deze maatschappij naar aanleiding van het Koninklijk besluit van 31 October 1931?

De berekening van deze vermindering geschiedt als volgt :

Annuïteit tot dekking der voorschotten gedaan overeenkomstig de wet van 11 October 1919 en de leeningen uitgeschreven krachtens de wetten van 22 Juli 1927 en 5 October 1928 fr. 30,338,125

*Interesten der voorschotten te gelden op de derde leening
(105,315,000 frank tegen 3 3/4 t. h.) 3,950,000*

Totaal . . . fr. 34,288,125

*Vermindering van deze ontvangst voorzien door toepassing van
het Koninklijk Besluit van 31 October 1934 10,000,000*

Raming voor 1935 fr. 24,288,125

Raming voor 1934 31,268,704

Vermindering . . . fr. 6,980,579

De toepassing van artikel 10 van het Koninklijk besluit van 31 October 1934 zal waarschijnlijk voor gevolg hebben de inkomsten der aangenomen maatschappijen sterk te verminderen en tal van hen in de onmogelijkheid te plaatsen hun verbintenissen na te leven.

Dientengevolge vreest de Nationale Maatschappij de annuïteit die zij aan den Staat verschuldigd is niet ten volle te kunnen betalen. Zonder haar raming op juiste gegevens te kunnen steunen, voorziet zij evenwel een mindere ontvangst waaraan men zich moet verwachten van 10 miljoen.

In de onzekerheid waarin men zich bevindt wat betreft de toepassing van het besluit van 31 October 1934, kwam tot dusver geen overeenkomst tot stand in dat opzicht tusschen deze maatschappij en de Thesaurie.

XXII. — NIET GEBEZIGD PERSONEEL.

Daar het kader der agenten van de Schatkist werd afgeschaft, zouden wij willen weten wat deze agenten zijn geworden welke die bedieningen bekleedden. Welk is hun aantal en hoe hoog liepen hun bezoldigingen? Hoeveel werden in andere diensten overgeplaatst en welke bezuiniging was daarvan het gevolg?

Er was overeengekomen dat het Departement van Sociale Voorzorg, bij de jongste herinrichting der diensten van werkloosheid en werkverschaffing, beroep zou doen op deze inzake rekenplichtigheid bijzonder bevoegde agenten, die een bestuursondervinding hebben opgedaan waaraan het toezicht over de werkloosheid groote behoeften had. Vier en veertig directeurs en onder-directeurs moesten aan het hoofd dezer diensten benoemd worden. Hoeveel agenten der Schatkist heeft men voor die ambten aangeduid? Welk is het bedrag der daardoor verwezenlijke bezuiniging?

De agenten der Schatkist eindigen slechts werkelijk hun bediening op 1 October e.k.

De agenten der Schatkist zijn 31 in aantal; hun wedde schommelt van 27 tot 57,000 frank. Het krediet op de begroting van 1935 voorzien om de wedde dezer ambtenaren te dekken, bedraagt 1,392,000 frank, rekening gehouden met de algemeene vermindering van 10 t. h. voorzien door de desbetreffende besluiten.

Het is niet mogelijk van nu af het bedrag te bepalen van de bezuiniging ontstaan uit de afschaffing dezer Schatkistagentschappen.

Het Departement van Arbeid en Sociale Voorzorg had beroep gedaan op den dienst van sommige agenten der Schatkist om enkele diensten van werkloosheid en werkverschaffing te leiden. Gezien de voorwaarden die hun werden geboden, hebben deze ambtenaren het hun gedane aanbod van de hand gewezen.

Wij zullen slechts antwoorden met een overweging die voor den geest van elken mensch met gezond verstand zal opkomen : men ziet goed dat het de Staat is die betaalt...

XXIII. — ONZE BUITENLANDSCHE AFZETGEBIEDEN.

Wij hebben het Departement van Buitenlandsche Zaken verzocht ons enkele inlichtingen te willen verstrekken omtrent de klasseering van onze buitenlandse afzetgebieden met het oog op den aard der hinderpalen waarop onze uitvoer er stuit.

De landen waar beperkingen of een controle op den uitvoer van deviezen bestaan : Tsjecho-Slowakije, Italië, Oostenrijk, Noorwegen, Spanje, Letland, Denemarken, Portugal en de Portugeesche Koloniën, Estland, Bolivië, Brazilië, Colombië,

Costa-Rica, Evenaar, Paraguay, Uruguay, Nicaragua, Ijsland, Duitschland, Griekenland, Roemenië, Chili, Argentinië, Turkije, Bulgarije, Hongarije, Zuid-Slavië, nemen 29 t. h. van onzen uitvoer af. Er dient opgemerkt dat sommige dezer landen insgelijks een contingenteeringspolitiek voeren die in verband staat met de controle over de deviezen. Aan den anderen kant hebben wij clearings- of compensatieakkoorden gesloten met de laatste negen opgesomde landen (vertegenwoordigende 17 t. h. van het totaal van onze buitenlandsche afzetgebieden).

De landen waar er contingenteringen van den invoer, zonder controle over de deviezen, bestaan : Frankrijk, Nederland, Zwitserland, Finland, Littaunen, Polen, Ierland, nemen 35.5 t. h. van onzen uitvoer af.

Ten slotte de landen, waar de Staat het monopolie van den buitenlandschen handel heeft, namelijk U. S. S. R. en Perzië, komen in aanmerking met 1 t. h.

In al de overige landen, afgezien van de gevolgen der waardevermindering van munt, zijn de toltarieven de eenige hinderpaal van Regeeringswege tegen onzen uitvoer. Deze landen vertegenwoordigen 34 1/2 t. h. van onze afzetgebieden.

Deze indeeling geeft echter geen juist gedacht van de belangrijkheid der belemmeringen aan onzen buitenlandschen handel gesteld door de verschillende vreemde Regeeringen. Immers in ieder van de voorgaande categorieën bevinden er zich landen waar deze belemmeringen onze belangen ernstig schaden; daarmede zijn er andere waar het regime, voorzien voor onzen uitvoer, gunstig is. Aldus vinden wij in de eerste categorie aan den eenen kant Argentinië, waar onze handelsbalans steeds gunstig is geweest en waar dank zij ons clearingsakkoord uitbreiding van onzen uitvoer mogelijk is; en aan den anderen kant Turkije, waar het compensatieakkoord dat wij hebben moeten sluiten voor gevolg zal hebben ons van deze markt te verdringen. In de laatste categorie vinden wij Siam en Palestina die ongeveer vrije markten zijn, naast het protectionistische Groot-Brittannië.

Wanneer men een lijst moest opmaken van de landen, volgens den graad van vrijheid van het regime voorzien voor den invoer van onze producten, zou men moeten beginnen met Siam, Palestina, Syrië, Marocco, China, Zweden, Noorwegen, Argentinië, Finland, Ierland, Portugal, Egypte, Japan, Nieuw-Zeeland. Ieder van de drie hooger vermelde categorieën is onder deze landen vertegenwoordigd, Men zou de lijst onafgebroken kunnen voortzetten tot de meestafgesloten markten.

9. — BESPREKING IN DE COMMISSIE.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Misbruik van de wettelijke bepalingen.

Uw Commissie moet eens te meer in verzet komen tegen het feit dat de Regeering misbruik maakt van 's Lands Middelen om wettelijke teksten te doen aannemen die niet op hun plaats zijn in deze begroting.

In ons verslag over het dienstjaar 1933 drongen wij reeds aan op dit vraagstuk, zonderden wij de beginselen af en bepaalden wij de grenzen.

De Regeering komt zelf te ondervinden hoe ondoelmatig dit voortvarend middel is. Zij had gemeend het te kunnen aanwenden, — en zelfs bij wijze van amendement wanneer over de begroting reeds verslag was uitgebracht, — om op staanden voet het vraagstuk van de op pensioenstelling der vroeger afgestelde, doch door de rechterlijke Commissie onschuldig erkende agenten, te regelen. Zij heeft echter een verward debat uitgelokt, zich in de minderheid laten stellen en was ten slotte verplicht te vragen de bespreking met acht

dagen uit te stellen, — hetgeen een nieuwe vertraging in het overmaken van 's Lands Middelen aan den Senaat heeft veroorzaakt.

Het is te hopen dat deze tegenslag voortaan den Minister van Financiën op zijn hoede zal stellen tegen dergelijke gemakkelijke procedure, welke het recht van amendement van de Hooge Vergadering ontzenuwt, en die bovendien een slechte methode van wetten maken is.

De Begrooting van 's Lands Middelen moet aan de uitvoerende macht de toelating verleen en de belastingen te innen overeenkomstig de bestaande wetten en tot raming dienen om, ten overstaan der andere begrotingen, het evenwicht op te maken tusschen de uitgaven en de ontvangsten. Indien zij, bij uitzondering, eenigerlei eenvoudigen fiscaal of begrotingsmaatregel invoert, die doorgaans in beginsel aangenomen wordt en van dringenden aard is, dan kan men zulks aannemen. Doch men overlade haar niet meer met onsamenvangende bepalingen, zij weze voortaan beperkt tot haar waar doel, — dat reeds belangrijk genoeg is en van de Kamers een voldoende inspanning van onderzoek en bespreking vergt.

De lezing alleen van de hoofding dezer wet doet het misbruik inzien dat zij huldigt. Men kan niet aldus, in een zelfde ontwerp, zaken mengen die met elkaar niets gemeens hebben en het kader van de begrotingsvraagstukken te buiten gaan.

Gedurende een maand kon de Senaat niet vergaderen omdat hij geen ontwerp aan zijn dagorde had. Waarom hem niet de onderscheiden vraagstukken voorgelegd die beknopt in deze begrooting voorkomen? De Hooge Vergadering zou niet nagelaten hebben met spoed goed werk te verrichten.

Uw Commissie zal niet meer aannemen verplicht te zijn zich aan te sluiten bij voorstellen die een onderzoek van dichtbij verdienen. Zij zou U desnoods verzoeken de splitsing te willen uitspreken. Sedert 1830 werden 's Lands Middelen nog niet naar de Kamer weergezonden; daarin zou men echter geen reden moeten zoeken om door het middel van deze begrooting, bepalingen te doen doorgaan die het wenschelijk ware ons langs den normalen weg te onderwerpen.

* *

De fiscale hervorming.

Over het algemeen betreurt uw Commissie dat geen verbetering werd toegebracht aan de fiskale techniek ondanks haar aandringen en de gedane beloften. De grondbelasting neemt nog steeds een overdreven deel van een sterk verminderd inkomen weg — de overdrachtstaxe, tergend in hare toepassing en kwaaddadig in hare gevolgen, verergert het economische leven, — de weeldebelasting, vooral wanneer zij niet bij de bron wordt afgehouden, vernielt de belastbare stof en is een premie ten gunste van de handelaars (zij zijn legio) die de voorgeschreven zegels niet opplakken.

Deze belastingen, waarvan de crisis den last ongemeen zwaar heeft gemaakt, doen de belastingschuldigen des te meer lijden daar deze zich terecht mogen beklagen over de wijze waarop zij vestigd en ingevorderd worden.

Uwe Commissie vestigt andermaal de aandacht der Regeering op dezen toestand en bezweert haar alles in het werk te stellen om hem te doen ophouden.

De minderheid teekende verzet aan tegen de laattijdige indiening van de begrotingen, vooral wat betreft de begrooting van 's Lands Middelen waarvan de omvang vóór de opening van het dienstjaar zou moeten gekend zijn.

Uwe Commissie verheugt er zich over dat de Regeering in de wet schrijft dat, voortaan, deze indiening uiterlijk op 30 September moet geschieden; zij keurt eveneens de bepaling goed die de sluiting van het dienstjaar, dat thans op 31 October is bepaald, vervroegt, doch zij vraagt zich af of men niet overdreven heeft bij de verlaging van den termijn. In dit opzicht deed een lid de volgende beschouwingen gelden, die uwe Commissie ten volle deelt :

Sluiting van het begrootingsjaar.

Artikel 5 der « Verschillende bepalingen » beperkt den duur van het begrootingsdienstjaar op 31 Maart van het volgende jaar, — behalve den overgangsmaatregel betreffende de dienstjaren 1935, 1936 en 1937.

Het doel dat deze hervorming beoogde dient stellig goedgekeurd. De Commissie van Financiën wenscht den geachten Minister geluk met zijn inzicht af te breken met verouderde gewoonten of dwalingen.

Al degenen die zich met begrootingsvraagstukken bezig houden vroegen eenparig dat de huidige termijn van 22 maanden verminderd zou worden; doch de radicale maatregel die ons wordt voorgelegd heeft niet nagelaten verrassingen uit te lokken.

De Commissie vraagt zich af of de besturen werkelijk bij machte zullen zijn hun rekeningen binnen een zoo beperkten termijn aan te zuiveren. Zij betwijfelt het en maakt voorbehoud in dit opzicht. Zij vreest dat men verplicht zij aanzienlijke overdrachten op het volgende dienstjaar over te schrijven, namelijk in zake ontvangsten, hetgeen voor gevolg zou hebben de rekeningen te ontwrichten en de begrootingstoestanden te vertroebelen.

Het is hoogst wenschelijk het werk van invordering en vereffening te bespoedigen; doch aan elk dienstjaar al de verrichtingen die het kenmerken toekennen en handhaven, is een niet minder dringende noodzakelijkheid.

Met erkentelijkheid zouden wij den Minister van Financiën ons willen zien gerust stellen door feitelijke argumenten. Wij zouden namelijk een opgave willen verkrijgen van de uitgaven die nog niet gedaan werden en van de ontvangsten die op 31 Maart voor elk der dienstjaren 1928 tot 1933 aanhangig bleven. Wij zouden ook willen weten waarom zijn departement zich niet heeft aangesloten bij het voorstel gedaan door een lid van de Commissie, den heer Huysmans, in zijn redevoering in den Senaat op 21 Maart 1934 (1).

De overgangsmaatregel voorgesteld om trapsgewijze van tien op drie maanden den duur der aanvullende periode van het dienstjaar te verminderen, zal de besturen toelaten zich geleidelijk aan te passen.

Het spreekt van zelf dat in den loop dezer overgangsperiode de vereischte bepalingen zullen moeten genomen worden door al de openbare diensten om het binnenkomen der ontvangsten te bespoedigen, evenals de vereffening der begrootingsuitgaven, ten einde zooveel mogelijk de overdrachten op het volgende dienstjaar te verminderen.

(1) « Wanneer de Regeering de begrootingen voorbereidt en aan de Kamers voorlegt, het minst wat men vragen kan is de financieele uitslagen van het vorig jaar te kennen. Welnu thans wordt de laatste jaarlijksche rekening slechts gesloten op 31 October, omdat de wet voor de uitvoering der begrootingen een termijn van twee en twintig maanden voorziet. De rekeningen betreffende de begrootingen van 1932 werden aldus maar afgesloten op 31 October 1933.

Waarom zouden de begrootingen niet kunnen afgesloten worden in achttien maanden in plaats van twee en twintig ? Afgesloten op 30 Juni, komt het voor dat de uitslagen gekend en bekendgemaakt kunnen zijn twee maand nadien, zoowel als deze die door de geschriften afgesloten worden op 31 October het zijn op 1 Januari daaropvolgend. »

Hierbij gaan de gevraagde opgaven van de ontvangsten en uitgaven na 31 Maart van het tweede jaar voor het dienstjaar 1928 tot 1933 gedaan.

Wat de uitgaven betreft, past het rekening te houden met het feit dat de ontzaglijke sommen na 31 Maart van het tweede jaar van het dienstjaar geregistreerd, meestal voorkomen van regularisatiebevelen voor betalingen die werkelijk vóór dezen datum werden gedaan. Een der doeleinden door de hervorming beoogd is juist de diensten die voortaan aan kortere termijnen zullen gehouden zijn, te verplichten hun comptabiliteitsverplichtingen te bespoedigen.

De beschikkingen door de Regeering voorgesteld beantwoorden aan den wensch van Senator Arm. Huysmans : « Wanneer de Regeering de begrotingen voorbereidt en aan de Kamers voorlegt, het minst wat men vragen kan is de financieele uitslagen van het vorig jaar te kennen. »

Deze uitslag kan slechts bereikt worden door den sluitingsdatum van het dienstjaar op 31 Maart te bepalen. Het is niet mogelijk, zooals de geachte senator er het advies van heeft uitgedrukt, de rekeningen van het dienstjaar te sluiten binnen twee maanden. De cijfers betreffende de begroting afgesloten op 31 October en die onder het huidige regiem bekendgemaakt worden in den Toestand van de Openbare Schatkist op 1 Januari daaropvolgend, zijn slechts voorloopig en ondergaan daarna geregeld merkelijke wijzigingen.

Wij zullen doen opmerken dat het Departement op onze meening niet ingaat wat betreft de onmogelijkheid de ontvangsten binnen vijftien maanden te doen binnenkomen.

Wat de tabellen betreffende de dienstjaren 1928 tot 1933 aangaat, zult gij, Mevrouw, Mijne Heeren, deze aan het einde van dit verslag (bijlage B) gelieven te vinden. Zij bekrachtigen op zonderlinge wijze de hierboven uitgedrukte vrees.

Uw Commissie zal er de hand aan houden dat de proefneming die geleidelijk zal uitgebreid worden binnen redelijke grenzen zal blijven.

* * *

Het benzine-vraagstuk.

Een lid was de meening toegedaan dat de Senaat zou worden voorgelicht over het fiscaal regime van toepassing op de vervaardiging van benzine in het land, en over de wijzigingen die daaraan onlangs werden toegebracht.

Uw Commissie deelde deze meening eensgezind; zij heeft uw verslaggever belast met het inzamelen van de noodige inlichtingen.

Een onderzoek stelde ons in de mogelijkheid volgende uiteenzetting te doen :

In 1925, wanneer het invoerrecht op de benzine van 20 frank tot 40 frank per hectoliter werd opgevoerd, deed de regeering in de wet, welke deze verhoging voorzag, een bepaling inlasschen waarbij zij de bevoegdheid kreeg om, desnoods, op de in België vervaardigde benzine, een accijnsrecht te heffen berekend volgens het bedrag van toepassing op den invoer.

Tot nog toe, wegens den lagen voet van het tolrecht op benzine, deed zich de noodzakelijkheid niet gevoelen een inheemsch recht in te voeren.

In 1926, bij de wet van 7 Juni, werd het tolrecht op benzine op 80 frank per hectoliter bepaald. De Regeering maakte niet onmiddellijk gebruik van de bevoegdheid om een accijnsrecht in te voeren, daar het bedrijf van petroleum-raffinaderij nog onbestaande was. Het vraagstuk van de invoering van bedoeld recht rees einde 1928, wanneer een vennootschap werd opgericht voor de exploi-

tatie van een procédé van behandeling van steenkool of hare bijproducten op lage temperatuur om er benzine uit te trekken; dit was althans het programma dezer vennootschap; doch in afwachting dat zij haar programma geheel zou kunnen verwezenlijken, stelt de vennootschap zich voor, tijdelijk, petroleum of zijne bijproducten te behandelen.

Ondervraagd over den grondslag van het in te voeren accijnsrecht, achtte het Departement van Financiën dat, gelet op het bestaande invoerrecht van 80 frank, het accijnsrecht 60 frank zou moeten bedragen, wat aldus een winstmarge van 20 frank voor de inheemsche raffinaderij laat.

Dat was in den tijd — Bergius had juist zijn uitvinding in Duitschland bekendgemaakt — dat men meende dat het mogelijk was goedkoop een *nationale brandstof* te vervaardigen met het product uit onze kolenmijnen te benuttigen. Gelet op het belang van het vraagstuk, besloot de Regeering het volledig onderzoek daarvan toe te vertrouwen aan een interministerieele commissie.

Deze oordeelde dat België wijs zou handelen met, op voorbeeld van andere landen, een petroleumpolitiek te volgen om niet meer op het buitenland aangewezen te zijn voor zijn bevoorrading aan benzine. In hoofdzaak rekening houdend met de noodzakelijkheid waarin zich tijdelijk de jonge industrie van steenkolendistilleerderij, bij lage temperatuur, bevond, bijproducten van petroleum te behandelen, achtte zij dat het accijnsrecht te vestigen op de gezuiverde petroleum niet overdreven moest zijn en zij stelde voor een ruimte van 40 centiem te laten tusschen het tol- en het accijnsrecht.

Op te merken valt dat de Interministerieele Commissie van meening was dat de fabriek voor steenkooldistilleerderij bij lage temperatuur, welke in werking was, de model-installatie was die in de toekomst voor soortgelijke fabrieken moest dienen. Belangrijke aanmerking, want geen enkele fabriek thans in werking beantwoordt aan deze vereischten.

Het accijnsrecht op de gezuiverde petroleum werd, voor het eerst, bij de wet van 13 Juli 1930 ingevoerd; het bedrag werd op 35 frank per hectoliter bepaald, zegge een verschil van 35 frank tegenover het tolrecht, dat tevens van 80 op 70 frank werd verlaagd.

Vervolgens werd die beschermingsmarge opgevoerd van 40 frank (wet van 22 Juli 1931) tot 46 frank (wet van 23 Maart 1932 en van 10 April 1933).

Het valt te betreuren dat bij het doen van die voorstellen, de Interministerieele Commissie doodeenvoudig de belangen der Schatkist over het hoofd hebbe gezien. Wat zou er van onze Staatsfinancien geworden zoo men, op kosten van de Schatkist, in het land bedrijven moest inburgeren onder voorwendsel ons van buitenlandsche mededinging te bevrijden? Het *Bulletin de la Banque Nationale* van 25 December 1933 zegt en terecht : « Waartoe dient het dus het ontstaan van een nijverheid te bevorderen die het verbruik slechts tegen hoogen prijs kan spijzen en de Schatkist berooven zal van een deel der inkomsten die zij uit de tolrechten haalt? »

De fabriek waarvan de Commissie trouwens het bestaan wou vrijwaren, moest van de toepassing van haar aanvankelijk programma afzien. De uitslag harer proefnemingen beantwoordde niet aan de verwachting : de vennootschap boekte enkel verliezen, zoodat zij eindigde met van de behandeling van teer af te zien om zich uitsluitend te wijden aan het distilleeren van stookolie en ruwe petroleum uit het buitenland ingevoerd.

Het hoeft nauwelijks gezegd dat aldus deze vennootschap het doeleinde niet verwezenlijkte waarvan de toekenning van de genoten gunst afhankelijk

was gesteld en dat, bij gevolg, het belang van de schatkist en het gemeen recht eischten dat op hare producten de belasting zou worden geheven welke de benzine aan de grens betaalde.

Wij voegen daaraan toe dat het Parlement niet op de hoogte van de opvatting werd gesteld die de Commissie had doen zegevieren. In het wetsontwerp dat werd aanhangig gemaakt, was het verlaagde recht begrepen onder andere tariefbepalingen. De aandacht der Kamers werd niet geroepen op het invoeren van een speciaal regime, noch op de gevolgen daarvan voor de begroting. Zoodat niet de minste verbintenis door den wetgever was aangegaan geworden.

Sedertdien heeft men getracht de door den Staat getrooste offers te rechtvaardigen met te wijzen op de belangen der landsverdediging. Dit argument houdt geen steek meer : 1^o onze fabrieken kunnen geen andere grondstoffen bewerken dan van vreemde herkomst; 2^o in geval van oorlog, zou de invoer van vluchtige oliën niet meer belemmering ondervinden dan die van deze grondstoffen; 3^o vanaf de eerste dagen zouden onze fabrieken door de vijandelijke vliegtuigen worden vernield.

Om de waarheid te zeggen, degenen die niet hebben geaarzeld kapitalen te belegen in een bedrijf dat onze Staatsfinanciën zulk ernstig nadeel berokkende, zijn buitengewoon onvoorzichtig en vermetel geweest. Zij hebben gehandeld, niet in gemeenschap van gedachten met de Interministerieele Commissie, die alleen het algemeen belang op het oog had, doch uit zuiver winstbejag. Op eigen risico hebben zij dezen weg gekozen. Zij moesten toch gissen dat, in dezen crisistijd, waar men stelselmatig elke vrijgevigheid en al de gunsten in tijden van voorspoed toegestaan stopzet, men niet langer zou dulden dat de fiscus zou worden bedrogen en beetgenomen.

Ziehier het verlies ondergaan sedert 1930 :

1930	35,000 frank.
1931	1,100,000 —
1932	2,040,000 —
1933	6,800,000 —

Einde September werkten de fabrieken, ten getale van acht, met een productie die een jaarlijksch verlies van 50 miljoen moest nalaten; einde October was dit cijfer reeds tot 100 miljoen gestegen; in een naaste toekomst zou het 150 miljoen hebben bereikt, daar de fabrieken zich hadden toegerust met het oog op een intensieve productie.

Bij den aanvang van 1934, verontrust over de stijgende toeneming van de petroleumraffinaderij, besloot de Regeering maatregelen te treffen en raadpleegde zij, te dien einde andermaal de Interministerieele Commissie.

Deze erkende dat de raffinaderij in België van aardoliën van vreemden oorsprong niet aan algemeene belangen van eerste gehalte beantwoordde; dat, bovendien, de bestaande bedrijven zich niet op een verworven recht mochten beroepen; doch zij gaf toe dat er in zekeren zin een verworven recht bestond en dat het billijk was daarmede, in zekere mate, rekening te houden. Zij stelde dus voor

een beschermingsmarge te laten voortbestaan, doch haar te verlagen op 30 centiem per liter, mits beperking van de productie die van deze gunst zou genieten.

Uit de berekeningen van de Commissie was gebleken dat met dergelijke bescherming, en ondanks de toenmalige deficitaire prijzen van de benzine (fr. 1-95 per liter in het klein), de fabrieken nog een aardige winst konden maken. Doch men deed gelden, bij de Regeering, dat een reeds gevestigde fabriek ruwe oliën distilleerde, hoofdzakkelijk met het oog op de vervaardiging van asfalt, en dat dit bedrijf niet zou kunnen blijven bestaan zoo het het voordeel niet bleef genieten van een marge van 30 centiem voor hare productie van benzine.

Bij gevolg, werden twee formules door de betrokken departementen voorgesteld; beiden beperkten zij tot 15 miljoen het regres op de totale inkomsten wegens benzine. Het eerste bepaalde de bescherming op 15 centiem voor een maximum-contingent van 100 miljoen liter, het tweede voorzag 30 centiem voor 50 miljoen.

Ten slotte sloot zich de Regeering bij deze laatste formule aan, en het Koninklijk Besluit van 31 October 1934 kwam deze maatregelen bekrachtigen.

Tegenover het invoerrecht van fr. 137-50 bedraagt het accijnsrecht thans fr. 107-50 per hectoliter.

Het offer van de Schatkist gevergd wordt dus voorgoed teruggebracht tot $50,000,000 \times 0.30 = 15$ miljoen frank.

Dat is gewis nog een hoog bedrag, buiten verhouding met den dienst die de voornaamste betrokken fabriek zou kunnen bewijzen met een deel van de door haar vervaardigde asfalt uit te voeren. En men moet zich afvragen of dit hoog cijfer moet behouden blijven.

Wat het vraagstuk der arbeidskrachten betreft, daarvan moet men geen melding maken want het distilleeren van olie vergt slechts een zeer gering personeel.

Kortom, het is te betreuren dat deze fabrieken zich in België hebben gevestigd in de voorwaarden die wij daareven omschreven. Zij die hen hebben opgericht hebben de beschermingspremie enkel beschouwd als een middel om winst te maken; zij hebben zich hoegenaamd niet bekommerd om de bezorgdheid van diegenen die in 1928 de gangmakers waren van de « politiek der nationale brandstof ».

Thans rust op het Departement van Financiën de taak op billijke wijze onder de bestaande raffinaderijen, het beschermd contingent van 50 miljoen liter te verdeelen.

Als besluit van deze uiteenzetting hebben wij aan den geachten Minister de volgende vraag gesteld :

Is het volstrekt noodzakelijk op 15 miljoen het jaarlijksch verlies te bepalen dat de Thesaurie moet dragen wegens het voorkeursregime toegekend aan de fabrieken die noch kolen noch bijproducten distilleeren.

De som van 15 miljoen vertegenwoordigt het maximum van de vermindering der accijnsrechten ten voordeele der lichte en gemiddelde minerale oliën — andere dan deze uit kolen — in België voortgebracht; deze vermindering bedraagt 30 frank

per hectoliter voor de lichte en 20 frank voor de gemiddelde oliën, tot beloop van een totaal jaarlijksch contingent van 50 millioen liter.

Men kent de redenen die de Regeering er hebben toe aangezet deze vermindering te verleen: hoofdzakelijk gaat het om de bescherming, in redelijke mate, van de bestaande petroleumraffinaderijen.

De Regeering oordeelt het ongepast op dit oogenblik het bedrag van deze vermindering te verlagen of het contingent dat er van geniet te beperken; sedert het nieuwe regime is toegepast heeft er zich overigens geen enkel nieuw feit voorgedaan dat dergelijke maatregel zou wettigen.

* *

Varia.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

I. — Een lid heeft er op gewezen dat benzol is vermengd met de benzine voor de auto- en vliegtuigmotoren en dat geenerlei accijsrecht dit product treft. Dit lid vraagt dat de Minister van Financiën ons gelieve te zeggen of zijn Departement zich reeds met dit vraagstuk heeft bezig gehouden.

Het Departement van Financiën weet wel dat de benzine verkocht als brandstof vaak wordt vermengd met een zekere hoeveelheid benzol.

Benzol uit het buitenland ingevoerd betaalt hetzelfde invoerrecht als de petroleumbenzines, zegge fr. 1-375 per liter.

Wat betreft benzol van inlandschen oorsprong, is de voortbrengst aan geenerlei recht onderworpen. Het geldt hier immers een product getrokken uit steenkool en onze steenkoolnijverheid heeft er belang bij dat het vervaardigen van benzol niet worde gestremd door fiscale lasten.

II. — Een lid heeft de volgende opmerkingen gemaakt :

De algemeene toelichting van de begrotingen voor 1935, in voege sedert een paar jaar, verstrekt geen inlichtingen over de begroting der buitengewone uitgaven en ontvangsten.

Dit is volgens mij een leemte die niet mag blijven bestaan in het algemeen onderzoek van den financieelen toestand.

Het gelde den aard der uitgaven voorzien op de buitengewone begroting of het globaal bedrag dezer uitgaven, het beroep op het daartoe noodige krediet en de lasten die er zullen uit voortspuiten voor de latere dienstjaren, men mag dit bestanddeel niet ter zijde laten in de studie die wij moeten doen.

Gewis, de bijzonder moeilijke omstandigheden waarin dit jaar de begrotingen werden opgemaakt, leggen de vertraging uit van de indiening der Begroting van Buitengewone uitgaven en het feit dat de Algemeene Toelichting niets zegt over deze Begroting.

Zooals steller van de vraag onderstelt, zijn het de moeilijkheden waarmede dit jaar het opmaken der begrotingen gepaard ging, die hebben belet dat de Begrooting der Buitengewone Ontvangsten en Uitgaven dit jaar werd uitgedeeld samen met de andere. Zij zal eerlang aan de leden van beide Kamers worden rondgedeeld.

De Minister van Financiën heeft aan uw verslaggever de verzekering gegeven dat voortaan de Algemeene Toelichting zooveel mogelijk de aanduidingen zal bevatten, waardoor men zich een denkbeeld zal kunnen vormen over de groote lijnen van de Buitengewone Begrooting.

III. — Vanaf welke data werd de *overdrachtstaxe*, die werd verlaagd van 2 t. h. in 1929 tot 1 t. h. in 1930, opnieuw opgevoerd tot 2 t. h., vervolgens tot 2.20 t. h. en dan tot 2.50 t. h. ?

2 t. h. vanaf 26 Juli 1931.

2.20 t. h. vanaf 27 Maart 1932.

2.50 t. h. vanaf 16 Januari 1933.

IV. — Welke was de opbrengst van de *crisisbelasting* in 1933?

Idem, in 1934?

Verzoek de lijst op te geven van de bestanddeelen waarop zij toepasselijk is en in welke maat?

De nationale crisisbelasting heeft de volgende bedragen opgebracht :

Voor het dienstjaar 1933 : 598 millioen. Voor het dienstjaar 1934, is de aanslag nog niet voltooid. Op 31 Januari bedroeg de opbrengst van bedoelde belasting 485 millioen frank.

De aangeduide rendeeering omvat vastgestelde rechten en niet werkelijke ontvangsten.

De volgende tabel geeft de lijst op der elementen waarop de nationale crisisbijdrage toepasselijk is en in welke mate :

AARD DER INKOMSTEN ONDERHEVIG AAN DE NATIONALE CRISIS- BIJDRAGE.	Per honderd naar gelang het bedrag der belastbare inkomsten					
	lager is dan 15,000	schommelt tusschen				150,000 en meer bereikt.
		15,000 en minder dan 25,000	25,000 en minder dan 50,000	50,000 en minder dan 100,000	100,000 en minder dan 150,000	
a) Bruto bezoldigingen niet bedoeld bij litteras b en b2 (personeel van den Staat en van de private ondernemingen, personeel der openbare diensten en gelijkgestelde diensten of andere bedienden die de vastheid van hun betrekking en van het rustpensioen genieten, en die dd. 16 Juli 1933 de vermindering van 5 t. h. ondergingen in Juni 1933 toegepast op de bezoldigingen toegekend aan het Staatspersoneel)	1.5	2	2.5	3	3.5	4
b) Bruto bezoldigingen der ambtenaren en bedienden van de openbare en gelijkgestelde diensten of andere bedienden die de vastheid van betrekking en van rustpensioen genieten, en die :						
1° na 16 Juli 1933 de vermindering van 5 t. h. ondergingen in Juni 1933 toegepast op het Staatspersoneel	2	2.5	3	3.5	4	4.5
2° deze vermindering van 5 t. h. niet ondergingen	4	4.5	5	5.5	6	6.5
b2) Bruto pensioenen ten bezware van den Staat en van de Voorzorgskassen	1	1.5	2	2.5	3	3.5
c) Netto beroepswinsten en -baten van allen aard	2	2.5	3	3.5	4	4.5
d) Inkomsten van belegde kapitalen toegekend aan de niet werkende vennoten in vennootschappen andere dan met aandeelen	1.5	2.5	3.5	4.5		
e) Kadastrale inkomsten van de onroerende eigendommen	1.5	2.5	3.5	4.5		

V. — Wat hebben in 1929, 1930, 1931, 1932, 1933 en 1934 opgebracht :

De zegelrechten (vast formaatzegel, evenredig zegel) en de met het zegel gelijkgestelde belastingen?

Is het mogelijk benaderend de verhouding aan te geven waarvoor de factuurtaxe in dit geheel in aanmerking komt?

Verdeeling der ontvangsten van het zegel en van de met het zegel gelijkgestelde belastingen.

(in millioenen franks).

	1929	1930	1931	1932	1933	1934
1. Eigenlijk zegelrecht	230	130	100	100	90	87
2. Overdrachtstaxe	1,455	800	963	1,155	1,310	1,297
3. Factuurtaxe	115	165	125	125	135	128
4. Taxe op de huur van roerend goed)	55.5	30	30	31.5	43	42
5. Taxe op het vervoer						
6. Weeldetaxe	552	400	350	350	350	325
7. Verblijfs- en verbruikstaxe in de hotels, enz.	29	12.7	—	—	—	—
8. Taxe op het huren van de brandkoffers in de banken.	1	1	1	1	1	—
9. Taxe op het betalen van eere- loonen	22.5	10	—	—	—	—
10. Taxe over de beurs- en over- drachtsverrichtingen	102	50	18	18	15	15
11. Taxe op de rekeningen van voor- schotten bij de bank.	6	6	2	2	6	4
12. Jaarlijksche taxe op de ter Beurs genoteerde titels (*)	28	22.6	12.7	11.9	12.9	12
13. Jaarlijksche taxe op de bank- biljetten aan toonder (*) . . .	14.2	16.7	19.2	22.1	24.9	25
14. Jaarlijksche taxe op de verzeke- ringscontracten (*)	21.4	25.8	28.3	28.5	32.2	34
15. Taxe op de jacht (*)	9.2	10.4	11.2	11.7	12.9	13
16. Taxe op het aanplakken . . .	3.2	3	3	3.6	4	4.1
TOTAAL van de overdrachtstaxe en van de daarmede verband houdende belastingen (n ^{rs} 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 9).	2,229	1,417.7	1,468	1,656.5	1,838	1,792
ALGEMEEN TOTAAL	2,644	1,683.2	1,663.4	1,855.3	2,036.9	1,986.1

(*) Cijfers juist gekend voor de jaren 1929 tot 1933, geschat voor het jaar 1934.

VI. — Op 23 Maart 1932 geven « de vragen en antwoorden voor de dienstjaren 1929 en 1930, een tabel der belastingen geïnd wegens

Mobiliënbelasting;

Bedrijfsbelasting;

Supertaxe (of bijkomende belasting);

Taxe op het mobilair;

Personeele belasting.

Gelieve dezelfde tabel te verstrekken voor de dienstjaren 1931, 1932 en 1933

Onderstaande tabel verstrekt de gevraagde inlichtingen. Men heeft evenwel de personeele belastingen (dienstboden en paarden) niet inbegrepen, daar deze belasting werd afgeschaft vanaf het dienstjaar 1931 door de wet van 22 Januari 1931, betreffende het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen :

AARD DER BELASTINGEN 1.	Bedrag der inningen gedaan tijdens het dienstjaar					
	1931 2.		1932 3.		1933 4.	
	Franks.	Ces	Franks	Ces	Franks	Ces
Mobiliënbelasting	839,475,016	11	636,033,475	06	555,540,601	94
Bedrijfsbelasting	713,302,905	86	619,935,329	96	478,543,228	25
Aanvullende personeele belasting .	99,568,698	»	112,907,811	48	190,020,833	48
Belasting op het mobilair	12,885,037	41	17,726,133	63	18,879,524	10

N. B. — De in deze tabel aangegeven cijfers omvatten niet de opcentimes, geïnd ten bate der provinciën en der gemeenten, op de hoofdsom van sommige categorieën dezer belastingen.

VII. — Onder het stelsel der in 1929 van kracht zijnde wetgeving, welken globalen fiscaal last zou hebben moeten dragen de persoon die een uitsluitend brutobedrijfsinkomen — persoonlijke bezoldiging — genoot van 17,000, 21,000, 26,000 en 32,000 frank? wegens de bedrijfsbelasting en de supertaxe, met dien verstande dat hij 3 personen ten laste heeft (vrouw plus twee kinderen)?

Welke zou deze last zijn bij toepassing der fiscale maatregelen voorgesteld voor 1935 in de stukken die bij de Kamer aanhangig zijn?

Idem voor 5,000, 8,000, 10,000, 12,000 en 15,000 frank ?

In de veronderstelling dat hij te Brussel woont, zou de in de vraag bedoelde belastingschuldige, krachtens de in 1929 in voege zijnde wetgeving, hebben moeten betalen :

164 frank (bedrijfsbelasting : 164 frank ; supertaxe : geen) voor een bruto bedrijfsinkomen van 17,000 frank.

380 frank (bedrijfsbelasting : 331 frank, supertaxe : 49 frank) voor een bedrijfsinkomen van bruto 21,000 frank.

680 frank (bedrijfsbelasting : 578 frank, supertaxe : 102 frank) voor een bruto bedrijfsinkomen van 26,000 frank.

1,112 frank (bedrijfsbelasting : 928 frank, supertaxe : 184 frank) voor een bruto bedrijfsinkomen van 32,000 frank.

Bij toepassing van het voorgestelde regime voor 1933 zou de belastingschuldige slechts moeten betalen : 36 frank (bedrijfsbelasting : 36 frank, aanvullende personeele belasting : niets) voor een bruto inkomen van 17,000 frank.

156 frank (bedrijfsbelasting : 156 frank, aanvullende personeele belasting : niets) voor een bruto inkomen van 21,000 frank.

489 frank (bedrijfsbelasting : 312 frank, aanvullende personeele belasting : 177 frank) voor een inkomen van 26,000 frank.

722 frank (bedrijfsbelasting : 504 frank, aanvullende personeele belasting : 218 frank) voor een inkomen van 32,000 frank.

De belanghebbende die als bezoldiging een bruto inkomen geniet van 5,000 frank; 8,000 frank; 10,000 frank en 12,000 frank zou vrijgesteld zijn geweest van bedrijfsbelasting en van supertaxe, onder de wetgeving van 1929, zooals hij voor 1935 zal vrijgesteld blijven in zake bedrijfsbelastingen en aanvullende personeele belasting. Voor een bruto inkomen van 15,000 frank zou hij 96 frank bedrijfsbelasting hebben betaald onder het regime van 1929 en hij zal vrijgesteld zijn van belasting onder de wetgeving van 1935.

VIII. — De Commissie vraagt dat de klachten in zake rechtstreeksche belastingen en gelijkgestelde taxes met meer spoed zouden onderzocht worden.

Aan hoeveel klachten in zake elke van deze belastingen werd tot nog toe geen gevolg gegeven?

Zou men de procedures niet kunnen decentraliseeren, derwijze dat meer initiatief wordt gelaten aan de ambtenaren die rechtstreeks in verbinding zijn met de belastingbetalers?

Het Bestuur waakt er over dat het onderzoek der klachten met den grootst mogelijken spoed gebeure.

Daartoe laat het zich elke maand een toestand van de werkzaamheden op dit gebied voorleggen, en het dringt krachtig aan telkens er een abnormale vertraging blijkt voor te komen.

Men mag echter niet uit het oog verliezen dat de oplossing die aan een klacht dient gegeven dikwijls afhangt van de beslissing die voor een gelijkaardig geval zal genomen worden door de rechtscolleges belast met het geschil, en vandaar een niet te vermijden vertraging.

Aan den anderen kant neemt het aantal klachten toe naarmate de crisis verscherpt en het regent letterlijk aanvragen tot vermindering van grondbelasting.

Het aantal leden van het personeel blijft echter binnen de grenzen van de organieke kaders die zelfs niet bereikt zijn.

Het zou niet mogelijk zijn de opgave te doen volgens den aard der belasting, van het aantal klachten in onderzoek op een gegeven datum, zonder tot een ingewikkelde telling over te gaan in alle diensten van het bestuur der belastingen en zelfs in deze van het kadaster en tot bij de gemeentebesturen. Al wat men zeggen kan is dat sedert 1932, jaar van de toepassing der herziene kadastrale inkomsten, het aantal klachten en verzoeken 325,000 tot 350,000 bereikt, terwijl het vroeger ongeveer 50 tot 70,000 bedroeg. Dit geeft een gedachte van de uitbreiding der taak.

Tot een zekere decentraliseering werd overgegaan op gebied van klachten betref-

fende de grondbelasting, in dien zin dat het nazicht der voorstellen tot vermindering van belasting geschiedt nu eens door de inspecteurs, dan eens door de besturen.

Bovendien voor het dienstjaar 1935, zullen de verminderingen van grondbelasting voor de hoofden van groote gezinnen, wegens invaliditeit en nederige woningen, van ambtswege worden toegestaan aan diegenen die deze vermindering vroeger hebben genoten en wel door de tusschenkomst alleen van de ontvangers, terwijl de bestuurders er zich toe beperken ontlasting van de rekenplichtigen uit te vaardigen voor de aldus toegestane lastenverminderingen.

Van deze vereenvoudiging worden de beste uitslagen verwacht.

IX. — De paragraaf 1 van artikel 2 der wet van 28 Februari 1920 betreffende de *taxe op de vertooningen* of openbare vermakelijkheden machtigt den Minister van Financiën kwijschelding of vermindering van de *taxe op de vertooningen* te verleenen, inzonderheid wanneer de opbrengst der ontvangsten, mits aftrek alleen van de normale kosten, werd gestort aan menschlievende werken of aan werken van artistieken, litterairen, wetenschappelijken aard of van openbaar nut.

Deze gunst heeft ongelukkig aanleiding gegeven tot ernstige misbruiken : een vaak oneerlijke mededinging wordt aangedaan aan de instellingen die zware belastingen moeten betalen, en wier zaken uit dien hoofde gestadig kwijnen.

De Commissie verlangt te weten hoeveel bioscoopinstellingen gedeeltelijke of globale vrijstellingen hebben bekomen en zoo mogelijk welke de raming is der lastenverminderingen die zij hebben genoten.

Het Bestuur der belastingen bezit geen statistiek, waarbij wordt aangeduid ofwel het bedrag der belastingen, waarop vermindering werd toegestaan naar luid van artikel 2 der wet van 28 Februari 1920, ofwel het getal instellingen of belastingbetalers die ze hebben genoten.

Dergelijke statistiek ongerekend dat zij de reeds zeer zware taak der inningsdiensten nog zou uitbreiden, ware trouwens zeer moeilijk op te maken, gezien het aantal en de verscheidenheid der lokalen waar bioscoopvoorstellingen worden ingericht en gezien ook den veelvuldigen aard van de lastenverminderingen die de toepassing van bedoelde bepaling medebrengt.

Het is doelmatig hier beknopt de voorwaarden op te sommen waarin bedoelde kwijschelding of vermindering thans verleend wordt aan de organismen of belastingplichtigen die bioscopen exploiteeren :

1^o *Kwijschelding wanneer een beroepsexploitant aan een liefdadigheidswerk, met kunst-, letterkundig; wetenschappelijk kenmerk of van openbaar nut, heel de winst van de exploitatie stort, winst die, in elk geval, ten minste het bedrag der belasting moet bereiken met inbegrip van alle opcentiemen of gelijkaardige belastingen;*

2^o *Kwijschelding wanneer een organisme dat het kenmerk draagt van de bij 1^o bedoelde werken, zelf een bioscoop exploiteert ten einde het overschot van de ontvangsten op de normale uitgaven te besteden aan het doel dat het nastreeft;*

3^o *Kwijschelding wanneer een groepeerings, die zonder winstbejag exploiteert, uitsluitend films van documentairen aard of volksopvoeding afrolt;*

4^o *Vermindering wordt alleen toegekend aan de betrokkenen wanneer op de volledig verwezenlijkte winst slechts een gedeelte, — met ten minste een bedrag gelijk aan de *taxe* — aan de bij 1^o bedoelde werken wordt overgemaakt.*

Ten slotte voegt men daaraan toe dat kwijtschelding of vermindering slechts toegestaan wordt wanneer uit het onderzoek der rekeningen door den plaatselijken controleur van belastingen blijkt dat de belanghebbenden wel de vereischte voorwaarden vervullen.

In dezen zin werd er geantwoord op verschillende parlementaire vragen gesteld in den loop van verleden jaar, onder meer door de heeren Volksvertegenwoordigers Doms en Ernest (Bulletin n^r 6 — zitting 1933-1934, blz. 112-113 en Bulletin n^r 16, zelfde zitting, blz. 299).

X. — Zou men de tabel van bladzijde 20 der Memorie van Toelichting niet kunnen aanvullen met de maximawedden aan te geven alsmede het aantal jaren na afloop derwelke deze worden bereikt?

GRADEN.	Organiek maximum (1)	Duur van de loopbaan.
<i>Bode.</i>	20,000	36 1/2 jaar.
<i>Aangestelde der douanen</i>	15,000	23 1/2 —
<i>Matroos douanen</i>	15,500	26 1/2 —
<i>Kommies accijnzen.</i>	18,000	25 1/2 —
<i>Onderbrigadier douanen</i>	17,500	21 —
<i>Brigadier douanen.</i>	20,000	19 —
<i>Vérificateur douanen</i>	42,000	30 —
<i>Onderluitenant douanen</i>	22,000	10 —
<i>Boschwachter waters bosschen.</i>	15,500	26 1/2 —
<i>Brigadier-boschwachter bosschen</i>	18,500	22 —
<i>Kantonnier (L. G.).</i>	12,000	25 1/2 —
<i>Kantonnier (G. G.).</i>	13,000	25 1/2 —
<i>Brievenbesteller</i>	17,000	27 1/2 —
<i>Klerk-opsteller</i>	26,000	23 1/2 —
<i>Ordeklerk en schrijver.</i>	25,000	33 1/2 —
<i>Eerste opsteller</i>	34,000	10 —
<i>Bureelhoofd.</i>	44,000	12 —
<i>Onderdirecteur</i>	54,000	10 —
<i>Directeur.</i>	68,000	10 —
<i>Directeur-generaal</i>	80,000	8 —
<i>Secretaris-generaal.</i>	90,000	6 —
<i>Gewoon hoogleeraar</i>	75,000	9 —
<i>Buitengewoon hoogleeraar.</i>	55,000	3 —
<i>Ongehuwd onderwijzer.</i>	(2) 26,600	30 —
<i>Ongehuwde onderwijzeres</i>	(2) 26,600	32 —
<i>Gehuwd onderwijzer zonder kinderen.</i>	(2) 26,600	30 —
<i>Gehuwde onderwijzeres zonder kinderen</i>	(2) 26,600	32 —

(1) Thans verminderd met 10 t. h.

(2) Niet-schoolhoofd.

XI. — De Toelichting zegt ons dat het internationale doorvoerkeer met 20 t. h. is verminderd. In verhouding tot welke periode is dit procent opgemaakt?

De vermelding over het internationale transitoverkeer op bladzijde 36 van de Algemeene Toelichting betreft niet het verkeer in zijn geheel.

Zooals de toelichting bij artikel 41 van het ontwerp van Begroting van 's Lands Middelen voor het dienstjaar 1935 het aanwijst, is het het bedrag der transitokosten dat met 20 t. h. is verminderd vanaf 1 Januari 1935.

XII. — Een ontvangst van 3 1/2 miljoen wordt voorzien als statistiekrechten. Worden deze rechten toegepast op allen invoer en op welke grondslagen?

Het statistiekrecht is gevestigd volgens hieronderstaand tarief op de ingevoerde of uitgevoerde goederen, welke de herkomst of bestemming er van zij.

Levende dieren van het ras der paarden, muilezels, ezels, runders, schapen, geiten of varkens : 5 centiem per hoofd.

Goederen in vaten, kisten, zakken of andere verpakking : 5 centiem per colli.

Niet verpakte goederen :

in loten van meer dan 3 ton : 5 centiem per ton of gedeelte van ton met een minimum van 50 centiem;

in loten van 3 ton of minder : 15 centiem per ton of gedeelte van ton.

Zijn nochtans van recht vrijgesteld :

a) de goederen die niet begrepen zijn in de handelsstatistiek ;

b) de goederen in transit, zelfs bij gebruik van stapelhuis, daar het recht toepasselijk is zoowel bij het verlaten als bij het binnenkomen op de goederen die, niet vrijgesteld krachtens de bepalingen van littera a), het voorwerp uitmaken van een tijdelijke toelating;

c) de kleine voorwerpen die de reizigers bij zich hebben, evenals deze in- of uitgevoerd in het grensverkeer.

XIII. — Welke is voor de laatste vier jaar de opbrengst van de weeldebelasting?

Het bestuur raamt de opbrengst van de weeldebelasting voor de jaren 1931 tot 1934 op :

350 miljoen voor 1931; op 350 miljoen voor 1932; op 350 miljoen voor 1933; op 325 miljoen voor 1934.

XIV. — De begroting voorziet een som van 30 miljoen als opbrengst van de titels uitgegeven in betaling van de oorlogsschade.

Hoeveel zaken moeten nog vereffend worden en wanneer mag men eindelijk de definitieve regeling van de oorlogsschade verwachten?

Het is onmogelijk te voorzien welke sommen nog zullen noodig zijn voor de regeling der vergoedingen in hoofdsom en achterstallige rente, daar de meeste neergelegde besluiten of die nog moeten neergelegd worden door de belanghebbenden worden betwist. Indien onze vooruitzichten uitvielen zouden wij meer sommen terug te vorderen dan te betalen hebben.

Aan 1,638 dossiers van schade aan goederen en aan 1,066 dossiers van schade aan personen is nog geen definitieve oplossing gegeven en 1,600 dossiers van wederopbouw door den Staat en van landbouwschade moeten nog bekrachtigd worden.

XV. — De Memorie van Toelichting rechtvaardigt de verlaging der kredieten wegens terugbetalingen, met te zeggen dat de terugbetalingen steeds zeldzamer worden, daar de betwiste belastingen nog slechts bij uitzondering werden betaald alvorens over de klacht werd uitspraak gedaan.

De onderrichtingen aan de ontvangers der belastingen gegeven zijn in tegenpraak met deze verklaring.

Hoeveel klachten waren er inzake rechtstreeksche belastingen die tot nog toe geen oplossing kregen?

Hoe hoopt men dezen toestand te doen ophouden, die wanorde in het Bestuur en last voor de belastingsschuldigen veroorzaakt?

In strijd met wat de tekst van de vraag kon laten vermoeden, slaat artikel 79 der Begroting niet op uitgaven ten laste van den Staat doch op inningen te zijnen bate gedaan ten titel van terugbetaling door de gemeenten van haar aandeel in de onwaardigen der rechtstreeksche belastingen.

Bij gemis van duidelijkheid betreffende onderrichtingen welke in strijd mochten zijn met de verklaring, verstrekt over de vermindering met de helft, voor het dienstjaar 1935, van deze terugbetalingen vergeleken met de geraamde ontvangsten voor 1934, is het niet mogelijk op dit deel der vraag te antwoorden.

Bovendien, bij gemis van statistiek, zou men ook het tegenwoordig aantal klachten inzake rechtstreeksche belastingen die nog niet werden opgelost, niet kunnen mededeelen.

Het staat vast dat de vertraging in de oplossing der klachten, namelijk wat betreft de grondbelasting, den normalen gang van de diensten in gevaar brengt en terecht den belastingsschuldigen ergert. Doch deze vertraging is te wijten aan den ongehoorden vloed van vragen tot ontlasting (325,000 tot 350,000), vloed waaraan het beperkte personeel van het Bestuur het hoofd niet kon bieden. Niettemin werden krachtadige maatregelen genomen om dezen toestand ten spoedigste te herstellen en het Bestuur is ondanks alles zeker weldra tot een normalen toestand terug te keeren.

De waarschuwing-uittreksels uit de rollen van 1934 en 1935 bevatten een belangrijk bericht dat de belastingsschuldigen toelaat voorloopig slechts een deel van de onbetwistbaar verschuldigde belasting te betalen.

Bovendien heeft het rondschriften van 2 Februari 1935, n^r 173.074 CD de Directeurs der belastingen verzocht er persoonlijk de hand aan te houden dat de datum van 30 April aanstaande onder geen voorwendsel overschreden zou worden om gedaan te maken met de vereffening van al de dossiers betreffende verzoeken tot terugbetaling van grondbelasting voor de dienstjaren 1932-1933 en 1934 ingediend vóór 1 Januari 1935. Om dezelfde ontreddeering voor 1935 te voorkomen, heeft het rondschriften van 14 Februari n^r 173.730CD eene procedure ingericht waarbij de grondbelasting alleen zal worden gevorderd zoo zij werkelijk verschuldigd is door de hoofden van groote gezinnen, de groote invaliden en de bewoners van kleine huizen.

XVI. — Een lid was de tolk van klachten betreffende de werking der fiscale Commissiën inzake rechtstreeksche belastingen. Deze doen vaak uitspraak

wanneer slechts een geringe meerderheid der leden aanwezig is. Kan de belastingschuldige steeds zijn argumenten doen gelden?

Elke aanslagcommissie bestaat uit den controleur des belastingen en een afgevaardigde van het Gemeentebestuur en acht tot tien vertegenwoordigers aangeduid door de beroepsgroeperingen van belastingschuldigen.

De beslissingen der Commissiën worden genomen bij meerderheid van stemmen der bij de beraadslagingen aanwezige leden en hun adviezen, met redenen omkleed, worden schriftelijk gegeven. De belastingschuldigen zijn dus baas in de Commissie en zij moeten maar zorgen aanwezig te zijn. Zoo moest worden bepaald dat al de leden bij elke beraadslaging aanwezig moeten zijn, dan zou de regelmatige gang der werkzaamheden daar onbetwistbaar onder lijden.

Men weet dat, wanneer de Controleur het cijfer aangegeven door den belastingschuldige niet aanvaardt, hij aan dezen laatste de redenen van zijn meeningsverschil moet doen kennen evenals het cijfer waarop hij meent de bedrijfsbelasting te moeten berekenen. Tevens vraagt de Controleur of de belastingschuldige verlangt dat zijn dossier aan de aanslagcommissie zou worden voorgelegd. De belastingschuldige beschikt over twintig dagen om schriftelijk of mondeling te antwoorden.

Het dossier wordt aan de Aanslagcommissie slechts voorgelegd zoo de belastingschuldige dit uitdrukkelijk heeft verlangd.

Het dossier, met het advies van terechtwijzing der controleurs en antwoorden van den belastingschuldige, wordt aan de leden der Commissie medegedeeld en dezen kunnen, bij de meerderheid der aanwezige leden zoo zij het nuttig achten, de belastingschuldigen hooren waarvan de Commissie de dossiers onderzoekt.

Ten slotte wordt het met redenen omkleed advies van de Aanslagcommissie medegedeeld aan den betrokken belastingschuldige samen met het besluit door den Controleur genomen.

Zoo de Controleur zich aansluit bij het advies der Aanslagcommissie dan drukt de bewijslast op den belastingschuldige zoo deze verlangt het geschil voor het Hof van Beroep aan te brengen. Wanneer, integendeel, de Controleur het advies der Commissie niet aanvaardt, staat het den belastingschuldige vrij zich voor het Hof van Beroep te voorzien en in dit geval drukt de bewijslast op het Bestuur.

Zooals men ziet uit de omstandige gegevens hierboven, beschikt de belastingschuldige ruimschoots over ernstige verweermiddelen.

XVII. — In de stukken wordt de toestand van de *Openbare Schuld* op 30 September 1934 aangegeven.

Welke leeningen heeft de Regeering sedertdien aangegaan en in welke voorwaarden vooral wat betreft de leening aangegaan in Nederland?

Na 30 September 1934, werden de volgende leeningen aangegaan :

Schatkistbons 4 t. h. 75,000,000 guldens in Nederland geplaatst.

Deze uitgifte werd gedaan onder den vorm van Schatkistbons op drie maanden gedisconteerd op voet van 4 t. h. 's jaars, terwijl de Belgische Staat zich het recht voorbehoudt ze driemaal te hernieuwen volgens zijn goeddunken alleen, geheel of gedeeltelijk tegen dezelfde voorwaarden en telkens voor een duur van drie maand.

Een commissieloon van 3/8 t. h. werd aan de bankiers toegekend bij de uitgifte; ingeval van hernieuwing zal geen commissieloon verschuldigd zijn voor de eerste hernieuwing. Voor elke latere hernieuwing bedraagt het commissieloon 3/16 t. h.

De betaling der driemaandelijksche interesten en de terugbetaling van de hoofdsom zullen geschieden naar keuze van de houders hetzij in guldens van Nederland, hetzij in goud op de basis van 1 gulden = 0 gr. 6048 fijn goud.

Op datum van 31 December 1934 werd er een nominaal kapitaal van 67 miljoen guldens geheven.

Buitenlandsche conversieleening 50 t. h. van 1934 van een nominaal kapitaal van 475,000,000 Fransche fr.

Het doel van deze leening was ondermeer de vervroegde terugbetaling op 15 Februari 1935 van de buitenlandsche leening 6 1/2 t. h. van 1923 uitgegeven in Frankrijk.

De obligaties werden onder het publiek in omloop gebracht tegen den prijs van 91 t. h. van de nominale waarde.

Een commissieloon van 4 t. h. werd toegekend aan de bankiers.

De aflossing van deze leening zal geschieden overeenkomstig de delgingstabel over een tijdperk van ten hoogste vijftig jaar ingaande op 15 Februari 1935, hetzij door afkoop ter beurs beneden pari, hetzij door jaarlijksche uitlotingen tegen pari die plaats hebben in den loop der maand December van ieder jaar.

De obligaties uitgeloot bij de trekkingen zijn terugbetaalbaar op 15 Februari daaropvolgend.

XVIII. — Volgens de Memorie van Toelichting van de begrooting van 's Lands Middelen, mag het tekort over de jaren 1933 en 1934 geraamd worden op 180 miljoen. De begrooting voor 1935 op hare beurt sluit met een tekort van 63 miljoen, zegge een globaal ongedekt bedrag van 240 miljoen.

Daar de Minister van Financiën in de Toelichting verklaart dat het tijdperk der leeningen om de gewone uitgaven te dekken gesloten is en moet blijven, door welke middelen van thesaurie zal dan bedoeld tekort worden gedekt ?

Het tekort der gewone begrootingen van 1933 en 1934 zal worden gedekt door middel van het overschot der latere begrootingen, of zoo er geen overschot is, door de leening. Het mali van 1935 vertegenwoordigt een raming dat in den loop van het dienstjaar kan worden gewijzigd in den eenen of in den anderen zin.

Zooals de Algemeene Toelichting van de begrooting voor 1935 doet opmerken (blz. 8) bereikt het mali voor de twee begrootingen van 1933 en 1934 samen slechts 1 t. h. van hun bedrag. Dit is een normaal verschil, die geenszins het beginsel ontzenuwt naar luid waarvan het tijdperk der leeningen om de gewone uitgaven te dekken gesloten moet blijven.

XIX. — Is het waar dat, ondanks de opening van het vak van het Albertkanaal, dat toelaat de enclave van Maastricht te omvaren, de meeste schepen langs den vroegeren waterweg blijven varen ?

Kan men hierover een statistiek krijgen ?

Het is niet waar dat sedert de opening van het Albertkanaal en de verbinding Briegden-Neerharen de schepen steeds langs de enclave van Maastricht blijven varen.

Uit een onderzoek tijdens de eerste vijf en twintig dagen der maand Januari blijkt

1^o dat 90 t. h. van de schepen varende van Luik op Antwerpen en terug, in Belgisch water blijven en dat slechts 10 t. h. langs Maestricht varen;

2^o dat 88 t. h. der schepen varende van de Luiksche Maas naar de Kempen in Belgisch water blijven en slechts 12 t. h. door Nederland varen;

3^o dat 20 t. h. van de schepen langs Luik varende naar of uit Nederland boven Maestricht langs het nieuwe vak van het Albertkanaal varen en dat 80 t. h. langs Maestricht varen.

De scheepvaartbeweging op de Belgische kanalen langs de grens tusschen Ternaaien en Neerharen is uiterst druk en zoo zij nog mocht toenemen zou men bijzondere maatregelen moeten treffen : namelijk de schepen gedurende een deel van den nacht doen varen, opdat de nieuwe sluizen zouden voorzien in het verkeer in afwachting van de opening van het Julianakanaal en van de voltooiing van het Albertkanaal.

De scheepvaart in de enclave van Maastricht is aanzienlijk toegenomen sedert de opening van nieuwe waterwegen langs de Nederlandsche grens. Ook varen de schepen er vlugger en gemakkelijker dan voorheen. Enkele schippers varende tusschen het Luiksche en de Kempen, gaan nog over Maastricht, aangetrokken door het nieuwe gemak dat zij vinden op minder drukke waterwegen.

Een lid heeft doen opmerken dat naar aanleiding van artikel 2 der voorafgaande bepalingen de vraag rijst te weten of het grondwettelijk en wettelijk is dat de Staat de pensioenen van het personeel van het Delgingsfonds, dat een zelfstandig organisme is, te zijnen laste neemt.

Het Departement heeft ons doen opmerken dat de nota voorkomende op bladzijde 56 van het ontwerp van begrooting van 's Lands Middelen de vraag beantwoordt.

Wat betreft de andere wetgevende bepalingen, heeft de geachte verslaggever in de Kamer, de heer Carton de Tournai, aanduidingen gegeven die ons kunnen voorlichten. (Zie *Stuk* n^o 57 van de Kamer, blz. 27.)

De begrooting van 's Lands Middelen werd op 6 dezer in de Kamer aangenomen met 95 tegen 72 stemmen.

Uw Commissie heeft de begrooting en dit verslag goedgekeurd met 8 tegen 4 stemmen.

De Verslaggever,
J. INGENBLEEK.

De Voorzitter,
Baron DE MÉVIUS.

(13)

10/10/10

	Vermoedelijke uitgaven voor 1934.	Uitgaven voorgesteld voor 1935.
Openbare Schuld	3,952,546,039	4,081,844,905
Dotatie	44,815,561	44,690,260
Justitie	288,615,730	265,815,397
Buitenlandsche Zaken	72,568,932	71,869,792
Binnenlandsche Zaken	93,224,675 ⁽¹⁾	83,401,444
Openbaar Onderwijs	1,042,016,945	935,694,396
Landbouw	45,748,495	42,623,423
Openbare Werken	231,017,730	218,377,909
Economische Zaken	756,466,379 ⁽²⁾	24,479,363
Arbeid en Sociale Voorzorg	808,877,819 ⁽²⁾	1,288,740,563
Koloniën	189,037,222	183,420,147
Landsverdediging	862,280,546	766,557,927
Gendarmerie	123,169,538	113,870,386
Financiën	384,575,503	352,676,349
Verkeerswezen	150,040,142	143,603,031
P. T. T.	348,600,886	316,943,152
TOTAAL	9,393,602,142	8,934,608,444
Onwaarden en Terugbetalingen	1,020,172,600	967,975,200
	10,413,774,742	9,902,583,644
	=====	=====

(1) Inbegrepen de uitgaven van den dienst der Volksgezondheid, overgebracht naar de Begrooting van Sociale Voorzorg, en van deze overgebracht naar de Begrooting van Binnenlandsche Zaken.

(2) Niet inbegrepen de uitgaven van den dienst der Volksgezondheid overgebracht naar de Begrooting van Sociale Voorzorg en van deze overgebracht naar de Begrooting van Binnenlandsche Zaken.

BIJLAGE A.

VERSCHIL		ONTLEDING VAN HET VERSCHIL		
+	—	Bezuinigingen voortvloeiend uit de vermindering van de bezoldigingen en pensioenen die in de begroting zijn voorzien.	Werkelijke verhooging.	Werkelijke bezuinigingen.
129,298,866	—	43,965,000	173,263,866	—
—	125,301	610,781	485,480	—
—	22,800,333	16,765,678	—	6,034,655
—	699,140	1,715,710	1,016,570	—
—	9,823,231	2,537,687	—	7,285,544
—	106,322,549	63,249,812	—	43,072,737
—	3,125,072	2,244,632	—	880,440
—	—	5,570,130	—	—
—	12,639,821	1,145,209	—	7,069,691
—	252,124,272	1,454,194	—	249,524,869 ⁽³⁾
—	5,617,075	839,070	—	4,778,005
—	95,722,619	47,912,202	—	47,810,417
—	9,299,152	9,895,270	596,118	—
—	31,899,154	27,416,768	—	4,482,386
—	6,437,111	4,997,495	—	1,439,616
—	31,657,734	28,940,432	—	2,717,302
129,298,866	588,292,564	259,260,070	175,362,034	375,095,662
—	458,993,698			199,733,629
—	52,197,400			
—	511,191,098			
=====	=====			

(3) *Opmerking*: De Minister van Financiën beperkte er zich bij de cijfers van de verschillende begrotingen over te schrijven. Wat betreft de bezuinigingen waarvan het Departement van Sociale Voorzorg gewag maakt, zij komen op de tabel slechts voor als belofte. In feite is reeds een bijkomend krediet van 113 1/2 miljoen aangenomen om de ontoereikendheid te dekken van den post « ouderdomspensioenen »; wat betreft de werkloosheid zal een bijkomend krediet van ten minste 125 miljoen op de gewone begroting moeten aangevraagd worden in den loop van den vierden trimester. (Zie onze vraag XI.)

BIJLAGE B.

Ontvangsten geïnd na 31 Maart van het tweede dienstjaar.

TAK VAN DE ONTVANGSTEN	DIENSTJAAR 1928	DIENSTJAAR 1929	DIENSTJAAR 1930	DIENSTJAAR 1931	DIENSTJAAR 1932	DIENSTJAAR 1933
Rechtstreeksche belastingen .	412,034,977 14	535,243,916 77	551,727,833 36	602,447,788 44	516,564,827 83	468,913,376 87
Accijnzen	1,324,955 77	1,817,342 37	3,110,478 85	1,654,471 54	2,029,580 94	2,429,736 "
Registratie en Domeinen .	11,417,698 82	21,926,545 46	5,727,428,42	(1)423,714,366 79	5,076,293,74	2,623,979 20
Posterijen	14,978,787	19,798,299 "	19,152,204 "	15,265,145 "	22,109,207 "	22,681,614 "
Zeewezen	2,181,436	5,048,253 "	4,423,213 "	1,656,545 "	2,583,900 "	6,127,981 "
Gevangenen	424,762	645,119	501,963 "	374,134 "	1,703,184 "	1,263,006 "
Inrichtingen en diensten onder Staatsbeheer.	22,278,940	38,941,186 "	36,142,230 "	35,472,483 "	23,679,843 "	13,799,664 "
Ontvangsten van den Staats- kassier	(2)582,678,946 38	(3)877,263,399 65	(4)454,126,719 74	49,183,142 27	91,998,744 79	86,787,623 15
	1,047,320,503 11	1,500,684,151 25	1,074,912,070 37	1,129,768,076 04	665,745,581 30	604,626,980 22

(1) Afnemings van de opbrengst der Duitse goederen onder sekwestering. Deze verrichting had vroeger kunnen voltrokken worden.

(2) Inbegrepen 300 miljoen, aandeel van den Staat in de winst van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen.

(3) Inbegrepen 300 miljoen, aandeel van den Staat in de winst van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen; 188 miljoen, opbrengst van de belegging der beschikbare fondsen van de Thesaurie en 125 miljoen opbrengst van de uitgifte van titels van oorlogsschade.

(4) Inbegrepen 150 miljoen aandeel van den Staat in de winst van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen.

Overzicht van de uitgaven door het Beheer der Thesaurie definitief aangerekend ten bezware van de begrootingen in haar geheel op 15 Januari 1935.

DIENSTJAAR 1928.

Totaal der uitgaven aangerekend van 1 Januari 1928 tot 15 Januari 1935,	
maar onder den datum van 31 October 1929 fr.	10,827,426,969 24
Te verminderen met het totaal der op 31 Maart 1929	
aangerekende uitgaven	6,832,710,380 28

Saldo der aanrekening van 1 April 1929 tot 31 October 1929 fr.	3,994,716,588 96
--	------------------

Dit laatste bedrag is als volgt te onderverdeelen :

Aanrekening van 1 April 1929	
tot 31 October 1929 fr.	1,369,234,135 25
En latere aanrekeningen gedaan	
onder den datum van 31 October	
1929	2,625,482,453 71

DIENSTJAAR 1929.

Totaal der uitgaven aangerekend van 1 Januari 1929 tot 15 Januari 1935,	
maar onder den datum van 31 October 1930 fr.	12,158,214,859 82
Te verminderen met het totaal der uitgaven aangerekend op 31 Maart 1930	7,762,322,527 54

Saldo der aanrekeningen van 1 April 1930 tot 31 October 1930 fr.	4,395,892,332 28
--	------------------

Dit laatste bedrag is als volgt te onderverdeelen :

Aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1930	
Fr.	1,940,225,972 82
Latere aanrekeningen gedaan	
onder den datum van 31 October	
1930 fr.	2,455,666,359 46

DIENSTJAAR 1930.

Totaal der uitgaven aangerekend van 1 Januari 1930 tot 15 Januari 1935,	
maar onder den datum van 31 October 1931 fr.	12,824,228,106 95
Te verminderen met het totaal der uitgaven aangerekend op 31 Maart 1931	8,487,119,754 25

Saldo der aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1931 fr.	4,337,108,352 70
---	------------------

Dit laatste bedrag is als volgt te onderverdeelen :

Aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1931	
Fr.	1,895,514,649 73
Latere aanrekeningen, maar onder	
den datum van 31 October 1931	
gedaan	2,441,593,702 97

DIENSTJAAR 1931.

Totaal der uitgaven aangerekend van 1 Januari 1931 tot 15 Januari 1935,
maar onder den datum van 31 October 1932 . . . fr. 11,159,716,880 73

Te verminderen met het totaal der uitgaven aange-
rekend op 31 Maart 1932 8,656,816,757 50

Blijft als aanrekeningen van 1 April tot 31 Octo-
ber 1932 fr. 2,502,900,123 23

Dit laatste bedrag wordt onderverdeeld als volgt :

Aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1932 fr.	1,460,548,042 71	}
Aanrekeningen later geboekt maar onder den datum van 31 October 1932	1,042,352,080 52	

DIENSTJAAR 1932.

Totaal der uitgaven aangerekend van 1 Januari 1932 tot 15 Januari 1935,
maar onder den datum van 31 October 1933 . . . fr. 10,553,662,121 »

Te verminderen met het totaal der uitgaven aange-
rekend op 31 Maart 1933 8,206,552,686 99

Blijft als aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1933 2,347,109,434 01

Dit laatste bedrag wordt onderverdeeld als volgt :

Aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1933 fr.	1,837,511,590 61	}
Aanrekeningen later geboekt maar onder den datum van 31 October 1933	509,597,843.40	

DIENSTJAAR 1933.

Totaal der uitgaven aangerekend van 1 Januari 1933 tot 15 Januari 1935,
maar onder den datum van 31 October 1934 . . . fr. 10,239,907,433 88

Te verminderen met het totaal der uitgaven aangere-
kend op 31 Maart 1934 7,951,464,946 31

Blijft als aanrekeningen van 1 April tot 31 October 1934 2,288,442,487 57

Dit laatste bedrag wordt onderverdeeld als volgt :

Aanrekeningen geboekt tusschen 1 April en 31 October 1934 . . . fr.	2,094,137,062 45	}
Aanrekeningen later geboekt maar onder den datum van 31 October 1934	194,305,425 12	

Er blijven voor ieder der dienstjaren 1928 tot 1933 nog betalingsbevelen te
ontvangen waarbij betalingen worden geregeld, die in den loop van het begroo-
tingsdienstjaar werden gedaan, en die zullen worden aangerekend op den
datum der afsluiting van het dienstjaar.

(N° 59.)

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 7 MARS 1935.

**Rapport de la Commission des Finances, chargée de l'examen du Projet de Loi
contenant le Budget des Voies et Moyens, pour l'exercice 1935.**

*(Voir les n°s 4-I, 57, 65, 72, 80 et les Annales parlementaires de la Chambre des
Représentants, séances des 12, 13, 14, 20, 21 et 27 février; et 6 mars 1935,
le n° 5-I du Sénat.)*

Présents : MM. le baron DE MÉVIUS, président; BOLOGNE, DE CLERCQ (Joseph),
DIERCKX, HUYSMANS (Armand), LABOULLE, LOGEN, le baron MEYERS,
MOYERSON, MULLIE, OHN et INGENBLEEK, rapporteur.

SOMMAIRE

1. *Résultats acquis.*
2. *Situation présente.*
3. *Tâche du Ministre des Finances.*
4. *Perspectives d'avenir.*
 - A) Examen des dépenses.
Dépenses du personnel.
Chiffres globaux.
 - B) Prodigalité d'après-guerre.
5. *Réforme administrative.*
6. *Dette publique.*
7. *Inflation et déflation.*

8. *Questionnaire.*

Fiscalité tracassière et destructive.

Examen des litiges.

Contrevenants de bonne foi.

Accord Tardieu-Jaspar.

Accord des Marks.

Clearing avec l'Allemagne.

Dette à la Banque Nationale.

Pensions de vieillesse.

Chômage.

Divers.

Personnel non employé.

Nos débouchés extérieurs.

9. *Discussion en Commission*

Abus des dispositions législatives aux Voies et Moyens.

La réforme fiscale.

La clôture de l'exercice budgétaire.

La question de l'essence.

Le Budget extraordinaire.

Divers.

ANNEXE A : Tableau des économies réalisées pour 1935.

ANNEXE B : Opérations de clôture des exercices 1928 à 1933.

MADAME, MESSIEURS,

Vous voudrez bien nous excuser d'avoir mis tant de chiffres dans ce rapport. Mais nous avons voulu aller au-devant de votre désir en faisant apparaître les choses telles qu'elles sont, et les chiffres devaient, dès lors, rester à la base de notre exposé.

Celui-ci est, en quelque sorte, la continuation de celui que nous avons eu l'honneur de vous soumettre l'année dernière. Le Département des Finances a eu l'obligeance d'accueillir notre demande en donnant, dans l'Exposé Général de 1935, une décomposition des dépenses comparativement à 1914. Grâce à ce travail et aux recherches auxquelles nous nous sommes livré, il nous a été possible, cette fois, de faire un tour d'horizon complet.

Nous avons tâché, Madame, Messieurs, de vous apporter les renseignements qui vous mettent à même d'apprécier les résultats acquis, la situation présente et les perspectives d'avenir en ce qui concerne la politique budgétaire que nous poursuivons. Nous voudrions, par cet aperçu, répondre aux questions qui viennent à l'esprit de tous ceux qui se préoccupent de nos finances publiques.

* * *

1. — RÉSULTATS ACQUIS.

Le problème du déséquilibre budgétaire obsède le Gouvernement et les Chambres depuis le début de l'année 1931. Pour le résoudre, cinq grands redressements ont été opérés avec la constante volonté d'y mettre fin.

Rappelons brièvement les faits.

La crise eut pour conséquence : 1^o de faire *baisser* d'une façon alarmante les recettes que la prospérité nous avait permis d'inscrire aux Voies et Moyens; 2^o de provoquer des *dépenses nouvelles* pour venir en aide aux malheureux qu'elle atteignait tout particulièrement.

Il a donc fallu, d'une part, *augmenter* la base et le taux des impositions, et, d'autre part, compenser par la *réduction* des dépenses établies, les charges nouvelles et aussi la disparition de certaines recettes, telles celles des réparations.

Les charges de prévoyance sociale se sont accrues comme suit, l'écart indiqué se faisant chaque fois par rapport à l'exercice précédent :

1930 :	1931 :	1932 :	1933 :
801 millions	+ 592 millions	+ 755 millions	— 495 millions

L'augmentation comparativement à 1930, s'élève donc, fin décembre 1933, à 852 millions.

Les autres dépenses principales ont globalement été diminuées :

En 1931 :	En 1932 :	En 1933 :
de 477 millions	de 711 millions	de 560 millions

Soit 1,748 millions, comparativement à 1930.

Quant aux recettes, pour tâcher de compenser les défaillances au fur et à mesure qu'elles se produisaient, on se proposa de les augmenter :

En 1931, de	820 millions
Pour 1932, de	1,300 —
En 1932, de	970 —
Pour 1933, de	1,650 —
En 1933, de	379 —

Il faut interpréter ces chiffres en ce sens que les propositions ne donnèrent pas le résultat escompté, de sorte qu'il fallut sans cesse recommencer l'effort de relèvement. La taxation dépassant chaque fois le point de saturation, la matière imposable s'épuisait ou se dérobait.

Nous ne parlons pas de l'année 1934, parce que le traitement qui fut appliqué vigoureusement en 1933 avait arrêté le mal. La légère différence de 61 millions entre les recettes et les dépenses est inférieure au montant des dégrèvements — 187 millions — que l'on a osé entreprendre pour la première fois depuis cinq ans. Le Gouvernement avait déclaré, dans l'Exposé Général du Budget pour 1934, que le redressement était achevé dans ses grandes lignes et que *sa ferme volonté était de ne plus établir d'impôt nouveau*. Cet engagement a été tenu tout en maintenant de lourds crédits en faveur des victimes de la guerre, du chômage, de nos vieillards et autres pensionnés civils. Il convient d'être reconnaissant envers tous ceux qui, durant cette année critique de 1933, se sont dévoués à une œuvre ardue et ingrate.

* * *

Mais le récent travail budgétaire a fait apparaître à nouveau un déficit et ce retour des mêmes difficultés a déçu et impatienté l'opinion publique. On se demande : faut-il donc se préoccuper tellement de cet équilibre orthodoxe?; ranimons plutôt l'économie nationale et les recettes de l'État augmenteront automatiquement; en attendant, il suffit d'autoriser la Trésorerie à se procurer les fonds nécessaires pour liquider les manquants.

Assurément, le bon sens indique que la vraie guérison est dans la reprise des affaires; que tout doit être mis en œuvre pour y parvenir. Mais l'un des efforts n'exclut pas l'autre : l'équilibre budgétaire et l'expansion économique doivent, au contraire, se conjuguer pour assurer le rétablissement des finances publiques.

Nous avons connu cette politique de facilité et de demi-mesures en 1930 et 1931. Les conséquences en sont inscrites au Budget de la Dette publique : 266 1/2 millions en y comprenant l'annuité des Bons décennaux qui nous coûte aujourd'hui à elle seule 41 1/2 millions.

Ce serait, du reste, une dangereuse illusion de croire qu'on pourrait résoudre nos difficultés par des expédients. Il n'en demeurerait pas moins que les charges permanentes de l'État sont hors de proportion avec les ressources du Pays dont l'évolution économique du monde a réduit les possibilités. Après une période de répit apparent, le même problème de redressement s'imposerait inéluctablement, aggravé encore par les nouvelles dépenses que cette politique aurait provoquées.

Devant quelle situation serions-nous à présent si, depuis janvier 1933, le Gouvernement n'avait pas appliqué les disciplines du redressement dans tous les domaines budgétaires? Une annuité de 200 millions, — indépendamment de

celle de 266 1/2 dont il est question ci-dessus, — se trouverait au Budget de la Dette publique, au titre d'intérêts et d'amortissements des emprunts qu'il eût fallu contracter pour liquider les déficits.

Mais aurait-on pu placer les 3 milliards et demi que représenteraient ces déficits? N'était-ce pas plutôt le recours forcé à des émissions massives de Bons du Trésor et à l'inflation?

Le Gouvernement a agi sagement en persévérant dans la seule voie qui mène au salut.

* * *

D'où provient la différence entre les évaluations portées aux Voies et Moyens de 1934 et celles qu'on a pu enregistrer pour 1935?

1934		fr.	10,553,762,925
1935			9,842,453,676
En moins		fr.	711,309,249

Première cause :

La disparition de certaines recettes purement accidentelles.

Depuis le début de la crise, on a fait la chasse aux créances restant ouvertes au profit de l'Etat, mais qui, en raison de leur nature, ne pouvaient figurer qu'une seule fois aux Voies et Moyens et ne résolvaient donc pas le problème budgétaire d'une façon définitive. En 1933, il a été possible de récupérer 439 millions; l'année dernière, 266 millions : cette somme est inscrite en tête de la liste des manquants pour 1935.

Entendons-nous bien : il ne s'agit pas ici d'une critique du passé. Depuis deux ans, un effort vraiment prodigieux a été accompli; tenant compte des possibilités humaines, nous ne pensons pas qu'on aurait pu faire mieux; des étapes étaient nécessaires : on les a franchies avec une compréhension méritoire des intérêts en cause. D'ailleurs, les recettes accidentelles constituent des rentrées parfaitement normales pour un budget qui comporte des dépenses à caractère exceptionnel : telles que le chômage, la subvention à la Colonie, etc.

Deuxième cause :

Les dégrèvements fiscaux, consentis par le Cabinet précédent en vue de soulager l'économie nationale, ont entraîné une moins-value de 187 millions.

Troisième cause :

La carence de l'Allemagne, en ce qui concerne la créance des marks, ne nous permet plus de porter, au Budget, que 133,9 millions au lieu de 215,9, déchet : 82 millions.

Quatrième cause :

Il a été fait, en vue de l'exercice 1935, une évaluation plus sincère du rendement réel des côtes inscrites aux rôles des contributions directes.

Jusqu'à présent, on a porté, aux Voies et Moyens, le *total* des cotisations qui seraient enrôlées, comme si toutes aïaient être acquittées intégralement

et à leur échéance. Dorénavant, les prévisions comporteront, non pas les droits ainsi constatés, mais les *recettes* que l'on estime pouvoir *réellement* effectuer avant la clôture de l'exercice, procédé d'élémentaire exactitude qui entraîne néanmoins un nouveau déchet de 119,5 millions.

On aurait pu être tenté de fermer les yeux, de continuer les errements dont les conséquences ne s'apercevaient que dans les comptes définitifs quand l'attention du Parlement n'est plus en éveil; mais, grâce à M. Jaspar qui s'est attaché à faire prévaloir partout la clarté et la rigueur, fin a été mise à une pratique qui faussait le résultat budgétaire.

Cinquième cause :

Les arriérés d'impôts n'atteindront plus, pour 1935, qu'une somme de 100 millions au lieu de 175, pour les raisons indiquées à la page 33 de l'Exposé général.

Faisons le compte : $266 + 187 + 82 + 119,5 + 75 = 729,5$ millions; et rapprochons ce chiffre de celui dont il est question ci-dessus : 711 millions.

D'où nous pouvons conclure que, si ces causes exceptionnelles n'avaient pas joué, le Budget de cette année eût été largement en équilibre car, en dehors de la diminution des traitements et salaires, les dépenses avaient été comprises par le Gouvernement précédent à concurrence de 300 millions.

Notons que ces causes ne peuvent être attribuées à la persistance de la crise.

La stabilisation suffisante des ressources *permanentes*, déjà constatée en 1934, reste donc acquise dans les prévisions de 1935. Sans doute, certains postes accusent des diminutions de recettes; mais à côté d'éléments défavorables, il y en a d'autres qui rétablissent l'équilibre.

A ce sujet, nous croyons utile de mettre l'opinion publique en garde contre les interprétations prématurées des recettes dont le rendement est publié périodiquement. L'année dernière, ces statistiques ont donné lieu à des commentaires qui ont fait croire que le budget de 1934 serait en déficit de 600 millions; on a même cité le chiffre d'un milliard. Il est démontré aujourd'hui que ce pessimisme n'était pas fondé.

L'établissement d'un relevé de prévisions, dans le courant de l'exercice, est chose extrêmement difficile, même par le Département des Finances qui a cependant l'expérience voulue et peut puiser aux sources.

Le public ne saurait préjuger le résultat final par les données fragmentaires en question. Les recettes mensuelles ne doivent pas être considérées comme proportionnelles au regard des évaluations portant sur toute l'année; des compensations peuvent se produire dans le courant de l'exercice; il y a, enfin, le domaine des dépenses où le Ministre des Finances peut éventuellement intervenir. Tant de facteurs exercent une influence sur la balance des comptes! En cette matière, il faut faire confiance au Gouvernement, à sa vigilance et sa fermeté, et ne pas énerver son action par des critiques intempestives dont le crédit public et les titres de nos emprunts d'État sont les premiers à souffrir.

2. — SITUATION PRÉSENTE.

Les évaluations de recettes pour 1935 comparativement à celles de 1934, accusaient donc une diminution de 711 millions. Comme celles-ci prévoyaient un boni de 169,5 millions, c'est une somme de 541,5 millions qu'il fallait compenser par une réduction des dépenses pour établir l'équilibre.

La réduction se fit à concurrence de 259 millions sur les rémunérations du personnel et les pensions, et de 299 millions sur les autres dépenses.

Il était intéressant que fût établi l'effort de compression de chaque Département, d'autant que la réalité ne correspond pas aux renseignements fournis par l'Exposé Général. Mais pour éviter toute discussion, il était désirable de demander ce travail au Département des Finances lui-même. C'est ce que nous avons fait : le tableau Annexe A, donne des renseignements détaillés.

La balance des comptes laissait donc un *boni* de $558 - 541,5 = 16,5$ millions. Malheureusement, le budget des Non-Valeurs et des Remboursements est, par comparaison aux évaluations de 1934, en augmentation de 76 millions à cause de l'inscription des crédits pour primes et ristournes aux producteurs de blé et de charbon, augmentation compensée en partie par la réduction dont il est question à la page 12 du projet de Budget des Non-Valeurs. Ainsi un déficit de 60 millions a été amené.

Ce résultat final d'évaluations atteignant, en recettes et en dépenses, la somme totale de 20 *milliards*, n'est pas de nature à nous préoccuper. Il ne faut pas juger un ensemble aussi vaste et compliqué avec une mentalité d'épicier. En accusant ce déficit, — qu'il aurait été facile de faire disparaître par une appréciation moins rigoureuse de quelque recette, — le Gouvernement témoigne même du désir de ne pas voiler la réalité.

* * *

Mais, depuis le dépôt des budgets, certains mécomptes se sont fait jour.

a) L'arrêté royal du 24 décembre 1934 fixait à 10 p. c. le maximum de réduction pouvant être subie par les traitements *relativement* les plus élevés par rapport à ceux de 1914; ce plafond ayant été abandonné et ramené à un maximum de 5 p. c., il en résulte que l'économie globale escomptée lors de l'établissement du budget subit un déchet de 15 millions.

b) Les budgets ont escompté non pas une réduction de 2 1/2 p. c. pour six mois, mais une réduction de 5 p. c. à dater du 1^{er} juillet. Il s'ensuit que, *dans l'hypothèse la plus favorable*, la diminution des dépenses de personnel et de pensions évaluée de ce chef à 70 millions ne s'élèvera qu'à 35 millions. Le mali budgétaire se trouve ainsi majoré avec certitude de 35 millions.

c) La diminution supplémentaire de 2 1/2 p. c. ne sera acquise au 1^{er} juillet prochain qu'à la condition expresse que l'index des prix de détail tombe à 630 au plus tard le 1^{er} avril et ne remonte pas, aussi légèrement que ce soit, au-dessus de ce chiffre pendant le second trimestre de l'année 1935.

« Il ne faut pas vendre la peau de l'ours avant de l'avoir abattu », dit le fabuliste. Aussi bien, il est prudent de ne pas compter dès à présent sur cette économie s'élevant à 35 millions.

d) Le Département de la Prévoyance Sociale avait cru pouvoir diminuer de 90 millions le crédit en matière de pensions de vieillesse en recourant à un moyen de fortune que nous révèle l'Exposé Général, page 72. Il proposait de porter en recette, au profit du Trésor, le montant des versements que doivent faire les patrons en vertu de la loi du 14 juillet 1930 relative à l'assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré.

La réponse que donne le Ministre à notre Question IX nous apprend que le Gouvernement a renoncé à cet expédient (1).

(1) Les « questions » dont il est fait état dans cet exposé se trouvent au « Questionnaire » pp. 29 à 51.

Un crédit supplémentaire de 90 millions augmentera donc d'autant le déficit. Ajoutons que le budget escompte à dater du 1^{er} mars une réduction de 5 p. c. sur le taux même des pensions de vieillesse. Dans la réponse à notre Question VIII, le Ministre faisait encore état de cette économie. Mais le 1^{er} mars nous avons fait observer au Département des Finances, qu'aucune mesure d'exécution n'avait été prise. Il nous fut répondu : « Il n'entre pas dans les intentions du Gouvernement de réduire le taux des pensions de vieillesse ». On a donc escompté, à tort, une réduction totale de $90 + 23 \frac{1}{2} = 113 \frac{1}{2}$ millions sur cet article.

e) *Chômage*. — Ce poste n'a cessé de donner des déceptions. Sans doute faut-il mettre en cause le facteur d'imprévisibilité; mais les écarts ont été tels qu'il est permis de dire que le Département de la Prévoyance Sociale ou bien est trop optimiste, ou bien craint de voir les choses telles qu'elles sont.

Votre Commission n'a pas mission d'apprécier les principes ni les bases des dépenses; mais il lui incombe de rechercher les éléments qui peuvent retentir défavorablement sur la situation budgétaire. Etant donné que le chômage est un des postes dont dépend l'équilibre, que l'expérience est plutôt décevante, nous devons veiller à ce que les chiffres correspondent le plus possible aux situations; il nous incombe aussi de faire observer la règle que le Gouvernement et le Parlement ont fait valoir jusqu'à présent quant à l'affectation des crédits qui servent à liquider les allocations.

Faute de principe ou erreur de fait : nous avons à les signaler toutes deux. Vous trouverez, aux Questions X et XI, une correspondance que nous avons échangée à ce sujet avec le Département.

Malgré notre désir de partager les avis du Gouvernement, il ne nous est pas possible d'admettre qu'une économie de 290 millions sera réalisée. Notre opinion, basée sur des enquêtes et études approfondies, est qu'une somme d'au moins 600 millions aurait dû être portée à l'Ordinaire et qu'on devra s'estimer heureux si ce chiffre n'est pas dépassé. Soit un nouveau manquant de 125 millions. Signalons, comme l'a fait M. Marck à la Chambre, que les arrêtés royaux sur le travail des étrangers et des femmes, n'ont pas encore été consacrés par des arrêtés d'exécution bien qu'on s'occupe de ces matières depuis six mois au Département de la Prévoyance Sociale. Il en est de même de celui qui augmente les cotisations en matière d'assurance.

Nous arrivons ainsi à un manquant de $60 + 15 + 35 + 35 + 90 + 23 \frac{1}{2} + 125 = 383 \frac{1}{2}$ millions.

En dehors de ce qui précède, l'examen des divers budgets ne nous a pas révélé quelque dépense susceptible d'une augmentation insolite dont il faudrait se préoccuper en vue du maintien de l'équilibre budgétaire. Du reste, la généralité des dépenses porte sur des objets connus dont il est aisé d'apprécier le degré de stabilité.

Quant aux tableaux des recettes, nous avons passé en revue les innombrables articles qui y sont inscrits en les confrontant avec les notes justificatives; nous avons même eu sous les yeux les rapports des grandes administrations fiscales. Ce contrôle nous permet d'affirmer que l'on ne pourrait pas apporter plus de scrupuleuse objectivité dans l'établissement des prévisions. Compte a été tenu de l'état actuel de la crise, des éléments défavorables qui peuvent être raisonnablement prévus; et c'est plutôt avec un esprit de modération que les rendements probables ont été établis.

Nous devons, cependant, attirer l'attention sur trois postes.

Des réserves s'imposent en ce qui concerne l'accord Tardieu-Jaspar et l'accord des marks (voir nos Questions IV, V et VI). Nous avons assurément le bon droit pour nous; encore conviendra-t-il de le faire valoir avec vigilance et fermeté, au besoin en portant le litige devant la Cour de La Haye, si nos justes revendications étaient contestées : votre Commission est unanime à exprimer ce désir et à regretter que la question de la Convention Tardieu-Jaspar, en litige depuis le second semestre 1932, n'ait pas encore reçu de solution.

Pourrons-nous encaisser réellement 133 millions *de francs* et non pas de marks sur le papier? Il est permis d'en douter et les réponses du Département sont très réservées à ce sujet.

Il faudra aussi que le Gouvernement obtienne de la Banque Nationale la suppression pure et simple de l'annuité de 60 millions, due à la Banque Nationale pour le remboursement du reliquat d'un emprunt fait en 1926, non pas à cet établissement en tant que société privée, mais à la circulation fiduciaire.

La Question VII traite de cet objet.

En résumé, notre opinion est que le Gouvernement aura à faire un redressement d'au moins 400 millions en cours d'exercice. A cette somme viendront malheureusement s'ajouter 107 millions. Dans sept mois, le budget pour 1936 devra être déposé; or, celui de 1935 comprend à l'article 12 un supplément de recouvrement de 36 millions, à l'article 97 une recette de 26 millions et à l'article 141 une autre de 51 millions que nous ne reverrons plus l'année prochaine.

Un demi-milliard, tel est le chiffre que le Ministre des Finances devra avoir constamment dans l'esprit. Sa tâche sera particulièrement lourde et ingrate cette année.

3. — TACHE DU MINISTRE DES FINANCES.

Le Budget étant promulgué, chaque Ministre pourrait, s'appuyant sur les articles 63 et 64 de la Constitution, dépenser les crédits qui y sont inscrits et, en conséquence, émettre des ordonnances de paiement sur la Caisse de l'Etat.

Mais le Ministre des Finances, qui a la garde de cette caisse, n'est pas un simple comptable. Il a sa responsabilité propre. C'est à lui qu'incombe la charge de prendre des mesures pour que la signature de l'Etat soit honorée. De son savoir, de sa vigilance et de sa fermeté, dépend le sort des finances publiques et privées.

Une question se présente tout naturellement à l'esprit : dispose-t-il de moyens adéquats pour remplir consciencieusement son devoir?

Il faut reconnaître que le Ministre des Finances se trouve, en réalité, dans une situation bien embarrassante. Il ne peut juger que sur pièces et asseoir son opinion que sur des renseignements épars, souvent douteux, sur de simples présomptions, voire même sur des « on-dit ». Cela n'est digne ni de lui, ni de ses collègues.

Il serait désirable d'organiser une information au grand jour, par des fonctionnaires compétents et responsables de leurs actes et de leurs avis. Ce procédé serait plus correct, plus normal et plus efficace.

On objectera : ses collègues du Cabinet, chacun en ce qui le concerne, sont tout indiqués pour instruire et seconder le Ministre des Finances. Evidem-

ment ! Dans un Gouvernement représentatif, chaque Ministre est aussi bien un contrôleur qu'un dirigeant : il a pour mission de surveiller l'Administration afin que, selon la conception même du régime parlementaire, les affaires publiques soient gérées avec une stricte économie. Mais une longue expérience, dans un poste d'observation bien placé, nous permet de répondre que, par la force des choses, par les influences et aussi — c'est humain — par amour-propre, chaque Ministre a une tendance à protéger ses administrations contre, ce que celles-ci appellent : l'ingérence du Département des Finances.

Voici une autre considération de fait : la multiplicité des préoccupations qui assaillent un Ministre est telle que trop souvent il abandonne à ses services mêmes le soin de faire la chasse aux abus. De telle sorte que l'Administration se surveille elle-même; dans l'appréciation de l'efficacité de son action, elle est à la fois juge et partie.

On répondra encore : à quoi bon placer près de chaque Ministre, un délégué du Ministre des Finances, au titre de « conseiller aux économies » ? Les projets de budgets ne sont-ils pas épluchés et réduits à leurs proportions les plus justes ? N'écartent-ils pas ainsi toute pensée et toute possibilité de prodigalité ?

La question n'est pas là. Il ne s'agit pas de prodigalité, mais comme nous l'avons dit :

1^o de compenser en 1935 un manquant d'environ 500 millions;

2^o de réduire encore progressivement les charges publiques que le pays est las de supporter.

L'époque que nous vivons est telle que le Ministre des Finances doit constamment être renseigné, le plus objectivement possible, sur le degré d'utilité immédiate des dépenses, comme aussi sur toute cause possible d'aggravation des charges. Ce n'est que s'il est vraiment averti de la réalité des choses qu'il pourra établir la hiérarchie des dépenses afin de n'admettre celles-ci que par ordre d'importance et selon leur degré d'urgence. Vérité élémentaire !

La solution naturelle et la meilleure serait que le Ministre des Finances procédât lui-même et sur place à des coups de sonde pour éclairer sa religion. « Il n'y a, pour voir, que l'œil du maître ». Mais il va de soi que cette charge serait au-dessus de ses forces. Aussi bien, le Gouvernement a songé, — M. Jaspard nous en a déjà fait part l'année dernière — à confier à quelques fonctionnaires, spécialement compétents, le soin d'apporter au Ministre des Finances le concours d'information et de contrôle dont il a impérieusement besoin.

Ce projet s'inspire de l'exemple de la France où les inspecteurs des finances rendent de grands services sans — la chose est importante à noter — provoquer le moindre heurt dans la marche régulière des services. Sa réalisation aurait les plus heureux effets dans la voie de l'utilisation parcimonieuse des deniers publics.

Mais cette réalisation doit avoir pour corollaire la réorganisation du Comité du Trésor et du Comité du Budget. Nous n'insisterons pas sur les critiques qui ont déjà été faites à ces organismes dans les deux Assemblées; certaines étaient fondées, d'autres étaient empreintes d'exagération; nous savons de science personnelle qu'ils ont épargné au Trésor des décaissements considérables.

Ce que nous leur reprochons, c'est de n'avoir pas été organisés de manière à pouvoir servir d'arbitre en cas de différend ou de conflit, entre les divers départements et l'administration du budget et du contrôle des dépenses.

Pour faire accepter des mesures susceptibles de provoquer des économies durables et aussi le retour au respect des saines disciplines budgétaires, il manque à cette administration l'appui d'une autorité suffisante.

Est-il possible, est-il surtout expédient, de soumettre directement au Conseil des Ministres les différends dont nous venons de parler, sans l'information préalable d'une institution spécialement compétente et organisée pour donner des avis dignes de créance? Nous ne le pensons pas : les délibérations du Conseil des Ministres sont déjà trop encombrées de questions de pure administration. Mais voici quelle pourrait être la solution. Ne recourt-on pas, en de multiples matières et constamment, à des Comités ministériels pour instruire certaines questions spéciales afin de préparer les décisions du Conseil? Dès lors, ne se recommande-t-il pas de constituer, dans le domaine de la surveillance des dépenses publiques et du maintien de l'équilibre budgétaire, un Comité ministériel permanent groupant les attributions actuelles du Comité du Trésor et du Comité du Budget, dont ferait évidemment partie le Ministre des Finances, mais que présiderait, pour asseoir son autorité de façon indiscutable, le Chef du Gouvernement lui-même?

Quelle simplification par rapport à l'état actuel des choses! Dans la majorité des cas, l'arbitrage du Premier Ministre éviterait tout recours au Conseil.

*
* * *

4. — PERSPECTIVES D'AVENIR.

A. — *Examen des dépenses.*

Pour vous permettre d'embrasser, par quelques vues d'ensemble, les différents aspects du problème des dépenses et afin de mieux vous montrer dans quels domaines il est encore possible de faire des compressions, nous avons décomposé, par catégories, les 6,142 millions que représentent les dépenses d'administration, militaires et de prévoyance sociale. Nous examinerons séparément les charges inscrites au budget de la Dette proprement dite.

Les dépenses de personnel absorbent	2.261 millions.
Les dépenses de matériel absorbent	611 —
Les subventions à l'enseignement technique	82 —
Les subventions à l'enseignement agricole	8 —
Les subventions aux deux Universités libres et à l'Ecole des Mines de Mons	21 —
Les subventions à la SABENA, etc.	16,5 —
Les subventions à l'Office de la navigation	10,5 —
Les subventions à la Société Nationale des Chemins de fer pour les familles nombreuses et la métallurgie luxemb.	20 —
Les subsides divers	65 —
La subvention à la Colonie	173 —
La réparation des dommages de guerre	35 —
Le chômage	534 —
Les autres dépenses de prévoyance	166 —

L'entretien des indigents, des élèves des établissements d'éducation et des enfants confiés à des personnes ou des sociétés

	50	—
Les pensions d'ancienneté	549	—
Les pensions d'invalidité	732	—
Les pensions des mineurs	146	—
Les pensions de vieillesse	464 (1)	—
Les travaux et acquisitions	160	—

Dans quelle mesure chaque catégorie de dépenses a-t-elle contribué à l'œuvre de redressement entreprise depuis la crise ?

Voici le pourcentage des diminutions et des augmentations depuis 1930 :

Ont augmenté :

Les charges du chômage, passant de 42 millions en 1930 à 534 millions en 1935. Le pourcentage qui est de 1271 p. c., n'a évidemment aucune signification : il marque simplement une accentuation de la crise dans un sens vertical.

Les pensions des mineurs : augmentation de 307 p. c.

Les pensions de vieillesse : augmentation de 12 —
compte tenu de ce que le Gouvernement renonce au prélèvement des cotisations patronales pour alimenter le Fonds des dotations et qu'ainsi la charge budgétaire réelle des pensions de vieillesse s'élèvera à 554 millions.

Ont diminué :

Les travaux d'entretien et les acquisitions, de	71 p. c.
Les dépenses de matériel de	42 —
Les subsides de	39 —
Les dépenses de personnel de	24 —
Les pensions d'ancienneté civiles et militaires de	15.2 —
Les dépenses de prévoyance sociale autres que le chômage de	8 —
Les pensions d'invalidité civiles et militaires de	6 —

* * *

Un groupement encore plus concentré fait apparaître des pourcentages qui permettent une appréciation d'ensemble.

Si l'on ajoute le montant des pensions d'ancienneté à celui des rétributions de personnel et aux frais de fonctionnement de l'enseignement technique et agricole, on constate que la *charge du personnel* de tous les services publics représente 2,921 millions, soit près de **50** p. c. du total des dépenses envisagées ici.

Les pensions de vieillesse, des mineurs, d'invalidité, le chômage, les autres *dépenses de prévoyance*, y compris l'entretien des indigents, représentent, de leur côté, 2,181 millions, compte tenu des 90 millions de pensions de vieillesse, soit près de **35** p. c.

Même, abstraction faite des dépenses occasionnées par le soutien accordé aux chômeurs, la part des dépenses permanentes d'ordre social atteint encore

(1) En réalité 554 millions comme il est dit ci-après.

25 p. c. de l'ensemble des charges assumées par le Trésor, c'est-à-dire près de la moitié du montant des traitements, salaires et pensions du personnel de l'Etat.

Les *frais de matériel*, d'entretien des « enfants de justice » dans les établissements d'éducation, etc., et les dépenses pour les travaux d'entretien s'élèvent à 816 millions, soit 13 p. c.

Les *subventions* se montent à 104 millions, soit à 2 p. c., abstraction faite des 173 millions de la Colonie (3 p. c.).

Il semble évident que l'effort de réduction doive porter principalement sur les deux premières catégories de dépenses : celles du personnel et celles de la Prévoyance Sociale.

* *

Dépenses de personnel.

A. D'après le chiffre qui figure aux prévisions de 1935, ces dépenses ont diminué de **24** p. c. depuis 1930. Toutefois, le montant réel de ces dépenses, évalué à 2,261 millions, doit être porté à 2,336, compte tenu d'une somme de 75 millions de francs qui ne figure plus dans le chiffre de 2,261 millions, la rétribution d'une catégorie de militaires de rang subalterne ayant été portée au crédit des militaires soldés.

Ce chiffre contient, de plus, une somme de 57 millions à provenir d'une économie qui n'a pas encore été réalisée ainsi que nous l'avons établi page 6.

Le pourcentage réellement acquis de la réduction n'atteint pas dès lors **20** p. c.

Cependant, l'opinion est dans la croyance que la rétribution individuelle des agents de l'Etat a été réduite successivement en 1931 de 6 p. c., en 1932 de 10 p. c., en 1933 de 5 p. c., fin 1934, de 5 p. c., soit en tout de **26** p. c.

La différence de 6 p. c., correspondant à une somme de **179** millions de francs, provient :

1° de l'absorption d'une partie des économies par des recrutements nouveaux ;

2° de l'immunisation partielle ou totale accordée jusqu'à présent aux rétributions inférieures, dont les titulaires forment la grande masse des agents de l'Etat et qui sont encore rémunérés, après la mise en vigueur des dernières mesures intervenues, à des coefficients allant de 8 à 11 comparativement à 1914.

B. Les crédits pour pensions d'ancienneté n'accusent qu'une réduction de **15** p. c. (97 millions sur un total de 647 millions). Selon la croyance générale, elles aussi ont cependant été diminuées individuellement de **26** p. c. Mêmes motifs que pour les traitements : plus de pensionnés et exonérations à la base lors des trois « péréquations » précédentes.

* *

Il convient, sans doute, de donner ici quelques indications au sujet de l'augmentation du personnel des services dont les cadres sont les plus développés.

Le *Département des Finances*, qui doit donner l'exemple de l'esprit d'économie, compte environ 5,000 agents de plus qu'en 1914. Qu'il s'empresse, s'inspirant des circulaires qu'il a adressées aux autres Départements pour les amener à faire plus de compressions, de décongestionner ses rouages en procédant, enfin, à la simplification fiscale tant de fois promise et qui devait délivrer l'Administration, aussi bien que le contribuable, de procédures minutieuses et formalistes. On doit être sévère pour soi-même quand on impose la rigueur aux autres.

Il vient de se produire, dans ce Département, un fait qui est indicatif d'une situation et d'un esprit dont nous demeurons péniblement impressionné.

Puis-je vous demander, Madame, Messieurs, d'avoir la bonté de lire la Question XXII relative à la suppression du cadre des agents du Trésor? Vous y verrez que trente et un agents, coûtant au Trésor 1,392,000 francs, sont dans le cas d'être licenciés et qu'on a eu l'occasion de confier, à un grand nombre d'entr'eux, de nouvelles fonctions dans lesquelles ils auraient pu rendre les plus grands services à l'Etat. *On n'en a rien fait*. Pourquoi? Parce que les deux administrations en cause : la Trésorerie et la Prévoyance sociale ne se sont pas entendues sur les conditions d'engagement.

Ces agents reçoivent généralement un traitement supérieur à celui que la Prévoyance sociale avait prévu pour les nouveaux emplois; quoi de plus naturel, de plus simple que de dire : la Trésorerie supportera la différence. Eh bien, non : on s'est obstiné, de part et d'autre, et comme les intéressés préféraient — c'est humain — « jouer rentier », on a tout simplement renoncé à les faire travailler et... la Prévoyance sociale a engagé un nouveau personnel ! Comme si l'argent ne sortait pas d'une même caisse ! Il est vrai que la Caisse est anonyme et que ceux qui la vident n'ont pas mission de la remplir...

Ce fait est vraiment déconcertant. Il montre sur le vif avec quelle désinvolture l'intérêt public peut encore être méconnu.

De nombreux autres agents, provenant du service des pensions réorganisé, sont encore disponibles. On ne parvient pas à les caser !

Il est grand temps que le Gouvernement réagisse énergiquement contre la manie qu'ont les administrations de s'ignorer les unes les autres. Alors que le malheur des temps devrait les rapprocher dans un même sentiment de dévouement envers le pays, elles continuent d'entretenir, autour de la forteresse de leurs compétences, une atmosphère d'exclusivisme ombrageux et agressif. Chacune entend, notamment, recruter ses agents selon ses directives; aucune ne veut reprendre ce qu'elle appelle « le reste des autres », et l'on ne recherchera pas un terrain d'entente pour trouver des solutions conciliatrices.

C'est dans cette atmosphère qu'a été étouffée la velléité de remploi dont il est question ci-dessus.

Fin doit être mise à ces mœurs.

Au Ministère de l'Instruction publique émargent 51,741 agents au lieu de 32,581 en 1914, soit une augmentation de 59 p. c., comme l'indique le relevé comparatif ci-après :

SERVICES.	Nombre d'agents en 1914.	Nombre d'agents en 1934.	Différence en plus.
Administration centrale .	186	400	214
Universités	575	998	423
Etablissements scientifiques.	190	349	159
Enseignement normal . .	251	706	455
Enseignement moyen . . .	2,360	3,796	1,436
Enseignement primaire .	28,773	44,502	15,729
Institutions dépendant de l'Adm. des Beaux-Arts .	130	719	589
Institutions d'enseignement agricole et technique de l'Etat	116	271	155

On retiendra la forte augmentation survenue dans le personnel de l'enseignement primaire, dont, par surcroît, le traitement demeure au coefficient moyen de 10.3 p. c. d'après le tableau inséré à l'Exposé Général, page 20. Ces deux causes réunies font que les dépenses de 175 millions de francs (valeur actuelle) de 1914 sont devenues 655 millions, soit une *augmentation* de 275 p. c., correspondant à un multiplicateur total de 26 comparativement à 1914.

On remarquera aussi que nos Universités ont porté leurs effectifs de 575 à 998, soit une augmentation de 73 p. c. Certes, notre haut enseignement scientifique doit être entouré de la plus grande sollicitude; c'est de l'élite intellectuelle que dépend l'avenir du pays; encore conviendrait-il de ne pas dépasser la mesure.

Voici un tableau qui permet de se faire une opinion à ce sujet :

	Nombre d'étudiants.	Professeurs chargés de cours, agrégés, répétiteurs, chefs de travaux, conservateurs, chefs de clinique et assistants.	Membres du personnel administratif, y compris les membres du personnel de la bibliothèque et les appariteurs	Membres du personnel dans les laboratoires, membres du personnel technique, y compris concierge, infirmières et nettoyeuses.
Gand	{ 13-14 1315 33-34 1744	142 232	15 27	97 176
Liège	{ 13-14 2884 33-34 2725	180 260	23 29	93 194

D'où il résulte qu'à :

Gand, le nombre des élèves a augmenté de 32 1/2 p. c, celui des professeurs de 63 p. c., celui du personnel administratif de 80 p. c. et celui du personnel technique et subalterne de 81 p. c.;

Liège, le nombre des élèves a diminué de 5 1/2 p. c., mais le nombre de professeurs s'est accru de 44 1/2 p. c., celui du personnel administratif de 26 p. c. et celui du personnel technique et subalterne de 108 p. c.

Nous ne prétendons pas qu'à une augmentation déterminée de population scolaire doive nécessairement, dans les Universités, correspondre une augmentation mathématiquement proportionnelle du personnel enseignant. Nous savons que la consistance de l'effectif des professeurs, des agents techniques ou des agents administratifs n'est pas en raison directe du nombre des élèves. Mais nous ne pouvons nous empêcher de constater qu'il y a dans l'ensemble une évidente exagération et que le développement pris par le personnel des deux Universités de l'Etat est pour le moins anormal.

Et cette constatation est d'autant plus affligeante que la majoration injustifiée des dépenses de fonctionnement des Universités de l'Etat entraîne indirectement celle de la subvention supportée par le budget au profit des Universités libres. On sait, en effet, que cette subvention varie suivant la hauteur des dépenses des Universités de l'Etat.

L'effectif du personnel subalterne de la *Gendarmerie* a été renforcé de plus de 2,049 unités.

A la *Défense nationale* existe une situation qui nous a frappé.

En 1914, les traitements des officiers représentaient 59 p. c. de la totalité des crédits de personnel et la rétribution des militaires de rang subalterne en absorbait 41 p. c.; aujourd'hui, le pourcentage attribué aux officiers n'est plus que de 36 p. c., contre 64 p. c. pour les militaires de rang subalterne.

L'explication est bien simple.

Avant la guerre, les militaires de rang subalterne étaient au nombre de 15,100 et leur rémunération totale, à la valeur actuelle du franc, s'élevait à 106 millions, soit 7,020 francs par tête; en 1934, le nombre atteint 21,811 et la dépense 287 millions, soit 13,200 francs par tête. Cette dépense est excessive; le pays n'est pas à même de continuer l'effort qu'elle implique. L'honorable Ministre de la Défense nationale a déjà pris certaines mesures en vue de diminuer l'effectif et le taux de rémunération; il ne manquera sans doute pas de les accentuer.

Quoi que l'on ait dit, le cadre des officiers en activité n'a guère été augmenté; il est de 4,195, contre 4,011 en 1914. Ce qui paraît cependant excessif, c'est que, dans l'écart de 184, les officiers supérieurs, depuis le grade de lieutenant-colonel, interviennent pour 135 unités.

Le personnel civil a augmenté de 60 p. c., passant de 3,785 à 6,089 unités; quant à sa rémunération en francs actuels, elle est en :

1914		1934	
totale	par tête	totale	par tête
23,370,900	6,174	94,532,238	15,525

Une remarque d'ordre général. Quand on examine les sacrifices permanents que le Pays s'impose pour assurer la défense nationale, il ne faut pas oublier l'annuité des emprunts contractés en vue de liquider les dépenses extraordinaires pour travaux et outillage. Cette annuité du chef des dépenses depuis

l'armistice et compte tenu du programme actuellement en cours d'exécution, peut être chiffrée à 170 millions.

Il est juste d'ajouter que les budgets ordinaires ont été diminués de 409 millions, soit 35 p. c. depuis la crise. Voici les chiffres :

Exercice 1930	1,175,867,942
— 1931	1,150,683,977
— 1932	969,821,275
— 1933	810,278,000
— 1934	862,280,546
— 1935	766,557,927

* * *

Chiffres globaux.

L'index a baissé, depuis 1930, de 895 à 632, soit 29 p. c.

Notre régime fiscal étant en majeure partie basé sur la marche des affaires comme nous l'avons montré dans notre rapport pour 1933, les recettes auraient dû diminuer dans une proportion sensiblement égale. Malheureusement, la hauteur des impositions n'est plus déterminée par les possibilités du pays, mais par les engagements pris par l'État. Or, les dépenses publiques n'ont été abaissées que de 17 p. c.; force était donc de charger de la différence le contribuable, bête de somme du budget.

Voilà pourquoi, à la suite de cinq redressements successifs, les impôts et taxes n'accusent qu'une diminution de 11 p. c.

Ces trois chiffres concrétisent toute l'histoire de nos finances depuis 1930.

B. Prodigalité d'après-guerre.

Nous avons connu, avant guerre, une période d'exceptionnelle prospérité allant de la fin du dix-neuvième siècle jusqu'à 1914. Le pays était riche et en plein travail; nos affaires étaient prospères et ne cessaient de grandir à l'intérieur comme à l'extérieur; l'argent s'offrait, facile et abondant.

Voici deux chiffres indices :

	1894	1913	Augmentation.
	—	—	—
Exportations (millions de francs) . . .	1626	3716	128 p. c.

L'État, jusque là parcimonieux et confiné dans ses fonctions de souveraineté inaugura vers cette époque une politique de « dépenses productives », il élargit le cadre de ses interventions, développa ses services administratifs à ce moment très réduits, entreprit de grands travaux. Bref, les budgets s'amplifièrent à la faveur de recettes sans cesse accrues et solidement établies.

Nous constatons, pour cette période de saine évolution économique, un accroissement des charges publiques s'élevant à 115 p. c. Cette proportion correspond sensiblement à l'augmentation des chiffres indices cités ci-dessus.

Dans quelle situation sommes-nous à présent ?

Reprenons les mêmes données, le franc étant ramené à sa valeur *or* de 1914.

	1913	1934	Diminution.
	—	—	—
Exportations	3716	1957	47 p. c.

Evidemment, nos bases de comparaison n'ont pas une valeur mathématique. Il est, cependant, incontestable que notre commerce extérieur témoigne judicieusement de notre activité économique et que, de celle-ci, dépend la force contributive du pays.

Dans l'hypothèse la plus favorable, c'est-à-dire en supposant que la prospérité se fût poursuivie jusqu'à présent au même rythme, les dépenses publiques pouvaient donc normalement s'accroître d'environ 115 p. c., hypothèse absurde, car, avant la guerre, les profits ne cessaient de croître alors qu'aujourd'hui les affaires ne se maintiennent en général qu'en entamant le capital.

Or, nous constatons d'une part, une *diminution* dans nos exportations de 47 p. c., et d'autre part, une *augmentation* de nos dépenses publiques (base-or) de 245 p. c. Chiffres déconcertants (1).

Nous avons subi la guerre, c'est vrai. Mais, si l'on met hors cause les victimes personnelles, — ceux qui sont morts et ceux qui ont été atteints dans leur santé, — on pourrait dire que la façon dont nous avons liquidé les suites de la guerre a été plus funeste pour le pays que la guerre elle-même. Que de dépenses, — sous formes de dommages, pensions, allocations, gratifications et libéralités de tous genres, — aurions-nous évité de faire, s'il avait fallu les liquider de nos propres ressources et créer les impôts et les taxes que nous subissons aujourd'hui !

Rappelons-nous. On disait : l'Allemagne paiera ! Et l'État prenait des engagements illimités qui hypothéquaient l'avenir. On n'y regardait pas en octroyant des droits à tous ceux qui pouvaient invoquer quelque grief à la charge de l'ennemi. Et les organismes qui furent chargés d'examiner ces griefs, se montrèrent d'autant plus généreux qu'ils croyaient que l'Allemagne solderait tout.

Puis il y eut la période de prospérité. Que de dépenses nouvelles, que de lois contenant en puissance des charges sans cesse croissantes, lois élaborées sans examen approfondi dans l'insouciance de l'optimisme !

Qu'on n'accuse pas les Gouvernements de l'époque. Rien ne serait plus injuste. Sans doute ont-ils leur part de responsabilité; ils auraient dû se montrer plus clairvoyants et plus fermes. Nous devons cependant à la vérité de dire qu'au cours de nos lectures des débats parlementaires, nous avons noté maints avertissements et conseils de prudence. Non, ce fut sous l'influence, sous la pression des idées régnant dans tout le pays, et par contagion au Parlement, dans cette ambiance de gains faciles et de dépenses insouciantes, qui nous a tous atteints, que s'affirma cette politique de facilité dont nous subissons les conséquences aujourd'hui.

Pendant qu'on se laissait aller à ces prodigalités, l'Allemagne prenait des dispositions pour se mettre en état de faillite et nos clients étrangers s'apprêtaient à devenir nos concurrents : l'Europe occidentale, l'Europe du cheval-

(1) La réévaluation, sur la base du coefficient 7, a été opérée sur tous les budgets d'administration en y comprenant le budget des Non-Valeurs et des Remboursements. En ce qui concerne le Budget de la Dette publique, la réévaluation n'a été opérée que sur les crédits qui ont été adaptés à la valeur actuelle du franc.

vapeur selon le mot si expressif de Delaisy, équipait les pays neufs, les mettait à même de produire ce qu'ils étaient accoutumés d'acheter chez nous. Double cause de terribles mécomptes.

Conclusion : frappés dans nos réserves, nos ressources et nos possibilités, nous avons maintenant à faire face à un accroissement de dépenses dépassant d'une façon exorbitante celui que nous avons constaté ci-dessus pour la période d'extraordinaire prospérité d'avant la guerre.

L'Etat pourrait-il longtemps encore payer toutes ces dépenses à la cadence qu'elles atteignent? Nous ne le pensons pas. Le pays a subi une réduction sensible dans son capital; de plus, son champ d'expansion a été notablement restreint; il n'a plus les mêmes moyens que jadis; l'Etat devra, bon gré mal gré, se plier aux nécessités que ces faits entraînent pour lui, c'est-à-dire alléger les frais généraux qu'il fait peser sur l'économie nationale.

Ce problème des économies organiques est angoissant pour tout homme de cœur. On est peiné de l'aborder en raison des misères qu'il dévoile et des droits qu'on ne peut ignorer. Invoquer ici la brutale signification des chiffres, c'est s'exposer au reproche de manquer de générosité et de délicatesse. Reproche d'autant moins fondé que l'on défend, au contraire, le patrimoine de tous ceux dont la cause est juste et digne de sollicitude.

Que les chefs des organismes groupant les titulaires d'emplois publics et les bénéficiaires des pensions et allocations y songent en conscience : le Trésor n'a plus d'autres ressources que celles que lui apportent des contribuables surchargés, à moins de recourir à l'inflation monétaire en se faisant délivrer des billets par la Banque Nationale. Leur préoccupation doit être que ces ressources limitées ne soient pas compromises. Qu'ils veillent à leur maintien en faisant une sage discrimination des revendications, car si le malheur voulait qu'un jour une inévitable réduction systématique dût être opérée, les plus méritants seraient les plus à plaindre.

5. — RÉFORME ADMINISTRATIVE.

L'analyse que nous avons faite de la masse des dépenses nous permet de voir où se trouvent les possibilités d'allègement.

Il est indéniable qu'un sérieux effort de compression a été fait dans les dépenses des services publics. La vérité a ses droits. L'opinion a tort quand elle émet des critiques systématiques qui énervent les esprits et découragent les bons serviteurs du Pays.

Mais cet hommage à ce qui a été fait ne doit pas nous empêcher de signaler qu'on a seulement achevé la première étape du redressement budgétaire. Celle qui reste à franchir impose au Gouvernement une tâche aussi difficile qu'ingrate.

En ce qui concerne les services publics, un problème essentiel demeure en suspens : celui de la réforme administrative.

* * *

Chaque année, dans l'Exposé général du Budget, le Gouvernement nous apprend que cette réforme s'impose impérieusement et qu'il en poursuit sans relâche l'examen; il a été jusqu'à dire, fin 1932, en opérant une retenue de 5 p. c. sur les traitements, que cette retenue aurait seulement une durée de

deux ans étant donné que, d'ici là, la réorganisation administrative, à laquelle il allait procéder d'urgence, aurait apporté la compensation nécessaire.

Jusqu'à présent, pas la moindre réalisation n'a pu être enregistrée. On a essayé, mais on n'a pas abouti. Diverses commissions se sont occupées de la question; le Comité des Secrétaires généraux a été appelé à la rescousse. En vain.

Pourquoi n'a-t-on pas abouti ? Parce que l'Administration, ou, plutôt, la plupart des grands chefs individuellement n'apportent pas le concours qu'il faudrait. On est devant un corps réfractaire qui ne veut pas réagir, qui oppose une invincible force d'inertie à toute volonté novatrice. Instinct de conservation, routine, moindre effort, crainte des complications, mentalité du haut fonctionnaire qui est arrivé au dernier échelon de l'avancement et se dit : « pas d'affaires », difficultés très réelles ? Toutes ces raisons exercent leur influence.

L'expérience est concluante : le Gouvernement n'aboutira que s'il met les administrations devant un fait accompli en prescrivant en quelque sorte d'autorité les mesures que la situation comporte. Les indications et les avis ne lui manquent pas; le mal est connu et les remèdes ont été préconisés. Il y a, au Département des Finances, un nombre impressionnant d'études et de projets, et il nous souvient notamment d'un remarquable rapport de M. L. Wodon, alors Secrétaire général du Département des Affaires Economiques et qui fut retenu par la Commission de réforme de 1922, dont nous avons l'honneur de faire partie.

Le problème peut être défini en quelques mots : réorganiser les cadres à la fois pour diminuer les effectifs et renforcer l'autorité et le prestige qui doivent être attachés aux grades.

Il devrait, dans ses grandes lignes, porter sur les points que voici :

1. — *Statut.* — Personne n'est obligé de se mettre au service de l'Etat; ceux qui acceptent cette mission ont des devoirs spéciaux et ne peuvent réclamer les mêmes droits généraux que ceux qui se trouvent au service d'un particulier. En d'autres termes, quiconque sert l'Etat ne peut être assimilé à celui qui met ses services à la disposition d'un tiers. Droits spéciaux, mais devoirs spéciaux. Il faut donc élaborer un statut des agents de l'Etat.

2. — *Recrutement.* — La meilleure méthode de recrutement est évidemment celle qui comporte à la base un concours; ce concours doit aboutir à un classement indiquant l'ordre des admissions.

3. — *Stabilité.* — La nomination définitive ne se fait qu'après un stage capable de juger des aptitudes *réelles* des agents. En Suisse, la durée d'engagement de tous les agents de l'Etat n'est que de trois ans; après cette « période administrative », tout fonctionnaire, employé ou ouvrier peut être remercié.

4. — *Avancement.* — La question de l'avancement ou des promotions n'a jamais été mise au point d'une façon précise. Il faudrait absolument mettre fin aux *recommandations politiques* dont les effets ont été néfastes. Plusieurs projets ont déjà été élaborés; aucun n'a été réalisé.

L'avancement doit se faire selon les mérites appréciés par les chefs des administrations et la besogne accomplie.

Il faut s'inspirer de l'exemple des affaires privées où certains agents font toute leur vie la même besogne, heureux si, au bout d'une certaine période,

leur traitement est augmenté. Un comptable reste un comptable. Dans l'Administration, on voit des agents chargés de tenir les comptes (qui sont loin d'être comptables) obtenir de l'avancement dans les grades supérieurs. C'est proprement absurde.

Il faudrait rompre avec cette idée que l'avancement, dès que l'on a pénétré dans le cadre des rédacteurs, se fait automatiquement le long de l'échelle hiérarchique.

5. — *Hiérarchie.* — Les titres de certains fonctionnaires, moyens ou supérieurs, qui devraient impliquer une charge de commandement, ne répondent en aucune façon aux travaux accomplis. Il y a trop de grades. On voit des fonctionnaires supérieurs, du grade de directeur et au delà, se consacrer à une besogne de commis, et, par contre, des chefs de division assumer la tâche qui incomberait à ceux-là. Ce choquant abus énerve l'unité de direction et le principe de la hiérarchie des valeurs. Il est pour beaucoup dans la perte de prestige qui atteint les fonctions supérieures depuis l'armistice et dont il faut déplorer les conséquences.

6. — *Concentration.* — Les services se sont multipliés dans des proportions insensées. De multiples regroupements s'imposent; cela permettra de faire la chasse aux parasites. Le Gouvernement, il faut le reconnaître, est entré dans cette voie en groupant d'une part tous les services de statistique et, d'autre part, les rouages s'occupant du budget et du contrôle des dépenses. Souhaitons qu'il persévère.

7. — *Traitements.* — L'Exposé Général, page 20, révèle une situation que tout homme averti, quelles que soient ses opinions politiques, doit déplorer.

Dans son discours du 11 novembre dernier, le Ministre des Finances, M. Sap, a dénoncé « les compromis politiques » qui ont abouti aux barèmes établis en 1927. Son successeur a également attiré l'attention de la Chambre sur la disparité qui règne entre les traitements des agents de l'Etat.

Il est de fait qu'on a souvenance, au Département des Finances, des démarches, au nombre de 94, faites par les groupements intéressés, pour peser sur les décisions du Comité interministériel et du Gouvernement lors du réajustement des traitements en 1927.

La masse fut tout particulièrement favorisée, surtout au regard des dirigeants : au bas de l'échelle, on multiplia les traitements par 9 à 11 1/2, comparativement à 1914; en haut, le multiplicateur varie entre 5 et 6. Certes, les petits traitements étaient insuffisants avant la guerre; nos sentiments nous pousseraient à applaudir au généreux redressement qui a été fait; mais la question qui se pose est celle de savoir si le Trésor sera à même de continuer d'y faire face. Les indications que nous avons données, pages 11 et suivantes, inspirent à ce sujet les craintes les plus vives.

En portant atteinte à la situation du haut personnel par la déflation des traitements et l'inflation des grades, on entrave le recrutement d'une élite plus nécessaire aujourd'hui que jadis, à cause de l'extraordinaire développement qu'ont pris les services publics.

8. — *Pensions.* — La pension est un traitement différé pour le fonctionnaire. Il serait donc logique de lui permettre en tout temps de quitter le service avec

les droits qu'il a acquis à la pension. Inversement, l'Etat devrait avoir le droit de mettre d'office à la retraite les agents qui ne donnent plus satisfaction.

Ici encore, des commissions ont travaillé des années sans pouvoir aboutir à mettre sur pied un projet acceptable.

9. — *Organisation.* — Nos administrations sont mal organisées. Elles se sont développées au jour le jour, sans plan d'ensemble, ni idées directrices.

Une organisation judicieuse devrait comprendre trois catégories distinctes : 1^o fonctions dirigeantes occupées par des hommes ayant une culture générale développée, sachant faire preuve d'initiative, de compréhension et de décision; 2^o fonctions d'exécutions : commis, expéditionnaires, dactylos, etc.; 3^o fonctions subalternes : main-d'œuvre qualifiée.

Les traitements seraient en rapport avec les services rendus.

10. — *Responsabilité.* — Elle n'existe que sur le papier. Depuis l'armistice on constate un déplorable laisser-aller contre lequel on ne réagit pas d'une façon efficace. La bonne marche des services et la qualité de la besogne en souffrent.

11. — *Cabinets ministériels.* — *Last, but not least* : Ils doivent non seulement être décongestionnés, mais encore ramenés à leur véritable mission.

Le chef du Cabinet et les secrétaires sont au service *personnel* du Ministre; ils sont ses aides, ses informateurs, ses contrôleurs. On a pu constater qu'ils ont une tendance à agir et commander au nom du Ministre, à prendre des initiatives et même des décisions en matière administrative. C'est un abus que le Gouvernement ne peut tolérer. Il décourage les chefs de service et aboutit souvent à des solutions regrettables.

Les Cabinets ont, peu à peu, empiété sur les fonctions, qui, normalement, doivent être dévolues aux directeurs généraux. Plus que jamais, l'instabilité *ministérielle* et la complexité des services exigent à la tête du département des chefs administratifs qui demeurent les fermes gardiens des principes, de l'unité de vues et de la discipline.

* *

Voilà la tâche devant laquelle se trouve le Gouvernement. Il ne faut pas se dissimuler que c'est une œuvre de longue haleine et qu'elle ne peut donner de résultats appréciables qu'au bout de quelques années. C'est une raison de plus pour ne pas tarder à l'entreprendre après en avoir reconnu l'urgence depuis bientôt huit années.

Le Pays l'attend avec impatience, car elle doit apporter sa part d'économies en vue des dégrèvements fiscaux.

* *

6. — LA DETTE PUBLIQUE.

Il nous reste à dire un mot de la Dette publique.

Notre dette <i>intérieure</i> s'élève à fr.	30,427,483,567
Elle était au 1 ^{er} janvier 1930 de.	24,637,054,951

Différence . . . fr.	5,790,428,616
----------------------	---------------

Mais depuis 1930 nous avons, chaque année, fait des amortissements s'élevant ensemble à 1,192,873,000 francs. De sorte qu'en réalité nous avons emprunté près de 7 milliards. Est-il étonnant, dans ces conditions, que le marché des capitaux, déjà mal disposé à cause de la crise, ait été bouleversé par un prélèvement aussi exorbitant fait, par surcroît, à des taux qui empêchaient les entreprises privées de se procurer les crédits dont elles avaient tant besoin ?

Les 5,7 milliards ont augmenté la charge annuelle de 424,2 millions.

Environ 3,800 millions ont servi à apurer les déficits des budgets ordinaires de 1930, 1931 et 1932, entraînant une annuité de 225 millions.

Ces chiffres sont proprement déconcertants. Ils expliquent, pour une part importante, nos difficultés budgétaires. Non seulement la « déflation » n'a pas joué ici, mais l'augmentation des charges atteint 30 p. c. en dépit d'un amortissement qui s'élèvera, pour 1935, à 327 millions !

Il est à peine besoin de dire que cette situation appelle un prompt remède. Ce budget devrait pouvoir être déchargé de 4 à 500 millions au regard des sacrifices qui ont été faits ailleurs.

Nous pourrions émettre des considérations et avis. Mais la matière est délicate; l'examen des possibilités que peuvent comporter des opérations de conversion pourrait égarer l'opinion dans de fausses directions. Il nous a donc paru préférable de ne pas entrer dans le détail. Il est d'ailleurs de tradition de laisser, en cette matière, pleine liberté au Gouvernement seul à même de juger quelles sont, en raison des circonstances, les mesures les meilleures. Mais nous restons dans notre rôle en disant, au Gouvernement, qu'il est indispensable que des solutions interviennent dans les prochains mois.

On a toujours pensé, jusqu'à présent, que le produit d'une conversion de nos rentes, servirait à des dégrèvements fiscaux. Les chiffres que nous avons donnés au cours de cet exposé ne sont pas encourageants à ce sujet.

Aussi bien, il est indispensable qu'une certaine reprise des affaires vienne appuyer la politique budgétaire.

Cela dépend dans une certaine mesure : du pays pour ce qui concerne notre propre marché, et du Gouvernement pour l'œuvre qu'il poursuit à l'intérieur comme à l'extérieur en vue de ranimer les exportations.

Les deux actions doivent se conjuguer dans une même atmosphère de confiance et de bonne volonté.

Dans quelle mesure le pays apporte-t-il ce concours ?

Il ne faut pas se le dissimuler : le public commence à se lasser. Il est inquiet. Jusqu'à présent, il a accepté les sacrifices avec un civisme exemplaire, mais « la grande pénitence » a fini par énerver les esprits, on ne raisonne plus, — d'autant que l'opinion est désorientée par des polémiques passionnées autour

de questions infiniment complexes. Conséquence : on retient son argent et l'on s'abstient d'acheter comme on le pourrait.

C'est là un fait qu'il convient d'examiner objectivement et froidement. Voyons les éléments du problème.

7. — INFLATION, DÉFLATION.

Les mots ont leur magie et sont capables de provoquer des espérances ou des craintes irraisonnées, surtout quand leur vraie signification demeure entourée d'une sorte de mystère dont seuls les initiés semblent pouvoir approfondir les secrets.

Depuis un an, l'opinion est aux prises avec trois de ces mots : inflation, déflation, dévaluation — au point d'en être complètement désorientée. Un douloureux malaise pèse sur le pays.

Le terme « déflation » est dans toutes les bouches, même de nos Flamands qui ne connaissent pas un mot de français. Un vieil ouvrier de Campine nous en parlait dernièrement, nous demandant avec angoisse ce que le monde, ravagé par ce fléau, allait devenir...

Dangereux néologisme. Il s'est créé par opposition au mot « inflation », mais après que celui-ci eût été dépouillé de son vrai sens.

Rappelons-nous cette figure de rhétorique, la métonymie, qui consiste à substituer à un mot un autre qui, selon la définition grammaticale, *trappe plus vivement l'imagination* et présente avec le premier un rapport de dépendance ». Parmi les neuf figures dont parle Littré, se trouve en tête : la cause pour l'effet.

L'inflation a pour effet de provoquer la *hausse* des prix de toutes choses. Nous en avons fait l'expérience avant la stabilisation de 1926. Etant donné que, depuis la crise, on constate une *baisse* systématique des prix, on a dit : c'est la déflation !

Métonymie et erreur d'interprétation. L'inflation, dans son acception technique, c'est l'émission de la monnaie en quantité excessive, c'est-à-dire dépassant les besoins réels des transactions économiques. Or, les engagements à vue de la Banque Nationale atteignent 19 milliards 423 millions, contre 14 milliards 287 millions en 1930, bien que la vie économique marche aujourd'hui au ralenti (1). Comment peut-on parler, dans ces conditions, de déflation?

En réalité, on se trouve devant une opposition non pas de causes, mais d'effets.

La distinction est importante.

L'inflation de 1926 a laissé un douloureux souvenir. On sait qu'elle fut déclenchée parce que le Gouvernement mit la Banque Nationale dans l'obligation d'escompter des Bons du Trésor pour faire face à ses engagements. On a pu lui faire grief de ce recours à la planche à billets (2).

Quand on examine la situation créée par la crise, peut-on dire que la déflation est née par la *faute* du Gouvernement? Aucunement. Peut-on reprocher au Gouvernement d'avoir voulu, non pas faire de la déflation proprement dite,

(1) Sans doute faudrait-il considérer la vitesse de circulation dans les deux cas; mais cette question n'a guère d'importance en présence de cet écart de 5 milliards.

(2) Simple constatation d'un fait, le mot « Gouvernement » étant entendu dans son sens général.

mais provoquer la disparition des charges qui grèvent dangereusement notre économie? Ce serait injuste et déraisonnable, car il a bien fallu opérer le redressement qu'exigent les transactions sur les marchés mondiaux.

L'étranger, quand il convertissait sa monnaie en francs, ne parvenait plus à se procurer, chez nous, certaines marchandises à un prix aussi favorable que celui des concurrents avec lesquels nous sommes en lutte. Pourquoi? Parce que le pouvoir d'achat de ces francs sur notre marché était trop réduit. « Vous êtes trop cher », nous répondait-on. Cela tenait aux conditions générales de notre vie économique. Conclusion : chacun de nous devait raisonnablement « péréquater » le prix soit de ses services, soit de ses produits.

En ce qui concerne plus spécialement les rémunérations fixes, tout le monde sans exception a demandé, lors de la hausse des prix due à l'inflation, que leur pouvoir d'achat demeure en fonction de l'index. *Pourquoi n'en serait-il plus ainsi aujourd'hui là où le jeu des forces économiques n'a pas encore établi l'équilibre? Pourquoi ne pourrait-on plus s'entendre comme jadis pour faire d'indispensables ajustements?* Mathématiquement? Non. Dans le coût réel de la vie entrent des éléments qui n'ont pas encore baissé dans une suffisante proportion : il est raisonnable d'y avoir égard, — sans oublier, cependant, que d'autres sont descendus plus bas que la moyenne (2). Il s'agit de *couper ces pointes*, et, en attendant, de tenir compte de leur répercussion actuelle. Toutes ces questions doivent être examinées objectivement, avec mesure et équité.

Nous disons : avec mesure. Car la sauvegarde de nos débouchés ne doit pas nous faire oublier l'importance de notre marché intérieur. Celui-ci est susceptible de nous procurer d'appréciables compensations. *A condition, toutefois, que nous en ayons la volonté*, que tous les facteurs qui sont à la base des transactions reprennent leurs fonctions. Un appel de ralliement a été lancé : « *Achetez belge !* ». Il devrait maintenant faire écho à celui-ci : « *Employez votre argent !* »

Le public dit : « Tout baissera encore : attendons pour acheter. » Il a doublement tort.

Cette spéculation à courte vue provoque un déplorable arrêt dans les transactions ; la vie économique en pâtit dangereusement dans son ensemble. L'argent est un bon serviteur mais un mauvais maître. Si même cette spéculation avait encore un semblant de justification après la baisse profonde qui a atteint toutes choses, elle ne pourrait plus, en tout cas, laisser à l'avenir qu'un profit à peine appréciable ; tandis que si tous ceux qui ont des capitaux disponibles voulaient raisonnablement les employer — *dans leur propre intérêt*, car les bonnes « occasions » abondent dans tous les domaines : produits, biens, mobiliers, valeurs — les affaires en général prendraient une meilleure tournure au soulagement de tout le monde.

Les effets de la « déflation » qui reste à accomplir — principalement dans les charges fixes et les Services publics ! — ne peuvent compromettre les investissements à bon escient, au contraire. Comme le disait M. le Ministre Van Isacker dans son discours du 18 février dernier, « la déflation touche maintenant à son terme. »

A ce sujet qu'il nous soit permis de rappeler ici les paroles que nous avons

(1) En général, les loyers n'ont pas diminué proportionnellement ; par contre certains produits de l'agriculture nationale ont dépassé le coefficient 27 de la réduction de l'index, par exemple : le pain, 44 p. c. ; la viande, 41 p. c. ; le lait, 37 p. c. ; le lard, 65 p. c.

eu l'honneur de prononcer, comme membre du Gouvernement, à la séance du Sénat, le 25 juillet dernier, — et auxquelles vous avez eu l'obligeance de faire bon accueil. Nous nous excusons de la longueur de cette citation.

Nous avons, quant à nous, la conviction, raisonnée et profonde, que le Pays peut résister à la tourmente, sans avantager les uns au détriment des autres, s'il veut employer les moyens et se soumettre aux disciplines que les circonstances comportent.

On nous objecte : ces moyens sont trop durs ; par votre déflation, vous jetterez le pays dans le découragement et la misère.

C'est dénaturer nos intentions. Nous ne poursuivrons pas une déflation systématique, uniforme et brutale. Celle ci serait à la fois une erreur économique et une faute au point de vue psychologique.

La baisse des prix a déjà atteint, en général, — et la plupart des salaires sont dans ce cas, — un niveau en rapport avec celui de l'avant-guerre ; elle a même, pour certains produits, — voyez, par exemple, les produits agricoles, — dépassé dangereusement ce niveau.

« Ce que nous voulons, c'est faire disparaître les excès et les abus afin d'égaliser les sacrifices dans tous les secteurs de l'économie nationale. Des positions anormales demeurent, tels les impôts, tels certains tarifs, telles les charges fixes, financières et autres. Par la revalorisation automatique de notre franc au regard de la baisse des matières, les dettes contractées pendant la période de prospérité sont devenues un danger : d'une part, elles s'avèrent maintenant trop lourdes pour les particuliers ; d'autre part, elles mettent certaines de nos activités en infériorité vis-à-vis des pays concurrents, qui, par des ajustements monétaires, ont pu réduire ces charges fixes. Il est indispensable qu'une politique de crédits plus étendus et moins onéreux apporte ici une compensation. Nous y emploierons tout notre pouvoir et toute notre influence. Et nous l'appuierons par une politique avisée de la rente.

» J'ai dit que le Gouvernement commettrait aussi une erreur de psychologie en poursuivant la baisse systématique de toute chose. La baisse est mauvaise conseillère. Laisser croire qu'elle doit s'étendre encore, partout et en profondeur, serait provoquer un dangereux ralentissement dans les transactions et les affaires. »

L'opinion doit se ressaisir. Elle est désorientée par cette déplorable querelle de mots à allure scientifique qui entretient, dans le pays, une atmosphère d'énervement et d'inquiétude. Il s'est formé une mentalité collective, faite d'incompréhension, que tous les bons citoyens se doivent de redresser sans tarder. Que le public prenne conscience de ses intérêts en mettant de l'ordre dans ses idées et ses sentiments.

Veut-on que la Belgique résiste à l'âpre lutte qui bouleverse le monde ? Eh bien, que chacun se pénètre de ses devoirs envers la communauté et agisse en conséquence. Et qu'on laisse au Gouvernement non seulement la mission mais surtout la possibilité de travailler dans l'intérêt de tous comme il en a le désir.

Ieder keere voor zijne deur dan zijn de stoepen rein, dit un proverbe flamand. Les proverbes sont généralement l'expression d'une sagesse éprouvée par l'expérience et vérifiée par le bon sens populaire.

Entretenir dans le pays le dénigrement et les reproches systématiques, énerver le prestige du Gouvernement en le critiquant à propos de tout et de

rien, c'est « saboter » dans son principe un redressement qui ne peut réussir que par la confiance, la bonne volonté et le concours de tous.

Que l'opinion fasse connaître ses doléances et exprime ses désirs, rien de plus juste, rien de plus raisonnable; elle rend ainsi service, elle éclaire et stimule le Gouvernement. Les souffrances et les désillusions, engendrées par la crise, ne peuvent être réduites au silence, mais leur expression ne doit pas dépasser la mesure.

On cite avec complaisance, depuis quelque temps, l'exemple de l'Angleterre et l'on prétend que la chute de la livre est à la base de la reprise des affaires. Précisément l'homme le mieux qualifié pour nous éclairer vient d'exprimer une opinion qui nous intéresse au plus haut point.

Dans son discours du 14 février dernier, le Chancelier de l'Echiquier, M. Chamberlain, rappelle que la reprise enregistrée depuis 1932 est due essentiellement, d'une part, à la baisse du loyer de l'argent, réalisée grâce aux conversions de fonds publics permises elles-mêmes par l'équilibre budgétaire; d'autre part, à l'institution de droits protecteurs.

Ces paroles doivent être méditées. Notons, — témoignage important, — qu'il n'est pas question du prétendu bienfait de la dévaluation de la livre; et retenons ces facteurs du redressement : conversion de la rente, diminution de l'intérêt en général, équilibre budgétaire par compression des dépenses accompagnées de dégrèvements fiscaux, protection du trafic national.

La première partie de ces réalisations correspond à notre programme. Nous sommes donc là dans la bonne voie. Quant à la seconde, notre situation économique n'est pas comparable à celle de l'Angleterre. Le protectionisme de l'Empire britannique ne pourrait être appliqué chez nous pour deux raisons essentielles : notre marché propre n'est pas assez étendu et nous sommes tributaires de l'étranger pour beaucoup de matières premières et de produits de première nécessité. C'est pourquoi le Gouvernement s'efforce de ranimer nos marchés, tant intérieurs qu'extérieurs, par une action conjuguée de défense et de compensation.

Cette politique est-elle suffisamment efficace étant donné les changements organiques intervenus dans les marchés du monde?

On a voulu, à Ouchy, nouer des alliances économiques; l'idée était bonne, mais l'expérience a montré que le système adopté avait trop d'envergure. Des personnalités, dont l'expérience et le jugement ne peuvent être récusés, se demandent si le salut du pays n'exige pas que la Belgique, menacée dans ses moyens d'existence à cause de son indispensable structure économique, puisse faire une sorte d'alliance, par voie de tarifs préférentiels, au moins avec un des alliés ayant gagné la guerre avec elle.

Utopie, politique dangereuse, — telle fut la réponse jusqu'à présent. C'est possible. Mais est-ce que le problème de l'existence de la Belgique a été posé dans toute son ampleur? Il ne s'agit pas d'un honteux et indigne marchandage. Quand l'existence d'un peuple est en cause, on a le droit de parler. — avec tact sans doute, mais aussi avec fermeté. Il arrive aux meilleurs amis de devoir s'expliquer les yeux dans les yeux.

Nos anciens alliés ne cessent de proclamer que l'existence de la Belgique est une condition primordiale de la paix européenne. Nous ne le savons que trop. Mais depuis l'armistice nous avons dépensé près de 15 milliards pour la défense nationale; et, à présent, malgré l'âpre crise qui épuise nos réserves,

malgré les lourdes charges que crée le soutien de trois cent cinquante mille chômeurs, nous faisons de cruels sacrifices supplémentaires pour éventuellement rester dignes de notre passé. Impossible, cependant, de continuer cet effort si, par ailleurs, on impose à notre territoire un blocus économique qui met en danger la vie même de notre population. Cela peut et doit être dit avec toutes les conséquences qui en découlent.

8. — QUESTIONNAIRE

Certaines situations nous étant apparues irrégulières ou anormales, et d'autres n'étant pas suffisamment dégagées, nous avons prié Monsieur le Ministre des finances de vouloir bien nous éclairer. Étant donné qu'il était préférable de conserver à chaque affaire son caractère propre, nous avons l'honneur, Madame, Messieurs, de vous communiquer la correspondance échangée avec le Département. Vous y trouverez comme autant de coups de sonde donnés dans la matière budgétaire et qui, pensons-nous, pourraient être de nature à vous intéresser.

I. — FISCALITÉ TRACASSIÈRE ET DESTRUCTIVE.

Des contribuables de bonne foi sont mis dans une situation critique et souvent ruinés parce que le Fisc leur réclame des sommes importantes du chef d'arriérés en matière de taxe de luxe et de transmission. Ils n'ont pas eu la moindre intention frauduleuse, s'étant simplement trompés, par ignorance ou incompréhension, dans l'application d'une disposition de la loi ou des arrêtés.

Il est bien vrai que nul n'est censé ignorer la loi. Mais notre législation en matière de taxes est tellement complexe et multiple que même des hommes de loi ont peine à s'y retrouver, à plus forte raison de simples particuliers incapables de se livrer à une étude approfondie.

L'Administration ne devrait pas perdre de vue qu'elle impose à une catégorie de citoyens libres, c'est-à-dire non fonctionnaires, la tâche et la responsabilité d'un collecteur d'impôts, et qu'elle les oblige à assumer des prestations obsédantes par leur caractère impératif et leur permanence. Il lui incombe, dans ces conditions, de rendre cette besogne, accomplie bénévolement, aussi peu compliquée que possible, et, notamment, de donner aux textes qu'elle édicte un sens et une portée que les intéressés sont à même de comprendre. D'autant plus que toute cette fiscalité tentaculaire est souvent vexatoire et injuste dans ses répercussions.

Le Gouvernement a institué, en novembre 1933, une Commission de simplification fiscale dont les conclusions devaient être déposées fin mai 1934. Déjà, en 1928, il avait créé un Comité chargé « d'examiner les questions d'ordre économique que soulève l'application de la taxe de transmission et des impôts connexes et d'observer les répercussions que ceux-ci sont susceptibles d'exercer sur le développement de l'industrie nationale et du commerce. »

L'Administration ne pourrait-elle pas s'inspirer des suggestions de ces Commissions, des doléances des contribuables et de sa propre expérience pour faire un travail de coordination et de simplification qui mette fin à une situation que l'opinion ne cesse de dénoncer?

Le Département met la dernière main à deux projets d'arrêtés royaux qui, s'inspirant notamment des conclusions de la Commission de coordination et de simpli-

fication des lois fiscales, a pour but d'unifier et de simplifier la législation relative aux taxes assimilées au timbre et d'en retoucher divers textes afin d'en rendre la compréhension plus aisée.

L'unification des tarifs qui simplifierait grandement cette législation est rendue fort malaisée par la nécessité de conserver aux dites taxes un rendement très élevé.

Il n'est pas sans intérêt de noter que les lois et arrêtés sur les taxes assimilées au timbre ont été coordonnées en 1927 et que cette coordination est tenue à jour.

Au surplus, l'Administration s'efforce de documenter le mieux possible les contribuables, notamment par la voie des divers groupements professionnels. Ses agents sont à la disposition du public pour répondre verbalement ou par écrit aux questions que soulève l'application de ces impôts.

Il va de soi que les agents de l'Etat sont à la disposition du public pour l'éclairer. Mais cette affirmation de principe ne résoud pas la question.

Le fait est que le mécontentement est général et qu'on est las de supporter une fiscalité enchevêtrée et destructive.

Un principe tout aussi élémentaire exige que la base de l'impôt soit clairement définie et l'application exempte d'arbitraire. Notre Code des taxes de transmission et de luxe constitue un véritable défi à cette règle d'ordre public. Certes, les quelques fonctionnaires qui l'ont élaboré au jour le jour, estiment que tout y est clair, strictement légal et juste, que rien n'est plus logique et simple.

Nous rendons hommage à leur bonne foi, à la scrupuleuse conscience qui anime leur travail de bénédictin; c'est bien sincèrement que nous les félicitons de leur loyalisme, mais ils agissent comme si, en dehors de leurs conceptions fiscales, la vie n'avait pas de droit.

Leur action fait peser une chape de plomb sur le pays. Ils ont serré leur mécanique fiscale à bloc; il est temps de lâcher le levier.

II. — EXAMEN DES LITIGES.

Parmi les réformes que le Gouvernement voulait réaliser en se servant des pouvoirs spéciaux accordés par la loi du 31 juillet 1934, figure le remaniement de la procédure contentieuse en matière d'impôt (art. 1^{er}, par. 1^{er}, litt. A.). Il s'agissait, dit l'Exposé des motifs, « d'entourer cette procédure de garanties suffisantes dans l'intérêt du contribuable de bonne foi ».

Nous aimerions savoir comment les diverses administrations s'y prennent actuellement pour liquider les litiges par voie de transactions.

Il faudrait prendre en considération que le prévenu se trouve en état d'infériorité devant une administration qui le menace de lourdes amendes et qui ne s'inquiète guère des frais de justice. Quand il est de bonne foi mais ne croit pas devoir s'incliner devant l'opinion ou les exigences de l'administration, il devrait pouvoir porter le différend devant une juridiction contentieuse administrative. Nous n'ignorons pas que la Douane agit déjà ainsi, mais il serait désirable que cette manière d'agir fût adoptée par les autres services.

Etant donné que le désir du Constituant prescrivant l'organisation d'un Conseil d'Etat n'est toujours pas réalisé et que notre législation fiscale est embrouillée et souvent confuse, nous serions reconnaissant au Ministre des Finances de nous dire ce qu'il compte faire pour remédier à cet état de choses conformément à l'engagement pris par le Gouvernement ?

J'ai installé le 1^{er} mars 1935 la Commission qui va s'occuper, sous la présidence de M. le Procureur général honoraire Servais, de la coordination des lois relatives aux droits d'enregistrement, de succession, de timbre, etc., et, en même temps, de l'étude du régime des recours en matière fiscale.

Je ne manquerai pas de lui faire part des suggestions présentées par l'honorable Rapporteur.

III. — CONTREVENANTS DE « BONNE FOI ».

Suite à la question précédente : Ne pourrait-on pas ajouter un alinéa nouveau à l'article 48 de la loi sur les taxes relatives au timbre ?

Cet alinéa pourrait être rédigé comme suit :

« Lorsque les tribunaux ont à connaître d'une contestation relative aux taxes assimilées au timbre, soit par opposition à contrainte, soit par action directe en remboursement, ils peuvent, dans tous les cas, où la bonne foi du redevable des droits n'est pas douteuse, spécialement quand il résulte des éléments de la cause que la discussion porte sur une question de droit ou de fait, faire remise de l'amende.

» Cette remise peut être accordée même si l'opposition est déclarée non fondée en ce qui concerne la taxe elle-même ou si le remboursement poursuivi n'est pas accordé.

» La présente disposition a un effet rétroactif et s'applique aux instances pendantes »

La suggestion formulée va directement à l'encontre des principes essentiels, non pas uniquement de la législation sur les taxes assimilées au timbre, mais de toute la législation fiscale.

A l'exception des cas où, l'infraction étant érigée en délit, les sanctions sont prononcées par les tribunaux comme en matière pénale (p. ex. : distilleries clandestines, importations frauduleuses), les pénalités pour contraventions fiscales sont prononcées par la loi, c'est-à-dire encourues de plein droit, en vertu de la loi elle-même, qui en fixe le montant.

On ne pourrait songer un seul instant à transformer ce régime de manière à charger les tribunaux de prononcer les peines pour toutes les contraventions fiscales, ce à quoi on aboutirait, en fin de compte, avec le texte envisagé, dont il ne se justifierait pas de limiter l'application aux seuls cas où il existe une contestation quant aux droits. Il n'est pas exagéré de dire qu'il y aurait des centaines de milliers d'affaires à juger chaque année, d'où résulterait la nécessité de créer de nouveaux tribunaux ou d'augmenter la composition de ceux-ci. Comme, d'autre part, l'intervention du pouvoir judiciaire ne dispenserait l'Administration d'aucune partie du travail qu'elle s'impose aujourd'hui pour l'instruction des affaires, l'apurement de celles-ci ne pourrait manquer de souffrir un retard considérable.

Ceci n'est qu'une considération d'ordre pratique. Mais il y a plus. Les amendes étant prononcées par la loi, on ne concevrait pas que le pouvoir judiciaire put en connaître à son tour, pour en réduire le montant ou en accorder la remise, car le droit de grâce appartient au Roi — ou à son délégué, le ministre — et le principe constitutionnel de la séparation des pouvoirs fait obstacle à ce que l'un de ceux-ci soit érigé en juridiction d'appel des décisions de l'autre.

Au surplus, que faut-il entendre par « bonne foi ». En principe, la simple

ignorance de la loi ne peut, à elle seule, suffire à immuniser le contrevenant contre toute sanction. En décider autrement par une disposition légale, serait inscrire dans la loi un véritable privilège en faveur de celui qui l'a ignorée et inciter les contribuables à ne rien faire pour la connaître. Il serait intolérable — et il ne serait même pas admis par ceux qui ont eu jusqu'à présent le souci de s'instruire de leurs obligations fiscales et de s'y conformer scrupuleusement — de voir traiter sur le même pied que ces derniers ceux qui ont profité de leur ignorance pour se soustraire à l'impôt, — disons même de les voir traiter mieux puisque les contrevenants ont pu payer l'impôt avec un retard qui se monte souvent à plusieurs années et que, durant cette période — ceci s'applique spécialement à la taxe de transmission — ils se sont placés, en n'acquittant pas la taxe, dans des conditions qui leur ont facilité la concurrence.

Signalons cependant qu'en fait, dans tous les cas de bonne foi, l'Administration a pour règle de réduire l'amende à un montant minime représentant simplement le préjudice subi par le Trésor par suite du retard dans le paiement.

La Commission des Finances voudra bien reconnaître qu'il n'y a là rien d'excessif.

Ajoutons, d'autre part, que dans bien des situations, les amendes sont remises intégralement. C'est ce qui arrive notamment quand la bonne foi est exclusive de toute faute (p. ex. en matière de taxe de transmission, quand la contravention a été commise par une personne qui a été abusée sur la qualité de son cocontractant ou que cette contravention est la conséquence de toute autre erreur excusable).

Il ne serait pas prudent d'entreprendre, en matière d'amendes fiscales, l'édification d'un système nouveau influencé par les récriminations de personnes qui ont encouru des amendes. Leurs exposés unilatéraux ne sont pas nécessairement complets, ni sincères. Mais il est entendu que je suis tout disposé à examiner avec le plus grand soin les cas où l'on estimerait qu'une pénalité excessive aurait été appliquée, les intéressés conservant en tout état de cause la faculté d'attirer mon attention lorsqu'ils pensent avoir été l'objet d'une sanction trop sévère.

Quant à la suggestion de la Commission des Finances, je dois formellement conclure que le Gouvernement ne peut s'y rallier.

Cette réponse nous parvenant à la dernière heure, nous n'avons plus le temps d'y répondre. Le sujet est d'ailleurs d'une telle ampleur par la portée que l'Administration vient d'y donner, que nous ne pourrions l'aborder sans sortir du cadre de notre mission.

Mais nous prenons la liberté de demander à Monsieur le Ministre des Finances s'il n'estime pas, avec nous, que le Département vient de démontrer, d'une façon décisive, combien il est nécessaire et urgent de créer le Conseil du Contentieux que nous avons préconisé dans une question précédente à laquelle il n'a pas encore été répondu (I).

Il est tout de même exorbitant disons plutôt : inadmissible, que l'Administration demeure juge et partie. Jadis, quand la loi était claire, l'impôt modéré et les bases bien délimitées, le régime que défend l'administration était toléré parce qu'il ne suscitait guère d'abus. Mais aujourd'hui, par suite de l'extraordinaire déveoppement de la matière imposable et à cause d'une législation entortillée et sans fin, on assiste à une véritable dictature fiscale, à laquelle le Pays voudrait que le Gouvernement mît des tempéraments.

(I) Il a été répondu depuis. Voir Question II.

Le Département parle avec une sorte d'effroi des « centaines de milliers d'affaires à juger chaque année »... Quelle exagération ! Mais aussi quelle lumière, cette affirmation jette sur le champ des réclamations et des conflits. Pour le surplus, nous répondrons simplement : dans tous les pays semblables au nôtre, existent des juridictions contentieuses.

IV. — ACCORD TARDIEU-JASPAR.

Nous serions reconnaissant à M. le Ministre de vouloir bien définir cet accord en quelques mots et de dire où en sont les pourparlers avec la France.

Pourquoi porte-t-on aujourd'hui en recettes aux Voies et Moyens, comme s'il s'agissait de droits constatés, les arriérés des exercices 1932 et 1933, alors qu'on n'a pas jugé nécessaire ou possible semblable inscription respectivement aux budgets de 1933 et de 1934, et que même pour 1935 aucune recette n'est prévue ?

Quelles sont les mesures que le Gouvernement compte prendre pour assurer le recouvrement régulier de la créance de l'Etat Belge ?

Au cas où le montant des annuités de réparation payées et transférées descendait à un chiffre tel qu'il en résulterait une réduction du pourcentage attribué à la Belgique par le Plan Young, la France, par un accord conclu en janvier 1930 à La Haye, a garanti à la Belgique sur le montant des paiements allemands transférés, une part correspondant au pourcentage que lui assurait le dit Plan.

Le régime des réparations ayant été suspendu depuis juillet 1931, et la France ayant reçu anticipativement, par sa participation dans le produit de l'emprunt Young émis par le Reich, une partie des annuités qui lui étaient dues jusqu'en 1967, la Belgique a demandé à la France de faire application de l'accord de La Haye. Elle a reçu satisfaction en ce qui regarde la période du 1^{er} juillet 1931 au 30 juin 1932.

Des négociations sont en cours en ce qui concerne les paiements à effectuer depuis le 1^{er} juillet 1932.

La recette prévue à l'article 141 du budget des Voies et Moyens comprend les sommes auxquelles la Belgique estime avoir droit pour le second semestre 1932 (17 millions) et les années 1933 et 1935 (68 millions), ainsi que d'autres produits (5 millions).

Dans la réponse qu'il veut bien nous faire, M. le Ministre des Finances a oublié de nous dire pourquoi il a été jugé possible de porter, aux Voies et Moyens de 1935, comme s'il s'agissait de droits constatés, des créances litigieuses qui n'y ont pu figurer en 1933 et en 1934. La question de principe se pose-t-elle autrement maintenant que pour ces exercices ?

La recette à provenir d'une application de l'accord Tardieu-Jaspar a été prévue chaque année au budget, depuis trois ans.

En 1932, elle était comprise dans celle de 529,900,000 francs faisant l'objet de l'article 5 du budget des recettes de réparations. Dans la note justificative de cette prévision, se trouve notamment le décompte ci-joint, qui s'applique aux recettes à provenir d'un accord confidentiel avec la France :

b) *Accord du 11 août 1931.*

Versement en numéraire R.-M. 2,008,488 fr. b. 17,200,000
Produit de la mobilisation des certificats
représentatifs des bons de la Reichsbahn. R.-M. 17,361,312 fr. b. 148,715,000

Ces sommes se rapportent à la période du 1^{er} janvier au 30 juin 1932; en effet, la convention avec la France ne s'étendait, comme tous les accords de Londres relatifs au plan Hoover, que jusqu'à cette dernière date, le régime des réparations devant être rétabli le 1^{er} juillet 1932.

Ce régime ayant été suspendu indéfiniment par les accords de Lausanne (juillet 1932), les Bons de la Reichsbahn n'ont pas été émis.

Des renseignements généraux relatifs aux recettes de réparation de l'exercice 1932 peuvent être trouvés aux pages 42 à 46 de l'Exposé Général de ce budget.

En 1933, la recette à provenir de l'accord Tardieu-Jaspar, est comprise dans celle de 35,000,000 de francs faisant l'objet de l'article 6 (produits divers) du Budget des Recettes de Réparations.

En 1934, elle est comprise dans celle reprise à l'article 131 (produits divers) du Budget des Voies et Moyens.

En lisant cette réponse, nous nous sommes demandé comment il était possible que nous n'eussions pas remarqué l'inscription de la recette aux budgets de 1933 et 1934.

L'explication est bien simple : l'intitulé de l'article 6 et de l'article 131, dont il est question ci-dessus, se borne à cette définition laconique : « produits divers », et le Département n'a pas cru utile de donner de plus amples renseignements dans « les notes justificatives ». Il eût, cependant, été désirable de signaler pour 1933 comme pour 1934 : 1^o la nature de la créance; 2^o le fait que le débiteur refusait de faire encore des remboursements.

Nous avons l'honneur de demander à M. le Ministre des Finances s'il est de bonne règle de reporter à nouveau, *au budget de 1935*, des créances contestées qui ont déjà figuré aux Voies et Moyens de 1932 et 1933.

Nous n'ignorons pas les dispositions de l'article 2 du règlement du 10 décembre 1868; mais nous demandons s'il n'eût pas été plus sage d'attendre que ces arriérés fussent réellement *encaissés* avant de les faire figurer de nouveau aux Voies et Moyens. Il s'agit d'une somme importante : 51 millions. Agir comme on le fait, — nous avons déjà dû dénoncer semblable abus à propos des arriérés dus par les Régies, — s'est fausser les situations budgétaires. Sans doute, convient-il d'affirmer la redevabilité de toute créance que possède le Trésor; mais M. le Ministre n'estime-t-il pas que cette nécessité a reçu une suffisante consécration par les Voies et Moyens de 1932 et 1933?

Les sommes à provenir de l'exécution de l'accord Tardieu-Jaspar, prévues aux Budgets des Voies et Moyens des exercices 1932 et 1933 n'ayant pu être encaissées avant la clôture de ces deux exercices, rien ne s'oppose, semble-t-il, à ce que leur encaissement soit prévu dans les supputations de recettes de l'exercice 1935.

D'autre part, il ne semble pas que l'on doive attendre l'encaissement réel de sommes pour en porter le montant au Budget des Voies et Moyens. Au contraire, des sommes encaissées doivent être imputées à l'un des exercices en cours, et ne peuvent plus faire l'objet d'une prévision à l'exercice futur.

Si les arriérés de 1932 et de 1933 ont été inscrits aux prévisions de l'exercice 1935 c'est, d'une part, pour affirmer les droits du Trésor Belge, et, d'autre part, parce que le Gouvernement espère faire aboutir au cours de l'année les pourparlers actuellement en cours.

Nous ne pouvons que répéter : on fait réapparaître des sommes qui ont déjà figuré dans les comptes et qui influencent, une nouvelle fois, le résultat budgétaire.

Il eût, en tous cas, été plus sage d'attendre la bonne fin des pourparlers.

V. — ACCORD DES MARKS.

Sur quels éléments d'appréciation a-t-on basé l'évaluation de 133,9 millions pour l'exercice 1935?

Est-il entendu que les sommes non perçues sur la créance resteront au débit de l'Allemagne et que le Gouvernement fera toute diligence pour en opérer le recouvrement par tous les moyens en son pouvoir?

La recette de 133,9 millions a été évaluée d'après les éléments ci-après, résultant des accords de compensation conclus avec l'Allemagne :

a) l'annuité de R.M. 26 millions, versée au crédit du Gouvernement belge à la Caisse de Conversion, peut être transformée à concurrence de 75 p.c. en belgas, au Gouvernement belge, par prélèvement sur le compte B ouvert par la Banque Nationale en exécution des accords de compensation;

b) les créances, tant financières que commerciales, à payer au moyen des avoirs du compte B ne pourront, d'après les prévisions, être réglées qu'à concurrence des cinq sixièmes de leur montant;

c) en vertu de l'article 23 de la Convention économique belgo-luxembourgeoise, le Grand-Duché a droit à une part dans les sommes recouvrées par la Belgique au titre du remboursement des marks. Cette part a été fixée à 3.064 p. c.

D'après ces éléments, l'estimation s'établit comme suit :

a) part de l'annuité payable par le compte B.

$$\text{R. M. } \frac{26,000,000 \times 3}{4} = \text{R. M. } 19,500,000.$$

b) part prélevable sur le compte B.

$$\text{R. M. } \frac{19,500,000 \times 5}{6} = 16,250,000$$

ou, à 8.50, f. b. 138,125,000

c) part du Grand-Duché :

$$\frac{138,125,000 \times 3.064 \text{ p. c.}}{100} = 4,225,000$$

Reste, f. b. 133,900,000
=====

Le Département n'ayant pas répondu à ma question concernant les sommes dont l'Allemagne reste redevable, faut-il en conclure que cet arriéré doit être considéré comme perdu?

Il a été expliqué qu'en vertu des accords de compensation conclus avec l'Allemagne, le 5 septembre 1934, les sommes dues conformément à la Convention des marks sont versées à la Caisse de Conversion à Berlin, au crédit d'un compte ouvert au Gouvernement belge.

L'Allemagne reste donc débitrice de l'entièreté de ces sommes, puisqu'elle en a crédité le Gouvernement belge.

Le seul problème qui se pose est celui du transfert de ces sommes dans les Caisses du Trésor.

Ce transfert s'opère, à concurrence de 75 p. c. par les avoirs en francs belges qui se constituent au compte B prévu par les accords de clearing; les 25 p. c. restants peuvent être transférés de la même manière, à condition qu'il se produise en faveur de l'Allemagne, dans les comptes de compensation, un solde de plus de 90 millions de R. M.

Le Gouvernement se préoccupe de réaliser le transfert des sommes restant inscrites à son compte à la Caisse de Conversion, notamment par le paiement de certaines livraisons effectuées à des organismes publics.

Il est bien entendu qu'il usera de tous les moyens en son pouvoir pour assurer le recouvrement complet des sommes qui lui sont dues.

VI. — CLEARING AVEC L'ALLEMAGNE.

M. le Ministre pourrait-il nous dire où en est l'exécution des différents accords conclus avec l'Allemagne au sujet du remboursement des marks; en particulier, le *modus vivendi* intervenu au milieu de 1933 et relatif au transfert en belgas des sommes versées par l'Allemagne en exécution de l'accord du 13 juillet 1929, a-t-il été dénoncé ou subsiste-t-il encore?

Dans quelle mesure les accords dits de clearing permettent-ils d'assurer que les sommes dues du chef des marks seront effectivement mises à notre disposition en belgas?

L'accord conclu le 5 octobre 1933, avait effet rétroactif au 1^{er} juillet 1933, et a été dénoncé à la date du 30 avril 1934.

Il comportait le versement en belgas des 75 p. c. de chacune des mensualités, le solde de 25 p. c. étant versé en marks au crédit du compte du Gouvernement belge à la Caisse de Conversion, à Berlin.

Pour les mensualités de juillet 1933 à avril 1934, le décompte des opérations s'établit ainsi qu'il suit :

a) versement en monnaie belge	fr.	139,386,000
b) part du Grand-Duché de Luxembourg		4,232,000
	net francs belges .	135,154,000
c) versements à la Caisse de Conversion	Mks .	5,416,000

Depuis le 15 mai 1934, l'entièreté des mensualités en marks est versée à la

Caisse de Conversion ; en vertu des accords de compensation, les 75 p. c. de ces sommes peuvent être transférées au Gouvernement Belge par prélèvement sur le compte B. ouvert à la Banque Nationale de Belgique. Le solde de 25 p. c. peut également être transféré par prélèvement sur le compte B., si, en compte de compensation, il se produit en faveur de l'Allemagne un solde de plus de 90 millions de marks.

Le compte du Gouvernement Belge à la Caisse de Conversion s'établit comme suit, au 1^{er} février 1935 :

I. — Versements.

a) en vertu de l'accord du 5 octobre 1933 (voir ci-dessus) . Mks. .	5,416,000
b) en vertu des accords de compensation	19,500,000
Ensemble, Mks	24,916,000

II. — Retraits.

a) en vertu de l'accord du 5 octobre 1933 (paiement de marchandises) Mks .	558,000
b) en vertu des accords de compensation	3,014,000
Mks	3,572,000
Reste . Mks	21,344,000

Il a été indiqué, dans la réponse à une précédente question sur l'accord des marks, dans quelle mesure les accords de compensation permettent de recouvrer les sommes versées à la Caisse de Conversion.

Nous serions reconnaissant à M. le Ministre de vouloir bien nous donner également une réponse au second paragraphe de notre question.

Aucune supputation même approximative ne peut être établie actuellement, puisque cette alimentation dépend essentiellement du chiffre de nos importations d'Allemagne, ainsi que des conditions de paiement de ces importations convenues entre fournisseurs allemands et acheteurs belges.

VII. — DETTE A LA BANQUE NATIONALE.

Bien qu'un crédit de 50 millions ait été inscrit au Budget de 1934 pour liquider l'annuité due à la Banque Nationale, aucun paiement n'a été opéré (voir *Budget de la Dette publique de 1935, Notes justificatives*, page 48, litt. 8). Et, cependant, aucun arrangement n'est intervenu entre l'Etat belge et l'Institut d'émission.

Est-il admissible que le Département des Finances prenne sur lui de laisser, à l'état de lettre-morte, un article de la loi budgétaire comprenant un crédit destiné à payer une dette en cours dont les modalités de remboursement, après accord avec le créancier, ont été expressément stipulées par le législateur ?

L'Exposé général dit, en ce qui concerne l'exercice 1935, qui devait comporter un crédit de 60 millions : « En attendant qu'une nouvelle convention intervienne avec l'Institut d'émission, il se commande d'éliminer ce poste du Budget »

Tenir un problème en suspens n'est point le résoudre. On ne voit pas pourquoi il se *commande* de supprimer purement et simplement, d'un trait de plume, l'article du Budget, tout en *attendant* qu'une convention soit conclue.

Semblable procédure ne peut être approuvée. La Convention du 17 octobre 1930 ayant été conclue à l'intervention du Parlement, — voir article 2 du Budget de l'exercice 1931, — il convenait :

1^o de négocier en temps opportun un nouvel arrangement avec la Banque Nationale;

2^o de faire ratifier celui-ci par les Chambres en insérant une disposition *ad hoc* aux Voies et Moyens dont nous sommes saisis.

De plus, la Convention du 17 octobre 1930 ne stipule nullement qu'en cas de simple réduction de l'annuité versée par l'Allemagne, il faut suspendre complètement l'apurement de la dette envers la Banque Nationale ; elle établit seulement une corrélation entre cette dette et notre créance sur le Reich.

Si nous insistons sur cette façon d'agir, c'est que, lors de l'examen des Voies et Moyens pour 1934; nous avons déjà dû signaler que le service compétent avait indûment laissé accumuler trois annuités à percevoir à charge de la Régie des Téléphones et Télégraphes, et que, dans notre rapport sur l'exercice 1933, il a fallu critiquer une opération de trésorerie qui était contraire à la bonne règle.

Plus que toute autre, l'Administration qui gère les finances publiques doit se conformer strictement aux lois, règlements et conventions, qui règlent sa ligne de conduite et fixent ses obligations.

Nous avons l'honneur de demander à l'honorable Ministre des Finances, comment il compte faire ratifier, par les Chambres, la convention que l'Etat doit encore passer avec la Banque Nationale et pourquoi cette procédure n'a pas été accomplie en temps opportun.

Lors de la signature de la Convention du 17 octobre 1930 relative au remboursement du solde de la dette envers l'Institut d'émission, il avait été entendu expressément avec la Banque Nationale que les effets de cette Convention seraient suspendus si l'Allemagne venait à manquer aux engagements pris en signant l'Accord des Marks.

Tel étant le cas, il y a lieu de régler en d'autres termes le solde de cette dette.

L'incertitude quant aux résultats des arrangements pris avec l'Allemagne n'a pas permis de conclure dès à présent une nouvelle convention avec la Banque Nationale.

Etant donné qu'il est impossible de préjuger les échéances et les montants qui seront arrêtés, il s'indique de ne solliciter en ce moment aucun crédit à charge du budget de 1935.

La nouvelle convention à conclure avec la Banque Nationale sera, comme de règle, soumise à la ratification du Parlement.

Ainsi que nous avons eu l'honneur de le faire remarquer dans notre question, la convention conclue avec la Banque Nationale ne prévoit pas la suspension pure et simple de tout remboursement, quand une partie seulement de la créance des marks n'est pas recouvrée. Jusqu'à ce qu'un nouvel accord soit intervenu, il s'*indique*, dès lors, que ce remboursement soit fait selon les termes de la dite convention.

Certes, l'incertitude qu'invoque le Département des finances ne permet pas de fixer, à la rigueur, des *sommes* proportionnelles, mais elle n'empêche nullement d'arrêter un *pro rata*.

Enfin, comment se fait-il qu'aucun remboursement n'ait été fait en 1934 alors qu'un crédit de 50 millions avait été dûment prévu au budget conformément à l'article 2 de la loi du 27 décembre 1930 ?

M. le Ministre des Finances estime-t-il qu'il est normal de laisser ainsi les choses sans suite et qu'il appartient au Département des Finances d'en décider unilatéralement et de sa seule autorité ? Ne serait-ce pas porter atteinte aux prérogatives de l'Institut d'émission qui n'est pas un organisme subordonné ? En ce qui regarde surtout la question de la circulation fiduciaire, l'autorité et l'indépendance de la Banque Nationale doivent être scrupuleusement respectées: divers ministres des Finances ont pris l'engagement devant le Parlement, de se conformer strictement à ce principe.

Il convient, pour la bonne marche des affaires publiques, que les autorités constituées demeurent dans leur rôle et se témoignent réciproquement les égards auxquels elles ont droit.

Je ne puis que me référer à ma réponse de 9 de ce mois concernant le même objet.

Par suite des manquements de l'Allemagne en ce qui concerne l'accord des marks, le règlement du solde de la dette de l'Etat envers la Banque Nationale doit s'effectuer sur de nouvelles bases. L'Institut d'émission a, en effet, consenti à lier les deux questions sans que cet arrangement fût inscrit dans la Convention du 17 octobre 1930.

Des échanges de vues ont lieu actuellement avec la Banque Nationale afin d'arrêter les nouvelles dispositions qui seront soumises aux Chambres.

A notre vif regret, force nous est de constater que l'Administration répond de nouveau à côté de la question, et que, pour le surplus, elle ne fait pas attention à nos demandes cependant très précises. Fâcheuse manière de s'expliquer sur des actes que nous avons le droit de contrôler. Il n'a pas été entendu, en dehors de la Convention, qu'une simple diminution de la rentrée à provenir des marks dût entraîner *ipso facto* la suppression de tout remboursement à l'Institut d'émission. Mais puisque le Département s'est décidé à engager des pourparlers avec la Banque Nationale, nous aurions mauvaise grâce de continuer la discussion.

VIII. — PENSIONS DE VIEILLESSE.

A quel chiffre s'élèvera la dépense de 1934 ?

L'Exposé général, page 72, dit que celle de 1935 aurait dû être évaluée à 540 millions si des mesures n'avaient été prises pour en diminuer la charge. Sur quels éléments d'appréciation a-t-on basé ce chiffre ?

Quelle sera l'économie réalisée :

- a) par la réduction de 5 p. c. appliquée aux pensions ;
- b) les mesures décidées par le Gouvernement quant au calcul forfaitaire du revenu professionnel des agriculteurs ?

La dépense de 1934 s'élèvera vraisemblablement à une somme de l'ordre de 494 millions de francs.

Le crédit de 540 millions qui avait été primitivement prévu pour 1935 avait été calculé comme suit :

a) dépense de 1934.	fr. 494,000,000
b) charge nouvelle résultant de l'accroissement du nombre des pensionnés (en moyenne 9,500 par an — taux moyen : 2,000 francs)	19,000,000
c) Mise en application des nouvelles dispositions qui font l'objet de l'arrêté royal du 8 novembre 1934	23,500,000
Total, fr.	536,500,000

Il avait donc été prévu une marge de sécurité de 3,500,000 francs.

Appliquée à partir du 1^{er} janvier 1935, la réduction de 5 p. c. sur les pensions de vieillesse se serait traduite par une économie de 27 millions de francs.

Quant aux nouvelles dispositions prescrivant le calcul forfaitaire du revenu professionnel des agriculteurs, elles permettront de réaliser, en 1935, une économie qui atteindra au minimum 10,000,000 de francs.

IX. — PENSIONS DE VIEILLESSE. — RECETTE DE 90 MILLIONS.

L'Exposé Général fait état d'une recette de 90 millions au profit du Fonds des Dotations pour le paiement de la majoration gratuite. Il est stipulé que cette mesure est prise pour 1935 seulement : doit-on en conclure que le Gouvernement élaborera cette année une solution définitive pouvant compenser cette recette pour l'avenir?

Le Gouvernement a renoncé à la mesure qui avait été envisagée de prélever, en 1935, au profit du Fonds des Dotations pour le paiement de la majoration de rente de vieillesse, les cotisations patronales prévues par la loi du 14 juillet 1930 relative à l'assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré.

Le crédit inscrit au Budget du Ministère du Travail et de la Prévoyance Sociale pour l'exercice 1935 supportera donc comme les précédents, la charge du paiement de la majoration de rente et jusqu'ici aucune disposition n'a été arrêtée pour l'avenir, en vue d'alléger la charge supportée par le Trésor.

X. DÉPENSES DE CHÔMAGE.

Les charges en matière de chômage doivent être chiffrées à 960 millions sur la base des dépenses effectuées en 1934.

Il n'est porté au Budget ordinaire qu'une somme de 475 millions; en y ajoutant les 200 millions incombant aux provinces et aux communes, on arrive à 675 millions. Il s'agira donc de réaliser une économie de 285 millions.

Le Gouvernement a édicté un certain nombre de mesures pour arriver à ce résultat. Il n'a évidemment pas manqué de chiffrer le rendement de chacune des dispositions qu'il a prises, d'autant plus que les exercices antérieurs ont été marqués par de sérieux mécomptes en dépit d'assurances formelles.

M. le Ministre des Finances voudra bien nous donner ces rendements détaillés en tenant compte des modifications que de récentes décisions y ont apportées.

Il est exact qu'au budget ordinaire ne figure qu'un crédit de 475 millions

auxquels doivent s'ajouter les 200 millions incombant aux provinces et aux communes, soit au total 675 millions.

Mais il ne faut pas perdre de vue qu'au budget extraordinaire est prévu un crédit de 200 millions destiné à assurer la remise au travail des chômeurs par application de l'article 7bis de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par celui du 15 décembre 1934, relatifs à l'intervention des pouvoirs publics, au contrôle et aux sanctions pénales en matière de chômage involontaire.

Le Gouvernement disposera donc au total de 875 millions pour la lutte contre le chômage.

D'autre part, il convient de tenir compte de ce que le contrôle plus sévère, exercé par les Offices de placement et du Chômage — nouveaux organismes d'Etat — permettra de réaliser une économie qui peut être évaluée à 25 millions.

Enfin, les modifications apportées à la réglementation en matière de chômage et qui consistent notamment dans l'augmentation des cotisations, dans la réduction de 1 franc par journée de chômage imposée à certaines catégories de chômeurs et dans la réduction, du montant des allocations de 25 p. c. du salaire promérité par la femme du chômeur, entraîneront une économie évaluée au bas mot, à 60 millions.

XI. — CHÔMAGE. — CRÉDIT DE 200 MILLIONS A L'EXTRAORDINAIRE.

Lorsque le Gouvernement sollicita, en 1932-1933, des pouvoirs spéciaux pour opérer l'assainissement de nos finances, il posa un certain nombre de principes qui, selon lui, devaient être la base du redressement budgétaire. Il disait notamment :

« Le Budget ordinaire doit comprendre toutes les obligations de l'Etat telles qu'elles résultent des lois et des conventions actuellement en vigueur,

» Le Budget extraordinaire est exclusivement composé des dépenses d'outillage et de premier établissement : toutes les dépenses d'entretien, ainsi que les dépenses exceptionnelles et temporaires, telles que celles du chômage, sont comprises parmi les crédits des budgets ordinaires. »

Poursuivant son œuvre, le Gouvernement prit, les 16-17 août 1933, un arrêté royal, délibéré en Conseil des Ministres et contresigné par tous ses membres, « pour fixer », dit l'Exposé au Roi, « un cadre simple, clair et précis, à l'établissement des budgets. » En présentant les budgets de l'exercice 1934, le Ministre des Finances insista sur le fait que, dorénavant, les affectations de crédits se feraient de telle façon que *des dépenses de nature différente ne puissent plus être confondues dans un même article*. L'examen des budgets par le Parlement s'en trouvera facilité », dit M. Jaspar; « il en sera de même de la surveillance, de l'utilisation et de l'affectation des crédits. » (1).

Ce rappel d'engagements pris — engagements dont les Chambres se sont félicitées — était utile pour bien apprécier une proposition qui nous est faite en matière de chômage.

L'Exposé général nous apprend, pages 71 et 72, qu'un crédit de 200 millions sera inscrit au Budget extraordinaire de 1935 pour l'exécution de travaux destinés à favoriser la mise au travail des chômeurs, mais qu'une partie de ce

crédit pourra être employée au paiement d'allocations de chômage; l'Exposé ajoute que « la plus élémentaire prudence impose cette obligation », argument pour le moins étrange, car la combinaison n'est qu'un expédient digne tout au plus d'une politique de facilités.

Voilà deux dépenses qui s'excluent l'une l'autre par leur nature et leurs effets, celle-ci se faisant à pure perte et celle-là devant accroître l'outillage national, et pour les couvrir on crée un fonds commun dans lequel on pourra puiser arbitrairement au gré des circonstances; pourrait-on trouver, dans notre histoire budgétaire, un exemple de semblable confusion de principes? Nous ne le pensons pas.

Rompre avec la règle de spécialisation des crédits, c'est s'engager dans la voie du bon plaisir.

Le Parlement doit veiller à ce que des articles budgétaires ne puissent constituer un nid à abus.

L'abus est possible quand un crédit global couvre des dépenses ayant des destinations différentes, surtout qu'il n'apparaîtrait pas au contrôle ordinaire, car la Cour des Comptes viserait toutes les ordonnances se rapportant à l'article sans établir une discrimination.

L'article 16 de la Constitution donne mandat à la Cour de veiller à ce qu'aucun transfert n'ait lieu. Quel est l'esprit de ce texte? Obliger le Gouvernement à ne disposer des deniers publics que pour les fins et dans la mesure expressément et strictement fixées par les lois budgétaires elles-mêmes. Or, non seulement on nous demande de pouvoir liquider une dépense ordinaire par un crédit ouvert à l'extraordinaire, — ce qui constitue déjà une hérésie budgétaire, — mais encore on laisse au Ministre la liberté d'ordonnancer sans précision ni limite pour aucun des objets.

Il serait désirable que semblable erreur ne fût pas consacrée par un vote du Parlement, d'abord parce qu'il demeure entendu que les allocations de chômage doivent être portées à l'ordinaire, ensuite parce que notre politique budgétaire est heureusement basée sur des règles de sage et saine gestion financière et qu'il faut se garder d'y introduire des germes d'abus et de désordre.

Ces réflexions ont été soumises par votre rapporteur à l'honorable Ministre des Finances qui a bien voulu y faire la réponse que voici :

Si le Gouvernement avait pu prévoir avant d'établir le Budget général, d'une part, ce que coûterait exactement l'indemnisation des chômeurs et, d'autre part, à combien s'élèverait le montant des interventions du Trésor public en faveur de travaux destinés à combattre le chômage et à le résorber en partie, il eut pu déterminer mathématiquement aussi bien le crédit d'indemnisation à inscrire à l'Ordinaire, que le crédit extraordinaire destiné à recevoir l'imputation des subventions.

Mais nous nous trouvons ici dans le domaine peut-être le plus complexe et le plus imprécis touchant au Budget.

C'est pourquoi, pour le paiement des allocations de chômage, il a été prévu un crédit de 475 millions au Budget ordinaire. Les interventions communales et provinciales pour le même objet s'élevant à un montant minimum de 200 millions, il s'ensuit que le Fonds national de crise disposera au moins de 675 millions en 1935 pour les seules indemnisations des chômeurs.

Il est évident que ces indemnisations doivent être supputées à un montant inférieur à celui de l'année 1934 par suite de l'utilisation du crédit de 200 millions

inscrit à l'Extraordinaire. En effet, ce crédit, que le Gouvernement est décidé à faire jouer le plus possible, est destiné à subventionner les pouvoirs subordonnés et les établissements publics qui entreprendront des travaux spécialement dans le but de mettre les chômeurs au travail. Il est donc permis d'espérer que le Fonds de crise bénéficiera du fait qu'un grand nombre de journées de travail seront effectuées par des chômeurs et partant, les travaux en question soulageront la dotation ordinaire du Fonds de crise (675 millions au minimum) dans la mesure où ces travaux requerront le concours des chômeurs.

Il est certain que si tout le crédit de 200 millions inscrit à l'extraordinaire peut être dépensé rapidement, le nombre de bénéficiaires du Fonds de Crise ira en décroissant rapidement aussi et il va de soi que, dans cette éventualité le crédit inscrit à l'Ordinaire serait certainement suffisant pour le paiement des allocations de chômage. La faculté que réclame le Gouvernement de considérer, en cours d'exécution du budget, le crédit extraordinaire de 200 millions comme un crédit à double effet, lui est indispensable pour poursuivre à la fois une politique d'indemnisation surveillée par les offices de placement et de chômage et une politique de mise au travail des chômeurs.

Il n'y a dans le procédé auquel il recourt ici ni expédient, ni confusion de principes.

Tels que les deux crédits incriminés sont présentés l'un au budget ordinaire, l'autre au budget extraordinaire, ils reflètent très exactement les espoirs de voir se substituer progressivement la politique de mise au travail qu'il inaugure à la politique antérieure d'indemnisation à fonds perdus. Mais devant les difficultés qu'il ne peut manquer de rencontrer, surtout dans les débuts, dans la voie nouvelle où il s'engage, il a voulu s'assurer la possibilité de ne pas se voir contraint, à défaut de crédits budgétaires, d'arrêter l'indemnisation, si la mise au travail ne se réalisait pas assez tôt dans des conditions suffisamment larges.

Or, si cette éventualité devait se produire, rien n'empêcherait de rétablir l'ordre normal en faisant régulariser par des crédits supplémentaires, sollicités à l'ordinaire, les dépenses d'indemnisation prélevées momentanément sur l'extraordinaire et d'annuler, afin d'éviter d'emprunter à due concurrence, la partie du crédit extraordinaire, qui aurait été consacrée momentanément à la liquidation d'indemnités.

En tout état de cause, les indemnités de chômage ne seront imputées sur le crédit inscrit à l'extraordinaire qu'à partir du moment où le crédit prévu à l'ordinaire aurait été épuisé.

Au surplus, soucieux de réaliser pratiquement l'équilibre du budget, le Gouvernement s'efforcera, en cours d'exercice, de réduire encore les dépenses en général de façon à couvrir dans toute la mesure du possible, par des économies, les insuffisances de crédit qui pourraient se révéler à l'ordinaire en matière de chômage comme dans tout autre domaine.

Il faut se réjouir de la mise au point qu'apporte la réponse ministérielle.

Nous aurions donc mal interprété les intentions du Gouvernement en croyant qu'on allait prélever, à titre définitif, des allocations payables à des chômeurs non encore remis au travail. Tant mieux. Il ne s'agit que d'une simple formalité budgétaire. Le Gouvernement ne veut pas être pris au dépourvu. Il a bien raison. Il craint — à bon droit — que son crédit de 475 millions ne soit décidément pas suffisant pour payer les dites allocations pendant les douze mois de l'année.

S'il avait connu les sommes déboursées en janvier et février derniers, la crainte aurait probablement été une certitude.

Il demande donc à pouvoir prélever éventuellement de simples *avances* sur le crédit à l'extraordinaire, avance qu'il ne manquerait pas de régulariser dans la suite en introduisant une demande de crédits supplémentaires, à rattacher au budget de la Prévoyance sociale.

C'est là une procédure nouvelle assez étrange. Mais puisque nous sommes à une époque extraordinaire, nous serions disposé à ne pas insister. Seulement, ce transfert provisoire à l'extraordinaire d'une somme qui aurait dû figurer à l'ordinaire, a eu pour effet de soulager d'autant la balance des comptes ayant servi à l'équilibre budgétaire. Et ici nous ne sommes plus d'accord.

De quelle somme le déficit de 60 millions, actuellement prévu, aurait-il été augmenté sans ce soulagement temporaire ? A notre avis, au lieu de 475 millions, c'est au moins un crédit de 600 millions qu'on aurait dû porter au budget de la Prévoyance sociale. Et si l'on n'y prend garde, cette dernière somme sera même dépassée. Les économies escomptées du Ministère de la Prévoyance sociale ne sont pas comparables à celles qui peuvent être obtenues dans les autres Départements où le veto du Ministre peut empêcher que la dépense supprimée revienne en cours d'exercice; pour la Prévoyance sociale, au contraire, les économies dépendent des faits et, tout comme les recettes, les faits peuvent déjouer les espérances. Il en a été ainsi depuis la crise.

XII. — JEU DE L'INDEX.

Quelles sont les dépenses en matière de traitements, de pensions, d'indemnités et d'allocations qui, depuis la période de prospérité, n'ont pas été diminuées eu égard à la baisse de l'index ?

Au début de 1930, l'index s'était élevé au-delà de 890; toutefois, les traitements ainsi que les pensions civiles et militaires d'ancienneté n'ont pas subi une augmentation proportionnelle à cette hausse : l'augmentation la plus forte a atteint 16 p. c. des taux fixés à l'index 700.

Aujourd'hui que cet index est tombé à 640 environ, ces mêmes traitements et pensions ont vu disparaître l'augmentation de 16 p. c. et subissent, en outre, une réduction de 10 p. c., soit donc une réduction totale de 26 p. c., réduction qui correspond à peu près avec la baisse de l'index.

Le montant des pensions d'invalidité varie suivant les fluctuations de l'index.

Les différentes allocations spéciales (indemnités) ont de leur côté été diminuées de 20 p. c.

Quant aux pensions de vieillesse, de même que celles des estropiés et mutilés, elles n'ont subi jusqu'ici qu'une réduction de 5 p. c.

Les pensions des mineurs sont les seules dépenses qui, à ce jour, n'ont été touchées par aucune diminution en raison de la baisse de l'index.

Pour ce qui concerne les subsides et subventions, ils ont été réduits dans de notables proportions et, si l'on fait abstraction de la subvention de 173 millions allouée à la Colonie et qui n'existait pas en 1930, la comparaison entre les chiffres de l'exercice 1930 et ceux de l'exercice 1935 laisse apparaître une diminution de plus de 39 p. c.

XIII. — CHARGE CROISSANTE DES PENSIONS.

Quelle est, dans la somme de 10,896,000 francs (*Exposé général*, page 51), la part provenant de l'accroissement de l'indemnité des pensions d'ancienneté ?

L'augmentation du nombre des agents de l'Etat et le fait que les traitements inférieurs ont été multipliés par des coefficients supérieurs à 7, n'amèneront-ils pas, dans le prochain avenir, des accroissements de dépenses dont il convient de se préoccuper ? M. le Ministre des Finances ne pourrait-il donner quelques indications à ce sujet ?

Le crédit prévu au budget de la Dette publique pour le paiement des pensions d'ancienneté est en augmentation par suite du transfert à ce budget, des crédits prévus, en 1934, dans les budgets des différents départements pour le paiement des premiers termes de pensions.

Il est très malaisé, voire impossible, de donner des indications mêmes approximatives en ce qui concerne la progression du nombre et du montant des pensions de retraite pour les années à venir.

Les services ne possèdent aucun élément d'évaluation du nombre des agents de l'Etat qui seront mis annuellement à la retraite. Ce travail statistique ne pourrait être effectué que par les services compétents des divers départements ministériels et il est fort à craindre que ceux-ci se heurteraient à de grosses difficultés, une proportion assez notable des pensions étant conférée à des agents mis prématurément à la retraite pour motif de santé.

D'autre part, l'on ne peut se baser sur les dépenses prévues pour les exercices antérieurs, le montant des crédits budgétaires ayant été influencé au cours des dernières années par d'autres facteurs : partie mobile, majorations de 8 p. c., 10 p. c. et 16 p. c. ; de plus les pensions de l'ancien Département des Chemins de fer, Postes, Télégraphes et Marine qui, depuis 1923, étaient imputées sur le budget des régies, ont été transférées à partir de l'exercice 1934, à celui de la Dette publique, après avoir été amputées toutefois des pensions des agents de l'ancienne Administration des Chemins de fer et de ceux des Télégraphes et Téléphones, lesquelles sont servies respectivement par la Société Nationale des Chemins de fer belges et par la Régie des Télégraphes et Téléphones.

En outre, en vertu des dispositions de l'Arrêté royal du 15 octobre 1934, n° 16, l'Administration de la Trésorerie est chargée à partir du 1^{er} janvier 1935 du paiement des pensions dès le premier jour de leur allocation, alors que précédemment le premier terme de celles-ci était à la charge du Budget des Départements liquidateurs.

XIV. — CONTRÔLE DES RÉGIES ET ORGANISMES SUBVENTIONNÉS.

Usant des pouvoirs spéciaux qui lui furent attribués par la loi du 17 mai 1933, le Gouvernement a fait intervenir, le 14 août suivant, un arrêté-loi « réglementant le contrôle des dépenses des régies et des organismes subventionnés par l'Etat ou dans lesquels le Trésor public possède des intérêts ».

Définissant le but qu'il poursuivait, le Gouvernement s'est exprimé comme suit dans le rapport au Roi précédant le dit arrêté :

« Sans aller — eu égard à la diversité des situations — jusqu'à l'identification complète du système de contrôle à appliquer aux institutions autonomes avec celui que les lois et les règlements régissant la comptabilité publique ont organisé pour les administrations, il a paru nécessaire d'unifier la procédure à laquelle devront désormais se soumettre les régies et les autres organismes jouissant d'une certaine autonomie financière. Seule pareille unification est

de nature à permettre au Ministre des Finances d'exercer vis-à-vis de leurs dépenses, sans porter atteinte aux prérogatives de ses collègues, auxquels doit rester dévolue la direction technique, un droit de regard et des attributions de surveillance qui découlent normalement des responsabilités particulières qu'il assume, dans le domaine purement financier, au regard de l'équilibre du budget et de l'emploi parcimonieux des deniers publics. »

Ces raisons étaient tellement judicieuses que l'on devait s'attendre à ce que fussent prises sans tarder les mesures décrétées par l'arrêté-loi prémentionné.

Monsieur le Ministre aurait-il l'obligeance de me dire si cet arrêté-loi est demeuré lettre-morte et, dans l'affirmative, les raisons pour lesquelles les mesures législatives prises en vertu des pouvoirs spéciaux n'ont pas jusqu'ici été suivies d'exécution?

Lorsque le Gouvernement actuel est entré en charge les mesures d'exécution de l'arrêté-loi du 14 août 1933 n'avaient pu encore être prises.

La mise au point de la surveillance à exercer par le Ministre des Finances sur l'utilisation, tant des crédits budgétaires dépensés directement par les divers départements ministériels que de ceux mis à la disposition d'organismes autonomes ou délégués, fait l'objet des préoccupations présentes du Gouvernement.

Une solution d'ensemble interviendra bientôt.

Loin de nous la pensée de mettre en cause le Gouvernement lui-même. Nous comprenons parfaitement que, débordé par d'innombrables problèmes, il ne lui ait pas été possible de se consacrer à l'étude des régies. Mais nous n'ignorons pas que les dossiers reposent sur le pupitre des fonctionnaires intéressés et nous avons voulu que ceux-ci ne continuent pas de les laisser envahir par la poussière.

Plusieurs ministres des finances ont déclaré que de sérieux abus doivent être redressés. Il faudrait donc se décider à *agir*. Et nous espérons que l'expression « *interviendra bientôt* », conservera toute la portée qu'ont les mots dans le langage courant.

XV. — DÉPENSES DE MATÉRIEL DE L'ARMÉE.

Le tableau page 14 (b) de l'Exposé Général indique que, comparativement à l'année 1912, les dépenses à l'ordinaire pour le matériel de l'armée et de la gendarmerie sont en diminution de 170 millions.

Ce résultat paraît anormal et nous autorise à demander à l'honorable Ministre si, avant la guerre, on n'était pas plus strict dans l'appréciation des dépenses à porter à l'Ordinaire et à l'Extraordinaire.

La diminution de 170,4 millions accusée en matière de dépenses de matériel de l'armée et de la gendarmerie par le tableau b) figurant à la page 14 de l'Exposé Général, résulte du fait que tous les militaires de rang subalterne étaient au régime de la solde en 1912. Il était prévu de ce chef tant pour la rémunération de milice que pour la solde proprement dite, un total de crédits de 23,8 millions, soit à la parité actuelle, 166,6 millions.

En 1934, les soldes ne sont plus portées au budget que pour une somme de 5 millions environ, d'où une diminution par rapport à 1912 de 160 millions en chiffres ronds.

Cette diminution réduit à $397,3 - 160 = 237,3$ millions l'augmentation de 397,3 millions qui apparaît dans la comparaison des dépenses de personnel de l'armée (tableau a) de la page 14 susdite).

Le renvoi (1) du tableau a) fait allusion à cet état de choses.

XVI. — REMBOURSEMENT ANTICIPATIF DE L'EMPRUNT AMÉRICAIN 7 1/2 P. C.

En demandant aux Chambres de voter l'article 7 du projet de loi octroyant des douzièmes provisoires pour l'exercice 1935, le Gouvernement s'est dispensé de porter encore à l'avenir, quelles que soient les contingences, une annuité de 82,544,125 francs au Budget de la Dette publique alors que, légalement, cette somme devait y figurer jusqu'en 1945. Il allégeait d'autant le tableau des charges inscrites à l'Ordinaire.

Comme justification, l'Exposé des motifs faisait valoir « qu'il fallait régler *définitivement* l'imputation budgétaire de la dépenses résultant du remboursement anticipatif du solde de l'emprunt 7 1/2 p. c. de 50 millions de dollars. »

Comment concilier cette raison avec les dispositions prises par le Département des Finances et qui ont été consacrées par l'article 2 de la loi du 12 juin 1930? Voici le texte de cet article : « La dépense en principal afférente à ce remboursement sera couverte par l'inscription, au Budget de la Dette publique de chacun des exercices 1931 à 1945, de la contrevaletur en francs belges, au taux de change auquel le remboursement aura lieu, de l'annuité fixe de 2,300,000 dollars prévue pour l'amortissement au contrat relatif à l'emprunt ».

Les choses étaient donc parfaitement réglées par la prise en charge d'une annuité de 82,544,125 francs, « combinaisons qui, » insiste l'Exposé des motifs du 5 mars 1930, « laissant à chacun des exercices 1931 à 1945 sa part contractuelle d'amortissement, consiste à escompter en quelque sorte ces quinze annuités pour rapatrier l'emprunt en bloc. »

D'où il résulte nettement que le Département des Finances a jugé nécessaire et de bonne politique budgétaire de maintenir annuellement, au Budget de la Dette publique, la charge qui y était inscrite depuis le début et qui devait normalement y rester jusqu'en 1945.

C'était bien là une solution complète et *définitive*, tandis que, par son nouvel arrangement, l'Administration s'est déjugée et a remis tout en question sous prétexte de compléter la toilette funèbre d'un exercice virtuellement expiré.

Nous sommes ainsi obligé de poser cette question : quand et comment remboursera-t-on le Fonds monétaire, le Fonds d'amortissement et le Trésor qui ont fait des avances à concurrence respectivement de 544, 100 et 593 millions, sommes sur lesquelles reste dû 1,155,617,750 francs.

Au sujet du Fonds d'amortissement, nous devons faire grief au Département de n'avoir pas conclu une convention avec lui avant de saisir le Parlement de ses propositions; ce Fonds est un organisme autonome qui doit pouvoir agir dans la plénitude de ses droits et dont le Département a le devoir de respecter l'indépendance.

Les difficultés budgétaires, dues à la crise, n'ont pas permis de régulariser selon le mode prévu par la loi du 12 juin 1930 la dépense résultant du remboursement anticipatif du solde de l'emprunt 7 1/2 p. c. émis aux Etats-Unis.

L'annuité de 82,544,125 francs, qui devait être inscrite à chacun des budgets de 1931 à 1945, n'a été payée que la première année.

Les lois des 23 mars 1932 et 23 décembre 1933 ont postposé d'abord de deux ans, ensuite de trois ans le règlement de ces sommes. Il n'était pas possible de prévoir à quelle époque le service des annuités aurait pu être repris. C'est dans ces conditions que le Gouvernement a demandé aux Chambres le vote de l'article 7 de la loi du 24 décembre 1934 qui régularise définitivement le solde de la dépense à charge de l'exercice 1930, au cours duquel le remboursement anticipatif de l'emprunt a eu lieu.

Cette régularisation budgétaire, qui accroît le déficit que le Gouvernement est autorisé à couvrir par l'emprunt, permettra de rembourser l'avance du Trésor qui doit pouvoir conserver une liquidité suffisante, et celle du Fonds Monétaire, dont l'actif a reçu une affectation spéciale par la loi créant l'Office central de la petite Epargne.

Quant à la somme de 100 millions de francs avancée par le Fonds d'amortissement de la Dette publique, le Conseil d'administration de cette institution, tout en marquant son accord sur la renonciation à la procédure instaurée par la loi du 12 juin 1930, a consenti antérieurement au vote par les Chambres de la disposition prérapplée, à faire abandon de sa contribution. Cette somme de 100 millions de francs sera donc portée en recette au budget de 1930 en contre-partie partielle de la dépense. Il y a lieu de considérer que l'avance du Fonds d'amortissement a été effectuée par prélèvement sur le solde des taxes et impôts spéciaux mis à la disposition de l'institution, après la stabilisation monétaire, en vue du remboursement extraordinaire d'une partie de la dette publique.

XVII. — EMPRUNT CONTRACTÉ EN HOLLANDE.

Il est prévu une charge de 41,340,000 francs pour le récent emprunt de 75,000,000 de florins.

En y comprenant la commission et les frais, cet emprunt ressortit à 5,05 p. c.; la charge du premier trimestre a donc été imputée sur 1934; mais ne devait-on pas alors, en toute logique, prévoir un quatrième trimestre d'intérêt en 1935, d'autant qu'il faudra vraisemblablement ou bien prolonger le terme de cet emprunt, ou bien en contracter un autre de même nature? Agir autrement, c'est en somme fausser la situation budgétaire tout en s'exposant, par surcroît, de devoir recourir à la détestable méthode du crédit supplémentaire.

La charge prévue au Budget de 1935 pour les Bons du Trésor émis en Hollande représente :

- a) 3 trimestres sur la tranche de 67,000,000 de florins levée en décembre 1934;
- b) la charge d'une année entière sur le solde de 8,000,000 de florins levé au début de janvier 1935.

Aucun crédit n'est postulé pour le 4^e trimestre 1935, le remboursement des Bons étant envisagé par l'émission d'un emprunt consolidé, pour lequel le premier semestre d'intérêt écherrait en 1936.

D'autre part, le crédit postulé à l'article 26 présente, comparativement aux engagements actuels, un disponible de 21 millions de francs, pour faire face éventuellement à de nouvelles émissions.

XVIII. — DÉFICITS DE 1930, 1931 ET 1932.

Quelle est la charge, en intérêt et amortissement, des emprunts qui ont été contractés depuis 1930 pour liquider les déficits de l'ordinaire?

Les emprunts émis par l'Etat ne sont pas spécialement affectés à la couverture de certaines catégories de dépenses. Leur produit se confond dans une même caisse avec les autres ressources du Trésor; mais il est intégralement attribué en recette au budget extraordinaire.

Il serait donc impossible d'indiquer ceux des emprunts contractés depuis 1930 qui ont servi à liquider les déficits de l'ordinaire.

A titre indicatif, voici un relevé des emprunts émis depuis 1930, dont on peut dire que le produit a concouru à combler les déficits de l'ordinaire.

Emprunt à 5 p. c. de 1931 dont la charge est de 5,42;

Emprunt 5 p. c. à lots de 1932 dont la charge est de 6.0234;

Emprunt extérieur de 5 1/2 p. c. de 1932 dont la charge est de 6.714 (a);

Emprunt 5 p. c. à lots de 1933 dont la charge est de 6.3048;

Emprunt extérieur 5 1/2 p. c. de 1934 dont la charge est de 6.986 (a).

Les déficits à couvrir se sont élevés à :

<i>Exercice 1930</i>	<i>.</i>	<i>fr.</i>	<i>201,877,557 20</i>
<i>Exercice 1931</i>	<i>.</i>		<i>1,369,361,336 52</i>
<i>Exercice 1932</i>	<i>.</i>		<i>2,225,286,864 56</i>

Les résultats définitifs de l'exercice 1933 ne sont pas encore arrêtés.

Quant à l'exercice 1934, son exécution se poursuivra jusqu'au 31 octobre 1935.

XIX. — DÉMONÉTISATION.

Il est prévu, au profit du Trésor, une recette de 6 millions du chef de la démonétisation des pièces de 10 et de 20 francs.

Est-ce là une recette *nette*, compte tenu des dépenses de fabrication, de la perte de valeur subie par la matière première refondue, des frais généraux et autres?

Il convient même de se demander si la différence en question ne doit pas être considérée plutôt comme une fluctuation du *capital* du fonds monétaire. Il ne s'agit pas ici d'un revenu susceptible d'être dépensé à l'Ordinaire. Le revenu du fonds monétaire, qui va normalement aux Voies et Moyens, est constitué par le rendement annuel des placements du capital disponible; c'est ainsi qu'il est porté cette année, au Budget, une recette de 16 millions.

Le fonds monétaire peut parfaitement éprouver des pertes dans son capital du chef des placements qu'il fait; il s'indique, dès lors, qu'un gain sur le capital comme celui qui nous occupe, aille à un fonds d'amortissement. Ainsi agirait le Conseil d'administration d'une entreprise privée.

La recette budgétaire prévue ne comprend pas la valeur du métal (nickel) incorporé dans les monnaies non présentées au remboursement, métal qui disparaît de l'actif du Fonds monétaire.

(a) Non compris impôt français sur les coupons.

Quant aux dépenses de fabrication et aux frais divers, ils s'imputent annuellement sur les revenus à attribuer au Trésor.

Il eût été prématuré de tenir compte de la perte de valeur subie, éventuellement, par le nickel contenu dans les monnaies retirées de la circulation. Une partie de ce métal peut être remployée d'ailleurs dans les nouvelles émissions monétaires, et il convient de connaître le prix de la revente du métal définitivement libéré pour déterminer la diminution d'actif qui en résultera pour le Fonds.

L'organisation du Fonds monétaire ne prévoit pas de capital au sens commercial du mot. Son actif, y compris les métaux incorporés, ne doit, en principe, pas excéder la valeur nominale des monnaies en circulation.

Au cas où une diminution de valeur de cet actif serait constatée, elle pourrait être amortie par prélèvement sur les revenus.

XX. — FONDS MONÉTAIRE.

Le produit du placement de l'actif disponible est en diminution de 8 millions pour l'exercice 1935. Cette diminution résulte, dit la note justificative, page 76 des Voies et Moyens, de la nouvelle orientation de la politique monétaire du Gouvernement qui, à des monnaies métalliques de nickel à valeur intrinsèque pratiquement négligeable, a décidé de substituer des monnaies d'argent.

L'achat du métal nécessaire réduit d'environ 140 millions la somme disponible pour les placements. Était-il bien opportun de faire cette substitution de monnaies dès l'instant où elle devait entraîner annuellement une perte de recette qui n'est vraiment pas négligeable?

La frappe des pièces d'argent de 20 francs a été décidée par le précédent Gouvernement, qui avait en vue la possibilité d'augmenter la circulation métallique pour compte de l'Etat.

Il n'est pas douteux, en effet, que les pièces d'argent sont plus facilement conservées par le public que les jetons de nickel et que les billets de 20 francs, qui refluent plus rapidement vers la Banque Nationale.

L'argent incorporé dans les pièces métalliques constitue par lui-même une partie de la réserve imposée par la loi, en or, en devises-or ou en titres de la Dette publique.

On évite, au surplus, la redevance annuelle de 25 centimes pour cent à payer à la Banque Nationale sur le montant des billets de 20 francs de la Trésorerie confiés à la Banque d'émission.

Le Gouvernement vient de décider, sur une nouvelle proposition de la Commission monétaire, de renoncer à la frappe de pièces de 5 francs en argent. Il s'ensuit qu'une partie de l'argent acquis en stock avant la hausse, pourra être réalisée au prix avantageux actuel, avec une hausse de 25 à 30 p. c.

XXI. — HABITATIONS A BON MARCHÉ.

Comment a-t-on calculé la diminution de 7 millions que présentera l'annuité à payer par la Société nationale des Habitations à bon marché? Est-il intervenu une convention avec cette société à la suite de l'arrêté royal du 31 octobre 1931?

Le calcul de cette diminution s'établit comme suit :

<i>Annuité couvrant les avances faites conformément à la loi du 11 octobre 1919 et les emprunts émis en vertu des lois des 22 juillet 1927 et 5 octobre 1928</i>		fr.	30,338,125
<i>Intérêts des avances à valoir sur le troisième emprunt (105,315,000 francs à 3 3/4 p. c.)</i>			3,950,000
Total		fr.	34,288,125
<i>Diminution de recette prévue par suite de l'application de l'arrêté royal du 31 octobre 1934</i>		fr.	10,000,000
Evaluation pour 1935		fr.	24,288,125
Evaluation pour 1934			31,268,704
Diminution		fr.	6,980,579

L'application de l'article 10 de l'arrêté royal du 31 octobre 1934 aura vraisemblablement pour conséquence de réduire fortement les ressources des sociétés agréées et de mettre nombre d'entre elles dans l'impossibilité de faire face à leurs engagements.

De ce fait, la Société nationale craint de ne pouvoir payer intégralement l'annuité qu'elle doit à l'Etat. Sans pouvoir baser son estimation sur des éléments précis, elle évalue cependant la diminution de recette à laquelle il faut s'attendre à 10 millions de francs.

Dans l'incertitude où l'on est quant aux effets de l'application de l'arrêté du 31 octobre 1934, il n'est pas jusqu'ici intervenu de convention à ce sujet entre cette société et la Trésorerie.

XXII. — PERSONNEL NON-EMPLOYÉ.

Le cadre des agents du Trésor ayant été supprimé, nous voudrions savoir ce que sont devenus les agents qui occupaient ces fonctions. Quel est leur nombre et à quelle somme s'élevaient leurs émoluments ? Combien ont été versés dans d'autres services et quelle est l'économie qui en est résultée ?

Il avait été entendu que le Département de la Prévoyance sociale, à l'occasion de la récente réorganisation des offices de chômage et de placement, ferait appel à ces agents particulièrement compétents en matière de comptabilité et ayant acquis une expérience administrative dont le contrôle de chômage a grandement besoin. Quarante-quatre directeurs et sous-directeurs devaient être nommés à la tête de ces offices. Combien d'agents du Trésor a-t-on désigné pour ces fonctions ? Quel est le montant de l'économie ainsi réalisée ?

Les agents du Trésor ne cesseront effectivement leurs fonctions que le 1^{er} octobre prochain.

Les agents du Trésor sont au nombre de 31 ; leur traitement varie de 27 à 57,000 francs. Le crédit prévu au budget de 1935 pour couvrir le traitement de ces fonctionnaires est de l'ordre de 1,392,000 francs compte tenu de la réduction générale de dix pour cent prévue par les arrêtés sur la matière.

Il n'est pas possible de déterminer dès maintenant le montant de l'économie à résulter de la suppression des agences du Trésor.

Le Département du Travail et de la Prévoyance sociale avait fait appel aux services de quelques agents du Trésor pour diriger certains offices du chômage et du placement. Vu les conditions qui leur étaient offertes, ces fonctionnaires ont décliné les offres qui leur étaient faites.

Nous ne répondrons que par une réflexion qui viendra à l'esprit de tout homme sensé : on voit bien que c'est l'État qui paye...

XXIII. — NOS DÉBOUCHÉS EXTÉRIEURS.

Nous avons demandé, au Département des Affaires Etrangères, de vouloir bien nous donner quelques renseignements au sujet de la classification de nos débouchés extérieurs en fonction de la nature des obstacles qu'y rencontrent nos exportations.

Les pays où existent des restrictions ou un contrôle à l'exportation des devises : Tchécoslovaquie, Italie, Autriche, Norvège, Espagne, Lettonie, Danemark, Portugal et colonies portugaises, Estonie, Bolivie, Brésil, Colombie, Costa Rica, Equateur, Paraguay, Uruguay, Nicaragua, Islande, Allemagne, Grèce, Roumanie, Chili, Argentine, Turquie, Bulgarie, Hongrie, Yougoslavie, absorbent actuellement 29 p. c. de nos exportations. Il est à noter que certains de ces pays pratiquent également un politique de contingentements liée au contrôle des devises. D'autre part, nous avons conclu des Accords de clearing ou de compensation avec les neuf derniers pays énumérés (représentant 17 p. c. du total de nos débouchés extérieurs).

Les pays où existent des contingentements à l'importation sans contrôle de devises : France, Pays-Bas, Suisse, Finlande, Lithuanie, Pologne, Irlande, absorbent 35,5 p. c. de nos exportations.

Enfin, les pays où l'Etat a le monopole du commerce extérieur : U. R. S. S. et Perse, interviennent pour 1 p. c.

Dans tous les autres pays, si l'on fait abstraction des effets des dépréciations monétaires, les tarifs douaniers sont les seuls obstacles d'ordre gouvernemental que nos exportations ont à surmonter. Ces pays représentent 34,5 p. c. de nos débouchés.

Cette classification ne donne toutefois pas une idée exacte de l'importance des entraves apportées à notre commerce extérieur par les différents Gouvernements étrangers. En effet, dans chacune des catégories précédentes se trouvent des pays où ces entraves lèsent gravement nos intérêts, à côté d'autres où le régime fait à nos exportations est favorable. C'est ainsi que dans la première catégorie nous trouvons d'une part l'Argentine, avec laquelle nous avons toujours eu une balance commerciale défavorable, et où, grâce à notre accord de clearing, un développement de nos exportations est possible, et d'autre part la Turquie où l'Accord de compensation que nous avons dû conclure aura pour résultat de nous évincer de ce marché. Dans la dernière catégorie, nous trouvons le Siam et la Palestine, marchés à peu près libres, à côté de la Grande-Bretagne protectionniste.

S'il fallait dresser une liste des pays d'après le degré de liberté du régime fait aux importations de nos produits, on la commencerait par le Siam, la Palestine, la Syrie, le Maroc, la Chine, la Suède, la Norvège, l'Argentine, la Finlande, l'Irlande, le Portugal, l'Egypte, le Japon, la Nouvelle-Zélande. Chacune des trois grandes catégories mentionnées plus haut est représentée parmi ces pays. On pourrait poursuivre la liste d'une manière continue jusqu'aux marchés les plus fermés.

9. — DISCUSSION EN COMMISSION.

MADAME, MESSIEURS,

Abus des dispositions législatives.

Votre Commission doit, une fois de plus, protester contre le fait que le Gouvernement abuse des Voies et Moyens pour faire adopter des textes législatifs qui ne sont pas à leur place dans ce budget.

Dans notre rapport sur l'exercice 1933, nous avons déjà insisté sur cette question, en dégagant les principes et en fixant les limites.

Le Gouvernement vient d'éprouver lui-même combien ce procédé expéditif est peu désirable. Il avait cru pouvoir y recourir — et même par voie d'amendement, alors que le budget était déjà rapporté — pour liquider, séance tenante, la question de la mise à la retraite des agents jadis révoqués, mais absous par la Commission judiciaire. Mais il a provoqué un débat confus, s'est laissé mettre en minorité et a été finalement obligé de demander la remise de la discussion à huitaine, ce qui a causé un nouveau retard dans la transmission des Voies et Moyens au Sénat.

Il est à espérer que cette déconvenue mettra désormais le Ministre des Finances en garde contre une procédure de facilité qui énerve le droit d'amendement de la Haute Assemblée et qui est, par surcroît, une mauvaise méthode de légiférer.

Le budget des Voies et Moyens doit donner, à l'Exécutif, l'autorisation de percevoir les impôts conformément aux lois existantes et servir de compte de prévision pour établir, au regard des autres budgets, l'équilibre entre les dépenses et les recettes. Qu'il consacre, par exception, quelque mesure fiscale ou budgétaire simple, généralement admise en principe, ayant un caractère urgent, on peut l'admettre. Mais qu'on ne l'encombre plus de dispositions hétéroclites, et qu'il soit, à l'avenir, limité à sa vraie fonction — qui est déjà assez importante et exige, des Chambres, un suffisant effort d'examen et de discussion.

Rien qu'à lire l'entête de cette loi, on se rend compte de l'abus qu'elle consacre. On ne peut mêler ainsi, dans un même projet, des objets qui n'ont rien de commun entre eux et dépassent le cadre de la matière budgétaire.

Le Sénat n'a pu se réunir pendant un mois parce qu'il n'y avait pas de projets à son ordre du jour. Pourquoi ne lui avoir pas soumis les divers objets figurant en raccourci à ce budget? La Haute Assemblée n'aurait pas manqué de faire diligence et bonne besogne.

Votre Commission n'admettra plus d'être acculée à se rallier à des propositions qui mériteraient d'être examinées de près. Elle vous demanderait, au besoin, de vouloir bien prononcer la disjonction. Depuis 1830, les Voies et Moyens n'ont pas encore été renvoyés à la Chambre; il ne faudrait pas, cependant, que l'on y cherchât une raison pour faire passer, par le truchement de ce budget, des dispositions qu'il serait désirable de nous soumettre par la voie normale.

La Réforme fiscale.

D'une façon générale, votre Commission déplore qu'il n'a pas été apporté d'amélioration à la technique fiscale malgré ses instances et les promesses qui lui furent faites. L'impôt foncier continue de prélever une part exorbitante d'un revenu fortement réduit, — la taxe de transmission, vexatoire dans sa procédure et malfaisante dans ses conséquences, aggrave toujours la vie économique, — la taxe de luxe, surtout quand elle n'est pas reportée à la source, détruit la matière imposable et constitue une prime en faveur des commerçants (ils sont légion) qui n'appliquent pas les timbres réglementaires.

Ces impôts, dont la crise a rendu la charge tout particulièrement sensible, font d'autant plus souffrir les contribuables que ceux-ci sont fondés à se plaindre de la façon dont ils sont établis et perçus.

Votre Commission signale de nouveau cet état de choses au Gouvernement et l'adjure de mettre tout en œuvre pour qu'il y soit porté remède.

La minorité a protesté contre le dépôt tardif des budgets, surtout en ce qui concerne les Voies et Moyens dont il importe de connaître la consistance avant l'ouverture de l'exercice.

Votre Commission se félicite de ce que le Gouvernement inscrive dans la loi que, dorénavant, ce dépôt se fera au plus tard le 30 septembre; elle approuve aussi la disposition qui avance la clôture de l'exercice fixée à présent au 31 octobre mais elle se demande si l'on n'a pas exagéré dans l'abaissement du terme. A cet égard, un membre a développé les considérations que voici, — que votre Commission partage pleinement :

Clôture de l'exercice budgétaire.

L'article 5 des « Dispositions diverses » limite la durée de l'exercice budgétaire au 31 mars de l'année suivante, — sauf la mesure transitoire concernant les exercices 1935, 1936 et 1937.

La pensée qui a inspiré cette réforme doit évidemment être approuvée. La Commission des Finances félicite l'honorable Ministre de son désir de rompre avec des routines ou des errements surannés.

Tous ceux qui s'occupent de questions budgétaires étaient unanimes à demander que le terme actuel de 22 mois fût abaissé; mais la mesure radicale dont nous sommes saisis n'a pas manqué de provoquer des surprises.

La Commission se demande si les Administrations seront vraiment en mesure d'apurer leurs comptes dans un délai tellement réduit. Elle émet des doutes et fait des réserves à ce sujet. Elle craint que l'on ne soit obligé de transférer d'importants reports à l'exercice suivant, notamment en matière de recettes, ce qui aurait pour conséquences de déséquilibrer les comptes et de fausser les situations budgétaires.

Activer le travail de recouvrement et de liquidation est chose hautement désirable; mais attribuer et conserver à chaque exercice toutes les opérations qui le caractérisent, est une nécessité non moins impérieuse.

Nous serions reconnaissants à M. le Ministre des Finances de nous donner des apaisements par des arguments de fait. Nous voudrions notamment recevoir un relevé des dépenses qui n'étaient pas encore effectuées et des recettes restant

en suspens au 31 mars pour chacun des exercices 1928 à 1933. Nous aimerions savoir aussi pourquoi son Département ne s'est pas rallié à la proposition faite par un membre de la Commission, M. Armand Huysmans, dans son discours au Sénat du 21 mars 1934 (1).

La mesure transitoire proposée, tendant à réduire, par paliers, de 10 à 3 mois la durée de la période complémentaire de l'exercice, permettra aux administrations de s'adapter progressivement.

Il va de soi que, au cours de cette période transitoire, les dispositions nécessaires devront être prises par tous les services publics en vue d'accélérer la rentrée des recettes ainsi que la liquidation des dépenses budgétaires de manière à réduire dans toute la mesure du possible les reports à l'exercice suivant.

Ci-joint les relevés demandés des recettes et dépenses effectuées après le 31 mars de la seconde année pour les exercices 1928 à 1933.

En ce qui concerne les dépenses, il importe de tenir compte de ce que les sommes énormes enregistrées après le 31 mars de la deuxième année de l'exercice proviennent en très grande partie d'ordonnances de régularisation de paiements réellement effectués avant cette date. Un des buts visés par la réforme est précisément de contraindre les services, qui seront tenus désormais par des délais moindres, de hâter leurs opérations de comptabilité.

Les dispositions proposées par le Gouvernement réalisent le désir exprimé par M. le Sénateur Armand Huysmans : « quand le Gouvernement prépare les budgets et les présente aux Chambres, le moins qu'on puisse demander est de connaître les résultats financiers de l'année pénultième ».

Ce résultat ne peut être atteint qu'en fixant la date de clôture de l'exercice au 31 mars. Il n'est pas possible comme l'honorable sénateur en a exprimé l'avis, de clôturer les comptes de l'exercice en un délai de deux mois. Les chiffres relatifs au budget clôturé le 31 octobre et qui sont publiés sous le régime actuel dans la Situation du Trésor public au 1^{er} janvier suivant, ne sont que provisoires et subissent régulièrement, dans la suite, des modifications sensibles.

Nous ferons remarquer que le Département ne répond pas à notre opinion quant à l'impossibilité de faire rentrer les recettes en quinze mois.

Quant aux relevés concernant les exercices 1928 à 1933, vous voudrez bien, Madame, Messieurs, les trouver à la fin de ce rapport (Annexes B). Ils infirment singulièrement les appréhensions émises ci-dessus.

Votre Commission tiendra la main à ce que l'expérience, qui va se poursuivre progressivement demeure dans les limites des choses raisonnables.

* *

La question de l'essence.

Un membre a estimé qu'il convenait que le Sénat fût éclairé sur le régime fiscal appliqué à la fabrication de l'essence dans le pays, et sur les modifications qui y furent apportées récemment.

(1) « Quand le Gouvernement prépare les budgets et les présente aux Chambres, le moins qu'on puisse demander est de connaître les résultats financiers de l'année pénultième. Or, à ce moment, le dernier compte annuel n'est clos que le 31 octobre, parce que la loi prévoit pour l'exécution des budgets un délai de vingt-deux mois. C'est ainsi que les comptes afférents aux budgets de 1932 n'ont été clôturés que le 31 octobre 1933.

Pourquoi les budgets ne pourraient-ils pas être exécutés, en dix-huit mois au lieu de vingt-deux ? Etant clôturés, le 30 juin, il semble que les résultats peuvent être connus et publiés deux mois plus tard, aussi bien que le sont au 1^{er} janvier ceux constatés par les écritures clôturées le 31 octobre précédent. »

Votre Commission fut unanime à partager cette opinion; elle a chargé son rapporteur de recueillir les renseignements nécessaires.

Une enquête nous a permis de faire l'exposé que voici :

En 1925, lorsque le droit d'entrée sur les essences fut porté de 20 francs à 40 francs par hectolitre, le Gouvernement fit insérer dans la loi décrétant cette majoration, une stipulation lui conférant le pouvoir d'établir, le cas échéant, sur les essences fabriquées en Belgique, un droit d'accise calculé en fonction du taux applicable à l'entrée.

Jusque-là, à raison de la modicité du taux du droit de douane sur l'essence, l'opportunité de prévoir l'instauration d'un droit intérieur ne s'était point révélée.

En 1926, par la loi du 7 juin, le droit de douane sur les essences fut fixé à 80 francs l'hectolitre. Le Gouvernement ne fit pas immédiatement usage du pouvoir qu'il détenait de créer un droit d'accise, car l'industrie du raffinage du pétrole était encore inexistante. La question de l'établissement d'un tel droit se posa à la fin de 1928, lorsque se fut constituée une société pour l'exploitation d'un procédé consistant à traiter le charbon ou ses dérivés à basse température pour en extraire des essences; c'était là, du moins, le programme de cette société; mais en attendant de pouvoir le réaliser intégralement, la société se proposait de travailler momentanément des pétroles ou des sous-produits de ceux-ci.

Consulté sur l'incidence du droit d'accise à établir, le Département des Finances estima que, en fonction du droit d'entrée existant, soit 80 francs, le droit d'accise devrait être de 60 francs, laissant ainsi une marge de 20 francs au bénéfice du raffinage indigène.

C'était l'époque — Bergius venait de lancer son invention en Allemagne, — où l'on croyait qu'il était possible de fabriquer économiquement un *carburant national* en se servant du produit de nos charbonnages. Étant donné l'importance du problème, le Gouvernement résolut d'en confier l'étude, sous tous ses aspects, à une Commission interministérielle.

Celle-ci jugea que la Belgique agirait sagement en adoptant, à l'instar d'autres pays, une politique du pétrole afin de ne plus être tributaire de l'étranger pour son ravitaillement en essences. Tenant compte aussi, en ordre principal, de la nécessité où se trouvait temporairement l'industrie naissante de la distillation du charbon à basse température de traiter des dérivés du pétrole, elle estima que l'accise à asseoir sur les essences de pétrole ne devrait pas être excessive et suggéra de laisser une marge de 40 *centimes* entre le droit de douane et le droit d'accise.

Notons que la Commission interministérielle considérait que l'usine de distillation de charbon à basse température, en fonctionnement, était l'installation-type devant servir de modèle dans l'avenir à d'autres usines du même genre. Considération importante car aucune usine actuellement en fonction ne réalise cette condition.

Le droit d'accise sur les essences de pétrole fut établi, la première fois, par la loi du 13 juillet 1930; le taux en fut fixé à 35 francs par hectolitre, soit un écart de 35 francs par rapport au droit de douane, lequel était en même temps abaissé de 80 francs à 70 francs.

Par la suite, la marge de protection passa à 40 francs (loi du 22 juillet 1931), puis à 46 francs (lois du 23 mars 1932 et du 10 avril 1933).

Il faut regretter qu'en formulant ses suggestions, la Commission interministérielle ait négligé purement et simplement les intérêts du Trésor. Que deviendraient nos finances publiques s'il fallait, aux frais du Trésor, implanter ici des industries sous prétexte de nous affranchir de la concurrence étrangère? Le Bulletin de la Banque Nationale du 25 décembre 1933 dit, à juste titre : « A quoi bon, dès lors, protéger la naissance d'une industrie qui ne pourra alimenter la consommation qu'à un prix plus élevé et priver le Trésor d'une partie des ressources qu'il tire des droits de douane ? »

D'ailleurs, l'usine dont la Commission avait entendu sauvegarder l'existence, dut renoncer à pratiquer son programme initial. Les résultats de ses expériences ne répondirent pas à l'attente : la société n'enregistra que des pertes, si bien qu'elle finit par abandonner le travail du goudron pour se rejeter sur la distillation exclusive du mazout et du pétrole brut importés de l'étranger.

Il est à peine besoin de faire remarquer qu'en agissant ainsi cette société ne réalisait pas le but qui conditionnait l'octroi de la faveur dont elle avait joui et que, dès lors, l'intérêt du Trésor et le droit commun commandaient qu'à ses produits fût appliquée la taxe que l'essence payait à l'importation.

Ajoutons encore que le Parlement ne fut pas instruit de la conception que la Commission avait fait prévaloir. Dans le projet de loi dont il fut saisi, le droit réduit était compris parmi d'autres dispositions tarifaires. L'attention des Chambres ne fut pas attirée sur la création d'un régime spécial, ni sur ses conséquences budgétaires. De telle sorte que pas le moindre engagement n'a été pris par le législateur.

Depuis, on a tenté de justifier les sacrifices assumés par l'Etat en invoquant les nécessités de la défense nationale. Cet argument ne peut être retenu : 1^o nos usines ne peuvent guère travailler que des matières premières de provenance étrangère; 2^o en cas de guerre, l'importation des huiles légères ne rencontrerait pas plus d'entraves que celle de ces matières premières; 3^o nos usines seraient démolies dès les premiers jours par les avions ennemis.

A la vérité, ils ont été singulièrement imprudents et audacieux ceux qui n'ont pas craint d'engager des capitaux dans une exploitation qui lésait si gravement nos finances publiques. Ils ont agi, non pas en communion d'idées avec la Commission interministérielle qui n'avait en vue que l'intérêt général, mais dans le but de réaliser d'importants bénéfices. C'est à leurs risques et périls qu'ils se sont engagés dans cette voie. Ils devaient pourtant se dire qu'en ce temps de crise où l'on supprimait systématiquement toutes les libéralités, toutes les faveurs consenties pendant la période d'abondance, on ne tolérerait pas longtemps que le fisc fût victime d'un véritable jeu de dupes.

Voici les pertes subies depuis 1930 :

1930.		35,000 francs.
1931.		1,100,000 —
1932.		2,040,000 —
1933.		6,800,000 —

Fin septembre, les usines, au nombre de huit, marchaient avec une production qui devait laisser une perte annuelle de 50 millions; fin octobre, ce chiffre devenait déjà 100 millions; il serait passé dans un prochain avenir à 150 millions, les usines s'étant outillées en vue d'une production intensive.

Dès le début de 1934, s'inquiétant du développement croissant du raffinage du pétrole, le Gouvernement décida de prendre des mesures et, à cette fin, consulta à nouveau la Commission interministérielle.

Celle-ci reconnut que le raffinage en Belgique d'huiles minérales de provenance étrangère ne répondait pas à des intérêts généraux de premier ordre; que, de plus, les exploitations existantes ne pouvaient invoquer, le droit acquis; mais elle admit qu'il y avait en quelque sorte un fait acquis dont il était équitable de tenir compte dans une certaine mesure. Elle proposa donc de laisser subsister une marge de protection, mais de la réduire à 30 centimes au litre tout en limitant la production admise à en bénéficier.

Les supputations auxquelles la Commission s'était livrée avaient démontré qu'avec une telle protection, et nonobstant les prix déficitaires pratiqués à l'époque pour l'essence (fr. 1-95 le litre au détail), les usines pouvaient réaliser un bénéfice intéressant. Mais on fit valoir, auprès du Gouvernement, qu'une usine déjà établie distillait des huiles brutes, principalement en vue de la fabrication de l'asphalte, et que cette industrie ne pourrait continuer d'exister si elle ne bénéficiait pas d'une marge de 30 centimes pour sa production en essence.

En conséquence, deux formules furent préconisées par les Départements intéressés; elles limitaient toutes deux à 15 millions la moins-value sur l'ensemble des recettes provenant de l'essence. La première fixait la protection à 15 centimes pour un contingent maximum de 100 millions de litres; la seconde prévoyait 30 centimes pour 50 millions.

Le Gouvernement s'est finalement rallié à cette dernière formule et l'arrêté royal du 31 octobre 1934 consacra ces mesures.

Au regard du droit d'entrée de fr. 137-50, le droit d'accise est donc aujourd'hui de fr. 107-50 par hectolitre.

Le sacrifice imposé au Trésor est ainsi définitivement ramené à $50,000,000 \times 0,30 = 15$ millions de francs.

C'est encore là, assurément, une somme considérable, hors de proportion avec le service que l'usine principalement intéressée prétend pouvoir rendre en exportant une partie de l'asphalte qu'elle produit. Et il faut se demander s'il convient de la maintenir à ce chiffre.

Quant à la question de la main-d'œuvre, on ne peut en faire état car la distillation des huiles ne demande qu'un personnel très restreint.

En résumé: il est déplorable que ces usines se soient installées en Belgique dans les conditions que nous venons de définir. Ceux qui les ont créées n'ont considéré la prime de protection que comme un moyen de réaliser des profits; ils ne se sont nullement souciés des préoccupations qu'avaient, en 1928, les promoteurs de la « politique du carburant national ».

La tâche incombe maintenant au Département des Finances de répartir d'une façon équitable entre les raffineries existantes, le contingent protégé de 50 millions de litres.

Comme conclusion à cet exposé, nous avons adressé à l'honorable Ministre, la question que voici :

Est-il indispensable de fixer à 15 millions la perte annuelle que devrait subir le Trésor à cause du régime de faveur accordé aux usines qui ne distillent ni la houille, ni ses dérivés ?

La somme de 15 millions représente le montant maximum de la réduction de droit d'accise accordée en faveur des huiles minérales, légères et moyennes — autres que celles provenant de la houille — produites en Belgique, réduction qui est, par hectolitre, de 30 francs pour les huiles légères et de 20 francs pour les huiles moyennes, ce à concurrence d'un contingent total annuel de 50 millions de litres.

On connaît les raisons qui ont déterminé le Gouvernement à accorder la dite réduction : il s'agit, en ordre principal, de ménager dans une mesure raisonnable les intérêts des raffineries de pétrole existantes.

Le Gouvernement estime qu'il ne serait pas opportun, en ce moment, d'abaisser le taux de cette réduction ou de diminuer le contingent qui en bénéficie ; d'ailleurs, depuis que le nouveau régime est en vigueur, il ne s'est produit aucun fait nouveau susceptible de motiver pareille mesure.

* * *

Divers.

QUESTIONS ET RÉPONSES.

I. — Un membre a signalé que le *benzol* est mêlé à l'essence alimentant les moteurs d'automobiles et d'avions et qu'aucun droit d'accise ne frappe ce produit. Il demande que M. le Ministre des Finances ait l'obligeance de nous dire si son Département s'est déjà préoccupé de cette question.

Le Département des Finances n'ignore pas que l'essence vendue comme carburant est fréquemment additionnée d'une certaine proportion de benzol.

Le benzol importé de l'étranger acquitte le même droit d'entrée que les essences de pétrole, soit fr. 1-375 par litre.

Quant au benzol de provenance indigène, la production n'en est soumise à aucun droit. Il s'agit là, en effet, d'un produit extrait de la houille et il est de l'intérêt de notre industrie charbonnière que la fabrication n'en soit pas entravée par les charges fiscales.

II. — Un membre à émis les considérations suivantes :

L'Exposé général qui accompagne les budgets de 1935, suivant la méthode pratiquée depuis un ou deux ans, s'abstient de fournir des renseignements quant au budget des dépenses et recettes extraordinaires.

C'est, à mon avis, une lacune qu'il ne faut pas laisser subsister dans l'examen d'ensemble que nous devons faire de la situation financière.

Qu'il s'agisse de la nature des dépenses inscrites à l'extraordinaire, ou du montant global de ces dépenses; des recours au crédit qu'elles nécessiteront, et des charges qui en résulteront pour les exercices ultérieurs, on ne peut faire abstraction de cet élément dans l'étude qui nous incombe.

Sans doute, les conjonctures particulièrement difficiles qui ont entouré, cette année, l'élaboration des budgets, expliquent le retard du dépôt de celui

des dépenses extraordinaires et le silence de l'Exposé général en ce qui concerne ce budget.

Comme le suppose l'auteur de la question, ce sont des difficultés ayant entravé cette année l'élaboration des budgets qui ont empêché la distribution du budget des recettes et des dépenses extraordinaires en même temps que les autres budgets. Il sera remis aux membres des deux chambres très incessamment.

M. le Ministre des Finances a donné à votre rapporteur l'assurance qu'à l'avenir l'Exposé Général contiendra autant que possible des indications permettant de se faire une opinion sur toutes les grandes lignes du Budget extraordinaire.

III. — A partir de quelles dates la *taxe de transmission*, ramenée de 2 p. c. en 1929 à 1 p. c. en 1930, a-t-elle été reportée à 2 p. c. puis à 2.20 p. c., puis à 2.50 p. c. ?

2. p. c. à partir du 26 juillet 1931.

2.20 p. c. à partir du 27 mars 1932.

2.50 p. c. à partir du 16 janvier 1933.

IV. — Quel a été le rendement de la *taxe de crise* en 1933 ?

Idem, en 1934 ?

Prière de donner la liste des éléments auxquels elle s'applique et dans quelle mesure.

La contribution nationale de crise a donné les rendements suivants :

Pour l'exercice 1933 : 598 millions de francs. En ce qui concerne l'exercice 1934, les travaux de taxation ne sont pas encore terminés. Au 31 janvier dernier, le produit du dit impôt s'élevait à 485 millions de francs.

Les rendements indiqués s'entendent des droits constatés et non des recettes réelles.

Le tableau ci-après donne la liste des éléments auxquels la Contribution nationale de crise s'applique et dans quelle mesure :

NATURE DES REVENUS ASSUJETTIS A LA CONTRIBUTION NATIONALE DE CRISE.	Taux pour cent applicable suivant que le montant des revenus taxables					
	est infé- rieur à 15,000	varie de				atteint 150,000 et plus
		15,000 à moins de 25,000	25,000 à moins de 50,000	50,000 à moins de 100,000	100,000 à moins de 150,000	
a) Rémunérations brutes non visées aux littéras b et b2 (Personnel de l'Etat et des entreprises privées, agents des services publics et services assimilés ou autres assujettis qui jouissent de la stabilité de leur emploi et de la pension de retraite, et qui ont subi à la date du 16 juillet 1933 la réduction de 5 p. c. appliquée en juin 1933, aux rémunérations allouées au personnel de l'Etat)	1.5	2	2.5	3	3.5	4
b) Rémunérations brutes des fonc- tionnaires et agents des services publics et services assimilés ou autres assujettis jouissant de la stabilité de leur emploi et de la pension de retraite, et qui :						
1 ^o ont subi, après la date du 16 juil- let 1933, la réduction de 5 p. c. appli- quée en juin 1933 au personnel de l'Etat	2	2.5	3	3.5	4	4.5
2 ^o n'ont pas subi la dite réduction de 5 p. c.	4	4.5	5	5.5	6	6.5
b2) Pensions brutes à charge de l'Etat et des Caisses de prévoyance.	1	1.5	2	2.5	3	3.5
c) Bénéfices et profits nets profes- sionnels de toute nature	2	2.5	3	3.5	4	4.5
d) Revenus de capitaux investis attribués aux associés non actifs dans les sociétés autres que par actions .	1.5		2.5	3.5	4.5	
e) Revenus cadastraux des pro- priétés immobilières	1.5		2.5	3.5	4.5	

V. — Qu'ont rapporté en 1929, 1930, 1931, 1932, 1933 et 1934 les :

Droits de timbre (de dimension fixe, proportionnel) et les taxes assimilées au timbre ?

Est-il possible de déterminer approximativement la proportion dans laquelle les taxes de facture interviennent dans l'ensemble de cette perception ?

Répartition des recettes du timbre et des taxes assimilées au timbre.
(en millions de francs)

	1929	1930	1931	1932	1933	1934
1. Droit de timbre proprement dit.	230	130	100	100	90	87
2. Taxe de transmission	1,455	800	963	1,155	1,310	1,297
3. Taxe de facture	115	165	125	120	135	128
4. Taxe sur les locations mobilières.	55.5	30	30	31.5	43	42
5. Taxe sur les transports						
6. Taxe de luxe	552	400	350	350	350	325
7. Taxe de séjour et de consommation dans les hôtels, etc.	29	12.7	—	—	—	—
8. Taxe sur les locations des coffres-forts en banques	1	1	1	1	1	—
9. Taxe sur les paiements d'honoraires	22.5	10	—	—	—	—
10. Taxe sur les opérations de bourse et de reports	102	50	18	18	15	15
11. Taxe sur les comptes d'avances en banque	6	6	2	2	6	4
12. Taxe annuelle sur les titres cotés en Bourse (*)	28	22.6	12.7	11.9	12.9	12
13. Taxe annuelle sur les billets de banque au porteur (*)	14.2	16.7	19.2	22.1	24.9	25
14. Taxe annuelle sur les contrats d'assurance (*)	21.4	25.8	28.3	28.5	32.2	34
15. Taxe sur la chasse (*)	9.2	10.4	11.2	11.7	12.9	13
16. Taxe d'affichage	3.2	3	3	3.6	4	4.1
TOTAL de la taxe de transmission et des impôts connexes (nos 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 9)	2,229	1,417.7	1,468	1,656.5	1,838	1,792
TOTAL GÉNÉRAL	2,644	1,683.2	1,663.4	1,855.3	2,036.9	1,986.1

(*) Chiffres connus de façon exacte pour les années 1929 à 1933, évalués pour l'année 1934.

VI. — Le 23 mars 1932, les « questions et réponses » donnent, pour les exercices 1929 et 1930, un tableau des perceptions effectuées du chef de

Taxe mobilière;

Taxe professionnelle;

Supertaxe (ou impôt complémentaire);

Taxe sur mobilier;

Contribution personnelle?

Prière de donner le même tableau pour les exercices 1931, 1932 et 1933.

Le tableau ci-dessous fournit les renseignements demandés. On s'est toutefois, abstenu d'y comprendre la contribution personnelle (domestique et chevaux) cet impôt ayant été supprimé à partir de l'exercice 1931 par la loi du 22 janvier 1931 relative à la fiscalité provinciale et communale :

NATURE DES IMPOTS 1.	Montant des perceptions effectuées pendant l'exercice					
	1931		1932		1933	
	2.		3.		4.	
	Francs.	Ces	Francs	Ces	Francs.	Ces
Taxe mobilière	839,475,616	11	636,033,475	06	555,540,601	94
Taxe professionnelle	713,302,905	86	619,935,329	96	478,543,228	25
Impôt complémentaire personnel . .	99,568,698	»	112,907,811	48	190,020,833	48
Impôt sur le mobilier	12,885,037	41	17,726,133	63	18,879,524	10

N. B. — Les chiffres mentionnés au présent tableau ne comprennent pas les centimes additionnels perçus au profit des provinces et des communes au principal de certaines catégories de ces impôts.

VII. — Sous l'empire de la législation en vigueur en 1929, quelle charge fiscale totale aurait dû supporter le bénéficiaire d'un revenu exclusivement professionnel — rémunération personnelle — brut de 17,000, 21,000, 26,000 et 32,000 francs? du chef de la taxe professionnelle et de la supertaxe, étant entendu qu'il a 3 personnes à charge (femme plus deux enfants)?

Quelle serait cette charge par application des mesures fiscales proposées pour 1935 dans les documents dont la Chambre est saisie?

Idem pour 5,000, 8,000, 10,000, 12,000 et 15,000 francs?

A supposer qu'il habitât Bruxelles le contribuable visé par la question aurait été redevable sous l'empire de la législation en vigueur en 1929, d'un impôt de : 164 francs (taxe professionnelle : 164 francs supertaxe : néant) pour un revenu professionnel brut de 17,000 francs.

380 francs (taxe professionnelle : 331 francs, supertaxe : 49 francs) pour un revenu professionnel brut de 21,000 francs.

680 francs (taxe professionnelle : 578 francs, supertaxe : 102 francs) pour un revenu professionnel brut de 26,000 francs.

1,112 francs (taxe professionnelle : 928 francs, supertaxe : 184 francs) pour un revenu professionnel brut de 32,000 francs.

En appliquant le régime proposé pour 1935 ce contribuable ne serait redevable que de : 36 francs (taxe professionnelle : 36 francs impôt complémentaire personnel : néant) pour un revenu brut de 17,000 francs.

156 francs (taxe professionnelle : 156 francs, impôt complémentaire personnel : néant) pour un revenu brut de 21,000 francs.

489 francs (taxe professionnelle 312 francs impôt complémentaire personnel : 177 francs) pour un revenu de 26,000 francs.

722 francs (taxe professionnelle : 504 francs, impôt complémentaire personnel : 218 francs pour un revenu de 32,000 francs.

L'intéressé bénéficiant à titre de rémunération, d'un revenu brut de 5,000; 8,000; 10,000 et 12,000 francs eût été exempt de taxe professionnelle et de supertaxe, sous la législation de 1929 tout comme il sera exonéré pour 1935 en matière de taxes professionnelles et d'impôt complémentaire personnel. Pour un revenu brut de 15,000 francs, il eût payé 96 francs de taxe professionnelle sous le régime de 1929 et il sera exempt d'impôt sous la législation de 1935.

VIII. — La Commission demande que les réclamations en matière d'impôts directs et taxes assimilées soient instruites avec plus de diligence.

Quel est le nombre de réclamations pour chacun de ces impôts auxquelles il n'a pas encore été donné suite jusqu'à présent ?

Ne pourrait-on pas décentraliser la procédure de manière à laisser plus d'initiative aux fonctionnaires qui sont directement en contact avec les contribuables ?

L'Administration veille à ce que l'instruction des réclamations soit conduite avec la plus grande diligence.

A cette fin, elle se fait produire chaque mois un état de la situation des travaux dans ce domaine, et elle insiste énergiquement chaque fois que des retards anormaux apparaissent.

Mais il ne faut pas perdre de vue que souvent la solution à donner à une réclamation dépend de la décision qui sera prise sur un cas analogue par les juridictions saisies du litige, d'où retard impossible à éviter.

D'autre part, le nombre de réclamations croît à mesure que la crise s'accroît et les demandes en réduction d'impôt foncier pleuvent littéralement.

Or l'effectif du personnel reste dans les limites des cadres organiques lesquelles ne sont même pas atteintes.

Il ne serait pas possible de dire, par nature d'impôt, le nombre des réclamations en instruction à une date déterminée, sans procéder à un dépouillement compliqué dans tous les offices de l'Administration des contributions et même dans ceux du Cadastre et jusqu'auprès d'Administrations communales. Tout ce que l'on peut dire, c'est que depuis 1932, année de la mise en vigueur des revenus cadastraux révisés, le nombre des réclamations et requêtes atteint de 325,000 à 350,000, alors qu'il était auparavant de quelque 50 à 70,000. Cela donne une idée de l'accroissement de la tâche.

Une certaine décentralisation a été opérée en matière de réclamations visant l'impôt foncier en ce sens que la vérification des propositions de dégrèvement se fait tantôt chez les inspecteurs, tantôt dans les directions.

D'autre part, pour l'exercice 1935, les déductions de contribution foncière du chef de familles nombreuses, d'invalidité et d'habitations modestes seront consenties d'office à ceux qui en ont antérieurement bénéficié et ce, à la seule intervention des receveurs, les directeurs se bornant à décréter la décharge des comptables du chef des sommes ainsi dégrévées.

C'est là une simplification dont on attend les meilleurs résultats.

IX. — Le paragraphe I^{er} de l'article 2 de la loi du 28 février 1920 relative à la *taxe sur les spectacles* ou divertissements publics, autorise le Ministre des Finances à accorder remise ou modération de la taxe sur les spectacles, notamment lorsque le produit des recettes sous la seule déduction des frais normaux a été versé à des œuvres philanthropiques ou d'un caractère artistique, littéraire, scientifique ou d'utilité publique.

Cette faveur a malheureusement donné naissance à de graves abus : une concurrence souvent déloyale est faite aux établissements qui doivent acquitter de lourdes taxes et dont, de ce chef, les affaires ne cessent de périlcliter.

La Commission voudrait connaître le nombre d'établissements cinématographiques qui ont obtenu des dégrèvements partiels ou totaux et, si c'est possible, l'estimation des dégrèvements dont ils ont bénéficié.

L'Administration des Contributions ne possède pas de statistique indiquant soit le montant des taxes dégrévées sur le pied de l'article 2 de la loi du 28 février 1920, soit le nombre des établissements ou redevables bénéficiaires.

Pareille statistique — sans compter qu'elle augmenterait encore la tâche déjà fort absorbante des services de perception — serait d'ailleurs difficile à établir, en le nombre et la variété des locaux où des séances cinématographiques sont organisées et la multiplicité des dégrèvements que comporte l'application de la disposition en cause.

On croit utile de résumer ci-après les conditions dans lesquelles la dite remise ou modération est actuellement accordée aux organismes ou redevables qui exploitent des cinémas.

1^o Remise lorsqu'un exploitant professionnel de spectacles verse à une œuvre philanthropique, d'un caractère artistique, littéraire, scientifique ou d'utilité publique, tout le boni de l'exploitation, boni qui, en tout cas, doit atteindre au moins le montant de la taxe y compris tous additionnels ou impositions analogues.

2^o Remise lorsqu'un organisme, possédant le caractère des œuvres visées au 1^o, exploite lui-même un cinéma, en vue d'affecter aux fins qu'il poursuit l'excédent des recettes sur les dépenses normales.

3^o Remise lorsqu'un groupement, exploitant sans but de lucre, projette des films essentiellement documentaires ou d'éducation populaire.

4^o Modération seulement est accordée aux intéressés; lorsque, sur le boni total réalisé, une partie seulement — d'un montant au moins égal à la taxe — est versée aux œuvres envisagées (1^o).

Enfin, on ajoute que les remises ou modérations ne sont consenties que si l'examen des comptes, par le contrôleur local des contributions, établit que les bénéficiaires réunissent bien les conditions requises.

Il a été répondu dans le sens qui précède à diverses questions parlementaires qui ont été posées au cours de l'année dernière, notamment par MM. les Représentants Doms et Ernest (bulletin n° 6 — session 1933-1934, pp. 112-113 et bulletin n° 16 même session, p. 299).

X. — Ne pourrait-on compléter le tableau de la page 20 de l'Exposé des motifs, en indiquant les maxima de traitement et le nombre d'années au bout desquelles ceux-ci sont atteints ?

GRADES,	Maximum organique (1)	Durée de la carrière.
<i>Messenger</i>	20,000	36 1/2 ans.
<i>Préposé des douanes</i>	15,000	23 1/2 —
<i>Matelot des douanes</i>	15,500	26 1/2 —
<i>Commis des accises</i>	18,000	25 1/2 —
<i>Sous-brigadier des douanes</i>	17,500	21 —
<i>Brigadier des douanes</i>	20,000	19 —
<i>Vérificateur des douanes</i>	42,000	30 —
<i>Sous-lieutenant des douanes</i>	22,000	10 —
<i>Garde des Eaux et Forêts</i>	15,500	26 1/2 —
<i>Garde brigadier forêts</i>	18,500	22 —
<i>Cantonnier (R. A.)</i>	12,000	25 1/2 —
<i>Cantonnier (R. M.)</i>	13,000	25 1/2 —
<i>Facteur des Postes</i>	17,000	27 1/2 —
<i>Commis rédacteur</i>	26,000	23 1/2 —
<i>Commis d'ordre et aux écritures</i>	25,000	33 1/2 —
<i>Premier rédacteur</i>	34,000	10 —
<i>Chef de bureau</i>	44,000	12 —
<i>Sous-directeur</i>	54,000	10 —
<i>Directeur</i>	68,000	10 —
<i>Directeur Général</i>	80,000	8 —
<i>Secrétaire général</i>	90,000	6 —
<i>Professeur ordinaire d'Université</i>	75,000	9 —
<i>Professeur extraordinaire d'Université</i>	55,000	3 —
<i>Instituteur célibataire</i> (2)	26,600	30 —
<i>Institutrice célibataire</i> (2)	26,600	32 —
<i>Instituteur marié sans enfant</i> (2)	26,600	30 —
<i>Institutrice mariée sans enfant</i> (2)	26,600	32 —

(1) Actuellement réduit de 10 p. c.

(2) Non chef d'école.

XI. — L'Exposé nous dit que le transit international a subi 20 p. c. de diminution. Par rapport à quelle époque ce pourcentage est-il établi ?

La mention relative au transit international figurant à la page 36 de l'Exposé général ne concerne pas l'ensemble du trafic.

Comme l'indique la note justificative de l'article 41 du projet de budget des Voies et Moyens pour l'exercice 1935, c'est le taux des frais de transit qui est réduit de 20 p. c. à partir du 1^{er} janvier 1935.

XII. — Une recette de 3 1/2 millions est prévue comme droits de statistique? Ces droits s'appliquent-ils à toutes les importations et quelle en est la base?

Le droit de statistique est établi, suivant le tarif ci-après sur les marchandises importées ou exportées, quelle qu'en soit la provenance ou la destination.

Animaux vivants des espèces chevaline, mulassière, asine, bovine, ovine, caprine ou porcine : 5 centimes par tête.

Marchandises en fûtailles, caisse, sacs ou autres emballages : 5 centimes par colis.

Marchandises non emballées :

en lot de plus de 3 tonnes : 5 centimes par tonne ou fraction de tonne avec minimum de 50 centimes;

en lot de 3 tonnes ou moins : 15 centimes par tonne ou fraction de tonne.

Toutefois, sont affranchis du droit :

- a) les marchandises qui ne sont pas comprises dans la statistique commerciale ;*
- b) les marchandises qui sont expédiées en transit, même avec emprunt d'entrepôt, le droit étant applicable tant à la sortie qu'à l'entrée aux marchandises qui, non exemptes en vertu des dispositions du littéra a, font l'objet d'admission temporaire ;*
- c) les menus objets accompagnant les voyageurs, aussi ceux importés ou exportés dans le trafic frontalier.*

XIII. — Peut-on connaître, pour les quatre dernières années, le produit de la taxe de luxe?

L'Administration évalue aux chiffres ci-après le produit de la taxe de luxe pour les années 1931 à 1934 :

1931 : 350 millions ; 1932 : 350 millions ; 1933 : 350 millions ; 1934 : 325 millions

XIV. — Le budget prévoit une somme de 30 millions comme produit de titres à émettre en paiement de dommages de guerre.

Combien reste-t-il d'affaires à liquider et quand peut-on espérer voir enfin le règlement définitif des dommages de guerre?

Il n'est pas possible de prévoir quelles sommes seront encore nécessaires pour le règlement des indemnités en principal et en intérêts arriérés, la plupart des conclusions déposées ou restant à déposer étant contestées par les intéressés. Si nos prévisions se réalisaient, il y aurait plus de sommes à récupérer qu'à payer.

Il reste 1,638 dossiers de dommages aux biens, 1,066 dossiers de dommages aux personnes qui n'ont pas encore reçu la solution définitive et environ 1,600 dossiers de reconstructions par l'Etat et de dommages agricoles à homologuer.

XV. — L'Exposé des motifs justifie la réduction des crédits du chef de remboursements en disant que les remboursements tendent à devenir de moins en moins fréquents, les impôts contestés n'étant plus payés qu'exceptionnellement avant qu'il soit statué sur les réclamations.

Les instructions données aux Receveurs des contributions sont en contradiction avec cette explication.

Combien y a-t-il de réclamations en matière d'impôts directs qui n'ont pas reçu de suite jusqu'à ce jour?

Comment compte-t-on mettre un terme à cette situation, qui est cause de désordres dans l'Administration et d'ennuis pour les contribuables?

Contrairement à ce que le texte de la question pourrait faire supposer, l'article 79 du Budget auquel elle se rapporte, vise non des dépenses à charge de l'Etat, mais des perceptions effectuées à son profit à titre de remboursement par les communes de leurs quotes-parts dans les non-valeurs des contributions directes.

A défaut de précision quant aux instructions qui seraient en contradiction avec l'explication fournie au sujet de la réduction de moitié pour l'exercice 1935 de ces remboursements par rapport à la prévision de recettes pour l'exercice 1934, il n'est pas possible de répondre à cette partie de la question.

D'autre part, en l'absence de statistique, on ne saurait davantage indiquer le nombre actuel de réclamations en matière d'impôts directs non encore solutionnées.

Il est certain que le retard apporté à la solution des réclamations, notamment en ce qui concerne l'impôt foncier, compromet la marche normale des services et indispose à juste titre le contribuable. Mais ce retard est dû à l'afflux invraisemblable de demandes en dégrèvement (325,000 à 350,000), afflux auquel ne peut faire face le personnel réduit dont l'Administration dispose. Néanmoins, des mesures énergiques ont été prises pour redresser au plus tôt cette situation et l'Administration a la certitude, malgré tout, d'aboutir bientôt à une situation normale.

Les avertissements-extraits des rôles de 1934 et de 1935 portent un avis important autorisant les contribuables à ne payer provisoirement que la partie d'impôt incontestablement due.

D'autre part, la circulaire du 2 février 1935, n° 173.074 CD., a prié les Directeurs des Contributions de veiller personnellement à ce que la date du 30 avril prochain ne soit dépassée sous aucun prétexte pour terminer la liquidation de tous les dossiers relatifs aux requêtes en remise d'impôt foncier des exercices 1932-1933 et 1934 introduites avant le 1^{er} janvier 1935. Afin d'éviter le même encombrement pour 1935, la circulaire du 14 février courant, n° 173.730 CD., a organisé une procédure tendant à ne réclamer que l'impôt foncier qui sera effectivement dû par les chefs de familles nombreuses, les grands invalides et les occupants de maisons modestes.

XVI. — Un membre se fait l'écho de plaintes en ce qui concerne le fonctionnement des Commissions fiscales en matière d'impôts directs. Celles-ci statuent souvent alors qu'une infime minorité de membres est seulement présente. Le contribuable a-t-il toujours la possibilité de faire valoir ses arguments?

Chaque commission de taxation comprend le Contrôleur des Contributions et un délégué de l'Administration communale outre huit à dix représentants désignés par les groupements professionnels de contribuables.

Les décisions des commissions sont prises à la majorité des voix des membres présents aux délibérations et leurs avis, dûment motivés, sont donnés par écrit. L'élément contribuable est donc en fait maître de la Commission et il appartient aux membres contribuables eux-mêmes de faire preuve d'assiduité. S'il devait être stipulé que tous les membres doivent être présents à chaque délibération, la marche régulière des travaux serait compromise incontestablement.

On sait que lorsque le Contrôleur n'accepte pas le chiffre déclaré par le contribuable, le Contrôleur doit faire connaître à celui-ci les motifs de son désaccord ainsi que le chiffre d'après lequel il estime devoir calculer la taxe professionnelle. Le Contrôleur demande en même temps si le contribuable désire que son dossier soit soumis à la Commission de taxation. Le contribuable dispose de vingt jours pour répondre par écrit ou verbalement.

Le dossier n'est soumis à la Commission de taxation que si le contribuable en a exprimé formellement le désir.

Le dossier, y compris les avis de rectification des contrôleurs et les réponses du contribuable est communiqué aux membres de la Commission et ceux-ci peuvent décider à la majorité des membres présents s'ils le jugent utile, d'entendre les redevables dont la commission examine les dossiers.

Enfin, l'avis motivé de la commission de taxation est communiqué au contribuable intéressé en même temps que la décision prise par le Contrôleur.

Si le Contrôleur se rallie à l'avis de la commission de taxation, le fardeau de la preuve incombe au contribuable si celui-ci désire déférer le litige à la Cour d'Appel. Lorsque, au contraire, le Contrôleur n'accepte pas l'avis de la Commission, le contribuable a la faculté de se pourvoir devant la Cour d'Appel et, dans ce cas, le fardeau de la preuve incombe à l'Administration.

Comme on le voit par les précisions ci-dessus, le contribuable dispose largement de sérieux moyens de défense.

XVII. — Les documents renseignent la situation de la dette publique au 30 septembre 1934.

Quels emprunts le Gouvernement a-t-il conclus depuis et quelles en sont les conditions, notamment de l'emprunt effectué en Hollande?

Postérieurement au 30 septembre 1934, ont été émis les emprunts ci-après : Bons du Trésor à 4 p. c. de fl. 75,000,000 émis en Hollande.

Cette émission a été effectuée sous la forme de Bons de Trésor à trois mois escomptés au taux de 4 p. c. l'an, l'Etat belge se réservant la faculté de les renouveler trois fois, à son seul gré, en tout ou partie, aux mêmes conditions, pour une durée de trois mois chaque fois.

Une Commission de 3/8 p. c. a été allouée aux Banquiers lors de l'émission ; en cas de renouvellement, aucune commission n'est due pour le premier renouvellement. Pour tout renouvellement ultérieur, la commission est de 3/16 p. c.

Le paiement des intérêts trimestriels et le remboursement du principal seront effectués, au choix des porteurs, soit en florins des Pays-Bas, soit en or sur la base de 1 florin = ogr. 6048 d'or fin.

A la date du 31 décembre 1934 un capital nominal de fl. 67,000,000 avait été levé.

Emprunt extérieur de Conversion 5 p. c. de 1934 au capital nominal de 475,000,000 francs français.

L'objet de cet emprunt était notamment le remboursement anticipatif au 15 février 1935 de l'Emprunt extérieur 6 1/2 p. c. de 1923 émis en France.

Les obligations ont été émises dans le public au prix de 91 p. c. de la valeur nominale.

Une commission de placement de 4 p. c. a été allouée aux Banquiers.

L'amortissement de cet emprunt sera effectué, conformément au tableau d'amortissement dans une période de cinquante ans au plus, commençant le 15 février 1935, soit par rachats en Bourse en-dessous du pair, soit par tirages au sort annuels au pair, ayant lieu dans le courant du mois de décembre de chaque année.

Les obligations sorties aux tirages au sort sont remboursables le 15 février suivant.

XVIII. — Suivant l'Exposé des motifs du Budget des Voies et Moyens, le déficit des années 1933 et 1934 peut être évalué à 180 millions. Le Budget pour 1935 clôture à son tour en déficit à concurrence de 63 millions, soit un découvert total de 240 millions.

M. le Ministre des Finances déclarant dans l'Exposé que l'ère des emprunts pour couvrir les dépenses ordinaires est et doit rester close, par quel moyen de trésorerie les déficits signalés seront-ils couverts?

Le déficit des budgets ordinaires de 1933 et 1934 sera couvert au moyen de l'excédent des budgets ultérieurs, ou, à défaut d'excédent, par l'emprunt. Le mali de 1935 représente une prévision qui peut se modifier en cours d'exercice dans un sens ou dans l'autre.

Ainsi que l'Exposé général du Budget pour 1935 le note (p. 8), le mali pour les deux budgets de 1933 et 1934 réunis n'atteint que 1 p. c. de leur montant. C'est un écart normal, qui n'énervé point le principe selon lequel l'ère des emprunts pour couvrir les dépenses ordinaires doit rester close.

XIX. — Est-il exact que, malgré l'ouverture du tronçon du canal Albert, dispensant de passer par l'enclave de Maestricht, la plupart des bateaux continuent à emprunter l'ancienne voie?

Peut-on avoir une statistique à cet égard?

Il n'est pas exact que depuis l'ouverture du canal Albert et de la jonction Briegden-Neerhaeren les bateaux continuent à passer par l'enclave de Maestricht.

Il résulte d'une enquête faite pendant les vingt-cinq premiers jours du mois de janvier dernier :

1° que 90 p. c. des bateaux allant de Liège à Anvers et vice-versa, restent en territoire belge et 10 p. c. seulement passent par Maestricht.

2° que 68 p. c. des bateaux allant de la Meuse liégeoise vers la Campine restent en territoire belge et 12 p. c. seulement passent en territoire néerlandais;

3° que 20 p. c. des bateaux passant à Liège en destination ou en provenance des Pays-Bas au-delà de Maestricht empruntent le nouveau tronçon du canal Albert et que 80 p. c. passent par Maestricht,

Le mouvement de la navigation sur les canaux belges longeant la frontière entre Lanaye et Neerhaeren est extrêmement intense et s'il augmentait encore un peu il faudrait prendre des mesures spéciales : faire notamment circuler les bateaux pendant une partie de la nuit pour que les nouvelles écluses puissent suffire au trafic en attendant l'ouverture du canal Juliana et l'achèvement du canal Albert.

La navigation dans l'enclave de Maestricht a considérablement diminué dès l'ouverture des voies nouvelles le long de la frontière néerlandaise. Aussi les bateaux y circulent-ils beaucoup plus rapidement et plus facilement qu'autrefois. Quelques bateliers naviguant entre la région liégeoise et la Campine passent encore par Maestricht attirés par les facilités nouvelles qu'ils trouvent sur des voies navigables désencombrées.

Un membre a fait observer qu'à propos de l'article 2 des dispositions préliminaires se pose la question de savoir s'il est constitutionnel et légal que l'État prenne en charge les pensions du personnel du Fonds d'amortissement qui est un organisme autonome.

Le Département nous a fait observer que la « note » figurant à la page 56 du projet de Budget des Voies et Moyens répond à la question.

En ce qui concerne les autres dispositions législatives, l'honorable rapporteur de la Chambre, M. Carton de Tournai, a donné des indications de nature à éclairer votre religion. Voir *Document* n° 57 de la Chambre, p. 27.

Le Budget des Voies et Moyens a été adopté à la Chambre le 6 mars courant, par 95 voix contre 72. Votre Commission a adopté par 8 voix contre 4 le Budget et le présent rapport.

Le Rapporteur,
J. INGENBLEEK.

Le Président,
Baron DE MÉVIUS.

(7)

	Dépenses probables de 1934.	Dépenses proposées pour 1935.
Dette publique	3,952,546,039	4,081,844,905
Dotation	44,815,561	44,690,260
Justice	288,615,730	265,815,397
Affaires étrangères	72,568,932	71,869,792
Intérieur	93,224,675 ⁽¹⁾	83,401,444
Instruction publique	1,042,016,945	935,694,396
Agriculture	45,748,495	42,623,423
Travaux publics	231,017,730	218,377,909
Affaires économiques	756,466,379 ⁽²⁾	24,479,363
Travail et Prévoyance sociale	808,877,819 ⁽²⁾	1,288,740,563
Colonies	189,037,222	183,420,147
Défense Nationale	862,280,546	766,557,927
Gendarmerie	123,169,538	113,870,386
Finances	384,575,503	352,676,349
Transports	150,040,142	143,603,031
P. T. T.	348,600,886	316,943,152
Totaux	9,393,602,142	8,934,608,444
Non-Valeurs et Remboursements	1,020,172,600	967,975,200
	10,413,774,742	9,902,583,644
	=====	=====

(1) Y compris les dépenses du service de l'Hygiène transférées du Budget de la Prévoyance sociale et de l'Hygiène à celui de l'Intérieur.

(2) Non compris les dépenses du service de l'Hygiène transférées du Budget de la Prévoyance sociale et de l'Hygiène à celui de l'Intérieur.

ANNEXE A.

DIFFÉRENCES		DÉCOMPOSITION DES DIFFÉRENCES		
En +	En —	Économies résultant des réductions appliquées aux rémunérations et pensions et escomptées dans le budget.	Augmentation réelle.	Compressions réelles
129,298,866	—	43,965,000	173,263,866	—
—	125,301	610,781	485,480	—
—	22,800,333	16,765,678	—	6,034,655
—	699,140	1,715,710	1,016,570	—
—	9,823,231	2,537,687	—	7,285,544
—	106,322,549	63,249,812	—	43,072,737
—	3,125,072	2,244,632	—	880,440
—	12,639,821	5,570,130	—	7,069,691
—	252,124,272	1,145,209	—	249,524,869 ⁽³⁾
—	5,617,075	1,454,194	—	
—	95,722,619	839,070	—	4,778,005
—	9,299,152	47,912,202	—	47,810,417
—	31,899,154	9,895,270	596,118	—
—	6,437,111	27,416,768	—	4,482,386
—	31,657,734	4,997,495	—	1,439,616
—	—	28,940,432	—	2,717,302
129,298,866	588,292,564	259,260,070	175,362,034	375,095,662
—	458,993,698			199,733,628
—	52,197,400			
—	511,191,098			
=====	=====			

(3) *Remarque* : Le Ministère des Finances s'est borné à transcrire les chiffres des divers budgets. Or, en ce qui concerne les économies dont le Département de la Prévoyance sociale a fait état, elles ne figurent au tableau qu'à titre de promesse. En réalité, un crédit supplémentaire de 113 millions et demi est déjà admis pour combler l'insuffisance aux « pensions de vieillesse » ; en ce qui concerne le chômage, un crédit supplémentaire d'au moins 125 millions devra être sollicité pour l'ordinaire dans le courant du 4^e trimestre. (Voir notre question XI.)

ANNEXES B.

Recettes effectuées après le 31 mars de la seconde année d'exercice.

BRANCHE DES REVENUS	EXERCICE 1928	EXERCICE 1929	EXERCICE 1930	EXERCICE 1931	EXERCICE 1932	EXERCICE 1933
Contributions directes . . .	412,034,977 14	535,243,916 77	551,727,833 36	602,447,788 44	516,564,827 83	468,913,376 87
Accises	1,324,955 77	1,817,432 37	3,110,478 85	1,654,471 54	2,029,580 94	2,429,736 »
Enregistrement et Domaines.	11,417,698 82	21,926,545 46	5,727,428 42	(1)423,714,366 79	5,076,293 74	2,623,979 20
Postes	14,078,787 »	19,798,299 »	19,152,204 »	15,265,145 »	22,109,207 »	22,681,614 »
Marine.	2,181,436 »	5,048,253 »	4,423,213 »	1,656,545 »	2,583,900 »	6,127,981 »
Prisons	424,762 »	645,119 »	501,963 »	374,134 »	1,703,184 »	1,263,006 »
Etablissements et services régis par l'Etat	22,278,940 »	38,941,186 »	36,142,230 »	35,472,483 »	23,679,843 »	13,799,664 »
Recettes du Caissier de l'Etat	(2)582,678,946 38	(3)877,263,399 65	(4)454,126,719 74	49,183,142 27	91,998,744 79	86,787,623 15
	1,047,320,503 11	1,500,684,151 25	1,074,912,070 37	1,129,768,076 04	665,745,581 30	604,626,980 22

(74)

- (1) Prélèvement sur le produit des biens allemands mis sous séquestre. Cette opération aurait pu être effectuée plus tôt.
- (2) Y compris 300 millions part de l'Etat dans les bénéfices de la Société Nationale des Chemins de fer belges.
- (3) Id. 300 millions id.
- 188 millions, produit du placement des fonds disponibles du Trésor et 125 millions produit de l'émission de titres de dommages de guerre.
- (4) Y compris 150 millions part de l'Etat dans les bénéfices de la Société Nationale des Chemins de fer belges.

**Relevé des dépenses définitivement imputées par l'Administration
de la Trésorerie à charge de l'ensemble des budgets à la date du
15 janvier 1935.**

EXERCICE 1928.

Total des dépenses imputées du 1^{er} janvier 1928 au 15 janvier 1935, mais
sous la date du 31 octobre 1929. fr. 10,827,426,969 24

A déduire le total des dépenses imputées au 31 mars
1929 6,832,710,380 28

Reste comme imputations du 1^{er} avril 1929 au 31
octobre 1929 fr. 3,994,716,588 96

Ce dernier montant se décompose comme suit :

Imputations du 1^{er} avril 1929 au
31 octobre 1929 fr. 1,369,234,135 25

Et imputations faites postérieu-
rement sous la date du 31 octobre
1929 2,625,482,453 71

EXERCICE 1929.

Total des dépenses imputées du 1^{er} janvier 1929 au 15 janvier 1935, mais
sous la date du 31 octobre 1930. fr. 12,158,214,859 82

A déduire le total des dépenses imputées au 31 mars
1930 7,762,322,527 54

Reste comme imputations du 1^{er} avril 1930 au 31
octobre 1930 fr. 4,395,892,332 28

Ce dernier montant se décompose comme suit :

Imputations du 1^{er} avril au 31
octobre 1930 fr. 1,940,225,972 82

Imputations faites postérieure-
ment sous la date du 31 octobre 1930 2,455,666,359 46

EXERCICE 1930.

Total des dépenses imputées du 1^{er} janvier 1930 au 15 janvier 1935 mais
sous la date du 31 octobre 1931 fr. 12,824,228,106 95

A déduire le total des dépenses imputées au 31 mars
1931 8,487,119,754 25

Reste comme imputations du 1^{er} avril au 31 octo-
bre 1931 fr. 4,337,108,352 70

Ce dernier montant se décompose comme suit :

Imputations du 1^{er} avril au 31 octobre 1931
Fr. 1,895,514,649 73

Imputations faites postérieure-
ment sous la date du 31 octo-
bre 1931 2,441,593,702 97

EXERCICE 1931.

Total des dépenses imputées au 1^{er} janvier 1931 au 15 janvier 1935 mais sous la date du 31 octobre 1932 fr. 11,159,716,880 73

A déduire le total des dépenses imputées au 31 mars 1932 8,656,816,757 50

Reste comme imputations du 1^{er} avril 1932 au 31 octobre 1932 2,502,900,123 23

Ce dernier montant se décompose comme suit :

Imputations du 1^{er} avril au 31 octobre 1932
Fr. 1,460,548,042 71

Imputations enregistrées postérieurement mais sous la date du 31 octobre 1932 1,042,352,080 52

EXERCICE 1932.

Total des dépenses imputées du 1^{er} janvier 1932 au 15 janvier 1935 mais sous la date du 31 octobre 1933 fr. 10,553,662,121 »

A déduire le total des dépenses imputées au 31 mars 1933 8,206,552,686 99

Reste comme imputations du 1^{er} avril au 31 octobre 1933 fr. 2,347,109,434 01

Ce dernier montant se décompose comme suit :

Imputations du 1^{er} avril au 31 octobre 1933
Fr. 1,837,511,590 61

Imputations enregistrées postérieurement mais sous la date du 31 octobre 1933 509,597,843 40

EXERCICE 1933.

Total des dépenses imputées du 1^{er} janvier 1933 au 15 janvier 1935 mais sous la date du 31 octobre 1934 fr. 10,239,907,433 88

A déduire le total des dépenses imputées au 31 mars 1934 7,951,464,946 31

Reste comme imputations du 1^{er} avril au 31 octobre 1934 fr. 2,288,442,487 57

Ce dernier montant se décompose comme suit :

Imputations enregistrées entre le 1^{er} avril et le 31 octobre 1934 fr. 2,094,137,062 45

Imputations enregistrées postérieurement mais sous la date du 31 octobre 1934 194,305,425 12

Il reste encore, pour chacun des exercices 1928 à 1933, à recevoir des ordonnances régularisant des paiements effectués dans le cours de l'exercice budgétaire et qui seront imputées à la date de clôture de l'exercice.