

**BELGISCHE SENAAT**

VERGADERING VAN 17 MAART 1936.

**Verslag uit naam der Vereenigde Commissiën van Economische Zaken en van Landbouw belast met het onderzoek van het Wetsontwerp waarbij wordt bekraftigd een aantal koninklijke besluiten getroffen krachtens de wet van 30 Juli 1934, waarbij wordt gewijzigd de wet van 30 Juni 1931 betreffende den in-, uit- en doorvoer der koopwaren.**

(Zie n° 137 (zitting 1934-1935) van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren SOLAU, voorzitter; BEAUDUIN, Baron DE MOFFARTS, Baron d'HUART, LIMAGE, LOUMAYE, REGISTER, VANHERCK, Baron VAN ZUYLEN en MULLIE, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN.

Het kan van nut zijn bij den aanvang van dit verslag te herinneren aan twee artikelen onderscheidenlijk uit de wet van 30 Juni 1931 en de wet van 30 Juli 1934 tot wijziging er van, beide betreffende den in-, uit- en doorvoer van de koopwaren.

*Wet van 30 Juni 1931. — Art. 2. —* De koninklijke besluiten genomen in uitvoering van deze wet dienen door een wet bekraftigd. Te dien einde worden zij onmiddellijk aan de wetgevende Kamers overgemaakt, indien deze vergaderen, zooniet in den volgenden zittijd.

*Wet van 30 Juli 1934. — Art. 2. —* « ...het artikel 2 van de hoger vermelde wet dd. 30 Juni 1931 wordt gewijzigd als volgt : ...

.....  
» Art. 2. — De koninklijke besluiten in uitvoering van deze wet

**SENAT DE BELGIQUE**

SÉANCE DU 17 MARS 1936.

**Rapport des Commissions réunies des Affaires économiques et de l'Agriculture chargées d'examiner le Projet de Loi portant ratification d'un certain nombre d'arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 30 juillet 1934 modificative de la loi du 30 juin 1931, relative à l'importation, l'exportation et le transit des marchandises.**

(Voir le n° 137 (session de 1934-1935) du Sénat.)

MADAME, MESSIEURS,

Il peut être indiqué de rappeler, en tête de ce rapport, deux articles respectivement de la loi du 30 juin 1931 et de la loi modificative de celle-ci, du 30 juillet 1934, toutes deux relatives à l'importation, l'exportation et le transit des marchandises.

Les voici :

*Loi du 30 juin 1931. — Art. 2. —* Les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi devront être ratifiés par une loi. A cette fin, ils seront communiqués aux Chambres, immédiatement si elles sont réunies, sinon dans leur plus prochaine session.

*Loi du 30 juillet 1934. — Art. 2. —* « ... l'article 2 de la loi du 30 juin 1931 précitée est modifié comme suit :

.....  
» Art. 2. — Les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi

» getroffen zullen aan de Wetgevende Kamers ter ratificatie worden voor-gelegd. Te dien einde zullen zij worden medegedeeld binnen de drie maand hunner bekendmaking in het *Staatsblad*; indien, bij het verstrijken van dezen termijn, de mededeeling niet werd gedaan omdat de Kamers niet vergaderd waren, dan geschiedt deze in de eerste maand van den eerstkomenden zittijd. »

De herinnering aan deze teksten verduidelijkt de voorwaarden waarin de wetsontwerpen, houdende goedkeuring van de koninklijke besluiten krachtens voormelde wetten genomen, aan het Parlement moeten voorgelegd worden.

Uw Commissiën meenen dat elke bekrachtiging van een bepaald koninklijk besluit in beginsel het voorwerp zou moeten uitmaken van een bijzonder wetsontwerp. Zij kunnen echter begrijpen dat verschillende besluit-wetten die voorwerpen van denzelf-den aard betreffen, door een enkel wetsontwerp kunnen bekrachtigd worden.

De vijf-en-twintig koninklijke besluiten ter bekrachtiging voorgelegd in het onderhavig wetsontwerp betref-fen uiterst uiteenlopende voorwerpen. Bij herhaling gold het de invoe-ring van contingenteeringen, vergunningstaxes en reglementeeringen voor invoer van sommige producten in het land; doorgaans geven deze reglemen-teeringen aanleiding tot weinig kri-tiek. In veel gevallen betreft het de goedkeuring van clearing-overeen-komsten. Dit is reeds een meer kiesche stof die tot uiteenlopende beoor-deeling kan aanleiding geven. Doch wat te zeggen van bekrachtigingen van besluiten betreffende handels-overeenkomsten? Zou de Commissie van Buitenlandsche Zaken niet moe-ten tusschenbeide komen om der-gelijke regelingen na te gaan en de gegrondeheid der bekrachtigingen te

» seront soumis à la ratification des Chambres législatives. A cette fin, ils seront communiqués endéans les trois mois de la publication au *Moniteur belge*; si, à l'expiration de ce délai, les Chambres n'étant pas réunies, la communication n'est pas faite, celle-ci aura lieu dans le premier mois de la plus prochaine session. »

Le rappel de ces textes précise les conditions dans lesquelles les projets de loi, portant ratification des arrêtés royaux pris en vertu des lois précitées, doivent être soumis au Parlement.

Vos Commissions estiment qu'en principe chaque ratification d'un arrêté royal déterminé devrait faire l'objet d'un projet de loi spécial. Toutefois, elles comprendraient que divers arrêtés-lois portant sur des objets de même nature, puissent être ratifiés par un seul projet de loi.

Les vingt-cinq arrêtés royaux repris pour ratification dans le projet de loi qui vous est soumis ont pour objet des matières très diverses. A diverses reprises il s'est agi de l'établissement de contingements, de taxes de licences et de réglementations à l'oc-casjon de l'importation de certains produits dans le pays; généralement, ces réglementations soulèvent peu d'observations critiques. Dans bien des cas, il s'agit de ratification d'accords de clearing. C'est déjà une matière plus délicate qui peut donner lieu à appréciations divergentes. Mais que dire des ratifications d'arrêtés royaux relatifs à des conventions com-merciales? La Commission des Affaires étrangères ne devrait-elle pas inter-vénir pour apprécier semblables ar-rangements et examiner le bien-fondé des ratifications? D'autres fois, il est ques-

onderzoeken ? Andermaal is er sprake van reglementeering van het merken der ingevoerde producten, of nog van de regeling van den uitvoer der Belgische producten naar het buitenland. Men regelt de hoeveelheid en soms de hoedanigheid dezer producten. Soms wil men zelfs, door middel van deze koninklijke besluiten, in zekere mate de verkoopprijzen nagaan. Deze zijn vraagstukken die op slot van rekening een nieuwe handelspolitiek invoeren en die toch de bijzondere aandacht van het Parlement zouden mogen gaande maken.

Wij betwijfelen niet of de Senaat zal er de gegrondheid van goedkeuren, doch een meer nauwkeurige contrôle zou beter beantwoorden aan de letter en den geest der wetten die de gevraagde bekraftigingen inroepen.

Uw Commissiën dringen bovendien aan opdat de voorwaarden der termijnen, waarbinnen de bekraftigingen aan het Parlement moeten gevraagd worden, beter zouden geëerbiedigd worden. Wellicht doen zich soms gegronde vertragingen voor, doch de uitvoerende macht zou, wanneer zij handelt als wetgevende macht in eersten aanleg, angstvallig het voorbeeld van de naleving der wet moeten geven.

Het U voorgelegde wetsontwerp werd door uw Commissiën goedgekeurd met 8 stemmen. Twee leden onthielden zich.

Een van de leden die zich onthielden kon niet instemmen met de bekraftiging van sommige koninklijke besluiten; het andere heeft van zijn afkeuring willen doen blijken omdat de bekraftiging soms al te laattijdig wordt aangevraagd.

Het verslag werd eenparig aangenomen.

*De Verslaggever,*  
G. MULLIE.

*De Voorzitter,*  
G. SOLAU.

tion de réglementation du marquage des produits importés; et aussi de règlement de l'exportation des produits belges vers l'étranger. On réglemente la quantité et parfois la qualité de ces produits. Parfois on veut même, par ces arrêtés royaux, contrôler dans une certaine mesure, les prix de vente. Ce sont là des problèmes qui, tout de même, inaugurant une politique commerciale nouvelle, mériteraient de retenir l'attention particulière du Parlement.

Nous ne doutons pas que le Sénat ne soit amené à en approuver le bien-fondé, mais un contrôle plus précis répondrait mieux à la lettre et à l'esprit des lois dominant les ratifications sollicitées.

Vos Commission insistent, au surplus, pour que soient mieux respectées les conditions des délais endéans lesquels les ratifications doivent être demandées au Parlement. Sans doute, y a-t-il parfois des retards justifiés, mais il serait cependant indiqué que le Pouvoir exécutif, — surtout quand il agit comme Pouvoir législatif en première instance, — soit scrupuleux de donner l'exemple de l'observation de la loi.

Le projet de loi soumis à vos délibérations a été adopté par vos Commissions par 8 voix et 2 abstentions.

L'un des membres qui s'est abstenu ne pouvait marquer son accord sur la ratification de certains arrêtés royaux; l'autre a voulu marquer son désaccord en raison de la demande, parfois tardive, de ratifications.

Le rapport a été adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
G. MULLIE.

*Le Président,*  
G. SOLAU.