

BELGISCHE SENAAT**SÉNAT DE BELGIQUE**

VERGADERING VAN 17 MAART 1936.

SÉANCE DU 17 MARS 1936.

Verslag uit naam der Vereenigde Commissiën van Economische Zaken en van Landbouw belast met het onderzoek van het Wetsontwerp waarbij worden bekrachtigd een aantal Koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 30 Juli 1934, waarbij wordt gewijzigd de wet van 30 Juni 1931, betreffende den in-, uit- en doorvoer der koopwaren.

(Zie n° 91 van den Senaat (zitting 1935-1936).)

Rapport des Commissions réunies des Affaires économiques et de l'Agriculture chargées d'examiner le Projet de Loi portant ratification d'un certain nombre d'arrêtés royaux pris en vertu de la loi du 30 juillet 1934, modificative de la loi du 30 juin 1931, relative à l'importation, l'exportation et le transit des marchandises.

(Voir le n° 91 du Sénat (session de 1935-1936).)

Aanwezig : de heeren SOLAU, voorzitter; BEAUDUIN, Baron DE MOFFARTS, Baron D'HUART, LIMAGE, LOUMAYE, ROGISTER, VANHERCK, Baron VAN ZUYLEN en MULLIE, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De opmerkingen die uw Commissiën deden gelden bij de bespreking van het wetsontwerp nummer 137 (zitting 1934-1935) blijven even doorslaande wat betreft het wetsontwerp dat de Regeering op 26 Februari j. l. heeft ingediend.

Het aantal koninklijke besluiten dat moet bekrachtigd worden bereikt thans 37. Ook dit maal zijn de voorwerpen van deze koninklijke besluiten zeer verscheiden. De vroeger gegeven opsomming zou herhaald kunnen worden. Men vindt er bovendien besluiten betreffende de valorisatie der graan- gewassen voor het jaar 1935; een ervan voorziet de telling der graan- gewassen voor het jaar 1935; een ander bepaalt de valorisatie voor de graan- gewassen van het jaar 1934 verwezen- lijk. Ten slotte is er nogmaals in een dezer koninklijke besluiten spraak van de reglementeering van den uitvoer

MADAME, MESSIEURS,

Les observations que vos Commis- sions ont formulées à l'occasion de l'examen du projet de loi n° 137 (ses- sion de 1934-1935) se présentent avec la même pertinence en ce qui concerne le projet de loi déposé par le Gouver- nement le 26 février dernier.

Le nombre d'arrêtés royaux soumis à ratification s'élève cette fois au nombre de 37. Ici encore, il y a diver- sité très grande des objets qui con- cernent ces arrêtés royaux. L'énumé- ration variée donnée antérieurement pourrait être rappelée. On y découvre, en outre, des arrêtés concernant la valorisation des céréales pour l'année 1935; l'un d'eux fixe le recensement des céréales de l'année 1935; un autre précise la valorisation réalisée pour les céréales de l'année 1934. Enfin, il est de nouveau question, dans un de ces arrêtés royaux, de la réglemen- tation de l'exportation de certains pro-

van sommige landbouwvoortbrengselen. Het betreft den uitvoer van witloof naar Frankrijk en namelijk de reglementeering van de hoeveelheid dezer producten.

Een beslist gewettigde kritiek slaat op de vertraging die de bekrachtiging dezer besluiten heeft ondergaan. Het wetsontwerp werd op 26 Februari 1936 door de Regeering ingediend. Welnu, het besluit dat nummer 1 draagt, dagteekent van 14 Maart 1934; het besluit onder n^r 2 dagteekent van 7 September 1934 en dit onder n^r 3 van 24 September 1934.

Het is dan ook met hetzelfde voorbehoud als dat omschreven in het verslag over het wetsontwerp n^r 137, dat uw Commissiën U voorstellen het U voorgelegde ontwerp goed te keuren.

Twee leden onthielden zich wegens de redenen aangegeven in voormeld verslag.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
G. MULLIE.

De Voorzitter,
G. SOLAU.

duits agricoles. Il s'agit de l'exportation du « witloof » (chicorée de Bruxelles) vers la France et, notamment, de la réglementation de la qualité de ces produits.

Une critique particulièrement justifiée concerne le retard qu'a subi la demande de ratification de certains arrêtés. Le projet de loi a été déposé par le Gouvernement le 26 février 1936. Or, l'arrêté figurant sous le n^o 1 est daté du 14 mars 1934; l'arrêté repris sous le n^o 2, date du 7 septembre 1934, et celui qui porte le n^o 3 est du 24 septembre 1934.

C'est donc avec les mêmes réserves que celles formulées dans le rapport relatif au projet de loi n^o 137, que vos Commissions proposent l'adoption du projet qui est soumis à vos délibérations.

Deux membres se sont abstenus pour les motifs indiqués au rapport précité.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. MULLIE.

Le Président,
G. SOLAU.