

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1936-1937

Wetsvoorstel op het deskundig onderzoek
op tegenspraak in strafzaken.

TOELICHTING

Onlangs werd de openbare meening in beroering gebracht door debatten in verband met sommige strafzaken thans aan herziening onderworpen.

Het verzoek om herziening doet gelden dat de deskundige, aangewezen in den loop van het onderzoek en wiens verslagen aanleiding hebben gegeven tot verschillende veroordelingen voor onze Assisenhoven, noch in wetenschappelijk noch in zedelijk opzicht kon aanspraak maken op het vertrouwen dat de rechterlijke overheden vroeger in hem gesteld hadden.

Eens te meer is hier de volstrekte noodzakelijkheid gebleken het straf-rechterlijk onderzoek op tegenspraak te doen geschieden.

Maar op gebied van *strafzaken* vooral is een wijziging in de wetgeving dringend geboden : nl. het deskundig onderzoek op tegenspraak.

Wij wijzen in dit verband op de gevatte opmerkingen die voorkomen in het « Répertoire Pratique de Droit Belge » V^o Expertise, n^{os} 158 en 159 :

« 158. — Zoolang geen beklaagde bij de zaak is betrokken, is het deskundig onderzoek noodzakelijk eenzijdig. Maar zoodra aan een beklaagde iets wordt ten laste gelegd, vergen billijkheid en eerbied voor de rechten

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1936-1937

Proposition de Loi relative à l'expertise
contradictoire en matière de procédure
pénale.

DÉVELOPPEMENTS

L'opinion publique a été récemment mise en émoi par des débats soulevés à propos de certaines affaires pénales actuellement soumises à révision.

La demande de révision s'appuie sur le motif que l'expert désigné au cours de l'instruction et dont les rapports ont entraîné plusieurs condamnations devant nos Cours d'Assises, ne pouvait, ni au titre scientifique, ni au point de vue moral, prétendre à la confiance que les autorités judiciaires avaient jadis mise en lui.

Une fois de plus est apparue à ce propos l'absolue nécessité de rendre l'instruction pénale contradictoire.

Mais il est en matière *criminelle* surtout une modification législative qui s'impose d'urgence : c'est la contradiction des expertises.

Relevons, à cet égard, les judicieuses observations reprises au « Répertoire Pratique de Droit Belge », V^o, Expertise, n^{os} 158 et 159 :

« 158. — Aussi longtemps qu'aucun prévenu n'est mis en cause, l'expertise est nécessairement unilatérale. Mais, dès qu'un inculpé a été mis en prévention, l'équité et le respect des droits de la défense exigeraient que

der verdediging dat de beklaagde althans de verrichtingen der deskundigen zou mogen bijwonen om die of die vaststelling te vorderen of de gepaste opmerkingen te maken.

» De strooming in de openbare meening die zekere criminalisten ertoe aanzet een volledige hervorming van de procedure van verhoor en onderzoek en de invoering van het onderzoek op tegenspraak voor te staan, liet zich ook voelen wat betreft de deskundige onderzoeken, en wel het deskundig onderzoek door wetsdokteren. (cf. *Annales de la Société de Médecine Légale* : « Réforme de l'expertise médico-légale, 1898 bl. 252 en volgende, Delaruière », « Des expertises, et spécialement des expertises médico-légales en matière répressive », *Archives internationales de médecine*, janvier et avril 1911; Delaruière « La réforme de l'instruction préparatoire au point de vue de la défense », *Revue de droit pénal et de criminologie*, août-septembre-octobre 1912).

» 159. — Het invoeren in de wet van het beginsel van het deskundig onderzoek op tegenspraak of van het tegenonderzoek tijdens het voorbereidend onderzoek in strafzaken is ten hoogste gewenscht. Dit beginsel ligt reeds ten grondslag, ofschoon niet uitdrukkelijk genoeg, aan artikel 25 der wet van 20 April 1874 en aan de artikelen 3 en 15 der wet van 9 April 1930 waarbij de beklaagde gemachtigd wordt zich op zijn kosten door een geneesheer zijner keuze te doen bijstaan tijdens het voorgeschreven lichamelijk onderzoek.

» Na de opgedane ervaring is het overbodig voortaan nadruk te leggen op het gevaar waarmede het eenzijdig deskundig onderzoek gepaard gaat voor het leven en de eer der burgers.

» De eenige bepalingen van het Wetboek van Strafvordering waarbij deskundig onderzoek wordt geregeld zijn die voorzien bij de artikelen 43

le prévenu pût, au moins, assister aux opérations des experts pour y requérir telles constatations ou leur faire telles observations que de conseil.

» Le mouvement d'opinion qui porte certains criminalistes à préconiser une réforme complète de la procédure d'information et d'instruction et l'adoption de l'instruction contradictoire n'a pas manqué en ce qui concerne les expertises, notamment en ce qui concerne l'expertise médico-légale (voy. *Annales de la Société de médecine légale* : « Réforme de l'expertise médico-légale », 1898, pp. 252 et suiv.; Delaruière, « Des expertises, et spécialement des expertises médico-légales en matière répressive », *Archives internationales de médecine*, janvier et avril 1911; Delaruière « La réforme de l'instruction préparatoire au point de vue de la défense », *Revue de droit pénal et de criminologie*, août-septembre-octobre 1912).

» 159. — L'introduction dans la loi du principe de l'expertise contradictoire ou de la contre-expertise au cours de l'instruction préparatoire en matière répressive est très désirable. Ce principe se trouve déjà, mais trop timidement reconnu, dans l'article 25 de la loi belge du 20 avril 1874 et dans les articles 3 et 15 de la loi du 9 avril 1930 autorisant le prévenu à se faire assister aux visites corporelles ordonnées, par un médecin à son choix et à ses frais.

» Après l'expérience qui vient d'être faite, il sera superflu d'insister désormais sur le danger que présente au point de vue de la vie et de l'honneur des citoyens, l'expertise unilatérale.

» Les seules dispositions du Code d'instruction criminelle organisant les expertises sont celles prévues aux articles 43 et 44 de ce code. Il est

en 44 van dit Wetboek. Men geeft toe dat deze bepalingen *mutatis mutandis* van toepassing zijn op de onderzoeksrechters. Het wetsvoorstel dat wij de eer hebben bij de Hooge Vergadering ter tafel te leggen heeft voor doel aan elken beschuldigde in crimineele zaken toe te laten het deskundig onderzoek dat tijdens het voor-onderzoek of de instructie mocht gelast worden op tegenspraak te doen geschieden ».

De onderteekenaars van het voorstel zijn zoo vrij met nadruk te wijzen op den ongemeen spoedeischenden aard van den maatregel dien zij voorstellen.

P.-M. ORBAN.

admis que ces dispositions sont applicables *mutatis mutandis* aux juges d'instruction. La proposition de loi que nous avons l'honneur de soumettre à la Haute Assemblée a pour but de permettre à toute personne inculpée d'un fait qualifié « crime » de rendre contradictoire l'expertise qui pourrait être ordonnée au cours de l'information ou de l'instruction. »

Les signataires de la proposition se permettent d'insister sur le caractère exceptionnellement urgent de la mesure qu'ils proposent.

**Wetsvoorstel op het deskundig onderzoek
op tegenspraak in strafzaken.**

EENIG ARTIKEL.

Na de bepaling van artikel 44 van het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 44*bis* ingevoerd luidende :

« Wanneer een deskundig onderzoek geschiedt op initiatief van den procureur des Konings of gelast wordt door een onderzoeksrechter, heeft de beklaagde wegens een feit « misdaad » genoemd het recht de aanduiding te vorderen van een tweeden door hem te kiezen deskundige.

» Kosten en eereloon van dezen deskundige worden in de begrooting geleden.

» De aanduiding geschiedt hetzij door den procureur des Konings, hetzij door den onderzoeksrechter op mondeling of schriftelijk verzoek van den beklaagde. »

P.-M. ORBAN.
P. CROKAERT.
R. GILLON.
L. RHODIUS.
E. VAN DIEREN.
E. VINCK.

**Proposition de Loi relative à l'expertise
contradictoire en matière de procédure
pénale.**

ARTICLE UNIQUE.

Après la disposition de l'article 44 du Code d'instruction criminelle, ajouter un article 44*bis* ainsi conçu :

« Lorsqu'une expertise aura lieu à l'initiative du Procureur du Roi ou qu'elle sera ordonnée par le juge d'instruction, le prévenu d'un fait qualifié « crime » aura le droit de requérir la désignation d'un deuxième expert à choisir par lui.

» Les frais et honoraires de cet expert entreront en taxe.

» La désignation aura lieu soit par le Procureur du Roi, soit par le juge d'instruction, à la demande verbale ou écrite de l'inculpé. »