

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1946.

RÉUNION DU 7 MAI 1946.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le Projet de loi modifiant pour 1945 certaines dispositions qui intéressent la fiscalité provinciale et communale.

(Voir les nos 123, 161 (session de 1944-1945) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 28 et 30 août 1945.)

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1946.

COMMISSIEVERGADERING VAN 7 MEI 1946.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het ontwerp van wet tot wijziging voor 1945 van zekere bepalingen betreffende het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen.

(Zie de n^{rs} 123, 161 (zitting 1944-1945) en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 28 en 30 Augustus 1945.)

Présents : MM. VAN OVERBERGH, président; BOUILLY, DE BRUYNE (VICTOR), DE CLERCO, DELMOTTE, DE SMET (Pierre), DIERCKX, DOUTREPONT, LOGEN, MULLIE, RONSE, RONVAUX, SCHOT, TAILLARD, VAN LAEYS, VAN STEENBERGE, VERMEYLEN et HARMEGNIES, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous nous trouvons devant une proposition qui est renouvelée chaque année depuis 1936, sauf l'interruption de la guerre.

Elle concerne les immeubles industriels par nature et par destination pour lesquels il n'y a pas eu de péréquation cadastrale lorsque celle-ci a été appliquée aux autres biens immobiliers.

Il en est résulté, en fait, une perte pour les communes industrielles et pour les provinces.

De plus, l'absence de péréquation cadastrale a créé un état injuste si l'on établit une comparaison entre les immeubles de différentes natures.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN.

Het geldt hier een voorstel dat, behoudens de onderbreking van den oorlog, sedert 1936 ieder jaar wordt hernieuwd.

Het betreft de industriele onroerende goederen van nature en door bestemming, voor welke er geen kadastrale aanpassing is geschied toen deze werd toegepast op de overige onroerende goederen.

Hieruit is, in feite, een verlies voortgesproten voor de industriele gemeenten en voor de provinciën.

Bovendien heeft het gemis van kadastrale aanpassing aanleiding gegeven tot een onrechtvaardigen toestand, wanneer men een vergelijking trekt tusschen de onroerende goederen van verschillende aard.

Le projet de loi qui nous est présenté pour 1945 vise à obvier en partie à ces graves inconvénients et nous engageons le Sénat à l'adopter.

Il permet de calculer les additionnels provinciaux et communaux comme si le taux de la contribution foncière était de 7 p. c. au lieu de 6 p. c.

Il nous paraît cependant qu'il serait temps d'en finir avec ce « provisoire » qui dure depuis si longtemps.

M. Philippart, rapporteur du projet de loi à la Chambre des Représentants, émet cette opinion : « Si le revenu cadastral des immeubles industriels n'est pas adéquat au revenu vrai, qu'on procède à sa revision ».

C'est aussi le vœu que votre Commission émet.

Nous faisons, au surplus, remarquer qu'il est une autre anomalie.

Ce projet de loi a été adopté par la Chambre des Représentants dans sa séance du 30 août 1945, et nous ne comprenons pas les raisons du retard énorme avec lequel il nous est soumis.

Votre Commission a été unanime, Mesdames, Messieurs, pour accepter le projet moyennant ces réserves.

Le Président,
C. VAN OVERBERGH.

Le Rapporteur,
H. HARMEGNIES.

Het ons voorgelegde wetsontwerp voor 1945 strekt er toe gedeeltelijk deze ernstige bezwaren te verhelpen en wij verzoeken den Senaat het goed te keuren.

Het laat toe de provinciale en gemeentelijke opcentimes te berekenen alsof de aanslagvoet van de grondbelasting 7 t. h. in stede van 6 t. h. bedroeg.

Het lijkt ons evenwel dat het tijd ware gedaan te maken met dit « voorloopige » dat reeds zoolang duurt.

De h. Philippart, verslaggever van het wetsontwerp in de Kamer der Volksvertegenwoordigers, drukt de volgende meening uit : « Indien het kadastraal inkomen van de industriele onroerende goederen niet overeenkomt met het werkelijk inkomen, dan moet men maar tot de herziening ervan overgaan ».

Deze is trouwens ook de wenscher Commissie.

Bovendien doen wij opmerken dat er nog een andere ongerijmdheid bestaat.

Dit wetsontwerp werd door de Kamer der Volksvertegenwoordigers goedgekeurd in haar vergadering van 30 Augustus 1945, en wij begrijpen niet de redenen van de aanzienlijke vertraging waarmede het ons wordt voorgelegd.

Uw Commissie, Mevrouwen, Mijne Heeren, was eensgezind om mits dit voorbehoud het ontwerp aan te nemen.

De Voorzitter,
C. VAN OVERBERGH.

De Verslaggever,
H. HARMEGNIES.