

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1946.

SÉANCE DU 16 OCTOBRE 1946.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le Projet de loi modifiant pour 1946, certaines dispositions qui intéressent la fiscalité provinciale et communale.

(Voir les nos 117, 147 (session extraordinaire 1946) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 7 août 1946.)

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1946.

VERGADERING VAN 16 OCTOBER 1946.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging, voor 1946, van sommige bepalingen met betrekking tot het provinciale en gemeentelijke belastingwezen.

(Zie de nos 117, 147 (buitengewone zitting 1946) en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 7 Augustus 1946.)

Présents : MM. VAN OVERBERGH, président; BOUILLY, DE BRUYNE, (V.), DELMOTTE, DE SMET (Pierre), DOUTREPONT, LOGEN, SCHOT, TAILLARD, VAN LAEYS, VAN STEENBERGE, VERMEYLEN et HARMEGNIES, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous pourrions répéter mot à mot ce que nous disions du projet de loi qui réglait la même question pour 1945.

Ainsi donc, une nouvelle fois, nous avons à nous prononcer sur une disposition qui est renouvelée chaque année depuis 1936.

La revision cadastrale des biens bâtis et non bâtis autres que les biens industriels a été effectuée en vertu de la loi du 13 juillet 1930 (art. 4, al. 2) dont le texte suit :

« Le Ministre des Finances fera procéder, avant le 1^{er} janvier 1932, à une revision générale parcellaire des propriétés bâties et non bâties; les modalités de cette revision seront fixées par arrêté royal.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Wij zouden woord voor woord kunnen herhalen hetgeen wij gezegd hebben over het wetsontwerp tot regeling van dezelfde kwestie voor 1945.

Wij hebben ons dus andermaal uit te spreken over een bepaling, die van in 1936 telken jare opnieuw naar voren komt.

De kadastrale herziening van de gebouwde en ongebouwde eigendommen, behalve van de industriele goederen, is uitgevoerd krachtens de wet van 13 Juli 1930 (art. 4, al. 2), waarvan de tekst hierna volgt :

« Vóór 1 Januari 1932 zal de Minister van Financiën doen overgaan tot een algemeene perceelsgewijze herziening der gebouwde en niet-gebouwde eigendommen; de modaliteiten van deze herziening worden bij koninklijk besluit vastgesteld.

« Toutefois, les revenus ainsi fixés ne valent que pour cinq ans et il sera procédé à une nouvelle revision pour le 1^{er} janvier 1937, point de départ de la première période décennale. »

Le projet qui nous est soumis s'applique aux immeubles industriels par nature et par destination pour lesquels il n'y a pas eu la péréquation cadastrale prévue dans la loi susmentionnée.

Nous devons le regretter une fois de plus et conclure qu'il est malheureusement bien vrai qu'en Belgique le provisoire dure et perdure.

Pourquoi la loi de 1932 n'a-t-elle pas été appliquée ici?

Cette procédure regrettable a créé un état vraiment injuste en la matière.

Cependant, si le Sénat refusait son approbation au projet qui nous est soumis, ce serait au détriment des communes et des provinces dont les finances sont mal en point.

En conclusion, la Commission propose d'adopter ce projet en insistant fortement auprès du Gouvernement pour régler une bonne fois pour toutes cette question en procédant à la revision cadastrale des biens industriels.

* *

Le projet de loi et le présent rapport ont été adoptés à l'unanimité des membres présents.

Le Président,
C. VAN OVERBERGH

Le Rapporteur,
H. HARMEGNIES.

» Echter gelden de aldus vastgestelde inkomsten slechts voor vijf jaar en een nieuwe herziening wordt gedaan tegen 1 Januari 1937, op welken datum de eerste tienjarige termijn een aanvang neemt. »

Het ons voorgelegde ontwerp is van toepassing op industriele panden van natuur en door bestemming, waarvoor de kadastrale herziening, als voorgeschreven in voormelde wet, niet heeft plaats gevonden.

Wij moeten dat nogmaals betreuren, en besluiten, dat het jammer genoeg waar is, dat in België het voorloopige duurt en blijft duren.

Waarom is de wet van 1932 hier niet toegepast?

Die betreurenswaardige procedure heeft ter zake een werkelijk onrechtvaardigen toestand in het leven geroepen.

Indien de Senaat echter zijn goedkeuring mocht onthouden aan het voorgelegde ontwerp, dan zou zulks in het nadeel zijn van die gemeenten, welker financiën er slecht aan toe zijn.

Als besluit stelt de Commissie voor het ontwerp aan te nemen, maar tevens er krachtig bij de Regeering op aan te dringen, dat deze kwestie nu eens voor goed geregeld worde door de kadastrale herziening van de industriele goederen.

* *

Het wetsontwerp en dit verslag werden door de aanwezige leden eenparig goedgekeurd.

De Voorzitter,
C. VAN OVERBERGH.

De Verslaggever,
H. HARMEGNIES.