

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1946-1947.

SÉANCE DU 24 JUIN 1947.

Rapport de la Commission de l'Intérieur chargée d'examiner la proposition de loi tendant à mettre à la disposition des citoyens les locaux nécessaires pour la propagande électorale.

(Voir le n^o 146, session extraordinaire de 1946, du Sénat.)

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1946-1947.

VERGADERING VAN 24 Juni 1947.

Verslag uit naam van de Commissie van Binnenlandse Zaken belast met het onderzoek van het wetsvoorstel er toe strekkende voor de kiespropaganda de nodige lokalen ter beschikking van de staatsburgers te stellen.

(Zie n^r 146, buitengewone zitting 1946, van de Senaat).

Présents : MM. HARMEGNIES, président; BERNARD (L.), le vicomte COSSÉE DE MAULDE, CROMMEN, de GROOTE, FONTEYNE, HUART, LAGAE, MAQUET, MINNAERT, TOBBACK, VANDERBORCHT, VAN STEENBERGE, YERNAUX et DERBAIX, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission de l'Intérieur a procédé, en sa séance du 10 juin dernier, à l'examen et à la discussion de la proposition de loi déposée par nos honorables collègues MM. Fonteyne et consorts, tendant à imposer aux administrations communales possédant une salle de réunions publiques, l'obligation de mettre celle-ci gratuitement à la disposition des partis et groupements politiques pour leur propagande électorale, pendant une période de vingt-deux jours précédant toute élection législative, provinciale ou communale.

Diverses objections de principe ont

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie van Binnenlandse Zaken is, in haar vergadering van 10 Juni jl., overgegaan tot het onderzoek en de bespreking van het wetsvoorstel van onze geachte collega's de hrh. J. Fonteyne en consoorten, dat er toe strekt de gemeentebesturen, die een openbare vergaderzaal bezitten, te verplichten deze kosteloos ter beschikking te stellen voor de kiespropaganda van politieke partijen en groeperingen, zulks gedurende een periode van twee en twintig dagen vóór elke wetgevende, provinciale of gemeentelijke verkiezing.

Tegen het aldus ontworpen voorstel

été présentées à la proposition, ainsi libellée :

La condition de gratuité a fait l'objet d'une double critique : plusieurs membres de la Commission lui ont reproché de créer pour les finances communales, déjà singulièrement obérées, des charges nouvelles en leur faisant supporter les frais d'éclairage, de chauffage et de nettoyage des locaux et, d'autre part, de constituer une largesse, difficilement défendable, parce que faite des deniers publics, en faveur des seuls partis politiques qui ne disposent pas de locaux personnels.

Certains membres ont également émis l'opinion que la proposition portait atteinte à l'autonomie communale et que, d'ailleurs, il n'était guère souhaitable de voir les locaux communaux utilisés à des fins politiques et de propagande électorale.

En réponse à la première de ces critiques, les auteurs de la proposition ont tenu à préciser que, dans leur pensée, la gratuité ne visait que la location proprement dite et ne devait pas exonérer du remboursement des frais qu'entraînait l'occupation de la salle communale. Ils ont amendé leur texte primitif dans ce sens, en remplaçant le mot « gratuitement » par « sans » autre paiement que le remboursement des frais ».

La proposition, ainsi amendée, a été mise aux voix.

Chacun des articles 1^{er}, 2 et 3 a été rejeté par 7 voix contre 7.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur, Le Président,
CH. DERBAIX. H. HARMEGNIES

zijn verschillende principiële bezwaren ingebracht :

Tegen de voorwaarde van 'kosteloosheid is een tweevoudige kritiek geoperd : verschillende commissieleden hebben namelijk aangevoerd, dat er voor de reeds zo zwaar belaste gemeentefinanciën nu weer nieuwe lasten zouden ontstaan door het dragen van de kosten van licht, vuur en schoonmaken van de lokalen, en aan de andere kant, dat ze een moeilijk te verdedigen vrijgevendheid betekent, omdat deze geschiedt ten koste van de openbare gelden en ten gunste van die politieke partijen alleen, welke geen eigen lokalen bezitten.

Sommige leden hebben tevens de mening geuit, dat het voorstel de gemeentelijke zelfstandigheid aantast en dat het overigens weinig gewenst is, dat de gemeentelokalen gebruikt worden voor politieke doeleinden en kiespropaganda.

Ter beantwoording van de eerste kritiek, hebben de indieners van het voorstel er op gewezen, dat zij met de gevraagde kosteloosheid alleen de eigenlijke huur bedoelden, en dat de gebruikers daarom niet moeten ontheven worden van de vergoeding van de kosten, welke aan het bezigen van de gemeentezaal verbonden zijn. Zij hebben hun oorspronkelijke tekst in deze zin geamendeerd, dat het woord « kosteloos » vervangen wordt door « zonder andere betaling dan de vergoeding van de kosten ».

Het aldus geamendeerd voorstel werd ter stemming gelegd.

Elk van de artikelen 1, 2 en 3 werd verworpen met 7 stemmen tegen 7 stemmen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever, De Voorzitter,
CH. DERBAIX. H. HARMEGNIES