

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1946-1947.

SÉANCE DU 26 JUIN 1947.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner le projet de loi modifiant l'article 18^{bis} des lois coordonnées sur la nationalité (loi du 30 juillet 1934 et arrêté-loi du 6 mai 1944.)

(Voir les n^{os} 137 (session extraordinaire de 1946), 107 (session de 1946-1947) et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 29 janvier et 5 février 1947); le n^o 78 (session de 1946-1947) du Sénat.)

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1946-1947.

VERGADERING VAN 26 JUNI 1947.

Verslag uit naam van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 18^{bis} der samengeschakelde wetten op de nationaliteit (wet van 30 Juli 1934 en besluitwet van 6 Mei 1944).

(Zie de n^{rs} 137 (buitengewone zitting 1946), 107 (zitting 1946-1947) en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 29 Januari en 5 Februari 1947); n^r 78 (zitting 1946-1947) van de Senaat.)

Présents : M. ROLIN, président-rapporteur; Mme GISELET, MM. DELMOTTE, DERBAIX, D'HONDT, FONTEYNE, GUINOTTE, LAGAE, MACHTENS, MAZEREEL, RONSE, SIRONVAL, Mme SPAAK, MM. VAN ROOSEROECK et VERBAET.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi déposé le 25 juin 1946 sur le bureau de la Chambre des Représentants tend essentiellement à étayer les conditions de déchéance de la nationalité belge. La législation en vigueur ne prévoit que deux cas :

1^o celui des Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur belge au jour de leur naissance, c'est-à-dire les Belges par naturalisation, option, mariage, traité de Versailles — s'ils manquent « gravement » à leurs devoirs de citoyen belge — sans que ce

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp dat op 25 Juni 1946 op het Bureau van de Kamer der Volksvertegenwoordigers werd neergelegd, strekt er in hoofdzaak toe de voorwaarden van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit uit te breiden. De van kracht zijnde wetgeving voorziet slechts twee gevallen :

1^o dat van de Belgen die hun nationaliteit niet kregen van een ouder, die Belg was op de dag van hun geboorte, dit wil zeggen de Belgen door naturalisatie, keuze, huwelijk, verdrag van Versailles — indien zij « ernstig » aan hun verplichtingen als Belgisch burger

manquement doive nécessairement être sanctionné par la loi pénale (texte actuel de l'article 18^{ter} introduit dans notre législation par la loi du 30 juillet 1934);

2^o le cas des Belges condamnés par défaut pour crime contre la sûreté extérieure de l'Etat à une peine criminelle (art. 18^{ter} des lois coordonnées, arrêté-loi du 6 mai 1944).

C'est la première de ces dispositions que le Gouvernement nous demande d'élargir.

Le rapport de la Commission de la Justice de la Chambre commente cette proposition dans les termes suivants :

« Il appert de ce texte que le Gouvernement se montre plus rigoureux deux ans après la libération qu'au cours même de la guerre et sa rigueur semble totalement dépourvue de logique. Les plus grands traîtres, les plus méprisables délateurs, les plus cruels tortionnaires ne pourront être déchus de la nationalité belge que s'ils sont contumaces. Mais pour des agissements qui ne tomberont même pas toujours sous le coup de la loi pénale, un citoyen belge pourra être déchu de sa nationalité parce que son grand-père était Français, Néerlandais ou Allemand...

« Cette sanction dans le cas d'un descendant d'Allemand ne pourra d'ailleurs pas avoir de conséquences pratiques, car le Gouvernement militaire interallié de l'Allemagne occupée ne consentira certes pas à accueillir les trublions qui nous gênent.

« On peut aller plus loin et se poser la question de savoir si déchéance de la nationalité est une mesure juridiquement adéquate. Car une fois qu'une personne a rempli les conditions mises en toute souveraineté par le législateur pour l'acquisition de la nationalité et qu'elle a ainsi acquis la qualité de Belge, elle est et reste Belge. Et, dès

te kort komen — zonder dat die tekortkoming noodzakelijk door de Belgische strafwet moet gestraft worden (huidige tekst van artikel 18^{ter}, in onze wetgeving ingevoerd bij de wet van 30 Juli 1934);

2^o het geval van de Belgen bij verstek veroordeeld tot een criminele straf wegens misdaad tegen de buitenlandse veiligheid van de Staat (artikel 18^{ter} van de samengeschiedelde wetten — besluitwet van 6 Mei 1944). Het is de eerste van die bepalingen welke de Regering ons vraagt uit te breiden.

Het verslag van de Commissie van Justitie van de Kamer commenteert dit voorstel in de volgende bewoordingen :

« Uit die tekst blijkt, dat de Regering, twee jaar na de bevrijding, strenger optreedt dan gedurende de oorlog zelf, en haar gestrengheid lijkt volkomen van logica ontbloot. De grootste verraders, de verfoeilijkste verklikkers, de wreedaardigste beulen zullen van de Belgische nationaliteit slechts vervallen worden verklaard indien zij bij verstek werden veroordeeld. Maar wegens handelingen die zelfs niet altijd onder toepassing van de strafwet zullen vallen, kan een Belgisch burger vervallen worden verklaard van de staat van Belg omdat zijn grootvader Fransman, Nederlander of Duitser was...

» Deze sanctie, toegepast op het geval van een Duitse afstammeling, zal trouwens geen praktische gevolgen kunnen hebben, daar het intergeallieerd militair bestuur van bezet Duitsland voorzeker nooit te vinden zal zijn om de voor ons hinderlijke onruststokers met open armen te ontvangen.

» Men kan zelfs verder gaan, en zich afvragen of de vervallenverklaring van nationaliteit een gepaste juridische maatregel is. Inderdaad, eens dat een persoon de voorwaarden heeft vervuld, die oppermachtig door de wetgever werden gesteld, voor het verwerven der nationaliteit, en dat die persoon aldus de staat van Belg heeft verwor-

lors, les lois belges doivent s'appliquer à son cas. Pourquoi faut-il la traiter autrement ?

« Si elle commet un délit ou une infraction quelconque, il semble s'imposer que les lois belges doivent lui être appliquées. Le principe même de la loi nouvelle apparaît aussi contraire aux principes généraux du Droit.

» De plus, que va devenir la personne ainsi déchue de la qualité de Belge ? Elle ne recouvre pas nécessairement sa nationalité d'origine. Dans le cas du présent projet, elle ne le pourrait évidemment pas puisqu'elle est, par hypothèse, née de parents belges.

» Elle sera donc « apatride ». Or, précisément, le Droit des Gens postule que tout homme doit avoir une nationalité parce que la nationalité est l'élément qui détermine les droits et les obligations de l'individu vis-à-vis de la Société et de l'Etat.

» Nous ajouterons, pour répondre aux préoccupations de plusieurs membres, que la personne frappée de déchéance peut être expulsée, car, une fois déchue de la nationalité belge, elle perd les avantages prévus par l'article 2 de la loi du 12 février 1897 sur les étrangers ».

On pourrait s'attendre, après une telle appréciation, que la Commission de la Justice de la Chambre repoussât le projet gouvernemental. Or, elle l'a voté.

Partageant l'avis de la Commission de la Justice de la Chambre, mais plus logique, votre Commission vous propose le rejet du projet.

Le Président-Rapporteur,
H. ROLIN.

ven, is en blijft hij Belg. En derhalve, dienen de Belgische wetten op zijn geval toegepast. Waarom zou die anders dienen behandeld?

» Indien deze persoon een wanbedrijf of een misdrijf van welke aard ook pleegt, moeten blijkbaar de Belgische wetten op hem worden toegepast. Het beginsel zelf van de nieuwe wet lijkt aldus in strijd te zijn met de algemene rechtsbeginselen.

» Daarenboven mag men zich afvragen, wat er zal worden van de aldus van de staat van Belg vervallen verklaarde persoon. Hij zal niet noodzakelijk zijn oorspronkelijke nationaliteit terugbekomen. In het geval, voorzien in dit ontwerp, zou hij dit zeker niet kunnen doen, daar hij wordt verondersteld geboren te zijn uit Belgische ouders.

» Hij zal dus « heimatlos » zijn. Maar het Volkenrecht doet juist onderstellen, dat ieder mens een nationaliteit moet hebben omdat de nationaliteit de factor is die de rechten en de verplichtingen van het individu ten opzichte van de samenleving en van de Staat bepaalt.

» Om aan de bezorgdheid van verschillende leden te beantwoorden, voegen wij nog hieraan toe, dat de door de vervallenverklaring getroffen persoon uit het land kan worden gedreven, want, eens dat hij van de staat van Belg vervallen is verklaard, verliest hij de voordelen die voorzien zijn bij artikel 2 der wet van 12 Februari 1897, op de vreemdelingen. »

Men had, na een dergelijke beoordeling, kunnen verwachten dat de Commissie van Justitie van de Kamer het Regeringsontwerp zou verwerpen. Doch zij heeft het goedgekeurd.

Uw Commissie, het advies van de Commissie van Justitie van de Kamer delende, doch logischer dan zij, stelt U voor het ontwerp te verwerpen.

De Voorzitter-Verslaggever,
H. ROLIN.