

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1947-1948.

SÉANCE DU 17 MARS 1948.

Rapport de la Commission des Finances et du Budget chargée d'examiner le projet de loi concernant l'application des lois relatives aux impôts directs, aux revenus cadastraux afférents pour les années 1947 et 1948, aux immeubles industriels par nature et par destination.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1947-1948.

VERGADERING VAN 17 MAART 1948.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën en van Begroting belast met het onderzoek van het wetsontwerp aangaande de toepassing van de wetten betreffende de directe belastingen, op de kadastrale inkomens met betrekking, voor de jaren 1947 en 1948, tot de nijverheidsimmobiliën van nature en door bestemming.

Présents : MM. VAN OVERBERGH, président; BOUILLY, DE BRUYNE (V.), DELMOTTE, DE SMET (P.), DIERCKX, DOUTREPONT, SCHOT, TAILLARD, VAN ZEELAND et HARMEGNIES, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous est soumis est dû à l'initiative gouvernementale.

Dans l'exposé des motifs, il est dit que le Gouvernement n'entend plus apporter de modifications aux lois relatives aux impôts sur les revenus avant le dépôt du projet qui consacrera la refonte des dites lois.

Mais il s'agit ici d'un problème exigeant une solution immédiate.

Dans le rapport qu'il a présenté au nom de la Commission des Finances de la Chambre des Représentants, M. Van Wallegghem rappelle avec infiniment de raison que la revision des revenus cadastraux des immeubles industriels par nature et par destination, ordonnée par la loi du 13 juillet 1930, n'a jamais été effectuée. Il n'en a pas été de même des immeubles ordinaires et la péréquation cadastrale appliquée il y a 18 ans a multiplié leur assiette d'impôt foncier par 3 et par 4.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

92 (Session de 1947-1948) : Projet de loi;

234 (Session de 1947-1948) : Rapport;

276 (Session de 1947-1948) : Amendement.

Annales de la Chambre des Représentants :

10 et 11 mars 1948.

Document du Sénat

226 (Session de 1947-1948) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp, dat ons wordt voorgelegd, gaat uit van de Regering.

In de memorie van toelichting wordt gezegd dat de Regering zich voorneemt geen wijzigingen meer te brengen in de wetten betreffende de inkomstenbelastingen, vóór de indiening van een wetsontwerp, dat de omwerking van die wetten zal bekrachtigen.

Maar het betreft hier een probleem dat een onmiddellijke oplossing vergt.

In zijn verslag, dat hij namens de Kamercommissie voor Financiën heeft ingediend, herinnert de h. Van Wallegghem er zeer terecht aan, dat de herziening van de kadastrale inkomens der nijverheidsimmobiliën van nature of door bestemming, als voorgeschreven bij de wet van 13 Juli 1930, nooit tot stand is gekomen. Dit is niet het geval met de gewone gebouwen, en de kadastrale perequatie, welke achttien jaar geleden werd toegepast, heeft de basis voor de grondbelasting met 3 en met 4 vermenigvuldigd.

Zie :

Gedr. stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

92 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp;

234 (Zitting 1947-1948) : Verslag;

276 (Zitting 1947-1948) : Amendement.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

10 en 11 Maart 1948.

Gedr. Stuk van de Senaat :

226 (Zitting 1947-1948) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der volksvertegenwoordigers.

Il y a donc, depuis cette époque, un déséquilibre très important entre les deux sortes de biens.

Il en est même résulté une diminution importante de l'impôt foncier pour les biens industriels.

Chaque année, toujours avec un gros retard, les Chambres ont été amenées, sur propositions des Ministres des Finances successifs, à voter une loi spéciale permettant la perception des additionnels communaux et provinciaux à 7 %, soit 1 % en plus.

C'était là une légère compensation accordée aux provinces et aux communes.

Dans les deux Chambres, on s'est élevé bien des fois contre ce système et on a réclamé l'application pure et simple de la loi.

Ce que le Gouvernement nous propose aujourd'hui pour les années 1947 et 1948, ne nous donne pas entière satisfaction. Nous préfererions voir appliquer la loi pour tous.

En attendant, nous suggérons au Sénat qu'il veuille bien admettre la proposition, car il importe de ne pas perdre de temps.

La perception des impôts fonciers pour 1947 n'a pas été opérée jusqu'ici pour les immeubles industriels seuls. Il en résulte que les communes industrielles et les provinces sont privées de fonds importants qui leur reviennent.

Nous souhaitons que le Gouvernement donne des instructions à l'administration des contributions pour que l'enrôlement pour 1947 soit fait très rapidement, ce qui permettra de rattraper un peu du temps perdu.

La Chambre des Représentants a voté le projet par 157 voix contre 7 et 2 abstentions.

Un amendement de MM. Philippart et Consorts proposait de n'appliquer la loi nouvelle qu'en 1948 et pas en 1947. Il n'a pas été retenu par la Chambre.

Faisons remarquer que le revenu cadastral des biens industriels de 1930 est majoré seulement de 50 % et que ce chiffre est bien modéré.

Il est indiqué de mettre en parallèle les dépenses très lourdes qui ont été imposées aux communes et aux provinces et qui sont de très loin supérieures.

Il n'est pas exagéré de dire que l'augmentation que cela représente est de l'ordre de 300 %.

Le Gouvernement a promis une refonte des impôts sur les revenus.

Il importe que la réforme annoncée soit votée avant la fin de l'année 1948 ou alors il faudrait encore prendre des mesures provisoires.

Il se fait qu'ici ce provisoire dure depuis près de 20 ans.

Cela doit suffire, nous semble-t-il.

Deux membres de la Commission, tout en se ralliant au projet, ont fait des réserves parce qu'ils ne peuvent admettre la rétroactivité.

Er bestaat dus sedert dat tijdstip een zeer belangrijke evenwichtsverstoring tussen die twee soorten van goederen.

Daaruit is zelfs een belangrijke vermindering van de grondbelasting op de nijverheidsgoederen voortgevloeid.

Ieder jaar, en telkens met een aanzienlijke vertraging, werden de Kamers er toe gebracht, op voorstel van de achtereenvolgende Ministers van Financiën, een speciale wet goed te stemmen waarbij de heffing van gemeentelijke en provinciale opcentimes tegen 7 %, d. i. 1 % meer, toegelaten werd.

Zulks was een lichte compensatie ten bate van de provinciën en de gemeenten.

In beide Kamers is zeer vaak tegen dit stelsel opgekomen en werd de toepassing van de wet zonder meer gevorderd.

Hetgeen de Regering ons heden voor de jaren 1947 en 1948 voorstelt, bevredigt ons niet ten volle. Wij zouden liever zien dat de wet voor allen werd toegepast.

Intussen raden wij de Senaat aan, het voorstel te aanvaarden, want er mag geen tijd verloren gaan.

De invordering van de grondbelasting voor het jaar 1947 is alleen voor de nijverheidsimmobilien niet geschied. Hieruit volgt dat de industriële gemeenten en de provinciën verstoken blijven van de aanzienlijke gelden, die hun toekomen.

Wij hopen, dat de Regering aan het Bestuur der Belastingen onderrichtingen zal geven, opdat het ten kohiere brengen voor 1947 zeer snel zou geschieden, waardoor de verloren tijd ietwat zou kunnen ingelopen worden.

De Kamer der Volksvertegenwoordigers heeft het ontwerp aangenomen met 197 tegen 7 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Een amendement van de h. Philippart c.s. stelde vóór, de nieuwe wet eerst in 1948 en niet in 1947 toe te passen. Het werd door de Kamer niet aanvaard.

Er zij opgemerkt, dat het kadastraal inkomen van nijverheidsgoederen in 1930 slechts met 50 % verhoogd is en dat dit cijfer zeer matig is.

Daartegenover dienen gesteld de zeer zware uitgaven die aan de gemeenten en de provinciën opgelegd zijn en veel meer bedragen.

Zeggen dat de verhoging zowat 300 % bedraagt, is niet overdreven.

De Regering heeft een omwerking van de inkomstenbelastingen beloofd.

Het is geboden, dat de aangekondigde hervorming vóór het einde van het jaar 1948 goedgestemd wordt, zoniet zouden nogmaals overgangsmatregelen vereist zijn.

Het is een feit dat het voorlopige op dit gebied reeds meer dan 20 jaar duurt.

Zulks moet volstaan, dunkt ons.

Twee leden van de Commissie, die zich bij het ontwerp aansluiten, hebben nochtans voorbehoud gemaakt, omdat zij met de terugwerkende kracht niet kunnen instemmen.

Il leur a été donné acte de leurs réserves, mais il y a été souligné aussi que, du fait que la revision du cadastre industriel n'a pas été effectuée, il y a eu incontestablement un avantage important pour les propriétaires.

Le projet a été admis à l'unanimité des membres présents.

Le rapport a été également admis à l'unanimité.

<i>Le Rapporteur,</i>	<i>Le Président,</i>
H. HARMEGNIES.	C. VAN OVERBERGH.

Er werd hun akte van hun voorbehoud verleend, doch er werd ook op gewezen, dat, doordien de herziening van het nijverheidskadaster nog niet is geschied, de eigenaars ontegenzeggelijk een belangrijk voordeel hebben genoten.

Het ontwerp werd door de aanwezige leden éénparig aangenomen .

Het verslag werd ingeslijks met algemene stemmen aangenomen.

<i>De Verslaggever,</i>	<i>De Voorzitter,</i>
H. HARMEGNIES.	C. VAN OVERBERGH.