

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1948-1949.

SÉANCE DU 22 DÉCEMBRE 1948.

Projet de loi sur l'exercice de la profession d'avocat et instituant des conseils de discipline d'appel.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M^{me} CISELET.

Supprimer dans le titre le mot « et ».

ARTICLE PREMIER.

Au paragraphe 1^{er} :

Après les mots « les décisions », ajouter les mots « portant acquittement ou condamnation à une peine disciplinaire, à l'exclusion des sentences décidant qu'il n'y a pas lieu de suivre ».

Au paragraphe II :

Remplacer les alinéas 1 à 8, par :

« Le Conseil de discipline comprend un président ou un président suppléant et quatre assesseurs. Le Premier Président de la Cour d'appel est de droit président du Conseil de discipline d'appel. Il désigne en qualité de président suppléant un président de Chambre de Cour.

Voir :

Documents du Sénat :

289 (Session de 1946-1947) : Projets de loi ;
47 (Session de 1947-1948) : Amendement ;
145 (Session de 1947-1948) : Rapport ;
169, 174, 176, 178, 179, 181, 182, 183 et 187 (Session de 1947-1948) : Amendements ;
24 (Session de 1948-1949) : Rapport complémentaire ;
33 (Session de 1948-1949) : Amendements ;
44 (Session de 1948-1949) : Amendements.

Annales du Sénat :

24 et 26 février 1948.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1948-1949.

VERGADERING VAN 22 DECEMBER 1948.

Wetsontwerp betreffende de uitoefening van het beroep van advocaat en houdende invoering van tuchtraden van beroep.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR Mevr. CISELET.

De titel te doen luiden :

Wetsontwerp betreffende de uitoefening van het beroep van advocaat waarbij tuchtraden van beroep worden ingesteld.

EERSTE ARTIKEL.

Bij paragraaf I :

Na de woorden « de beslissingen », toe te voegen de woorden : « houdende vrijspraak of veroordeling tot een tuchtstraf, met uitzondering van de uitspraken die beslissen dat er geen aanleiding toe is te volgen. ».

Bij paragraaf II :

De alinea's 1 tot 8 te vervangen door :

« De tuchtraad bestaat uit een voorzitter of een plaatsvervangend voorzitter en vier bijzitters. De eerste voorzitter van het Hof van Beroep is van rechtswege voorzitter van de tuchtraad van beroep. Hij wijst een voorzitter van een Kamer van een Hof aan als plaatsvervangend voorzitter.

Zie :

Gedr. Stukken van de Senaat :

289 (Zitting 1946-1947) : Wetsontwerp ;
47 (Zitting 1947-1948) : Amendementen ;
145 (Zitting 1947-1948) : Verslag ;
169, 174, 176, 178, 179, 181, 182, 183 en 187 (Zitting 1947-1948) : Amendementen ;
24 (Zitting 1948-1949) : Aanvullend verslag ;
33 (Zitting 1948-1949) : Amendementen ;
44 (Zitting 1948-1949) : Amendementen.

Handelingen van de Senaat :

24 en 26 Februari 1948.

« Deux des assesseurs sont désignés par le Conseil de l'Ordre des avocats auquel appartient l'avocat appelant ou intimé, les deux autres, par le Conseil de l'Ordre des avocats près la Cour d'appel du ressort.

» Au début de chaque année, les Conseils de discipline des Barreaux, ou à leur défaut le Tribunal qui en assure les fonctions, dressent une liste de six avocats appelés à faire partie comme assesseurs du Conseil de discipline d'appel.

» Les assesseurs doivent être désignés parmi les avocats ayant au moins quinze ans d'inscription au tableau, membres ou anciens membres du Conseil de Discipline de leur Ordre.

» Si le Barreau compte moins de 50 avocats inscrits au tableau, la liste pourra comprendre des avocats inscrits à un autre barreau.

» Le rang occupé par les avocats sur les listes ainsi établies fixe l'ordre dans lequel ils sont appelés à exercer effectivement les fonctions d'assesseur. »

Au paragraphe III :

Remplacer le texte actuel par :

« Le Secrétaire de l'Ordre des Avocats à la Cour d'Appel ou à son défaut le membre du Conseil de l'Ordre désigné par le bâtonnier pour remplacer le secrétaire fait fonction de « secrétaire du Conseil de Discipline d'Appel ».

Au paragraphe V :

Supprimer la phrase : « toute décision comportant aggravation de la sentence frappée d'appel doit être rendue à l'unanimité ».

Au paragraphe VI :

Remplacer, à l'alinéa 3 : « 15 jours » par « 30 jours ».

Ajouter un 4^e alinéa ainsi conçu :

« Si la sentence est annulée, la Cour de Cassation renvoie la cause devant un autre conseil de discipline d'appel ».

Ajouter un paragraphe VII, ainsi conçu :

« La procédure devant les conseils de discipline d'appel sera réglée par arrêté royal ».

A l'article 4 :

Insérer au deuxième alinéa après le mot « portant » le mot « suspension ».

» Twee van de bijzitters worden aangewezen door de advocatenorde waartoe de advocaat die beroep heeft ingesteld of in beroep gedaagd is, behoort, de twee anderen door de raad van de Orde der advocaten bij het Hof van Beroep van het rechtsgebied.

» Bij de aanvang van elk rechterlijk jaar, maken de tuchtraden der balies, of bij hun ontstentenis, de rechtbank die er de functie van vervult, een naamrol op van zes advocaten die geroepen zijn om als bijzitters deel uit te maken van de tuchtraad van beroep.

» De bijzitters moeten aangewezen worden onder de advocaten met ten minste vijftien jaar inschrijving op de lijst, leden of gewezen leden van de tuchtraad der Orde.

» Indien de Balie minder dan 50 op de lijst ingeschreven advocaten telt, kunnen op de naamrol bij een andere balie ingeschreven advocaten voorkomen.

» De plaats door de advocaten op de aldus opgemaakte naamrollen bekleed bepaalt de volgorde waarin zij geroepen worden de functies van bijzitter werkelijk uit te oefenen. »

Bij paragraaf III :

De voorliggende tekst te vervangen door :

« De secretaris van de Orde der Advocaten bij het Hof van Beroep of, bij zijn ontstentenis, het lid van de Raad der Orde aangewezen door de deken om de secretaris te vervangen, neemt het ambt van « secretaris van de tuchtraad van beroep » waar. »

Bij paragraaf V :

De volzin : « Elke beslissing waarbij de beroepen beslissing wordt verzwaaard, moet bij eenparigheid gewezen worden » te doen wegvallen.

Bij paragraaf VI :

In alinea 3 : « 15 vrije dagen » te vervangen door « 30 vrije dagen ».

Een alinea 4 toevoegen, luidende :

« Indien de beslissing vernietigd wordt, verwijst het Hof van Verbreking de zaak naar een andere tuchtraad van beroep. »

Een paragraaf VII toevoegen, luidende :

« De rechtspleging voor de tuchtraden van beroep wordt bij koninklijk besluit geregeld. »

In artikel 4 :

In de tweede alinea, na het woord « tot » in te voegen het woord « schorsing ».

A l'article 7 :

Ajouter les mots « sauf les décisions de sans suite » après les mots « Conseil de discipline ».

G. CISELET.

JUSTIFICATION.

Paragraphe 1. — La généralité des termes de ce paragraphe ne permet pas de discerner quelles seront les décisions des Conseils de discipline qui ne seront pas soumises à appel. Cette incertitude est rendue plus grande par la rédaction de l'article 7 du projet et par l'article 4 B, qui fait intervenir le Conseil d'appel dans la formation du tableau.

En vue d'un renforcement nécessaire de la discipline, il est opportun d'autoriser le procureur général à interjeter appel de toutes les sentences rendues en matière disciplinaire, même des décisions d'absolution. D'autre part, il est juste que l'avocat, même frappé d'une peine d'avertissement, puisse épuiser tous les recours pour chercher à établir son innocence.

Mais il y a lieu de maintenir le pouvoir discrétionnaire de chaque Barreau, de classer un dossier sans suite et de rejeter une demande d'inscription à son Tableau.

Dès lors, le texte de l'article 291 nouveau doit être précisé.

Paragraphe II. — Il est profondément regrettable que l'on ait abandonné le projet prévoyant que le Conseil d'appel serait composé de cinq membres. Suivant une règle, d'ailleurs fort raisonnable, l'on a toujours composé une juridiction d'appel d'un nombre de membres plus important que celui de la juridiction inférieure. En outre, tous ceux qui ont siégé dans un Conseil de discipline seront unanimes à reconnaître la valeur et l'intérêt des débats qui s'instituent entre ses membres, de la confrontation de leurs opinions et de leurs connaissances, de la garantie que trouve le justiciable dans la diversité même de cet avis qui se corrigent l'un l'autre, se tempèrent ou se complètent; réduire le Conseil d'appel à trois membres est évidemment un contresens.

D'autre part, il n'est pas souhaitable de confier au président du Conseil d'appel le soin de désigner ses assesseurs et surtout dans chaque cause. Ni le président lui-même, ni le Conseil ne peuvent être exposés au soupçon de partialité que pareille désignation, tout à fait inaccoutumée, serait de nature à créer dans l'esprit du public et de l'avocat inculpé. Est-il d'ailleurs raisonnable de changer la composition du siège pour chaque cause, alors que l'on sait tout l'intérêt qu'il y a à maintenir une uniformité de jurisprudence et à former des assesseurs expérimentés.

Paragraphe III. — C'est évidemment par erreur que le secrétaire du Conseil d'appel est qualifié de

In artikel 7 :

De woorden « behalve om de zaak zonder gevolg te laten » in te voegen na het woord « tuchtraad ».

VERANTWOORDING.

Paragraaf I. — Door de algemeenheid van de bewoordingen van deze paragraaf is het niet uit te maken welke beslissingen van de Tuchtraden niet aan hoger beroep onderworpen zullen worden. Deze onzekerheid wordt nog groter door de redactie van artikel 7 van het ontwerp en door artikel 4 B, dat de Raad van beroep laat optreden bij de samenstelling van de Lijst.

Voor de noodzakelijke versteviging van de tucht ware het gewenst, de procureur-generaal hoger beroep te laten instellen tegen alle beslissingen in tuchtaangelegenheden, ook tegen ontslag van rechtsvervolg. Verder is het billijk dat de advocaat, ook al is hij met waarschuwing gestraft, alle middelen moet kunnen gebruiken om zijn onschuld te bewijzen.

Doch de onbeperkte macht van elke Balie, om een dossier zonder gevolg te laten en een aanvraag om inschrijving op de lijst af te wijzen, moet gehandhaafd worden.

Derhalve moet de tekst van het nieuwe artikel 291 verduidelijkt worden.

Paragraaf II. — Het is zeer te betreuren dat werd afgezien van het ontwerp volgens hetwelk de Tuchtraad van beroep uit vijf leden zou bestaan. Naar een trouwens zeer redelijke regel, zijn de rechtscolleges van beroep steeds samengesteld geweest uit een groter aantal leden dan het lagere college. Bovendien zullen al degenen die in een Tuchtraad hebben gezeteld eenstemmig de waarde en het belang erkennen van de debatten onder de leden, van de vergelijking van hun meningen en hun kundigheden, van de waarborg welke de rechtzoekende vindt in die uiteenlopende meningen die elkaar wederzijds verbeteren, lenigen of aanvullen; de Raad van beroep tot drie leden beperken heeft geen zin.

Anderzijds is het niet gewenst dat de voorzitter van de Raad zijn bijzitters, en vooral in elke zaak, moet aanwijzen. Noch de voorzitter, noch de Raad, mogen blootstaan aan vermoedens van partijdigheid die zulke volkomen ongebruikelijke aanwijzing bij het publiek en de beklagde advocaat zouden verwekken. Is het trouwens geraden de samenstelling voor elke zaak te veranderen, als men weet welk belang een eenvormige rechtspraak en het vormen van ervaren bijzitters heeft?

Paragraaf III. — Het is natuurlijk bij vergissing dat de secretaris van de Tuchtraad van beroep

greffier, alors que ses fonctions ne sont point différentes de celles qu'il exerce auprès du Conseil de discipline.

Paragraphe V. — La nécessité de l'unanimité des voix pour aggraver la peine prévue par ce paragraphe est une imitation malencontreuse d'une règle qui n'est justifiée qu'en matière pénale.

L'ordre social n'est pas troublé parce qu'un délinquant ne voit pas sa peine aggravée en degré d'appel, quand bien même il le mérite.

Il n'en est pas de même en matière disciplinaire; ici l'ordre social exige que l'intégrité, la dignité et le prestige du Barreau demeurent intacts; dès lors, s'il est requis à cette fin, de redresser l'excessive indulgence d'un conseil de discipline, il ne faut pas que la décision de deux membres du Conseil d'appel et *a fortiori* de quatre membres, soit tenue en échec par l'opposition d'un seul.

D'autre part, il est souhaitable que la sentence disciplinaire demeure anonyme; la règle de l'unanimité rend cet anonymat impossible et mettra particulièrement l'assesseur, qui appartient au même barreau que l'inculpé, dans une situation délicate, qu'il vote l'aggravation ou la rejette.

Paragraphe VI. — Le délai du pourvoi, soit 15 jours, est trop bref et devrait être porté à 30 jours.

Enfin, il n'est point dit devant quelle juridiction la cause sera renvoyée après Cassation.

Paragraphe VII (à ajouter) :

La procédure devant le Conseil de discipline d'appel n'est pas prévue. Il conviendrait de dire qu'elle sera fixée par arrêté royal.

Article 4. — Il faudrait ajouter que la liste déposée au Secrétariat comprendra également les noms des avocats suspendus, les membres du Barreau ayant à le savoir un intérêt au moins aussi certain que les magistrats qui, eux, en sont informés.

Article 7. — Il y a lieu d'exclure des décisions communiquées au Procureur Général, les décisions de sans suite, ainsi qu'il a été dit ci-dessus.

griffier wordt genoemd, ofschoon zijn functies hier niet verschillen van die in de Tuchtraad.

Paragraaf V. — Het vergen van eenparigheid voor het verzwaren der straf, als voorzien in die paragraaf, is een ongelukkige navolging van een regel die slechts in strafzaken gerechtvaardigd is.

De maatschappelijke orde is niet gestoord omdat de straf van een delinquent die in beroep gaat niet verzwwaard wordt, zelfs zo hij het verdient.

Dit geldt niet in tuchtzaken : hier eist de maatschappelijke orde dat de integriteit, de waardigheid en het gezag van de Balie ongeschonden blijven; derhalve mag, zo het daartoe nodig is in te gaan tegen de overdreven inschikkelijkheid van een tuchtraad, de beslissing van twee leden van de Raad van beroep, en *a fortiori* van vier leden, niet ongedaan gemaakt worden door het verzet van een enkel lid.

Anderdeels is het wenselijk dat de beslissing in tuchtzaken naamloos zou blijven; de regel der eenparigheid laat zulks niet toe, en zal inzonderheid de bijzitter, die tot de zelfde Balie behoort als de beschuldigde, in een kiese toestand plaatsen, zowel indien hij de verzwaring goedkeurt als wanneer hij ze afwijst.

Paragraaf VI. — De voorzieningstermijn, te weten 15 dagen, is te kort, en zou moeten opgevoerd worden tot 30 dagen.

Ten slotte is er niet gezegd naar welk rechtscollege de zaak zal verwezen worden na Cassatie?

Paragraaf VII (bij te voegen) :

De rechtspleging vóór de Tuchtraad van beroep is niet bepaald. Er zou moeten gezegd worden dat zij bij koninklijk besluit zal vastgesteld worden.

Artikel 4. — Er zou dienen bijgevoegd dat in de bij het Secretariaat neergelegde lijst eveneens de namen zullen voorkomen van de geschorste advocaten, aangezien de leden van de Balie er minstens evenzeer belang bij hebben die te kennen, als de magistraten aan wie er wel kennis van gegeven wordt.

Artikel 7. — De beslissingen om de zaak zonder gevolg te laten, dienen, zoals hierboven gezegd, weggelaten uit de opsomming van de beslissingen die aan de Procureur-generaal medegedeeld worden.