

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1948-1949.

SÉANCE DU 10 FÉVRIER 1949.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner la proposition de loi relative à l'option et la naturalisation des étrangers et apatrides ayant participé à la Résistance en Belgique.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1948-1949.

VERGADERING VAN 10 FEBRUARI 1949.

Verslag van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het wetsvoorstel betreffende de nationaliteitskeuze en de naturalisatie van vreemdelingen en vaderlandlozen, die in België aan de Weerstand deelgenomen hebben.

Présents : MM. ROLIN, président; ALLARD, DE CLERCQ, DELMOTTE, DERBAIX, FONTEYNE, HANQUET, KLUYSKENS, LILAR, LOHEST, PHOLIEN, RONSE, STRUYE, Mme VANDERVELDE, MM. VAN REMOORTEL, VERBAET et MACHTENS, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de M. M. Fonteyne et consorts s'inspire de la loi du 5 février 1947 organisant le statut des étrangers prisonniers politiques.

Elle vise à étendre aux étrangers résistants le bénéfice de l'article 2 de cette loi qui accorde des facilités et faveurs pour l'obtention de la nationalité belge à différentes catégories de résistants.

C'est en somme une application de l'article 2 à de nouveaux bénéficiaires.

Ceux-ci seraient, suivant la proposition, les agents de renseignements et d'action (arrêté-loi du 16 février 1946); les résistants armés (arrêté-loi du 19 septembre 1945); les résistants civils (arrêté-loi du 24 décembre 1946).

La proposition ne mentionne pas les étrangers auxquels la qualité de combattant des forces armées belges a été reconnue, omission involontaire sans doute, ainsi que les résistants de la presse clandestine dont le statut est postérieur à la proposition (loi du 1^{er} septembre 1948 organisant le statut des résistants de la presse clandestine).

Les avantages à consentir seraient :

- a) en matière d'option pour la nationalité belge :
Dispense de toute condition de résidence.

Voir :

Document du Sénat :

94 (Session de 1947-1948) : Proposition de loi.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het voorstel van de h. Fonteyne c. s. gaat uit van de wet van 5 Februari 1947 houdende regeling van het statuut der vreemde politieke gevangenen.

Het bedoelt ook de vreemdelingen te doen vallen onder artikel 2 dier wet, waarin aan verschillende categorieën van weerstanders faciliteiten en gunsten worden verleend voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit.

Eigenlijk is het een toepassing van artikel 2 op nieuwe gerechtigden.

Dit zouden volgens het voorstel zijn de inlichtings- en actieagenten (besluitwet van 16 Februari 1946); de gewapende weerstanders (besluitwet van 19 September 1945); de burgerlijke weerstanders (besluitwet van 24 December 1946).

Het voorstel maakt geen melding van de vreemdelingen, die als strijders van de Belgische legers erkend werden, zeker een onwillekeurig verzuim, en evenmin van de weerstanders van de sluikpers, wier statuut eerst na het voorstel werd bekrachtigd (wet van 1 September 1948 houdende regeling van het statuut der weerstanders van de sluikpers).

De voordelen zouden bestaan in :

- a) in zake nationaliteitskeuze :
Vrijstelling van elke verblijfsvoorwaarde;

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

94 (Zitting 1947-1948) : Wetsvoorstel.

b) en matière de naturalisation :

1^o Naturalisation ordinaire : dispense de toute condition de résidence;

2^o Grande naturalisation : abréviation de cinq ans des conditions de résidence.

Pour les options et naturalisations :

1^o Dispense du droit d'enregistrement;

2^o Gratuité de l'instruction.

En 1945 déjà, M. Uytroever, membre de la Chambre des Représentants, introduisait une proposition de loi par laquelle aurait pu obtenir la grande naturalisation l'étranger qui, durant l'occupation ennemie du territoire belge, aurait servi honorablement dans les Groupements de Résistance, dans les rangs de l'Armée Belge ou dans la Force publique de la Colonie.

La proposition prévoyait en faveur des demandes de l'espèce exemption du droit de timbre, d'enregistrement et de greffe.

La Commission des Naturalisations de la Chambre n'a pas cru devoir accepter cette proposition estimant qu'elle tendait à établir une confusion entre la grande naturalisation accordée, sans autres conditions, en récompense de services éminents rendus à l'Etat ou à la Colonie (article 12, dernier alinéa, lois coordonnées sur la nationalité) et la naturalisation accordée éventuellement avec dispense des droits, dispense d'âge ou dispense de condition de résidence, aux étrangers méritants.

La Commission estimait, au surplus, la proposition sans grande utilité, ayant résolu de proposer, en faveur des dits demandeurs, la dispense des droits d'enregistrement.

Il suffit de consulter les feuillets des naturalisations pour se rendre compte que cette intention a été suivie d'une application généreuse, ce qui a valu à bien des demandeurs, pas tous prisonniers politiques pourtant, la dispense totale des frais.

Le Statut des étrangers prisonniers politiques dans lequel figurent les dispositions dont l'extension est actuellement envisagée, a été élaboré par le Ministre de la Reconstruction.

Il importe de noter que ni le Département de la Justice, ni celui des Finances, n'ont été consultés à l'époque, le Ministre de la Justice ayant contre-signé la loi du 5 février 1947 en sa qualité de garde des sceaux. Par contre, ils sont saisis de la proposition de MM. Fonteyne et consorts.

Depuis la guerre le nombre de demandes de naturalisations a considérablement augmenté.

Il semble d'après les renseignements obtenus, et le Greffe de la Chambre le confirme, que ce nombre s'élèverait au double des demandes introduites dans les dernières années d'avant 1940.

Environ 850 dossiers auraient été transmis au Greffe de la Chambre en 1948.

La Commission des Naturalisations de la Chambre des Représentants entend d'ailleurs ne pas suivre cette progression.

b) in zake naturalisatie :

1^o gewoon burgerschap : vrijstelling van elke verblijfsvoorwaarde;

2^o staatsburgerschap : vijf jaar korting in zake verblijfsvoorwaarde.

Voor opties en naturalisaties :

1^o vrijstelling van het registratierecht;

2^o kosteloos onderwijs.

In 1945 reeds diende de h. Uytroever, kamerlid, een wetsvoorstel in volgens hetwelk het Staatsburgerschap kon verleend worden aan vreemdelingen, die tijdens de vijandelijke bezetting van het grondgebied, op eerbare wijze gediend hebben in weerstandsgroeperingen, in het Belgisch leger of in de Koloniale Weermacht.

Het voorstel voorzag in vrijstelling van het zegel-, registratie- en griffierecht ten voordele van dergelijke aanvragers.

De Kamercommissie van Naturalisaties achtte dit voorstel niet te kunnen aannemen, omdat het verwarring zou stichten tussen de grote naturalisatie, die, zonder andere voorwaarden, verleend wordt ter beloning van *uitmuntende* diensten aan de Staat of aan de Kolonie bewezen (artikel 12, laatste alinea, samengeschakelde nationaliteitswetten) en de naturalisatie die zo mogelijk aan verdienstelijke vreemdelingen verleend wordt met vrijstelling van rechten, van leeftijd of verblijfsvoorwaarden.

Bovendien achtte de Commissie het voorstel niet van groot nut, want zij had reeds voor dergelijke aanvragen voorgesteld om hen van het registratierecht te ontslaan.

Een blik op de naturalisatielijsten volstaat om er zich rekenschap van te geven, dat op deze bedoeling een edelmoedige toepassing gevolgd is, en dat vele aanvragers van alle kosten vrijgesteld werden, hoewel zij niet allen politieke gevangenen waren.

Het statuut van de vreemde politieke gevangenen, waarin bepalingen voorkomen, waarvan de uitbreiding thans overwogen wordt, is opgemaakt door het Ministerie van Wederopbouw.

Er valt op te merken, dat noch het Departement van Justitie, noch het Departement van Financiën toen geraadpleegd werden, terwijl de Minister van Justitie de wet van 5 Februari 1947 mede ondertekende als zegelbewaarder. Daarentegen hebben zij wel het voorstel van de h. Fonteyne c. s., ontvangen.

Sedert de oorlog is het aantal naturalisatieaanvragen aanzienlijk gestegen.

Volgens ingewonnen inlichtingen die door de griffie van de Kamer worden bevestigd, zouden er tweemaal meer ingediend zijn dan tijdens de laatste jaren vóór 1940.

In 1948 zouden ongeveer 850 dossiers aan de griffie van de Kamer zijn ingezonden.

De Kamercommissie voor Naturalisaties is trouwens voornemens die gestadige aanwas niet te volgen.

Alors qu'il a été statué en 1937 sur 358 demandes, en 1938 sur 380 demandes, en 1939 sur 275 demandes, il n'a été accordé, en 1946 que 12 naturalisations, en 1947 que 109 naturalisations, en 1948 que 153 naturalisations.

De la sorte, le volume des dossiers en instance s'accroît rapidement et il ne sera pas rare qu'un requérant doive attendre quatre ou cinq ans avant de voir statuer sur sa demande.

Cette attitude de la Commission des Naturalisations de la Chambre résulte de l'idée que l'octroi de la naturalisation doit rester très limité.

Le Président de la Commission des Naturalisations du Sénat a fait, à ce sujet, en séance du 11 février 1947, une déclaration très importante que nous reproduisons ci-après :

« Nous apprenons que le greffe de la Chambre reçoit du Ministère de la Justice les dossiers de naturalisation à une cadence qui égale à peu près celle d'avant les événements de 1940. (N.-B. Cette cadence est, depuis lors, bien dépassée.)

» A ce sujet, votre Commission des Naturalisations a chargé son Président de faire devant vous la déclaration suivante, qui définit le critère qui sera suivi par la Commission dans l'examen des demandes de naturalisation qui lui parviendront dans l'avenir. Votre Commission désire aussi que son point de vue soit connu des intéressés, afin qu'ils puissent en tenir compte lorsqu'ils introduisent une demande de naturalisation.

» L'octroi de la naturalisation belge, qu'il s'agisse de la naturalisation ordinaire ou de la grande naturalisation, n'est pas un droit que peut invoquer le demandeur.

» Elle est une faveur, accordée à des personnes étrangères résidant dans notre pays, ayant donné des preuves manifestes de leur sincère attachement à la Belgique et à nos institutions, et dont le genre de vie atteste qu'elles sont tout à fait assimilées à nos mœurs et à nos coutumes, et qui constituent au point de vue moral, scientifique, artistique, industriel, commercial ou économique, une heureuse acquisition pour notre pays.

» La Belgique s'est toujours montrée très accueillante vis-à-vis de tous les étrangers, elle désire continuer à mériter cette réputation de généreuse hospitalité qu'elle s'est acquise dans le passé, mais elle entend maintenir une nette distinction entre l'hospitalité qu'elle accorde aux étrangers qui, sur son sol, respectent ses institutions et ses traditions et la reconnaissance de la qualité de Belge réservée à titre de faveur à ceux qui, mêlés plus intimement à la vie de la nation, représentent un enrichissement pour le patrimoine national. » (Annales parlementaires, Sénat, p. 530, Séance du 11 février 1947.)

Ainsi s'exprimait M. de la Barre d'Erquelinnes au nom de la Commission des Naturalisations du Sénat.

Hoewel in 1937 over 358 aanvragen, in 1938 over 380 aanvragen, in 1939 over 275 aanvragen uitspraak werd gedaan, werden er in 1946 slechts 12 naturalisaties, in 1947 slechts 109 naturalisaties, en in 1948 slechts 153 naturalisaties verleend.

Aldus stijgt het aantal aanhangige dossiers snel, en niet zelden zal een aanvrager vier of vijf jaar moeten wachten, alvorens over zijn verzoek wordt beschikt.

Die houding van de Kamercommissie voor Naturalisaties berust op het denkbeeld, dat de toekenning van naturalisaties zeer beperkt moet blijven.

De Voorzitter van de Senaatscommissie voor Naturalisaties heeft dienaangaande in de vergadering van 11 Februari 1947 een zeer belangrijke verklaring afgelegd, welke wij hier laten volgen :

« Wij vernemen dat het aantal naturalisatie-dossiers, die door het Ministerie van Justitie aan de griffie der Kamer worden gezonden, nagenoeg hetzelfde is als vóór 1940. (N.-B. Dit aantal is thans ver overschreden.)

» In verband hiermede, heeft uw naturalisatiecommissie aan haar Voorzitter opdracht gegeven hier de volgende verklaring af te leggen waarin het criterium wordt bepaald, dat door de Commissie zal gevolgd worden bij het onderzoek van de naturalisatie-aanvragen die haar in de toekomst zullen worden overgemaakt. Uw Commissie wenst ook dat haar standpunt ter kennis worde gebracht van de belanghebbenden, opdat dezen er rekening mede zouden kunnen houden wanneer zij een verzoek tot naturalisatie indienen.

» De toekenning van de Belgische naturalisatie, eender of het nu de gewone naturalisatie of het Staatsburgerschap geldt, is geen recht dat door de aanvrager kan ingeroepen worden.

» Zij is een gunst toegekend aan vreemdelingen die in ons land wonen en die duidelijke blijken gegeven hebben van hun oprechte verkleefdheid aan België en aan onze instellingen, wier levenswijze bewijst dat zij volkomen onze zeden en onze gewoonten hebben aangenomen en die, op wetenschappelijk, artistiek, industrieel, commercieel of economisch gebied een gelukkige aanwinst zijn voor ons land.

» België heeft zich altijd zeer gastvrij getoond tegenover al de vreemdelingen; het wenst verder deze faam van milde gastvrijheid, welke het in het verleden verworven heeft te verdienen, maar het wenst een duidelijk onderscheid te handhaven tussen de gastvrijheid welke het verleent aan vreemdelingen die op ons grondgebied de instellingen en de overleveringen er van eerbiedigen, en de erkenning van de hoedanigheid van Belg als een gunst voor degenen die, inniger verbonden met het leven van het land, een verrijking vertegenwoordigen voor het nationale patrimonium. » (Parlementaire Handelingen, Senaat, blz. 530, vergadering van 11 Februari 1947.)

Dit verklaarde de h. de la Barre d'Erquelinnes namens de Senaatscommissie voor de Naturalisaties.

Dans cet ordre d'idées, il est frappant de constater que nombre de demandeurs vivent en Belgique dans un milieu étranger, s'expriment à peine dans l'une des langues nationales et ne sont nullement assimilés à notre mentalité et à nos usages. C'est ce que relèvent très fréquemment les rapports des autorités chargées de l'instruction des dossiers. Or, il est certain que le défaut d'assimilation est un obstacle à la naturalisation.

Dans ces conditions, il est illusoire d'assurer à des étrangers la gratuité de la naturalisation si, dans bien des cas, les demandes qu'ils introduiraient devaient être vouées à l'échec et cela parfois après des années d'attente.

Par ailleurs, la proposition de MM. Fonteyne et consorts ne se recommande d'aucune nécessité. Il n'est nullement indispensable de prévoir une exonération automatique des droits d'enregistrement, les Commissions parlementaires compétentes s'étant déclarées disposées à proposer cette dispense en faveur des demandeurs qui auraient rendu des services notables au pays.

Il reste que les demandeurs devraient supporter les frais de la publicité prévue par l'article 16 des lois coordonnées. Mais ces frais pourraient être notablement réduits, si les parquets voulaient bien assurer cette publicité par groupes de 20 ou 25 demandeurs.

La dispense de réduction de la condition de résidence est préjudiciable à l'assimilation de l'étranger.

L'article 2 de la loi du 5 février 1947, en ses dispositions, prévoit que les personnes énumérées à l'article 1^{er}, peuvent acquérir la qualité de belge par option ou la naturalisation ordinaire sans devoir justifier d'aucune résidence en Belgique.

A défaut de résidence en Belgique, il est impossible de se rendre compte de l'idonéité et de l'adaptation de l'intéressé.

A défaut de résidence en Belgique, il est impossible de déterminer le parquet et le tribunal qui seront compétents pour recevoir et agréer la demande.

D'autre part, le tribunal ne disposera d'aucun élément pour se faire une opinion sur l'idonéité de l'optant.

Lorsqu'il s'agit d'étranger prisonnier politique, on peut dire que les conséquences de ce qui apparaît comme une erreur de la loi sont assez limitées, les bénéficiaires du statut du prisonnier politique étranger étant relativement peu nombreux et leurs mérites certains.

D'autre part, il est bon de le rappeler, les demandes d'option et de naturalisation restent pour leur agrégation, soumises aux règles normales d'appréciation et le fait d'être bénéficiaire du statut du prisonnier politique étranger, n'établit pas un droit à la naturalisation.

L'étranger, bénéficiaire du statut du prisonnier politique, établit un fait incontestable dont la matérialité constitue une présomption favorable.

In dit verband is het treffend, dat tal van aanvragers in België in een vreemdelingenmilieu leven, nauwelijks een der beide landstalen kunnen spreken en volstrekt niet met onze mentaliteit en onze gebruiken vertrouwd zijn. Hierop wordt zeer vaak gewezen in de verslagen van de met behandeling der dossiers belaste overheden. Welnu, zeker is dat het gebrek aan inburgering een hinderpaal voor de naturalisatie is.

Derhalve heeft het geen zin aan vreemdelingen kosteloze naturalisatie toe te kennen, indien, in heel wat gevallen, de aanvragen die zij mochten indienen, tot mislukking mochten bestemd zijn, en dit soms na jaren wachten.

Verder beantwoordt het voorstel van de hh. Fonteyne en consoorten niet aan een dringende behoefte. Het is volstrekt niet noodzakelijk in een automatische vrijstelling van de registratierechten te voorzien, daar de bevoegde Parlementscommissies zich bereid verklaard hebben deze vrijstelling voor te stellen ten gunste van aanvragers, die aan het land merkelijke diensten mochten bewezen hebben.

Er blijft dan nog dat de aanvragers de kosten der bij artikel 16 der samengeschakelde wetten voorziene openbaarmaking zouden moeten dragen. Maar die kosten zouden merkkelijk kunnen verlaagd worden, zo de parketten die openbaarmaking groepsgewijs voor 20 of 25 aanvragers wilden op zich nemen.

De vrijstelling of beperking van de verblijfvoorwaarde is nadelig voor de inburgering van de vreemdeling.

Artikel 2 der wet van 5 Februari 1947 bepaalt dat de in artikel één genoemde personen de hoedanigheid van Belg door optie of de gewone naturalisatie kunnen verkrijgen zonder van enige verblijfplaats in België te moeten laten blijken.

Bij gebrek aan verblijfplaats in België, is het onmogelijk zich rekenschap te geven van de geschiktheid en van de aanpassing van de betrokkene.

Bij gebrek aan verblijfplaats in België, is niet uit te maken welk parket en rechtbank bevoegd zullen zijn om de aanvraag in ontvangst te nemen of te bewilligen.

Anderzijds, zal de rechtbank over geen enkel gegeven beschikken om zich een mening te vormen over de geschiktheid van de aanzoeker.

Wanneer het gaat om een vreemdeling, die politiek gevangene geweest is, kan men zeggen, dat de gevolgen van hetgeen een dwaling van de wet blijkt te wezen, vrij beperkt zijn, daar de rechthebbenden op het statuut van de vreemde politieke gevangenen betrekkelijk weinig talrijk zijn en hun verdiensten vaststaan.

Verder, het kan geen kwaad er aan te herinneren, blijven de optie- en naturalisatieaanvragen vóór hun bewilliging aan de normale regelen van beoordeeling onderworpen en het feit, dat iemand onder het statuut van de vreemde politieke gevangenen valt, geeft geen aanspraak op naturalisatie.

De vreemde rechthebbende op het statuut van de politieke gevangene brengt een onbetwistbaar feit aan, waarvan de stoffelijkheid een gunstig vermoeden vormt.

Il y a eu les rigueurs de l'arrestation.

Peut-on dire qu'il en sera de même pour l'étranger résistant? et n'est-on pas troublé par le grand nombre de titres déjà attribués, à l'heure actuelle, à plus de 100.000 résistants armés?

Le parquet, chargé d'instruire les demandes de naturalisations a, d'ailleurs, eu son attention attirée sur la fréquence d'attestations émanant toutes d'un même groupement faisant apparaître comme des héros des gens qui avaient surtout la préoccupation, combien justifiée d'ailleurs, de se soustraire aux recherches dont ils étaient l'objet du chef de leur nationalité ou religion.

Il en est d'autres.

En tous cas, on peut dire qu'en ce qui concerne l'option, les dispositions de la proposition de loi de MM. Fonteyne et consorts, sont sans portée pratique si en même temps n'est pas prévue une prorogation de délai, l'âge limite pour l'option étant de 22 ans.

En effet, quel pourrait bien être ce résistant qui n'aurait pas dépassé l'âge de 22 ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi?

Pour ces raisons, votre Commission a rejeté cette proposition de loi, par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le rapport a été adopté par 11 voix contre une.

Le Rapporteur,
E. MACHTENS.

Le Président,
H. ROLIN.

Er is de gestrengheid bij en na de aanhouding geweest.

Kan hetzelfde gezegd worden voor de vreemde onderduiker? en is men niet ontsteld door het groot aantal reeds toegekende titels, op dit ogenblik aan reeds meer dan 100.000 gewapende weerstanders toegekend?

Het met het instrueren der naturalisatieaanvragen belaste parket heeft trouwens opgemerkt, dat er zeer vele attesten uitgingen van een en dezelfde groepering, welke helden maakt van mensen, die vooral, trouwens zeer terecht, bezorgd waren om te ontkomen aan de opzoekingen waarvan zij het voorwerp waren uit hoofde van hun nationaliteit of godsdienst.

Er zijn er nog anderen.

In elk geval kan men zeggen dat, wat de optie betreft, het voorstel van de hh. Fonteyne en consorten geen practische draagwijdte heeft, indien niet terzelfder tijd een verlenging van termijn wordt voorzien, daar de grensleeftijd voor de optie op 22 jaar is gesteld.

Inderdaad, welke weerstander zou de leeftijd van 22 jaar nog niet overschreden hebben bij de inwerkingtreding van de wet?

Om deze redenen heeft uw Commissie dit wetsontwerp met 9 tegen 1 stem afgewezen; 2 leden onthielden zich.

Het verslag werd met 11 tegen 1 stem aangenomen.

De Verslaggever,
E. MACHTENS.

De Voorzitter,
H. ROLIN.