

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1948-1949.

SÉANCE DU 17 MAI 1949.

Rapport de la Commission du Travail et de la Prévoyance Sociale chargée d'examiner le projet de loi portant modification de l'article 6 de la loi du 10 juin 1937 relative à l'octroi d'allocations spéciales aux estropiés, mutilés, aveugles, sourds et muets, modifiée par les arrêtés-lois des 21 septembre 1945 et 1^{er} décembre 1946.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1948-1949.

VERGADERING VAN 17 MEI 1949.

Verslag van de Commissie van Arbeid en Sociale Voorzorg, belast met het onderzoek van het wetsontwerp houdende wijziging van artikel 6 van de wet van 10 Juni 1937, betreffende het toekennen van een speciale tegemoetkoming aan de gebrekkigen, verminkten, blinden en doofstommen, gewijzigd en aangevuld bij de wetsbesluiten van 21 September 1945 en 1 December 1946.

Présents : MM. JAUNIAUX, président; ALLEWAERT, M^{lle} BAERS, MM. BROEKX, CASTERMAN, M^{me} CISELET, MM. CLAYS, COECKELBERGH, GABRIEL, GLINEUR, JESPER, LAPAILLE, MERTENS, MEURICE, MINNAERT, NEELS (G.), SERVAIS, VAN LAERHOVEN, WALLAYS, WIJN, ZURSTRASSEN et MOULIN, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Invariably, à l'occasion de la discussion du Budget du Ministère du Travail et de la Prévoyance Sociale, tant à la Chambre qu'au Sénat, de nombreux parlementaires se font l'écho des plaintes qui se manifestent aux quatre coins du pays, à cause du retard parfois considérable que l'on constate dans le paiement des allocations spéciales dues aux estropiés et mutilés.

Si les causes de ce retard sont de plusieurs ordres, il n'en reste pas moins que très souvent la Cour des Comptes devrait être mise en cause pour la raison que celle-ci, conformément à la loi, exige qu'elle donne son visa préalablement à la liquidation des dossiers.

Nonobstant toutes les doléances, le système en vigueur n'a pas été modifié bien que M. le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale ait essayé de résoudre le conflit par un arrêté-loi.

La Cour des Comptes a estimé qu'un arrêté-loi ne pouvait suffire pour lui permettre de renoncer au visa préalable.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
636 (Session de 1947-1948) : Projet de loi;
25 et 160 (Session de 1948-1949) : Amendements;
446 (Session de 1948-1949) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
11 mai 1949.

Document du Sénat :
340 (Session de 1948-1949) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Telkens wanneer de begroting van het Ministerie van Arbeid en Sociale Voorzorg te berde komt, zowel in de Kamer als in de Senaat, brengen talrijke parlamentsleden de klachten naar voren, die in alle hoeken van het land geuit worden, omdat de bijzondere tegemoetkomingen aan gebrekkigen en verminkten dikwijls met zoveel vertraging worden uitgekeerd.

Al zijn de redenen van deze vertraging van verschillende aard, er moge niet vergeten worden, dat het Rekenhof zeer vaak verantwoordelijk is, omdat het, trouwens overeenkomstig de wet, eist zijn visum aan te brengen, voordat de dossiers mogen afgewikkeld worden.

Niettegenstaande alle klachten, is het geldende systeem nog niet veranderd, hoewel de h. Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg gepoogd heeft het geschil te beslechten door een besluitwet.

Het Rekenhof is van oordeel dat een besluitwet niet volstaat, om het voorafgaand visum te doen vervallen.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
636 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp;
25 en 160 (Zitting 1948-1949) : Amendementen;
446 (Zitting 1948-1949) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
11 Mei 1949.

Gedr. Stuk van de Senaat :
340 (Zitting 1948-1949) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Une loi est donc indispensable. C'est pourquoi la Chambre des Représentants a été saisie d'un projet de loi prévoyant que dorénavant la justification des dépenses payées à charge d'ouverture de crédits, quand il s'agit de paiement en fonction de la loi qui nous occupe, aura lieu par la production des bordereaux récapitulatifs, ainsi que cela se fait pour les nombreux autres secteurs.

Il ne s'agit en aucune façon d'un acte qui pourrait être interprété comme un reproche à la Cour des Comptes. Celle-ci remplit sa mission dans le cadre de la législation existante.

Mais l'intérêt des bénéficiaires d'allocations du Fonds des estropiés et mutilés indique qu'il y a lieu de modifier la loi pour que le visa préalable ne joue plus, à l'avenir, lorsqu'il s'agit des allocations aux dits bénéficiaires.

Dans ces conditions, votre Commission estime qu'il importe de voter d'urgence l'article unique du projet, en attendant la réforme générale que le Gouvernement a annoncée concernant les estropiés et mutilés.

La Chambre des Représentants a été de cet avis puisque, en sa séance du 11 mai, elle a adopté le projet par 161 voix contre 2.

Votre Commission, à l'unanimité, vous recommande de faire de même.

Le rapport a été adopté à l'unanimité également.

Le Rapporteur,
A. MOULIN.

Le Président,
A. JAUNIAUX.

Er is dus volstrekt een wet nodig. Daarom werd bij de Kamer der Volksvertegenwoordigers een wetsontwerp ingediend, volgens hetwelk de uitgaven ten laste van kredietopeningen, voor zoverre het betalingen betreft krachtens de hier behandelde wet, voortaan zullen verantwoord worden door overlegging van verzamelstaten, zoals dit ook geschiedt voor vele andere sectoren.

De handeling, waarover het hier gaat, mag niet uitgelegd worden als een verwijt aan het Rekenhof. Dit Hof heeft zijn opdracht vervuld binnen het kader van de bestaande wetten. Doch het is in het belang van degenen die in aanmerking komen voor het Fonds van gebrekkigen en verminkten, dat de wet dient gewijzigd te worden opdat er voortaan geen voorafgaand visum meer nodig is voor uitkeringen van die aard.

Derhalve acht uw Commissie het van belang, dat het enig artikel van het ontwerp ten spoedigste worde aangenomen, in afwachting dat de Regering de aangekondigde algemene hervorming betreffende de gebrekkigen en verminkten kan tot stand brengen.

De Kamer der Volksvertegenwoordigers was ook van deze mening, vermits zij, ter vergadering van 11 Mei, het ontwerp met 161 tegen 2 stemmen aangenomen heeft.

Uw Commissie beveelt U eenparig aan evenzo te doen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. MOULIN.

De Voorzitter,
A. JAUNIAUX.