

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1949-1950.

SÉANCE DU 21 DÉCEMBRE 1949.

**Rapport de la Commission des Finances, chargée d'examiner le projet de loi relatif à la transformation des banques constituées sous forme d'union du crédit ou de société coopérative.**

Présents : MM. Cyr. VAN OVERBERGH, président; ALLEWAERT, CLYNMANS, DE CLERCQ, le baron DE DORLODOT, DE SMET (P.), DOUTREPONT, HARMEGNIES, LACROIX, MOUREAUX, VAN HOUTTE, VAN LAEYS, VERMEYLEN, VOS, YERNAUX et SCHOT, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'intitulé du projet de loi (nº 25) présenté par le Gouvernement était « Projet de loi créant des facilités en vue de la transformation obligatoire des banques exerçant leur activité sous la forme d'Union du Crédit ou de Société Coopérative. » Il a été heureusement modifié par la Chambre en l'intitulé repris en tête du présent rapport.

L'arrêté royal nº 185 du 9 juillet 1935, pris en vertu de pouvoirs spéciaux, dispose qu'aucune banque ne peut plus être constituée sous la forme d'union du crédit ou de société coopérative. L'article 60 de ce même arrêté dispose que les banques existant à l'époque sous l'une des formes susvisées ne pourront être continuées sous cette forme au-delà du terme fixé pour leur durée.

Un arrêté royal du 27 février 1935, pris, lui aussi, en vertu de pouvoirs spéciaux, autorisait les unions du crédit et les sociétés coopératives de banque à

**Voir :***Documents de la Chambre des Représentants :*

- 25 (Session Extraordinaire de 1949) : Projet de loi;  
 27 (Session de 1949-1950) : Rapport;  
 44 (Session de 1949-1950) : Amendements.

*Annales de la Chambre des Représentants :*

8 décembre 1949.

*Document du Sénat :*

- 40 (Session de 1949-1950) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1949-1950.

VELGADERING VAN 21 DECEMBER 1949.

**Verslag van de Commissie van Financiën, belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de omvorming van de banken opgericht in de vorm van kredietvereniging of van samenwerkende vennootschap.**

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het opschrift van het Regeringsontwerp (nº 25) luidde « Wetsontwerp waarbij faciliteiten worden toegestaan bij de verplichte omvorming van de banken die onder de vorm van kredietvereniging of samenwerkende vennootschap hun bedrijvigheid uitoefenen. » Het werd door de Kamer gelukkig veranderd in de titel die bovenaan dit verslag staat.

Het koninklijk besluit nº 185 van 9 Juli 1935, getroffen krachtens de bijzondere machten, bepaalt dat geen bank mag opgericht worden in de vorm van kredietvereniging of samenwerkende vennootschap. Artikel 60 van datzelfde besluit bepaalt, dat de banken die toentertijd bestonden in een van de bedoelde vormen, in dezelfde vorm niet langer mogen blijven bestaan dan de termijn die voor hun duur vastgesteld is.

Bij koninklijk besluit van 27 Februari 1935, eveneens genomen krachtens de bijzondere machten, werden de kredietverenigingen en de coöperatieve

**Zie :***Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :*

- 25 (Buitengewone Zitting 1949) : Wetsontwerp;  
 27 (Zitting 1949-1950) : Verslag;  
 44 (Zitting 1949-1950) : Amendementen.

*Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :*

8 December 1949.

*Gedr. Stuk van de Senaat :*

- 40 (Zitting 1949-1950) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

prendre la forme de sociétés anonymes par décision de l'assemblée générale des associés prise conformément aux dispositions de l'article 70 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. Cette faculté leur était donnée jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 1936.

Enfin, en vertu des articles 50 et 63 de l'arrêté n° 185 du 9 juillet 1935 précité, cette transformation pouvait se faire en franchise des droits proportionnels d'enregistrement et de transcription, du droit de timbre sur les titres et des impôts sur les revenus.

Certaines entreprises bancaires, soit six sociétés coopératives et une union du crédit, n'ont pas usé de la faculté que leur donnait l'arrêté du 27 février 1935 et n'ont pas, en conséquence, bénéficié des dispositions des arrêtés précités. Elles ont continué à exister sous leur forme ancienne. Mais, en vertu de la législation en vigueur, elles devraient disparaître si elles ne se transformaient pas. Or, la transformation se heurte à de sérieux obstacles d'ordre civil et d'ordre fiscal.

Le projet qui vous est soumis tend à écarter ces obstacles :

1<sup>o</sup> en restituant aux dites sociétés la faculté de se transformer en société anonyme aux conditions de présence et de majorité déterminées en matière de sociétés anonymes par l'article 70 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

2<sup>o</sup> en disposant que la publication de l'acte de transformation, conformément à l'article 10 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, tiendra lieu de la signification requise par l'article 1690 du Code civil;

3<sup>o</sup> en les exonérant des droits proportionnels d'enregistrement et du droit de timbre sur les titres dans les conditions et la mesure déterminées par le projet.

Au lieu de reprendre, en matière fiscale, les termes des articles 50 et 63 de l'arrêté royal n° 185, le projet a donné la préférence à un texte nouveau, celui de l'article 2 actuel, qui ne traite que du droit d'enregistrement et du droit de timbre. L'exposé des motifs ajoute toutefois :

« Au point de vue des impôts sur les revenus, la transformation ne pourra s'effectuer en exonération d'impôts que sur la base de la jurisprudence administrative d'après laquelle on ne considère pas qu'il y a partage de l'avoir social donnant lieu à la perception des dits impôts, lorsque la transformation ne comporte qu'un simple changement de forme juridique, en ce sens que les éléments de l'actif et du passif de la société existante sont transférés tels quels dans les écritures de la société nouvelle, que le capital et les réserves existantes apparaissent intacts au passif du bilan du nouvel être juridique et que les associés restent les mêmes. »

bankvennootschappen gemachtigd de vorm van naamloze vennootschap aan te nemen, op beslissing van de algemene vergadering der vennoten overeenkomstig het bepaalde in artikel 70 der samengeordende wetten op de handelvennootschappen. Zij hadden die vrijheid tot 1 Januari 1936.

Ten slotte, krachtens de artikelen 50 en 63 van het voormalig besluit n° 185 van 9 Juli 1935, kon die omvorming geschieden met vrijstelling van de evenredige registratie- en overschrijvingsrechten, van het zegelrecht op de effecten en de belastingen op de inkomsten.

Sommige bankbedrijven, nl. zes coöperatieve vennootschappen en één kredietvereniging, hebben van de hun bij besluit van 27 Februari 1935 geboden vrijheid geen gebruik gemaakt en bijgevolg het voordeel van voormalige besluiten niet genoten. Zij zijn in hun oude vorm blijven bestaan. Doch krachtens de geldende wetgeving, moesten zij verdwijnen indien zij zich niet omvormden. Deze omvorming biedt echter ernstige bezwaren van burgerlijk-rechtelijke en fiscale aard.

Het voorliggend ontwerp wil die bezwaren vermijden :

1<sup>o</sup> door aan die maatschappijen de mogelijkheid van omvorming tot naamloze vennootschap terug te geven, onder de voorwaarden van aanwezigheid en meerderheid als bepaald inzake naamloze vennootschappen, bij artikel 70 der samengeordende wetten op de handelvennootschappen.

2<sup>o</sup> door te bepalen dat de bekendmaking van de akte van omvorming, overeenkomstig artikel 10 der samengeschakelde wetten op de handelvennootschappen, zal gelden als de bij artikel 1690 van het Burgerlijk Wetboek vereiste betekenis;

3<sup>o</sup> door ze vrij te stellen van het evenredig registratierecht en van het zegelrecht op de effecten, onder de voorwaarden en in de mate als bepaald bij het ontwerp.

In plaats van, op gebied van belastingen, de bewoordingen der artikelen 50 en 63 van het koninklijk besluit n° 185 over te nemen, is in het ontwerp de voorkeur gegeven aan een nieuwe tekst, die van het huidig artikel 2, waarin slechts gesproken wordt over het registratie- en het zegelrecht. De Memorie van toelichting voegt hier evenwel aan toe :

« Ten opzichte van de inkomstenbelastingen, kan de omvorming slechts met vrijstelling van belasting geschieden zo men rekening houdt met de administratieve rechtspraak, volgens welke het aangenomen wordt dat er geen verdeling van het maatschappelijk vermogen plaats grijpt, die aanleiding geeft tot de heffing van bewuste belastingen, wanneer de omvorming zich beperkt tot een eenvoudige verandering van juridische vorm, in die zin dat de actieve en passieve elementen der bestaande vennootschap ongewijzigd overgedragen worden in de geschriften der nieuwe vennootschap, dat het kapitaal en de bestaande reserves intact voorkomen in het passief van de balans van de nieuwe rechtspersoon en dat de vennooten dezelfde blijven. »

On estimera sans doute qu'il est regrettable de légiférer en renvoyant, et implicitement encore, à une jurisprudence administrative, forcément temporaire et peut-être contestable à certains points.

Eu égard à l'urgence, nous vous proposons néanmoins de voter le projet tel qu'il nous a été transmis par la Chambre des Représentants.

Le projet de loi a été approuvé à l'unanimité des voix moins une abstention.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité des voix.

*Le Rapporteur,*  
M. SCHOT.

*Le Président,*  
CYR. VAN OVERBERGH.

Men zal ongetwijfeld oordelen dat het spijtig is wetten uit te vaardigen waarin, en dan nog impliciet, verwezen wordt naar een administratieve rechtspraak, die noodzakelijkerwijze tijdelijk en misschien op sommige punten betwistbaar is.

Gelet op de spoedeisende aard der zaak, stellen wij U niettemin voor, het ontwerp goed te keuren zoals het ons door de Kamer der Volksvertegenwoordigers is overgemaakt.

Het wetsontwerp werd met algemene stemmen, bij één onthouding, aangenomen.

Het verslag werd eenstemmig goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
M. SCHOT.

*De Voorzitter,*  
CYR. VAN OVERBERGH.