

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1949-1950.

VERGADERING VAN 19 JANUARI 1950.

Wetsontwerp houdende bescherming van de handelszaak.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE H. ANCOT.

ART. 26.

Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Wanneer een huurder, die een handelsfonds heeft tot stand gebracht, verkregen of uitgebreid, regelmatig zijn wil te kennen heeft gegeven om van zijn recht op hernieuwing van de huurovereenkomst gebruik te maken, maar de hernieuwing niet heeft verkregen om een der redenen vermeld in artikel 17, 2^o, 3^o of 6^o, heeft hij, vóór de ontruiming der lokalen, recht op een uitwinningsvergoeding, die, behoudens akkoord van partijen, forfaitair vastgesteld is op één jaar huur, na aftrek van de door onderverhuring opgeleverde huursommen ».

R. ANCOT.

Zie :

Gedr. Stukken van de Senaat :

36 (Zitting 1949-1950) : Aanvullend verslag;

41, 43, 44, 51, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 79, 83, 93, 96, 111 en 113 (Zitting 1949-1950) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1949-1950.

SÉANCE DU 19 JANVIER 1950.

Projet de loi sur la protection du fonds de commerce.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. ANCOT.

ART. 26.

Remplacer le premier alinéa par les termes suivants :

« Lorsqu'un preneur qui a créé, acquis ou étendu un fonds de commerce, a manifesté régulièrement sa volonté d'user de son droit de renouvellement du bail mais s'est vu refuser le renouvellement pour un des motifs prévus à l'article 17, 2^o, 3^o ou 6^o, il a droit, avant évacuation des lieux à une indemnité d'éviction qui sauf accord des parties, est fixée forfaitairement à une année de loyer sous déduction des sommes de loyer rapportées par les sous-locations ».

Voir :

Documents du Sénat :

36 (Session de 1949-1950) : Rapport complémentaire;

41, 43, 44, 51, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 79, 83, 93, 96, 111 et 113 (Session de 1949-1950) : Amendements.