

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1949-1950.

COMMISSIEVERGADERING VAN 22 MAART 1950.

Verslag van de Commissie van Volksgezondheid en van het Gezin belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot uitbreiding van het overgangsstelsel, geregeld bij het koninklijk besluit van 1 Juli 1929 voor het verwerven van het diploma van tandarts en tot invoering van een overgangsstelsel voor het plaatsen van uitneembare kunstgebitten.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1949-1950.

RÉUNION DU 22 MARS 1950.

Rapport de la Commission de la Santé Publique et de la Famille chargée d'examiner la proposition de loi étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste et instaurant un régime transitoire pour la pratique de la prothèse bucco-dentaire amovible.

Aanwezig : Mej. BAERS, voorzitter ; de hh. BALTUS, BERTRANG, MEVR. CISELET, MEJⁿ DELLA FAILLE D'HUYSE, DRIESSEN, de hh. MASSONNET, MOULIN, NEELS, REMSON, SEGHIN, MEVRⁿ SPAAK, VANDER VELDE, de hh. VAN EYNDONCK, VAN PETEGHEM, VERBERT en VAN HEMELRIJCK, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel n^r 240 (Senaat, zitting 1946-1947), de eerste maal ingediend door de hh. Van Eyndonck en Bouweraerts tijdens de zitting 1946-1947, werd door de Commissie onderzocht in zeer talrijke vergaderingen in de loop van de zittingen 1947-1948 en 1948-1949.

Het verslag van de h. Coeckelbergh (*Gedr. St.* van de Senaat, n^r 368, zitting 1948-1949), enkele dagen voor de parlementsonthouding van 1949 ingediend, kwam niet meer in bespreking. Het wetsvoorstel werd op 18 Augustus 1949 opnieuw ingediend in de bewoordingen en met de commentaar van de Commissie van Volksgezondheid en van het Gezin. Over het onderzoek van dit nieuw wetsvoorstel door uw Commissie wordt hier verslag uitgebracht.

De taak van de verslaggever werd in aanzienlijke mate vergemakkelijkt door het voortreffelijk werk van zijn achtbare voorganger, de gewezen Senator de h. Coeckelbergh, wien hier hulde dient gebracht. De zeer volledige documentatie, die het de h. Coeckelbergh mogelijk heeft gemaakt een verslag op te stellen dat een uitgediepte studie is van het vraagstuk, werd door hem bereidwillig ter beschikking gesteld van de huidige verslaggever.

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

9 (Buitengewone zitting 1949) : Wetsvoorstel.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi n^o 240 (Sénat, session de 1946-1947), déposée primitivement par MM. Van Eyndonck et Bouweraerts au cours de la session de 1946-1947, a fait l'objet de l'examen de la Commission pendant de très nombreuses séances au cours des sessions de 1947-1948 et 1948-1949.

Le rapport de M. Coeckelbergh (Document du Sénat n^o 368, session de 1948-1949) déposé quelques jours avant la dissolution des Chambres en 1949, ne vint plus en discussion. La proposition de loi fut réintroduite le 18 août 1949 dans les termes et avec les commentaires de la Commission de la Santé Publique et de la Famille. C'est l'examen de cette nouvelle proposition de loi par la Commission qui est ici rapporté.

La tâche du rapporteur s'est trouvée grandement facilitée par le remarquable travail accompli par son honorable prédécesseur, l'ancien membre du Sénat M. Coeckelbergh, auquel il convient ici de rendre hommage. La documentation très complète, qui a permis à M. Coeckelbergh de rédiger un rapport qui constitue une étude approfondie de la question, a été obligeamment mise par lui à la disposition du rapporteur actuel.

Voir :

Document du Sénat :

9 (Session extraordinaire de 1949) : Proposition de loi.

Historisch overzicht.

Tegenstanders en voorstanders van het wetsvoorstel zoeken in de wetgeving ter zake argumenten voor hun stellingen. Een overzicht van de ontwikkeling van deze wetgeving sinds de basiswet van 12 Maart 1818 blijkt dan ook onmisbaar ter bevordering van het goed begrip van het vraagstuk en ten einde ditzelfde juist te stellen. Deze ontwikkeling wordt in het verslag van de h. Coeckelbergh en in de toelichting van het wetsvoorstel reeds bondig in herinnering gebracht. Zij wordt hier overgenomen en op enkele punten aangevuld.

Bij de wet van 12 Maart 1818, heden nog van kracht, werden in het leven geroepen « provinciale commissiën van geneeskundig onderzoek en toezicht ». Zij belast de provinciale geneeskundige commissiën met de opdracht « getuigschriften van bekwaamheid af te leveren, aan alle de genen die binnen derzelver provincie... tot tandmeester... wenschen bevorderd te worden » (art. 4, litt. b).

Bij artikels 18 en 19 derzelfde wet worden sancties uitgevaardigd ten laste van « diegenen welke een anderen tak van geneeskunst oefenen... dan waartoe zij, volgens den inhoud van de wet, gerechtigd zijn. » Het koninklijk besluit van 31 Mei 1880 ordent in het raam van één enkel algemeen reglement de talrijke verspreide bepalingen en reorganiseert de provinciale geneeskundige commissies. Voortaan beperken deze commissies er zich niet meer toe getuigschriften van bekwaamheid af te leveren, maar zij geven jaarlijks opdracht aan een comité van drie personen, waaronder de voorzitter van de commissie, examens te houden.

De voorwaarden waaraan de examinandi moeten voldoen worden bepaald bij het koninklijk besluit van 30 December 1884. Zij moeten o.m. een bewijs-schrift voorleggen van twee jaar stage bij een gediplomeerd tandmeester. Deze stage moet aangezegd worden aan de geneeskundige commissie en staat onder haar toezicht. De examens bestaan uit een schriftelijke en een mondelinge proef. De eerste loopt over vragen betreffende de ontleedkunde, de physiologie, de ziektenleer, de kunst van de tandmeester en de tandprothese; de tweede over vragen betreffende de vakken van het programma, en een practisch examen. Er dient op gewezen dat onder de titel kunst van de tandmeester en tandprothese in het examenprogramma voorkomen de beschrijving der methodes voor rechtzetting van tanden, voor tandprothese en voor het nemen van afdruksels, de aard en de samenstelling der mondstukken en der kunsttanden.

Het nieuwe programma wordt toegepast met ingang van de eerste jaarlijkse zitting van 1886; de volledige stage wordt vereist met ingang 1 Januari 1887.

Bij het koninklijk besluit van 24 April 1899 wordt gezegde stage afgeschaft, doch in de plaats komt de verplichting, voor de examinandi, houder te zijn van het diploma van candidaat in de geneeskunde. Drie jaar hogere studiën worden aldus vereist van hen die zich aanbieden op het examen

Historique.

Les adversaires aussi bien que les promoteurs de la proposition de loi cherchent, dans la législation sur la matière, des arguments en faveur de leurs thèses. Aussi paraît-il indispensable, pour aider à la bonne compréhension du problème et pour le poser exactement, de reprendre depuis la loi de base du 12 mars 1818 l'évolution de cette législation. Le rapport de M. Coeckelbergh et les développements de la proposition de loi rappellent déjà sommairement cette évolution. Elle est ici reprise et complétée en quelques points.

La loi du 12 mars 1818, qui est encore actuellement en vigueur, institue des « commissions chargées, sous le nom de commissions médicales, de l'examen et de la surveillance de tout ce qui a rapport à l'art de guérir ». Elle confie aux commissions médicales provinciales la mission de « délivrer des attestations de capacité à tous ceux qui désirent être admis dans l'étendue de leur province à l'état de dentiste » (art. 4, litt. b).

Les articles 18 et 19 de la même loi édictent des pénalités pour « ceux qui exercent une branche de l'art de guérir pour laquelle ils ne sont pas autorisés aux termes de la loi. »

L'arrêté royal du 31 mai 1880 coordonne en un seul règlement général les nombreuses dispositions éparses et réorganise les commissions médicales provinciales. Désormais, ces commissions ne se bornent plus à délivrer des attestations de capacité mais elles délèguent annuellement la mission de procéder aux examens à un comité composé de trois personnes y compris le président de la Commission.

Les conditions que doivent présenter les récipiendaires sont déterminées par l'arrêté royal du 30 décembre 1884. Ils doivent produire, entre autres pièces, un certificat de stage de deux ans chez un dentiste diplômé. Ce stage doit être annoncé à la commission médicale et surveillé par elle. Les examens comprennent une épreuve écrite et une épreuve orale. La première porte sur des questions d'anatomie, de physiologie, de pathologie, d'art du dentiste et prothèse dentaire; la seconde comprend des questions sur les branches du programme et un examen pratique. Il importe de souligner que sous la titre « Art du dentiste et prothèse dentaire », le programme de l'examen comprend la description des procédés de redressement des dents, de prothèse dentaire et les empreintes; nature et composition des pièces artificielles, des dents artificielles.

Ce nouveau programme est appliqué à partir de la première session annuelle de 1886; le stage complet est exigé à dater du 1^{er} janvier 1887.

L'arrêté royal du 24 avril 1899 supprime ce stage mais le remplace par l'obligation pour les récipiendaires d'être munis du diplôme de candidat en médecine. Trois années d'études universitaires sont ainsi exigées de ceux qui se présentent à l'examen organisé par l'arrêté royal du 30 décembre 1884.

ingericht bij het koninklijk besluit van 30 December 1884. En de toenmalige wetgever stelt nog meer diepgaande hervormingen in het vooruitzicht ten einde het beroep van tandarts op een steeds hoger peil te brengen vermits dit besluit van 1899 wordt uitgevaardigd in aanmerking genomen « de voorstellen van de herzieningscommissie der beschikkingen omtrent de geneeskunde, welke strekken om de voorwaarden betreffende het examen en het beroep van tandmeester grondig te wijzigen en, in afwachting dat de wet de ontworpen hervorming bekrachtige, binnen de grenzen der macht verleend door de wet van 12 Maart 1818, de studies van de kandidaten-tandmeesters vereischt, te verzwaren. »

Alleen de kandidaten wier stage-inschrijving door de geneeskundige commissiën was ontvangen vóór de uitvaardiging van gezegd besluit, vallen buiten de toepassing ervan.

Dient hier vermeld het koninklijk besluit van 24 Augustus 1918, « getroffen om te voorzien, tijdens de duur van den oorlog, in de vervanging, in het niet bezette gedeelte van het land, van de provinciale geneeskundige commissiën, en het besluit van 5 Mei 1919 waarbij het vorige wordt ingetrokken, doch tevens tot een uitzonderlijke examen-zittijd toegang geeft aan diegenen die, vóór de bekendmaking van dat besluit, hun aanvraag hadden ingediend. Gezegde examens worden afgelegd volgens het programma voorgeschreven bij het besluit van 30 December 1884.

Het koninklijk besluit van 21 Juli 1921 houdt herziening en ordening van de van kracht zijnde bepalingen betreffende de examens van tandarts. Het diploma wordt steeds toegekend door de provinciale commissie, doch voortaan moet, om tot het examen van tandmeester te worden toegelaten, de candidaat in de geneeskunde, gedurende ten minste twee jaar sedert dat hij het diploma van candidaat in de geneeskunde heeft verkregen, een theoretisch en praktisch onderwijs hebben gevolgd in een universiteit of in een bijzondere school. Dit onderwijs heeft o.m. als voorwerp de tandprothese, en bij het examen voor de provinciale commissie af te leggen wordt voorgeschreven het vervaardigen en het plaatsen in de mond van een prothese-werk.

Het stage-bewijsschrift wordt niet vereist van hen die zich op het examen aanbieden vóór 31 December 1923. Bepaalde categorieën oudstrijders, die zich in 1919 niet hebben aangeboden op de examens ingericht bij het koninklijk besluit van 24 Augustus 1918, worden in 1921 één enkele maal toegelaten tot het examen van tandarts, met vrijstelling van het diploma van candidaat in de geneeskunde en volgens de vereisten van het koninklijk besluit van 30 December 1884. Een bewijsschrift van twee jaar stage is evenwel vereist.

Het koninklijk besluit van 10 Maart 1924, uitgevaardigd voor bepaald tijdelijke toepassing, « overwegende dat het wenselijk is, in 't belang der bevolking, bij wijze van overgangsmaatregel, de vereisten gesteld bij het besluit van 21 Juli 1921 tot het bekomen van het diploma van tandarts, te verzachten », richt twee zittingen in, in Juli 1925 en in Maart 1926, voor examens over de vakken van het

Et le législateur de l'époque envisage encore des réformes plus profondes en vue de porter la profession de dentiste à un niveau de plus en plus élevé, puisque cet arrêté de 1899 est pris sur le vu des « propositions de la commission de revision des dispositions relatives à l'exercice de l'art de guérir, qui tendent à modifier profondément les conditions concernant les examens et la profession de dentiste et, en attendant que la loi consacre la réforme projetée, à renforcer notablement, dans les limites des pouvoirs accordés par la loi du 12 mars 1818, les études exigées des candidats dentistes ».

Seuls les candidats dont l'inscription en stage a été reçue par les commissions médicales antérieurement à la date de l'arrêté, échappent à son application.

Il y a lieu de mentionner ici l'arrêté royal du 24 août 1918 qui « a été pris en vue de pourvoir, pendant la durée de la guerre, au remplacement, dans la partie non occupée du pays, des commissions médicales provinciales » et l'arrêté du 5 mai 1919 qui abroge le précédent tout en admettant à une session spéciale d'examen ceux qui avaient fait leur demande antérieurement à la publication de cet arrêté. Ces examens se font suivant le programme prescrit par l'arrêté royal du 30 décembre 1884.

L'arrêté royal du 21 juillet 1921 revoit et coordonne les dispositions existantes relatives aux examens de dentistes. C'est toujours la commission provinciale qui délivre les diplômes mais désormais le candidat en médecine, qui se présente à l'examen de dentiste, doit avoir fréquenté pendant deux ans au moins, à partir de l'époque où il a obtenu le diplôme de candidat en médecine, un enseignement théorique et pratique, donné dans une université ou dans une école spéciale. Cet enseignement porte entre autres matières sur la prothèse dentaire et l'examen devant le jury de la commission médicale prévoit l'exécution et la mise en bouche d'un travail de prothèse.

Le certificat de stage n'est pas exigé de ceux qui se présentent à l'examen avant le 31 décembre 1923. Certains anciens combattants, qui ne se sont pas présentés en 1919 aux examens organisés par l'arrêté royal du 24 août 1918, sont admis à subir l'examen de dentiste une unique fois en 1921 avec dispense du diplôme de candidat en médecine et sous le régime de l'arrêté royal du 30 décembre 1884. Un certificat de stage de deux ans est toutefois exigé.

L'arrêté royal du 10 mars 1924, d'application essentiellement temporaire, « considérant qu'il est désirable, dans l'intérêt des populations, d'apporter, par mesure transitoire, des tempéraments aux conditions exigées par l'arrêté du 21 juillet 1921 pour l'obtention du diplôme de dentiste », organise deux sessions d'examen, en juillet 1925 et en mars 1926, portant sur les matières du programme

programma gevoegd bij het koninklijk besluit van 30 December 1884. De theoretische proef loopt over de ontleedkunde, de levensleer, de ziektenleer; de praktische proef, welke twee uren duurt, omvat inzonderheid twee klinische onderzoeken op aan tandziekten lijdende personen en het plaatsen van kunsttanden en gebitten. De examencommissie, samengesteld door de Geneeskundige Commissie, bestaat uit twee praktizerende tandartsen en uit één lid van de Commissie die als voorzitter optreedt.

De examinandus moet, te voren, gedurende ten minste twee jaren in het beroep werkzaam geweest zijn vóór 1 Juni 1924 en geslaagd zijn in een, ten overstaan van een in Juli 1924 zetelende centrale examencommissie afgelegd bekwaamheidsexamen over de vakken van het middelbaar onderwijs van de lagere graad, en in een praktische proef van tandheelkunde met inbegrip van het plaatsen van kunsttanden en -gebitten. Hij moet vervolgens een proeftijd van één jaar gedaan hebben in een school voor tandheelkundig onderwijs, voorzien van een kliniek of bij een geneesheer of gediplomeerd tandarts, die ten minste 10 jaar praktijk heeft en een kliniek voor tandheelkunde bezit.

Bij de wet van 21 Mei 1929 op het toekennen der academische graden en het programma der universitaire examens, wordt de graad ingesteld van « licentiaat in de tandheelkunde » welke de voorafgaande verwerving veronderstelt van de graad van « candidaat in de natuur- en geneeskundige wetenschappen », gemeenlijk « candidaat in de geneeskunde » genoemd.

De verwerving van de graad van candidaat in de geneeskunde vereist drie examens over vakken die over ten minste drie studie jaren ingedeeld zijn, en namelijk beginselen van vergelijkende ontleedkunde, beginselen van embryologie, ontleedkunde van het menselijk lichaam, weefselleer, proefondervindelijke physiologie en physiologische scheikunde omvatten.

De examenvakken voor de graad van licentiaat in de tandheelkunde omvatten: de algemene ziektenleer, de pathologische ontleedkunde, beginselen der geneesmiddelenleer en der pharmacodynamie, de bacteriologie, de pathologie en de therapie van de mond en kliniek der mondziekten, operatieve tandheelkunde, mondprothese en orthodontie. Die vakken zijn het voorwerp van twee proeven en van ten minste twee jaar studie.

De examinandi leggen daarenboven ten minste één praktische proef af over de kliniek der mondziekten, operatieve tandheelkunde, mondprothese en orthodontie.

Zij mogen zich slechts op het eindexamen aanmelden indien zij bewijzen, geregeld en met goed gevolg, gedurende vier semesters, de kliniek der mondziekten te hebben bezocht, en deelgenomen te hebben aan de praktische werken van operatieve tandheelkunde, mondprothese en orthodontie.

Kortom, het licentiaat in de tandheelkunde veronderstelt vijf jaar hogere studiën, waarvan de laatste twee gedeeltelijk, zonet voornamelijk, aan practisch werk in ziekenhuizen of universitaire of daarmee gelijkgestelde scholen besteed zijn.

annexé à l'arrêté royal du 30 décembre 1884. preuve théorique porte sur l'anatomie, la physiologie, la pathologie et l'épreuve pratique, de durée de deux heures, comprend notamment examens cliniques sur des personnes atteintes de lésions dentaires et un travail de prothèse. Le jury est constitué par la Commission médicale, se compose de deux praticiens de l'art dentaire et d'un médecin de la Commission, qui préside.

Le récipiendaire doit, préalablement, avoir exercé dans la profession avant le 1^{er} juin pendant deux années au moins et avoir subi avec succès devant un jury central siégeant en juillet un examen de capacité portant sur des branches de l'enseignement moyen du degré inférieur et épreuve pratique d'art dentaire, y compris prothèse. Il doit ensuite avoir effectué un stage d'un an dans une école d'enseignement dentaire pourvue de clinique ou chez un médecin ou dentiste diplômé, établi depuis au moins dix ans et possédant une clinique dentaire.

La loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques et le programme des études universitaires crée le grade de « licencié en science dentaire » qui suppose l'acquisition préalable du grade de « candidat en sciences naturelles et médicales » communément dénommé « candidat en médecine ».

L'obtention du grade de candidat en médecine nécessite trois épreuves subies sur des matières se répartissant sur trois années d'études au moins comportant, notamment, des notions d'anatomie comparée, les éléments d'embryologie, l'anatomie humaine, l'histologie, la physiologie expérimentale et la chimie physiologique.

Les matières d'examen pour le grade de licencié en science dentaire comprennent: la pathologie générale, l'anatomie pathologique, les éléments de pharmacologie et de pharmacodynamie, la bactériologie, la pathologie et la thérapeutique buccales et la clinique stomatologique, la dentisterie opératoire, la prothèse buccale et l'orthodontie. Elles sont l'objet de deux épreuves et de deux années d'études au moins.

Les récipiendaires subissent, en outre, au moins une épreuve pratique sur la clinique stomatologique, la dentisterie opératoire, la prothèse buccale et l'orthodontie.

Ils ne peuvent se présenter à l'examen final qu'après avoir justifié avoir fréquenté, assidûment et avec succès, pendant quatre semesters, la clinique stomatologique et participé aux travaux pratiques de dentisterie opératoire, de prothèse buccale et d'orthodontie.

En bref, la licence en science dentaire suppose cinq années d'études universitaires dont les dernières consacrées, en partie sinon principalement, à des travaux pratiques dans les hôpitaux ou les écoles universitaires ou assimilées.

Artikel 50 der wet bepaalt dat, als overgangsmaatregel, « gedurende vijf jaar volgende op het van kracht worden van deze wet, de provinciale geneeskundige commissiën, overeenkomstig artikel 4 van de wet van 12 Maart 1818 op de uitoefening der geneeskunst, getuigschriften van bekwaamheid kunnen blijven afleveren aan hen die wensen tot het beroep van tandarts te worden toegelaten ».

De bepalingen betreffende het afleveren van die getuigschriften zouden bij koninklijk besluit worden geregeld.

Het koninklijk besluit van 1 Juli 1929, getroffen ter uitvoering van artikel 50 der wet van 21 Mei 1929, opent een overgangsperiode van vijf jaren. Het draagt ten onrechte de titel « Koninklijk besluit tot herinrichting der studiën en examens voor het bekomen van het diploma van tandarts », vermits het slechts van toepassing is voor een periode van vijf jaar, waarna het diploma van tandarts niet meer afgeleverd wordt, doch vervangen door de graad van « licentiaat in de tandheelkunde », zoals bepaald bij artikel 2 der wet van 21 Mei 1929.

Bij dit besluit worden voor vijf jaren twee verschillende overgangsstelsels ingevoerd : het eerste voor de examinandi die op 31 December 1929 de leeftijd van 28 jaar niet bereikt hebben; het tweede, dat het gunststelsel kan genoemd worden, is van toepassing op hen die op die datum ouder zijn dan 28 jaar en bewijzen dat zij zich gedurende vijf jaren vóór de bekendmaking van het besluit (5 Juli 1929) beziggehouden hebben met praktische werken van tandheelkunde.

De « tandtechnici » die toen, wegens hun leeftijd, van dat gunststelsel werden uitgesloten, gronden hun bezwaren op dit onderscheid dat, huns inziens, ten onrechte gemaakt zou zijn.

Om tot het examen van tandarts toegelaten te worden moet de examinandus van de minst begunstigde categorie drie voorwaarden vervullen :

1^o houder zijn van een gehomologeerd getuig-schrift van middelbare studiën of van een getuig-schrift, door de Minister aangenomen, van studiën in verband met die middelbare studiën;

2^o geslaagd zijn in een schriftelijk examen over de natuurkunde, de scheikunde en de tandheelkundige metallurgie, in een mondelinge proef over de ont-leedkunde en de physiologie, en in een praktische proef over de tandheelkunde, met inbegrip van de prothese; de houders van het wettelijk diploma van candidaat in de geneeskunde zijn van dit drievoudig examen vrijgesteld;

3^o houder zijn van een getuig-schrift waaruit blijkt dat hij, geregeld en met goed gevolg, gedurende ten minste twee jaar, een theoretisch en praktisch onder-wijs genoten heeft in een universiteit of in een bijzon-dere school waarvan de ernstige aard door de genees-kundige commissie erkend is.

Het examen zelf loopt over minder vakken dan dat van het koninklijk besluit van 21 Juni 1921. Het bestaat uit een theoretische proef, inzonderheid over de tandprothese, en een praktische proef, omvattende het onderzoek van twee klinische geval-len, de uitvoering van een werk van operatieve tandheelkunde, een werk van tandprothese en een werk van orthodontie.

L'article 50 de la loi spécifie, à titre de disposition transitoire, que « pendant les cinq années suivant la mise en vigueur de la loi, les commissions médicales provinciales, conformément à l'article 4 de la loi du 12 mars 1818 sur l'exercice de l'art de guérir, continueront à délivrer des attestations de capacité à ceux qui désirent être admis à l'état de dentiste. »

Un arrêté royal devait régler les dispositions relatives à la délivrance de ces attestations.

L'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929, pris en exécution de l'article 50 de la loi du 21 mai 1929, ouvre une période transitoire de cinq années. Il s'intitule à tort « Arrêté royal réorganisant les études et les examens pour l'obtention du diplôme de dentiste » puisqu'il ne s'applique qu'à une période de cinq ans au terme de laquelle le diplôme de dentiste n'est plus délivré et est remplacé par le grade de « licencié en science dentaire » tel qu'il est prévu à l'article 2 de la loi du 21 mai 1929.

Cet arrêté crée pour cinq ans deux régimes transi-toires différents; le premier s'applique aux récipien-daires qui n'ont pas atteint l'âge de 28 ans au 31 décembre 1929; le second, qu'on peut appeler le régime de faveur, s'applique à ceux qui ont à cette date dépassé l'âge de 28 ans et qui justifient avoir été occupés pendant cinq ans avant la publi-cation de l'arrêté (5 juillet 1929) à des travaux pratiques d'art dentaire.

Les « mécaniciens-dentistes » qui, en raison de leur âge, ont été exclus à l'époque de ce régime de faveur, fondent leurs griefs sur cette distinction qui aurait été, à leur sens, faite à tort.

Pour être admis à se présenter à l'examen de den-tiste, le récipiendaire de la catégorie la moins favo-risée doit remplir trois conditions :

1^o posséder un certificat homologué d'études moyennes ou un certificat, admis par le Ministre, d'études en rapport avec ces études moyennes;

2^o subir avec succès une épreuve écrite portant sur la physique, la chimie et la métallurgie dentaire, une épreuve orale sur l'anatomie et la physiologie, une épreuve pratique d'art dentaire, y compris la prothèse; les porteurs du diplôme légal de candidat en médecine sont dispensés de cette triple épreuve;

3^o être porteur d'un certificat attestant la fré-quentation assidue et avec succès, pendant deux ans au moins, d'un enseignement théorique et pratique dans une université ou dans une école spéciale dont le caractère sérieux aura été reconnu par la Com-mission médicale.

L'examen lui-même, qui porte sur moins de ma-tières que celui qui est organisé par l'arrêté royal du 21 juillet 1921, prévoit une épreuve théorique notamment sur la prothèse dentaire et une épreuve pratique comportant l'examen de deux cas cli-niques, l'exécution d'un travail de dentisterie opé-ratoire, d'un travail de prothèse dentaire et d'un travail d'orthodontie.

Vóór de inwerkingtreding der wet van 21 Mei 1929 heeft de wetgever de candidaat-tandartsen die hun studiën begonnen hadden op het ogenblik dat een nieuwe regeling van kracht werd, steeds toegelaten hun studiën volgens het vroeger programma voort te zetten. Vermeld zij dat, voor de eerste maal, het overgangsstelsel bij het koninklijk besluit van 1 Juli 1929 ingesteld, van die gedragslijn afwijkt en het diploma van candidaat in de geneeskunde, dat nochtans sinds het besluit van 1921 wettelijk vereist was, niet meer vraagt, waardoor de toegang tot het beroep van tandarts vergemakkelijkt wordt.

Het besluit van 21 Juli 1921 wordt met ingang van 1 October 1929 ingetrokken.

Het besluit gaat zelfs verder : de artikelen 4 en 5 behelzen immers een nog veel ruimer stelsel voor hen die, op 31 December 1929, ten minste 28 jaar oud zijn en bewijzen dat zij zich in België, gedurende ten minste vijf jaren vóór de bekendmaking van het besluit (5 Juli 1929) hebben beziggehouden met practisch tandheelkundig werk in de diensten van het leger, bij een geneesheer die het beroep van tandarts uitoefende of bij een gediplomeerd tandarts. Voor hen is het examen van tandarts beperkt tot een opstel over een vraagstuk van algemene aard, betreffende de tandheelkundige praktijk, het onderzoek van twee klinische gevallen, de uitvoering van een werk van operatieve tandheelkunde met inbegrip van de orthodontie, en de uitvoering van een werk van tandprothese. Bovendien volstaat het dat de examencommissie zich overtuigt dat de examinandus een voor de tandheelkundige praktijk toereikende kennis bezit van de begrippen van ontleedkunde en physiologie en van de vakken bepaald voor de theoretische proef der candidaten van de eerste categorie.

De candidaat van de ene zowel als van de andere categorie mag zich achtereenvolgens op drie zittingen aanbieden; na een derde mislukking wordt hij niet meer toegelaten.

Er hadden zes zittingen plaats van Juli 1929 tot Juli 1935. 300 examinandi van boven de 28 jaar boden zich aan voor de summiere proef; 267 examinandi ondergingen de proeven bepaald voor de eerste categorie. Alles te zamen werden 490 diploma's van tandarts uitgereikt ingevolge deze examens.

Pro memorie zij vermeld (*Bulletin van Vragen en Antwoorden*, 4 Maart 1937, n° 13) dat gediplomeerd werden ingevolge :

het koninklijk besluit van 24 Augustus 1918, 3 tandartsen ;

het koninklijk besluit van 5 Mei 1919, 44 tandartsen ;

het koninklijk besluit van 21 Juli 1921, 13 tandartsen (oudstrijders) ;

het koninklijk besluit van 10 Maart 1924, 129 tandartsen.

Sommige « tandtechnici » maken tegen het koninklijk besluit van 1 Juni 1934, dat de uitoefening van de tandheelkunde regelt, het bezwaar dat dit afbreuk heeft gedaan aan een verworven toestand.

Antérieurement à la loi du 21 mai 1929, le législateur a toujours permis aux candidats dentiste qui avaient entamé leurs études au moment de l'entrée en vigueur d'une réglementation nouvelle de les poursuivre suivant l'ancien programme. Constatons que pour la première fois, le régime transitoire instauré par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 déroge à cette règle de conduite en n'exigeant plus le diplôme de candidat en médecine, légalement requis pourtant depuis l'arrêté de 1921, facilitant ainsi l'accession à la profession de dentiste.

L'arrêté du 21 juillet 1921 est abrogé à dater du 1^{er} octobre 1929.

L'arrêté va même plus loin : ses articles 4 et 5 prévoient en effet un régime beaucoup plus large encore pour ceux qui, âgés d'au moins 28 ans au 31 décembre 1929, justifient avoir été occupés en Belgique pendant au moins cinq ans avant la publication de l'arrêté (5 juillet 1929) à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services de l'armée chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé. Pour eux, l'examen de dentiste se limite à une rédaction sur une question d'ordre général relative à la pratique de l'art dentaire, à l'examen de deux cas cliniques, à l'exécution d'un travail de dentisterie opératoire, y compris l'orthodontie et à l'exécution d'un travail de prothèse dentaire. Pour le surplus, il suffira que le jury s'assure que le récipiendaire possède une connaissance suffisante pour la pratique de l'art dentaire des notions d'anatomie et de physiologie et des matières prévues pour l'épreuve théorique des candidats de la première catégorie.

Le candidat de l'une ou de l'autre catégorie est admis à se présenter successivement à trois sessions; après un troisième échec, il n'est plus accepté.

Il y eut six sessions de juillet 1929 à juillet 1935. 300 récipiendaires de plus de 28 ans se présentèrent à l'épreuve sommaire; 267 récipiendaires subirent les épreuves prévues pour la première catégorie. Au total, 490 diplômes de dentiste furent délivrés à la suite de ces examens.

Signalons pour mémoire (*Bulletin des Questions et Réponses*, 4 mars 1937, n° 13) que furent diplômés en suite de :

l'arrêté royal du 24 août 1918, 3 dentistes;

l'arrêté royal du 5 mai 1919, 44 dentistes;

l'arrêté royal du 21 juillet 1921, 13 dentistes (anciens combattants);

l'arrêté royal du 10 mars 1924, 129 dentistes.

Certains « mécaniciens-dentistes » font grief à l'arrêté royal du 1^{er} juin 1934, qui réglemente l'exercice de l'art dentaire, d'avoir porté atteinte à une situation acquise.

Laten wij dit besluit bondig onderzoeken. Artikel 39 der wet van 21 Mei 1929 bepaalt dat niemand een beroep kan uitoefenen waarvoor een academische graad wettelijk vereist is, indien hij die graad niet verworven heeft. Ter uitvoering van de wet herinnert het koninklijk besluit van 1 Juni 1934 er in het eerste artikel aan dat niemand de tandheelkunde mag uitoefenen tenzij hij houder is van :

hetzij het bekwaamheidsbewijs als tandarts volgens de wet van 1818 ;

hetzij het wettelijk diploma van licentiaat in de tandheelkunde (wet van 1929) ;

hetzij het diploma van doctor in de geneeskunde afgeleverd krachtens de wetten van vroegere datum dan die van 21 Mei 1929 ;

hetzij de bijzondere vrijstelling vermeld in artikel 41 der wet van 21 Mei 1929.

Het besluit bepaalt vervolgens dat :

» *Art. 3.* — Behoren tot de tandheelkunde alle bloedige of onbloedige behandelingen alsmede de, zelfs bijkomende, bewerkingen, uitgevoerd in de mond der patiënten en die ten doel hebben de kauworganen te beschutten, te genezen, recht te zetten of te vervangen ; behandelingen en bewerkingen begrepen in de operatieve tandheelkunde, de mondprothese en orthodontie.

» Dit geldt eveneens voor de diagnosen en prognosen, die aan deze behandelingen en bewerkingen voorafgaan.

» *Art. 4.* — Het nemen van een mondafdruk met het oog op de vervaardiging van een kunstgebit en het plaatsen daarvan zijn verboden aan al wie er overeenkomstig artikel één niet toe bevoegd is.

» *Art. 5.* — De houders van het bekwaamheidsgetuigschrift van tandarts mogen, met uitzondering van de tandextractie, geen bloedige operaties uitvoeren die tot de heelkunde behooren ; de licentiaten mogen geen bloedige bewerkingen uitvoeren, dan aan de tanden en de daarmee samenhangende weefsels ; geen van beide houders mogen mondziekten behandelen waarvan de therapie tot de algemeene geneeskunde behoort.

» *Art. 6.* — Alleen de doctors in de geneeskunde mogen de algeheele verdooving toebrengen.

» *Art. 7.* — Allen zijn gehouden persoonlijk de bij de artikelen 3, 4 en 5 bepaalde handelingen uit te voeren.

» *Art. 8.* — Alleen de licentiaten in de tandheelkunde en de doctors in de geneeskunde mogen slaap- of verdoovingsmiddelen voorschrijven.

» *Art. 9.* — De uitoefening van de tandheelkunde is geplaatst onder toezicht van de medische commissies die er toe gehouden zijn aan de parketten alle daden van onwettelijke uitoefening ter kennis te brengen.

Examinons brièvement cet arrêté. L'article 39 de la loi du 21 mai 1929 dispose que nul ne peut exercer une profession pour laquelle un grade académique est légalement exigé s'il n'a obtenu ce grade. En exécution de la loi, l'arrêté royal du 1^{er} juin 1934 rappelle en son article 1^o que nul ne peut exercer l'art dentaire s'il n'est porteur :

soit du certificat de capacité de dentiste prévu par la loi de 1818 ;

soit du diplôme légal de licencié en science dentaire (loi de 1929) ;

soit du diplôme de docteur en médecine délivré en vertu des lois antérieures à celle du 21 mai 1929 ;

soit de la dispense spéciale prévue par l'article 41 de la loi du 21 mai 1929.

L'arrêté dispose ensuite que :

» *Art. 3.* — Relèvent de l'art dentaire toutes les manœuvres, sanglantes ou non et les manipulations, mêmes accessoires, pratiquées dans la bouche de patients, dans le but de préserver, guérir, redresser ou remplacer les organes de la mastication ; manœuvres et manipulations comprises dans la dentisterie opératoire, la prothèse buccale et l'orthodontie.

» Il en est de même des diagnostics et pronostics préalables à ces manœuvres et manipulations.

» *Art. 4.* — La prise d'empreintes de la bouche en vue de la confection d'un appareil de prothèse bucco-dentaire et le placement de celui-ci sont interdits à toute personne non qualifiée conformément à l'article 1^{er}.

» *Art. 5.* — Les porteurs du certificat de capacité de dentiste ne sont pas autorisés à pratiquer, hormis les avulsions dentaires, des opérations sanglantes relevant de la chirurgie ; les licenciés ne peuvent pratiquer des interventions sanglantes que sur les dents et les tissus connexes ; les uns et les autres ne peuvent instituer un traitement relevant de la médecine générale.

» *Art. 6.* — Seuls les docteurs en médecine peuvent procéder à l'anesthésie générale.

» *Art. 7.* — Tous sont tenus d'exécuter personnellement les actes visés aux articles 3, 4 et 5.

» *Art. 8.* — Seuls peuvent prescrire des soporifiques ou stupéfiants, les licenciés en science dentaire et les docteurs en médecine.

» *Art. 9.* — L'exercice de l'art dentaire est placé sous la surveillance des commissions médicales, tenues de signaler aux parquets tous actes d'exercice illégal.

» Art. 10. — De overtredingen worden bestraft met de bij de wet van 12 Maart 1818 voorziene straffen. »

De wet van 18 Juli 1946 voegt aan de in artikel 18 der wet van 12 Maart 1818 bepaalde straffen nog toe de confiscatie der toestellen en instrumenten die gediend hebben of bestemd zijn tot het plegen van het misdrijf, d.w.z. de uitoefening van enige tak der geneeskunst door niet bevoegde personen.

Afgezien van de bijzondere en tijdelijke regelingen van 1918, 1919, 1921 en 1924, kan de ontwikkeling der wetsbepalingen die sinds 1818 de toegang tot het beroep van tandarts beheersen, samengevat worden als volgt.

Tot in 1880 volstaat een « bekwaamheidsgetuigschrift » dat de provinciale geneeskundige commissies gemachtigd zijn uit te reiken. (wet van 12 Maart 1818, artikel 4.)

Van 1880 af (koninklijk besluit van 1 Mei 1880) is een diploma vereist dat afgeleverd wordt na een examen ten overstaan van de door de Geneeskundige Commissie aangewezen examencommissie.

Eerst in 1884 (koninklijk besluit van 30 December 1884) worden het programma en de vakken van het examen vastgesteld; een voorafgaande stage is vereist.

In 1899 (koninklijk besluit van 24 April 1899) vraagt men een universitaire opleiding. Om zich op het bij het besluit van 1884 bepaalde examen aan te bieden, moet men houder zijn van het diploma van candidaat in de geneeskunde.

Na 1921 (koninklijk besluit van 21 Juli 1921) moet men bovendien gedurende twee jaar, na die candidatuur, een gespecialiseerd tandheelkundig onderricht gevolgd hebben.

De wet van 21 Mei 1929, ten slotte, richt een volledig universitair onderwijs in en schept een academische graad, het licentiaat in de tandheelkunde.

Bij het afsluiten van deze oppervlakkige studie van de ontwikkeling dezer wetgeving, zij er op gewezen dat theorie en praktijk van de tandprothese uitdrukkelijk vermeld zijn in al de examenprogramma's en zulks vanaf het koninklijk besluit van 30 December 1884.

Volgens de jongste lijst van het R.V.Z.I. (Rijksfonds voor Verzekering tegen Ziekte en Invaliditeit) zouden er thans in het land zijn :

1.670 regelmatige praktizijns van de tandheelkunde, te weten :

707 tandartsen;

289 licentiaten in de tandheelkunde;

674 doctors in de geneeskunde, mondheelkundigen;

waaraan 46 in 1949 gediplomeerde licentiaten zouden dienen toegevoegd.

» Art. 10. — Les infractions seront punies des peines prévues par la loi du 12 mars 1818. »

La loi du 18 juillet 1946 complète les sanctions prévues par l'article 18 de la loi du 12 mars 1818 par la confiscation des appareils et instruments qui ont servi ou qui sont destinés à commettre l'infraction, c'est-à-dire, l'exercice de quelque branche que ce soit de l'art de guérir par des personnes non qualifiées.

Sans tenir compte des réglementations spéciales et temporaires de 1918, 1919, 1921 et 1924, l'évolution des dispositions légales qui, depuis 1818, régissent l'accession à la profession de dentiste, peut être résumée comme suit.

Jusqu'en 1880, il suffit d'une « attestation de capacité » que les commissions médicales provinciales sont autorisées à délivrer (loi du 12 mars 1818, art. 4).

A partir de 1880 (arrêté royal du 1^{er} mai 1880), il faut un diplôme qui est délivré après examen devant le jury désigné par la Commission médicale.

Ce n'est qu'en 1884 (arrêté royal du 30 décembre 1884) que le programme et les matières de l'examen sont fixés; un stage préalable est exigé.

En 1899 (arrêté royal du 24 avril 1899) on exige une formation universitaire. Pour se présenter à l'examen prévu par l'arrêté de 1884, il faut être porteur du diplôme de candidat en médecine.

Après 1921 (arrêté royal du 21 juillet 1921), il faudra en plus avoir fréquenté pendant deux ans, après cette candidature, un enseignement dentaire spécialisé.

Enfin, la loi du 21 mai 1929 organise un enseignement universitaire complet et crée un grade académique, la licence en sciences dentaires.

En terminant l'étude sommaire de l'évolution de cette législation, il y a lieu de souligner que la théorie et la pratique de la prothèse dentaire se retrouvent expressément dans tous les programmes d'examen et ce depuis l'arrêté royal du 30 décembre 1884.

Il y aurait actuellement dans le pays, d'après la dernière liste du F.N.A.M.I. (Fonds National d'Assurance-Maladie-Invalidité) :

1.670 praticiens réguliers de l'art dentaire, à savoir :

707 dentistes;

289 licenciés en science dentaire;

674 docteurs en médecine, stomatologistes;

auxquels il faudrait ajouter 46 licenciés diplômés en 1949.

Stand van de zaak.

De wetenschappelijke evolutie en de vooruitgang in alle sectoren van de geneeskunde sedert een eeuw, hebben de grote betekenis van de tandenzorg voor de gezondheid van de bevolking doen uitschijnen.

Bij de bespreking van het wetsontwerp op de toekenning van de academische graden, in de Kamer, zegde volksvertegenwoordiger Brutsaert, in verband met de tandheelkunde in België, zeer terecht: «Deze tak van de geneeskunst, waarvan het belang voor de volksgezondheid niet behoeft aangetoond te worden, werd in alle beschaafde landen mettertijd op bevredigende wijze geregeld op wettelijk en vakkundig terrein. Alleen ons land, dat doorgaans vooraan staat op elk gebied van de menselijke bedrijvigheid, maakte daarop een uitzondering. Verre van een modern wettelijk en wetenschappelijk statuut te hebben, tiert de tandheelkunde nog steeds voort onder een statuut van 1884, dat de wetenschappelijke vooruitgang ver achter zich heeft gelaten » (1).

Toch had de Koninklijke Academie voor Geneeskunde er reeds in 1842 op aangedrongen, dat alle tandheelkundige praktijks volledige studies in de geneeskunde zouden doen. In deze zienswijze deelde in 1899 de commissie, die door de Regering was ingesteld, onder het voorzitterschap van de h. de Beco.

In de loop van de voornoemde bespreking (2) verklaarde de Minister van Wetenschappen en Kunsten, de h. Vauthier, met betrekking tot hetzelfde aspect van de zaak, o.m.: «Reeds lang heeft het geneesherencorps erkend, dat de tandheelkunde, die te allen tijde nauwelijks beschouwd werd als verbonden aan de geneeskunde en min of meer overgeleverd was aan de empirici, behoorlijk moest geregeld worden ».

De wetgever had zich wel degelijk rekenschap gegeven van de noodzakelijkheid om het peil van de kandidaten tandartsen geleidelijk op te voeren. Dit moge blijken uit de steeds strenger wordende eisen van de wetgeving ter zake sedert 1880. Tocht valt het nog te betreuren, dat de wetgever niet dan onvolledig en traag voldaan heeft aan de eisen van wetenschappelijke vooruitgang en volksgezondheid. Inderdaad werd eerst in 1929 een bevredigend stadium bereikt. En al schijnt ten huidige dage de tijd van de barbier-tandmeester en van de tandentrekker, die in de XVII^e eeuw op het doek gebracht werden door Gerrit Dou en David Teniers, ver af te liggen, de tijd van de tandmeesters op kermissen en markten, die wij allen ons nog herinneren, is niet zo heel lang voorbij. Dit wil zeggen, dat eerst in de laatste jaren door de wetgever maatregelen getroffen zijn waardoor de standing van de tandarts verhoogd werd, in weerwil van het minder gelukkig gevolg van de talrijke uitzonderingsregelen.

Maar een groot aantal kandidaten-tandartsen schijnen teruggedeinsd te zijn voor de inspanning, die de wet van hen eist, en hebben onder begunsti-

Etat de la question.

L'évolution scientifique et les progrès réalisés depuis un siècle dans tous les secteurs du domaine médical ont fait apparaître l'importance considérable du facteur dentaire sur l'état sanitaire de la population.

Lors de la discussion à la Chambre du projet de loi sur la collation des grades académiques, le député Brutsaert, parlant de l'art dentaire en Belgique, disait très justement: « Cette branche de l'art de guérir, dont l'importance au point de vue de la santé publique n'est pas à démontrer, a vu son organisation légale et professionnelle se développer de la façon la plus satisfaisante dans tous les pays civilisés. Seul notre pays, qui est généralement à l'avant-garde dans tous les domaines de l'activité humaine, a fait exception. Loin d'être organisé par un statut légal moderne et à base scientifique, l'art dentaire vit encore sous un statut de 1884 et que les progrès de la science ont nettement périmé. » (1).

Et pourtant, dès 1842, l'Académie Royale de Médecine avait insisté pour que des études complètes de médecine soient exigées de tous les praticiens de l'art dentaire. Cette façon de voir est partagée en 1899 par la commission présidée par M. de Beco et constituée par le Gouvernement.

Au cours de la discussion prérappelée (2), le Ministre des Sciences et des Arts, M. Vauthier, traitant du même aspect de la question, disait notamment: « Depuis très longtemps le corps médical a reconnu que l'art dentaire, qui depuis toujours était à peine considéré comme se rattachant à la pratique médicale et était livré plus ou moins à des empiriques, avait besoin d'être convenablement organisé. »

Le législateur s'était bien rendu compte de la nécessité de relever progressivement le niveau de la préparation scientifique des candidats dentistes. Les renforcements successifs apportés depuis 1880 à la législation sur la matière en témoignent. Encore doit-on regretter que le législateur n'ait répondu qu'imparfaitement et avec beaucoup de lenteur aux exigences du progrès scientifique et de la santé publique. Ce n'est vraiment qu'en 1929 qu'un stade satisfaisant a été atteint. Et si, actuellement, l'époque du barbier-dentiste et de l'arracheur de dents, illustrés au XVII^e siècle par Gérard Dou et David Teniers nous paraît bien lointaine, le temps du dentiste forain, dont nous nous souvenons tous, est encore récent. C'est dire que ce n'est qu'au cours des dernières décades que les mesures prises par le législateur ont réussi à relever le standing de la profession de dentiste et ce malgré l'effet moins heureux des nombreuses réglementations exceptionnelles.

Mais il semble qu'un grand nombre de candidats-dentistes ont reculé devant l'effort qui leur était demandé par la loi et que, sous l'empire d'un

(1) *Parlem. handel.*, Kamer, Zitting 1927-1928, blz. 1247.

(2) *Parlem. handel.*, Kamer, Zitting 1927-1928, blz. 1138.

(1) *Annales Parlem.*, Chambre, Session 1927-1928, p. 1247.

(2) *Annales Parlem.*, Chambre, Session 1927-1928, p. 1138.

ging van een zeer verdraagzame regeling hun beroep liever buiten de wettelijkheid om uitgeoefend. Deze praktizijns hebben geen wettelijk diploma; in het hier behandelde wetsvoorstel worden zij, niet-officieel, tandtechnici genoemd.

Deze benaming is dubbelzinnig; ze zou alleen moeten gelden voor de echte tandtechnici, nl. degenen die zelf in de werkplaatsen staan en daar als geschoolde vaklui prothesestukken maken voor rekening of als medewerker van gediplomeerde tandartsen. Dergelijke werkzaamheden zijn volkomen wettelijk, en degenen die dit doen zonder op het gebied van de tandarts te treden, verzoeken niet om bemiddeling van de wetgever.

Dezen worden hier dan ook niet beoogd, maar wel de praktizijns, die feitelijk als tandartsen werken, 't zij zij zich beperken tot de tandprothese in kabinet (onderzoeken en voorbereiden van de mond, ontwerpen, vervaardigen en plaatsen van prothese-apparaten), 't zij zij de tandheelkunde in haar geheel beoefenen. Van deze « praktici » is hier nu sprake. (*Gedr. St.*, Senaat, n^o 9, wetsvoorstel, blz. 11.)

Te oordelen naar het aantal « tandmeesters » (707) dat voorkomt op de lijst van het R.V.Z.I., de licentiaten en doctors in de geneeskunde daargelaten, en naar het aantal diploma's (679), die uitgereikt werden krachtens vijf uitzonderingswetten van 1918 tot 1929, is zelfs met ruime inachtneming van het getal dergenen die om verschillende redenen uitgeschakeld werden, wat een uitzondering moest blijven, feitelijk de regel geweest, en verkregen een te gering aantal landgenoten het diploma van tandarts overeenkomstig de besluiten van 1899 en 1921, die dertig jaar lang van toepassing zijn geweest.

Hoe is in het licht van de wet de toestand van de in het voorstel beoogde technici? Hun toestand, zo zegde de verslaggever, de h. Van Dievoet, bij de bespreking van de wet van 1929, zal na de wet juist dezelfde zijn als te voren; zij hadden geen diploma van tandarts; ze waren niet in orde; dit zal zo blijven. Er zal niets veranderd zijn. (*Parl. Handel.*, Kamer, 30 Mei 1928, blz. 1206).

Dit geldt zeker voor hen die de tandheelkunde in haar geheel beoefenen; maar behoort er geen onderscheid te worden gemaakt voor de tandtechnici, die zich beperken tot het plaatsen van kunstgebitten in kabinet? Ook hierop antwoorden de tegenstanders van het wetsvoorstel, dat dezen evenmin in orde zijn als de anderen, omdat de tandprothese sedert 1884 een integrerend deel uitmaakt van het examenprogramma voor tandartsen, en dat het dus niet denkbaar is, dat enige tak van de tandheelkunde vrijelijk zou kunnen beoefend worden, terwijl dit overigens ongeschikt is gemaakt aan een bekwaamheids-examen.

Het aantal « technici », die buiten de wettelijkheid om werken, is moeilijk te bepalen. Er zijn er ongeveer 150, die deel uitmaken van vier bekende groeperingen. Sommigen beweren dat er bij de duizend zijn, en dat velen op de aanneming van de wet wachten om zich bekend te maken.

régime très tolérant, ils ont préféré exercer leur profession en marge de la légalité. Ce sont des praticiens dépourvus de diplômes légaux; dans la proposition de loi qui nous occupe, ils sont désignés sous l'appellation non officielle de mécaniciens-dentistes.

Cette appellation est équivoque; elle ne devrait s'appliquer qu'aux vrais mécaniciens-dentistes, artisans façonniers, prothésistes d'atelier spécialisés dans la fabrication des pièces de prothèse dentaire pour compte ou comme collaborateurs des dentistes diplômés. Pareille activité est parfaitement légale et ceux qui l'exercent sans empiéter sur l'activité du dentiste ne demandent pas l'intervention du législateur.

Ce n'est pas de ceux-ci qu'il s'agit mais des praticiens exerçant en fait l'art dentaire, soit qu'ils limitent leur activité à la pratique de la prothèse dentaire de cabinet (examen et préparation de la bouche, conception, confection et placement des appareils de prothèse), soit qu'ils exercent l'art dentaire en son entier. C'est de ces « praticiens » qu'il est ici question (Document du Sénat, n^o 9, proposition de loi, p. 14).

A en juger, d'une part, d'après le nombre de « dentistes » (707) qui figurent sur la liste du F.N.A.M.I., indépendamment des licenciés et des docteurs en médecine et, d'autre part, d'après le nombre des diplômes (679) qui ont été délivrés en vertu des cinq législations d'exception de 1918 à 1929, il faut conclure, tout en tenant largement compte des éliminations pour causes diverses, que ce qui devait être l'exception a en fait été la règle et qu'un nombre insuffisant de nos compatriotes ont acquis le diplôme de dentiste conformément aux arrêtés de 1899 et de 1921 qui ont été d'application pendant trente ans.

Quelle est, aux yeux de la loi, la situation des mécaniciens dont s'occupe cette proposition? Leur situation, disait le rapporteur, M. Van Dievoet, lors de la discussion de la loi de 1929, restera après la loi absolument ce qu'elle était auparavant; ils n'avaient pas de diplôme de dentiste; ils étaient des irréguliers; ils le resteront. Il n'y aura rien de changé. (*Ann. Parl.*, Chambre, 30 mai 1928, p. 1206).

Il en est assurément ainsi de ceux qui exercent l'art dentaire en son entier; mais ne convient-il pas de faire une distinction en faveur des mécaniciens qui limitent leur activité à la pratique de la prothèse dentaire de cabinet? Ici encore les adversaires de la proposition de loi répondent qu'ils sont irréguliers comme les autres, parce que la prothèse dentaire fait depuis 1884 partie intégrante du programme de tous les examens de dentiste et qu'il ne se conçoit pas que l'on puisse librement exercer une branche de l'art dentaire, alors que par ailleurs cet exercice est subordonné à un examen de capacité.

Le nombre des « mécaniciens » qui travaillent en marge de la légalité est difficile à déterminer. Environ 150 d'entre eux font partie de quatre groupes connus. D'aucuns prétendent qu'il y en a près d'un millier et qu'un grand nombre n'attend que le vote de la loi pour se faire connaître.

In 1928 gewaagde de volksvertegenwoordiger Branquart van 1.500 praktizijns. (*Parl. Handel.*, Kamer, 30 Mei 1928, blz. 1206); een gedeelte van dezen hebben hun toestand kunnen regelen ingevolge het besluit van 1 Juli 1929. De indieners van het wetsvoorstel oordelen hunnerzijds, dat de vier bekende groeperingen waarschijnlijk alle betrokkenen omvatten, die klagen dat zij een eerste maal in 1929, door het koninklijk besluit van 1 Juli, en een tweede maal in 1934, door het koninklijk besluit van 1 Juni, werden benadeeld.

Het wetsvoorstel, zoals dit thans wordt voorgedragen en dat alleen ten goede mag komen aan Belgen, strekt tot genoegdoening van hen die beweren door deze twee wettelijke voorzieningen benadeeld te zijn.

De tandtechnici, die wegens hun leeftijd (minder dan 28 jaar op 31 December 1929), uitgesloten werden van de gunstregeling, die toentertijd voor de ouderen werd ingevoerd, zouden het diploma van tandarts kunnen verkrijgen onder dezelfde voorwaarden als het besluit van 1929 voldoende achtte voor de tandtechnici van meer dan 28 jaar.

De technici, die als tandarts gewerkt hebben vóór de bekendmaking (25 Mei 1929) van de wet van 1929, en doen blijken dat zij vóór het koninklijk besluit van 1934 een proeftijd van vijf jaren achter de rug hebben, zouden uitneembare kunstgebitten mogen plaatsen.

De vergunning voor het uitoefenen van de uitneembare kunstgebitten zou ondergeschikt gemaakt worden aan een bekwaamheidsproef, die voldoende waarborgen moet bieden; alleen zulke bewerkingen zouden toegelaten worden, die de gezondheid van de patiënt niet in gevaar brengen; diagnose, prognose, heelkundig ingrijpen en behandeling zouden uitgesloten zijn; in elk geval zou het plaatsen van kunstgebitten ondergeschikt zijn aan voorafgaande overlegging van het advies van een geneesheer, waarbij het plaatsen van een apparaat toegelaten wordt.

De overwegingen, die de promotors van het wetsvoorstel aanvoeren, zijn hoofdzakelijk van menslievende aard.

Ze geven toe dat hun verantwoording eer op feitelijke dan op principiële gronden berust.

Hun voornaamste argumenten zijn hierna samengevat :

1^o De wet van 1929, in haar artikel 50, heeft de verworven toestanden willen ontzien door een overgangstijdperk voor te schrijven, waarvan de inrichting aan de Regering werd opgedragen.

Het uitvoeringsbesluit stelt nochtans niet op dezelfde voet al de tandtechnici die toentertijd vijf jaren beroepspraktijk hadden; het maakt een willekeurig onderscheid op grond van de leeftijd, daar waar, voor de vrijwaring van de volksgezondheid, het bezit van praktische en theoretische kennis, welke het besluit voldoende oordeelde voor het verkrijgen van het diploma, van belang was.

Het bezit van het gehomologeerd getuigschrift van middelbare studiën, vereist van de kandidaten die

En 1928 le député Branquart parlait de 1.500 praticiens. (*Ann. Parl. Chambre*, 30 mai 1928, p. 1206) ; un certain nombre de situations ont été régularisées à la suite de l'arrêté du 1^{er} juillet 1929. Quant aux auteurs de la proposition de loi, ils estiment que les quatre groupements connus comptent vraisemblablement tous les intéressés qui se plaignent d'avoir été lésés une première fois en 1929, par l'arrêté royal du 1^{er} juillet et une seconde fois, en 1934, par l'arrêté royal du 1^{er} juin.

La proposition de loi telle qu'elle est actuellement présentée, et dont le bénéfice serait réservé aux Belges, tend à donner satisfaction à ceux qui se prétendent lésés par ces deux dispositions légales.

Les mécaniciens qui ont été exclus pour raison d'âge (moins de 28 ans au 31 décembre 1929) du régime de faveur réservé à l'époque à leurs aînés pourraient obtenir le diplôme de dentiste dans les mêmes conditions que celles que l'arrêté de 1929 avait jugées suffisantes pour les mécaniciens âgés de plus de 28 ans.

Les mécaniciens entrés dans le métier avant la publication (25 mai 1929) de la loi de 1929 et justifiant d'un stage de cinq ans effectué avant l'arrêté royal de 1934 pourraient pratiquer la prothèse bucco-dentaire amovible.

L'autorisation d'exercer la prothèse dentaire amovible serait subordonnée à une épreuve de capacité offrant des garanties suffisantes ; la prothèse autorisée serait limitée aux opérations qui n'exposent pas la santé du patient ; les diagnostics, pronostics, interventions et traitements seraient exclus ; dans chaque cas la pratique de la prothèse serait subordonnée à la production préalable de l'avis d'un médecin autorisant le placement de l'appareil.

Les considérations que les promoteurs de la proposition de loi font valoir sont essentiellement d'ordre humanitaire.

Ils concèdent que leur justification se trouve bien plus dans le fait que sur le plan des principes.

Leurs principaux arguments sont résumés ci-après :

1^o La loi de 1929, en son article 50, a voulu ménager les situations acquises en prévoyant une période transitoire que le Gouvernement avait mission d'organiser.

L'arrêté d'exécution ne met cependant pas sur le même pied tous les mécaniciens qui avaient à l'époque cinq années de pratique professionnelle ; il établit une distinction arbitrairement fondée sur l'âge, alors que pour la sauvegarde de la santé publique la possession des connaissances pratiques et théoriques, que l'arrêté jugeait suffisantes pour l'obtention du diplôme, importait.

La possession du certificat homologué d'études moyennes exigée des candidats qui n'avaient pas

op 31 December 1929 niet de leeftijd van 28 jaar bereikt hadden, heeft voor gevolg gehad dat een zeker aantal, het examen niet heeft mogen afleggen.

2^o Uit het beroep van tandarts uitgesloten, gingen vele tandtechnici er te goeder trouw mede voort patiënten te ontvangen en mondindrukken te nemen voor de uitvoering en de plaatsing van kunstgebiten. En dan komt plots het besluit van 1934, dat hun zonder enige overgang dit laatste bestaansmiddel ontnemt en ze, op een leeftijd waarop het moeilijk, zonet onmogelijk is van beroep te veranderen, voor het pijnlijk alternatief stelt ofwel buiten de wet te werken ofwel hun beroep op te geven. Zou men voor hen, in 1934, geen overgangstijdperk hebben moeten voorzien?

3^o Men kan niet spreken over overvloed van tandartsen; het gediplomeerd personeel is nog in ruime mate ontoereikend.

4^o Zou men aan de « onwettelijken » niet moeten toelaten hun toestand in orde te brengen en zou men voor een netelige kwestie niet naar een bevredigende oplossing moeten uitzien? Het afwijzen van het voorstel, zonder meer, zal van de ene dag op de andere de onwettelijken niet uit de weg ruimen, de tegenwoordige feitelijke toestand zal blijven voortbestaan; deze toestand is ongezond en een aansporing tot het gebruiken van stromannen.

De tegenstanders van het wetsvoorstel steunen hun zienswijze op de hierna samengevatte beschouwingen :

De noodzakelijkheid de toegang tot het beroep van tandarts ondergeschikt te maken aan een universitair onderwijs en een universitaire opleiding wordt niet alleen sedert honderd jaar door de Koninklijke Academie voor Geneeskunde verkondigd, doch bovendien door de bevoegde overheden en de wetgever sedert vijftig jaar erkend. Bijgevolg blijkt duidelijk dat het niet strookt met het algemeen belang, dat het beroep, al was het maar uitzonderingsgewijs en bij overgangsmaatregel, opnieuw toegankelijk wordt onder dezelfde voorwaarden als die welke in 1884, 66 jaar geleden, gesteld werden. Die beschouwing alleen moet volstaan om a priori het wetsvoorstel af te wijzen ; over de keuze tussen het algemeen belang en het particulier belang van de betrokkenen mag er geen twijfel bestaan.

Het strookt niet met het belang van de volksgezondheid en het is in strijd met de logica dat in het korps van de praktijks der tandheelkunde personen worden toegelaten die niet de wetenschappelijke waarborgen bieden waarvan men elders algemeen de noodzakelijkheid verkondigt.

Het algemeen belang schrijft ook naleving van het in 1929 gevestigd statuut voor, dat de samengevoegde inspanningen van de regelmatige praktijks, van de Academie voor Geneeskunde en van de vier faculteiten van geneeskunde van onze universiteiten heeft bekrachtigd. Sedert het bestaan van die wet, is alleen het universitair onderwijs definitief bevoegd om de tandheerkundigen op te leiden en om hun het wettelijk diploma uit te reiken. De universiteiten hebben zich zeer aan-

atteint l'âge de 28 ans au 31 décembre 1929 a eu pour effet d'éloigner un certain nombre de l'examen ;

2^o Ecartés de la profession de dentiste, beaucoup de mécaniciens continuèrent de bonne foi à recevoir des patients et à prendre l'empreinte de la bouche pour l'exécution et le placement de la prothèse. Et voici que brusquement l'arrêté de 1934 leur coupa, sans transition cette dernière ressource, les plaçant à un âge où il est difficile, sinon impossible, de changer de profession dans la pénible alternative ou de travailler en marge des lois ou de renoncer à leur métier. Ne convenait-il pas de prévoir pour eux en 1934 une période de transition ?

3^o On ne peut parler de pléthore de dentistes ; le personnel diplômé est encore largement insuffisant ;

4^o Ne convient-il pas de permettre aux « illégaux » de régulariser leur situation et de rechercher une solution d'apaisement à une question irritante ? Le rejet pur et simple de la proposition ne supprimera pas du jour au lendemain les illégaux, la situation de fait actuelle se prolongera ; cette situation est malsaine, elle incite au subterfuge des prête-noms.

Les adversaires de la proposition de loi fondent leur façon de voir sur les considérations ci-après résumées :

La nécessité de subordonner l'accès à la profession dentaire à un enseignement et une formation universitaires est non seulement proclamée depuis cent ans par l'Académie Royale de Médecine, mais de plus reconnue par les autorités compétentes et le législateur depuis cinquante ans. Il apparaît, dès lors, évident que l'intérêt général s'oppose à ce que la profession devienne à nouveau accessible, ne fût-ce qu'à titre exceptionnel et transitoire, dans des conditions semblables à celles qui étaient posées en 1884, il y a soixante-six ans. Cette considération seule doit suffire pour écarter a priori la proposition de loi ; entre l'intérêt général et l'intérêt particulier des intéressés, le choix ne peut être douteux.

Il n'est pas conforme à l'intérêt de la santé publique et il est contraire à la logique d'admettre dans le corps des praticiens de l'art dentaire des personnes qui ne présentent pas les garanties scientifiques dont on proclame par ailleurs unanimement la nécessité.

L'intérêt général impose aussi le respect du statut établi en 1929 qui a consacré les efforts conjugués des praticiens réguliers, de l'Académie de Médecine et des quatre facultés de médecine de nos universités. Depuis cette loi, seul l'enseignement universitaire est définitivement habilité à former les praticiens de l'art dentaire et à leur délivrer le diplôme légal. Les universités ont engagé des dépenses considérables pour organiser adéquatement cet enseignement ; cet effort, en même temps que le

zienlijke uitgaven getroost om dit onderwijs op doelmatige wijze in te richten; die inspanning, samen met het vast karakter van het statuut van 1929, hebben met den dag talrijker wordende inschrijvingen in de cursus voor het licentiaat in de tandheelkunde medegebracht. Er zijn reeds 335 licentiaten in het beroep getreden; de wet van 1929 werpt haar vruchten af; zij zal, over enkele jaren, het land een korps van praktizijns geschonken hebben die een homogene opleiding genoten hebben en wetenschappelijk voor hun taak voorbereid zijn.

De goedkeuring van het wetsvoorstel is van zulke aard dat zij die uitslag in gevaar zou brengen. De « regularisatie », voorgesteld als zijnde de laatste na verscheidene andere, eveneens als dusdanig voorgesteld, zou ongetwijfeld ontmoedigend werken op degenen die zich klaar maken om in het beroep te treden langs de weg van het licentiaat. De studenten zullen geneigd zijn zich af te keren van de studie van een geneeskundige specialiteit die op geregelde tijden opengesteld wordt voor personen die noch de voorbereiding ontvingen noch de hoedanigheden bezitten, door de wet vereist.

Dit is de mening van de rectoren en van de faculteiten der vier universiteiten.

Die beschouwingen van algemene aard volstaan om het voorstel af te wijzen; er zijn er andere, van secundaire aard, die meer in het bijzonder tegemoet komen aan de grieven van de betrokkenen.

Artikel 50 der wet van 1929 machtigt de Regering om de maatregelen te treffen die moeten voorzien bij de uitreiking van de bewijzen van bekwaamheid door de medische commissies, gedurende de vijf jaren die op de in werkingtreding van de wet volgen.

Het ging er om, eensdeels, de werving te verzekeren, gedurende het tijdperk van vijf jaren na afloop waarvan de krachtens de wet van 1929 eerste licentiaten de universiteiten zouden verlaten en, anderzijds, te bepalen in welke mate en onder welke voorwaarden sommige onwettelijk gevestigde praktizijns hun toestand mochten regulariseren.

De Regering zou, zoals zij het bij elke vroegere wijziging deed, de vigerende oude wetgeving kunnen in stand gehouden hebben, ten bate van degenen die met hun studiën begonnen waren, om, dienvolgens, in overeenstemming met de besluiten van 1899 en van 1921, de candidatuur in de geneeskunde en twee jaren specialisatie te eisen. Zij was nog inschikkelijk: zonder evenwel terug te keren naar de voorwaarden van het besluit van 1884 en nog minder naar die van het besluit van 1924 dat noodlottige gevolgen gebracht had, voerde zij een nieuw stelsel in, waarvan hierboven sprake is geweest in het historisch overzicht en eiste namelijk een getuigschrift van middelbare of als gelijkaardig aangenomen studiën. Het vorderen van dat getuigschrift kan van de examens alleen verwijderd hebben degenen die zich tot de onwettelijke uitoefening van het beroep bestemden, vermits de regel, toen, de candidatuur in de geneeskunde was.

caractère définitif du statut de 1929, ont entraîné des inscriptions de plus en plus nombreuses au cours de licence en science dentaire. Déjà 335 licenciés sont entrés dans la profession; la loi de 1929 porte ses fruits; elle aura, d'ici quelques années, donné au pays un corps de praticiens de formation homogène et scientifiquement préparé à sa tâche.

Le vote de la proposition de loi est de nature à compromettre ce résultat. La « régularisation » proposée comme étant la dernière, après plusieurs autres présentées également comme telles, découragerait à n'en pas douter ceux qui se disposent à entrer dans la carrière par la licence. Les étudiants seront tentés de se désaffectionner de l'étude d'une spécialité médicale périodiquement ouverte à des personnes qui n'ont ni la préparation, ni les qualifications requises par la loi.

C'est l'avis des recteurs et des facultés des quatre universités.

Ces considérations d'ordre général suffisent à écarter la proposition; il en est d'autres, d'ordre secondaire, qui rencontrent plus spécialement les griefs des intéressés.

L'article 50 de la loi de 1929 autorise le Gouvernement à prendre les dispositions qui présideront à la délivrance des attestations de capacité par les commissions médicales pendant les cinq années qui suivent la mise en vigueur de la loi.

Il s'agissait, d'une part, d'assurer le recrutement pendant la période de cinq ans à l'issue de laquelle les premiers licenciés en vertu de la loi de 1929 sortiraient des universités et, d'autre part, de déterminer dans quelle mesure et à quelles conditions certains praticiens établis illégalement pouvaient régulariser leur situation.

Le Gouvernement aurait pu, comme il l'avait fait à chaque modification antérieure, maintenir en vigueur la législation ancienne au profit de ceux dont les études étaient entamées et, en conséquence, conformément aux arrêtés de 1899 et de 1921, exiger la candidature en médecine et deux années de spécialisation. Il fut plus indulgent: sans toutefois retourner aux conditions de l'arrêté de 1884 et moins encore à celles de l'arrêté de 1924, qui avait donné des résultats néfastes, il établit un régime nouveau, dont il a été question plus haut au cours de l'exposé historique, exigeant notamment un certificat d'études moyennes ou considérées comme analogues. L'exigence de ce certificat ne peut avoir éloigné des examens que ceux qui se destinaient à l'exercice illégal de la profession, puisque la règle à l'époque était la candidature en médecine.

Het bezwaar vanwege degenen die op 31 December 1929 nog geen 28 jaar oud waren, is dus niet gegrond; hun rechten werden niet geschaad, zij werden daarentegen gunstiger behandeld dan de geldende wet toeliet.

Het is eveneens onwaar dat het besluit van 1 Juni 1934 de tandtechnici het recht heeft ontnomen om « de tandprothese te beoefenen ».

Dat besluit roept geen nieuwe onrechtmatige activiteit, geen nieuw misdrijf in het leven, en moet slechts beschouwd worden « als de uitvoering der wetten van 1818 en 1929 » zoals het Hof van Verbreking het in zijn arrest van 21 December 1937 bevestigt. Hetzelfde arrest zegt o.m. « dat waar het verklaart, in artikel 3, dat de tandprothese en, in artikel 4, dat het nemen van mondafdrukken voor het vervaardigen en het plaatsen van een kunstgebit verboden zijn aan al wie er overeenkomstig het eerste artikel niet toe bevoegd is, het koninklijk besluit van 1 Juni 1934 de draagwijdte der wet van 21 Mei 1929, waarvan het geen interpretatie is, noch uitgebreid noch beperkt heeft, doch alleen maatregelen getroffen heeft om de uitvoering ervan te verzekeren ».

In het overzicht werd in het licht gesteld dat de tandprothese sedert 1884 een der vakken van het tandartsexamen is. Hoe kan derhalve beweerd worden dat degenen, die op enig ogenblik uit het beroep geweerd werden, te goeder trouw patiënten zijn blijven ontvangen en mondafdrukken nemen voor het vervaardigen en het plaatsen van een kunstgebit, m.a.w. « de tandprothese hebben beoefend »?

Sedert 1884 zou de beoefening van de tandprothese dus aan het slagen in een examen ondergeschikt zijn, maar toch zouden zij, die in dat vak niet slaagden, het beroep kunnen blijven uitoefenen?

Men kan niet op ernstige gronden gewag maken van sommige rechterlijke beslissingen, welke trouwens door andere beslissingen werden tegengesproken, omdat het vraagstuk door de ontwikkeling van het geschil in een klaarder licht is komen te staan. Wie zijn gedragslijn op de rechtspraak wil afstemmen, moet ook gewillig mogelijke wijzigingen ervan aanvaarden! Sedert een twintigtal jaren schijnt de rechtspraak nu definitief vastgelegd in die zin « dat het in de huidige staat van de wetenschap niet ernstig kan betwist worden dat de tandprothese een tak van de geneeskunst is; dat zij inderdaad vanwege hem die ze beoefent, voorafgaande werken en examens veronderstelt, alsmede een zekere en nauwkeurige diagnose, tussenkomsten, ja zelfs onthoudingen die een uitgebreide kennis van de geneeskunde vergen » (Corr. 4 Juli 1930, zaak O.M.t/Ra..., bevestigd beroep, Gent, 12 November 1930; Corr. Gent, 26 Januari 1934, zaak O.M. t/Teir..., bevestigd Beroep Gent, 30 November 1934; Beroep Gent, 2 Juni 1934, zaak O.M. t/Pel...; Beroep Brussel, 8 Januari 1934, zaak O.M. t/H...; Corr. Gent, zaak O.M. t/De K..., 31 Januari 1935, bevestigd Beroep Gent 24-12-1935; Beroep Brussel 30-11-1935 zaak O. M./St...; Corr. Charleroi 31-1-1936 zaak O.M./Na..., bevestigd door beroep Brussel 11-5-1935; Corr. Luik 4-1-1938 zaak O. M./W..., bevestigd

Le grief qu'invoquent ceux qui n'avaient pas atteint l'âge de 28 ans au 31 décembre 1929 est donc sans fondement; il n'y a pas eu lésion de droit, mais au contraire traitement plus favorable que celui que la loi en vigueur permettait.

Il est tout aussi inexact que l'arrêté du 1^{er} juin 1934 ait privé les mécaniciens du droit qu'ils auraient eu « d'exercer la prothèse ».

Cet arrêté ne crée aucune activité illégale nouvelle, ne crée aucun délit nouveau et doit être considéré « comme n'étant que l'exécution des lois de 1818 et de 1929 », ainsi que la Cour de Cassation l'a confirmé par son arrêt du 21 décembre 1937. Ce même arrêt dit notamment « qu'en déclarant dans son article 3, que la prothèse dentaire, et, en son article 4, que la prise d'empreinte de la bouche en vue de la confection d'un appareil de prothèse bucco-dentaire et le placement de celui-ci, sont interdits à toute personne non qualifiée conformément à l'article 1^{er}, l'arrêté royal du 1^{er} juin 1934 n'a ni excédé ni restreint la portée de la loi du 21 mai 1929, qu'il ne l'a pas interprétée, mais s'est borné à prendre des mesures pour assurer son exécution. »

Il a été mis en évidence au cours de l'exposé historique que depuis 1884 la prothèse dentaire est une des matières de l'examen de dentiste. Comment peut-on, dès lors, prétendre que ceux qui ont été à certain moment écartés de la profession, ont continué de bonne foi à recevoir des patients et à prendre l'empreinte de la bouche pour l'exécution et le placement de la prothèse, en d'autres mots, ont « exercé la prothèse »?

On aurait donc, depuis 1884, subordonné l'exercice de la prothèse dentaire à la réussite d'un examen avec cette faculté, pour ceux qui échouaient en cette matière, de l'exercer quand même?

Il ne saurait être sérieusement fait état de certaines décisions judiciaires, auxquelles se sont d'ailleurs opposées d'autres décisions, parce que le développement de la controverse a mieux éclairé les débats. Celui qui prétend conformer sa ligne de conduite à la jurisprudence des tribunaux doit aussi en accepter de bonne grâce les revirements éventuels! Or, depuis une vingtaine d'années, la jurisprudence semble définitivement fixée en ce sens « qu'il ne peut être sérieusement contesté dans l'état actuel de la science, que la prothèse dentaire constitue une branche de l'art de guérir; qu'elle implique, en effet, de la part de celui qui l'exerce, des actions et des examens préparatoires, un diagnostic sûr et précis, des interventions, voire même des abstentions qui exigent des connaissances étendues de médecine » (Corr. 4-7-1930, en cause M. P. c/Ra..., confirmé par Appel Gand 12-11-1930; Corr. Gand 26-1-1934, en cause M. P. c/Teir..., confirmé par Appel Gand 30-11-1934; Appel Gand 2-6-1934, en cause M. P. c/Pel...; Appel Bruxelles 8-1-1934, en cause M. P. c/H...; Corr. Gand, en cause M. P. c/De K... 31-1-1935, confirmé par Appel Gand 24-12-1935; Appel Bruxelles 30-11-1935 en cause M. P./St...; Corr. Charleroi 31-1-1936 en cause M. P./Na...; confirmé par appel Bruxelles 11-5-1935; Corr. Liège 4-1-1938 en cause M. P./

door beroep Luik 29-3-1939; Beroep Luik 28-3-1939 zaak O. M./Sch...; Corr. Luik 22-2-1940, bevestigd door beroep Luik 27-2-1941 zaak O.M./W...; Beroep Luik 25-11-1941 zaak O. M./Ter...; Corr. Luik 22-2-1942 zaak O.M./W..., enz.

De vroeger tijdelijk afwijkende rechtspraak schijnt haar oorsprong te vinden in een onjuiste weergave in rechtspraak-repertoria (JAMAR 1900-1910, V^o, *Art de guérir*, n° 67) van een vonnis in dato 25 Januari 1905 van de rechtbank te Namen terwijl, in haar werkelijke inhoud deze beslissing, integendeel, op volkomen juiste wijze de respectievelijke bevoegdheid en bedrijvigheid van de tand-technicus en van de gediplomeerde tandarts verduidelijkt :

« Aangezien het beroep van tandarts de tandheelkundige behandelingen en alles wat ermee betrekking heeft tot voorwerp heeft, slechts kan beoefend worden door personen die houder zijn van een diploma na examen door de Geneeskundige Commissie afgeleverd en die alle voorwaarden verenigen van zedelijkheid, stage en bekwaamheid voorzien bij de wet van 12 Maart 1818, de besluiten van 31 Mei 1880 en 30 December 1884;

» Aangezien, daarin verschillend met het voorgaande, het beroep van tandtechnicus, door zichzelf geheel vreemd aan de geneeskunst, aan geen enkele wettelijke waarborg onderworpen is en uitgeoefend kan worden door enigerlei werkman die bekwaam genoeg is voor dat soort arbeid, zonder andere controle dan die van de tandarts bij wie hij in dienst is;

» Aangezien, inderdaad, de arbeid van die werkman er uitsluitend in bestaat in zijn werkplaats kunsttanden of -gebitten te vervaardigen, volgens de aanwijzingen en maten van de tandarts die hem in dienst heeft en wie het, alleen, behoort ze te plaatsen en aan te passen, volgens de vereisten en de noodzaak der gevallen die aan de praktijk zijner kunst onderworpen zijn. »

De voorgaande beschouwingen tonen aan dat het niet wenselijk is sommige prothese-bewerkingen van de aan gediplomeerden voorbehouden werkzaamheden af te scheiden, zoals het eerste artikel van het wetsvoorstel het wil, en die verrichtingen te laten doen door personen die zelf verkondigen dat zij slechts ambachts- en handwerk volbrengen. Dit ware opnieuw verwarring stichten in een beroep, waarvan de wetenschappelijke en de vakstanding moet opgevoerd worden, zoals algemeen wordt toegegeven. Wie ziet niet in, dat zulke vrijheid de onrechtmatige beoefening van de tandheelkunde in de hand zou werken? Onder de mantel van het « beroep » van prothesist, zou gemakkelijk en straffeloos een volledig tandheelkundig kabinet voort kunnen gehouden worden.

Ten aanzien van de waarborgen, welke de indieners van het voorstel voor de aangeprezen maatregelen menen te moeten stellen, is het voldoende het bestaande vraagstuk te onderzoeken om er zich rekenschap van te geven dat zij niets betekenen.

W..., confirmé par appel Liège 29-3-1939; Appel Liège 28-3-1939 en cause M. P./Sch...; Corr. Liège 22-2-1940, confirmé par appel Liège 27-2-1941 en cause M. P./W...; Appel Liège 25-11-1941 en cause M. P./Ter...; Corr. Liège 22-2-1942 en cause M.P./W...; etc.

La jurisprudence temporairement divergente antérieure semble due à la relation inexacte dans les répertoires de jurisprudence (JAMAR 1900-1910, V^o, *Art de guérir*, n° 67) d'une décision du 25 janvier 1905 du tribunal de Namur, alors que dans sa teneur réelle cette décision rendait, au contraire, on ne peut plus exactement, la compétence et le rôle respectifs du mécanicien et du praticien diplômé :

« Attendu que la profession de dentiste ayant pour objet les opérations chirurgicales dentaires et tout ce qui s'y rattache ne peut être pratiquée que par des personnes munies d'un diplôme délivré après examen de la Commission Médicale et réunissant toutes les conditions de moralité, de stage et de capacité prévues par la loi du 12 mars 1818, les arrêtés des 31 mai 1880 et 30 décembre 1884;

» Attendu qu'à la différence de la précédente, la profession de mécanicien-dentiste, absolument étrangère par elle-même à l'art de guérir, n'est soumise à aucune garantie légale, et peut être exercée par tout ouvrier suffisamment apte à ce genre de travail, sans aucun contrôle que celui du dentiste auquel il loue ses services;

» Attendu, en effet, que le travail de cet ouvrier consiste uniquement à fabriquer dans son atelier des dents ou dentiers artificiels sur les indications et les mesures du dentiste qui l'emploie et auquel, seul, il appartient d'en faire le placement et l'adaptation, d'après l'exigence et la nécessité des cas soumis à la pratique de son art. »

Les développements qui précèdent démontrent qu'il serait contre-indiqué de disjoindre, comme le propose l'article 2 de la proposition de loi, certaines opérations de prothèse de l'ensemble des activités réservées aux praticiens diplômés et de permettre ces opérations à des personnes qui proclament elles-mêmes qu'elles n'exercent qu'une activité artisanale et manuelle. Ce serait à nouveau la désorganisation d'une profession dont on reconnaît par ailleurs devoir renforcer le standing scientifique et professionnel. Qui ne voit que pareille latitude favoriserait l'exercice illégal de l'art dentaire? A l'abri de la « profession » de prothésiste, il serait aisé de poursuivre impunément l'activité d'un cabinet dentaire complet.

Quant aux garanties dont les auteurs estiment devoir entourer les mesures qu'ils préconisent, il suffit d'étudier le problème tel qu'il se présente en fait pour se rendre compte qu'elles sont illusoires.

Het aantal beoefenaars schijnt thans toereikend voor de behoeften van het ogenblik. Het is reeds ruimschoots groter dan het getal dat de indianers van het voorstel vermelden en jaarlijks komen nog ongeveer 50 nieuwe licentiaten van de school.

Door het wetsvoorstel te verwerpen, zal de onrechtmatige beoefening natuurlijk niet ophouden; maar zulke beslissing zal het tijdperk van de eisen afsluiten en definitief een einde maken aan de illusie, die een voedingsbodem vindt in de talrijke uitzonderingsstelsels en in de mildheid van het gerecht, namelijk dat het vroeg of laat mogelijk zal zijn langs een zijdeur tot het beroep van tandarts toegang te vinden en dat het intussen mogelijk is het beroep buiten de wettelijkheid te beoefenen.

Het is niet zonder belang hier te herinneren aan de stappen welke na de examenzitting van Maart 1924 werden gedaan door de commissieleden, bij wie zich de hoogleraren in de mondziektenleer hadden gevoegd, welke stappen in het volgend schrijven een weerklank vinden :

« De leden van de commissie samengesteld om het examen van tandarts in de zitting van Maart jl. af te nemen, achten het in geweten hun plicht U mede te delen welke uiterst pijnlijke indruk zij bij de vervulling van hun opdracht hebben opgedaan.

« Immers, zowel wat de theoretische kennis als de technische bekwaamheid betreft, hebben de kandidaten meestal van zulke tekortkomingen blijk gegeven dat de examencommissie, had zij zich gehouden aan de eisen die het diploma van tandarts stelt, zonder meer de beslissingen van de vroegere examencommissies had moeten bekrachtigen.

» Ingevolge de richtlijnen van het Departement van Volksgezondheid, heeft zij gemeend zich in haar beslissingen te moeten laten leiden door het verlangen om de overgangperiode in een geest van ruime verdraagzaamheid af te sluiten.

» Het zal zeker onmogelijk zijn haar in dit opzicht om het even wat te verwijten en daarentegen kunnen haar leden zich niet van enige schroom ontdoen en vrezen zij dat hun geweten hun wel eens hun te grote toegeeflijkheid ten gunste van niet genoegzaam voorbereide kandidaten zou verwijten.

» Wijs geworden door de pijnlijke ervaring die zij zo pas hebben opgedaan, verzoeken zij U dan ook met klem, Mijnheer de Minister, niet meer toe te geven aan de stappen die bij U mochten gedaan worden, omdat zij overtuigd zijn dat nieuwe tegemoetkomingen, hoe gering ook, onbetwistbaar schadelijk zouden zijn voor de volksgezondheid.

» Het wordt hoog tijd dat de tandheelkunde in België de doelmatige bescherming krijg, bij gebreke waarvan zij ongestraft door onbevoegden kon en, helaas ! nog kan worden uitgeoefend. Er bestaat maar één middel om de tegenwoordige stand van zaken te verhelpen, dit is het invoeren van een definitief statuut, dat, naast het minimum van onmisbare wetenschappelijke en technische kennis, doeltreffende sancties tegen de overtreders zal uitvaardigen.

» Overtuigd dat elke andere oplossing voor de volksgezondheid in hoge mate schadelijk zou zijn,

Le nombre de praticiens semble actuellement suffisant pour répondre aux besoins du moment. Il dépasse déjà très largement celui que les auteurs de la proposition mentionnent et le contingent annuel de nouveaux licenciés est de cinquante environ.

Le rejet de la proposition de loi ne supprimerait évidemment pas les illégaux, mais pareille décision aura pour effet de clore l'ère des revendications et de mettre définitivement fin à cette illusion qui trouve son fondement dans la multiplicité des régimes d'exception et dans l'indulgence du pouvoir judiciaire, que tôt ou tard il est toujours possible d'accéder à la profession de dentiste par une porte latérale et qu'en attendant il est loisible d'exercer dans l'illégalité.

Il n'est pas sans intérêt de rappeler ici la démarche que firent en mars 1924, après la session d'examen les membres du jury auxquels s'étaient joints les professeurs de stomatologie aux universités, démarche confirmée par la lettre suivante :

« Les membres du jury constitué pour faire subir les examens de dentiste à la session de mars dernière estiment accomplir un devoir de conscience en vous faisant part de l'impression extrêmement pénible que leur a laissée l'accomplissement de leur mission.

» En effet, tant en ce qui concerne les connaissances théoriques que les capacités techniques, les candidats se sont, pour la plupart, montrés d'une insuffisance telle que si le jury s'en était tenu aux exigences que réclament les droits conférés par le diplôme de dentiste, il aurait purement et simplement confirmé les décisions des jurys antérieurs.

» En présence des instructions du Département de l'Hygiène, il a cru devoir, dans ses délibérations s'inspirer avant tout du désir manifesté de voir la période transitoire clôturée dans un esprit de large tolérance.

» Il sera certes impossible de lui reprocher que ce soit à cet égard et, bien au contraire, ses membres ne peuvent se défendre de certains scrupules et craignent de voir leur conscience leur reprocher un jour leur trop grande indulgence en faveur de candidats insuffisamment préparés.

» Aussi, Monsieur le Ministre, instruits par l'expérience pénible qu'ils viennent de faire, ils vous adjurent de ne plus céder aux sollicitations qui pourraient vous être faites, convaincus que de nouvelles concessions, si légères soient-elles, seraient indiscutablement néfastes à la santé publique.

» Il est plus que temps que l'art dentaire ait en Belgique une protection efficace, faute de laquelle il a pu et peut, hélas ! encore être exercé impunément par des incompetents. Il n'est qu'un seul moyen de remédier à l'état des choses actuel, c'est d'établir un statut définitif, qui, à côté du minimum de connaissances scientifiques et techniques indispensables, décrètera des sanctions efficaces contre les contrevenants.

» Persuadés que toute autre solution serait hautement préjudiciable à la santé publique, les mem

verklaren de leden van de jury eensgezind te zijn om, voor de toekomst, hun medewerking te weigeren tot elke voor zulke examens samengestelde examencommissie, en zij zijn overtuigd dat hun houding door al hun confraters zal goedgekeurd en nagevolgd worden. »

Het is aangewezen er hier terloops op te wijzen dat de aanleggers van het voorstel een grondiger onderzoek bedoelen dan dat van 1924.

Werd de wetenschappelijke inrichting van het beroep van tandheerkundige bij de wet van 21 Mei 1929 bekrachtigd, de beroepsmatige inrichting daarentegen is nog niet ten uitvoer gebracht. De vrij onafhankelijke wijze van werving van het tegenwoordig korps van praktizijns der tandheerkunde belet de opneming ervan in de orde der geneesheren; alleen de geneesheren-tandartsen worden er in toegelaten. Het schijnt wenselijk naar een formule van beroepsorganisatie uit te zien. De verheffing van het beroep, de bescherming van de titel en de volksgezondheid zouden er baat bij vinden.

Beslissingen van de Commissie.

In de vergadering van 10 November 1949, oordeelde de Commissie, dat er geen aanleiding meer toe bestaat het vraagstuk, waaraan zij reeds in de loop van de vorige zittingsjaren zeer talrijke vergaderingen had besteed, opnieuw in bijzonderheden te onderzoeken.

Het verslag van de h. Coeckelbergh geeft trouwens een volmaakte samenvatting van de werkzaamheden der Commissie en de nieuwe leden kunnen zich aldus, zonder moeite, van de kwestie op de hoogte stellen. De Commissie wijst haar verslaggever aan.

In vergadering van 24 November 1949, vat Mejufrouw de Voorzitster de stand van de kwestie samen. Vervolgens hoort de Commissie het advies van de Regering. Bij monde van de h. Minister van Volksgezondheid laat de Regering weten dat zij zich bij het wetsvoorstel niet kan aansluiten. De h. Minister staakt die zienswijze door de beschouwingen welke, in haar grote trekken, die zijn welke de tegenstanders van het voorstel voordragen en welke samengevat zijn in het hoofdstuk dat de stand van de kwestie behandelt.

Hij laat eveneens opmerken dat de Regering zich niet, tegen het advies van de vier universiteiten en van de academiën van geneeskunde in, kan aansluiten bij een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 1929 op het verlenen van de academische graden.

In de loop van de algemene bespreking die daarop volgt, zetten tegenstanders en voorstanders van het voorstel hun stellingen uiteen, waarbij de laatstbedoelden vooral de nadruk leggen op de menslievende drijfveren waarmede zij bezield zijn. Op de algemene en principiële vraag: « Dient er iets gedaan te worden? » antwoorden 10 leden ja; vijf leden antwoorden neen.

In vergadering van 8 December 1949, alvorens over te gaan tot de stemming over de voorgestelde

bres du jury se déclarent unanimes à refuser pour l'avenir leur collaboration à tout jury constitué pour de semblables examens et sont certains de voir leur attitude approuvée et imitée par tous leurs confrères. »

Il échet de remarquer ici incidemment que les promoteurs de la proposition de loi envisagent un examen plus approfondi que celui de 1924.

Si l'organisation scientifique de la profession dentaire a reçu sa consécration par la loi du 21 mai 1929, son organisation professionnelle, par contre n'est pas réalisée. Le mode de recrutement assez disparate du corps actuel des praticiens de l'art dentaire s'oppose à son intégration dans l'ordre des médecins; seuls les médecins-dentistes y ont accès. Il paraît souhaitable de rechercher une formule d'organisation professionnelle. Le relèvement de la profession, la protection du titre et la santé publique y trouveraient avantage.

Délibérations de la Commission.

La Commission, en séance du 10 novembre 1949, estime qu'il n'y a plus lieu de reprendre dans le détail l'examen du problème auquel elle avait déjà consacré de très nombreuses séances, au cours des sessions précédentes.

Le rapport de M. Coeckelbergh résume d'ailleurs parfaitement les travaux de la Commission et les nouveaux membres peuvent ainsi aisément se mettre au fait de la question. La Commission désigne son rapporteur.

En séance du 24 novembre 1949, M^{lle} la Présidente résume l'état de la question. La Commission entend ensuite l'avis du Gouvernement. Celui-ci, par l'organe de M. le Ministre de la Santé Publique, fait savoir que le Gouvernement ne peut se rallier à la proposition de loi. M. le Ministre étaye cette façon de voir par les considérations qui, dans leurs grandes lignes, sont celles que présentent les adversaires de la proposition et qui sont résumées dans le chapitre qui traite de l'état de la question.

Il fait observer aussi que le Gouvernement ne peut, contre l'avis des quatre universités et des académies de médecine, se rallier à une proposition modifiant la loi de 1929 sur la collation des grades académiques.

Au cours de la discussion générale qui suit, adversaires et partisans de la proposition exposent leurs thèses, les derniers insistant surtout sur le mobile humanitaire qui les anime. A la question générale et de principe: « Y a-t-il lieu de faire quelque chose? » dix membres répondent oui; cinq membres répondent non.

En séance du 8 décembre 1949, avant de procéder au vote sur les textes et sur les amendements pro-

teksten en amendementen, spreekt de Commissie zich uit, door twee principiële stemmingen, over de volgende vragen :

« Dient er iets gedaan te worden ten gunste van de na 31 December 1901 en vóór 1 Januari 1907 geboren tandtechnici? » 8 leden stemmen tegen; 8 leden stemmen voor; 2 leden onthouden zich.

« Moet er iets gedaan worden voor de prothese-technici, die geboren zijn vóór 1 Januari 1907 en die tenminste vijf jaar praktijk hadden vóór het besluit van 1 Juni 1934? » 9 leden stemmen neen; 8 leden stemmen ja; 2 leden onthouden zich. »

De tegenstrijdigheid tussen de beslissing, die in de vorige vergadering werd getroffen, en de twee laatste stemmingen is slechts schijnbaar. De invloed van het aantal aanwezigen nog daargelaten, is gebleken dat sommige leden, die ja geantwoord hadden op de algemene beginselkwestie, van oordeel waren dat er wel voor één van de twee categorieën iets moest gedaan worden, maar niet voor de andere categorie.

Een commissielid zou gaarne het vraagstuk opnieuw in zijn geheel, maar op beknopte wijze, behandeld zien. De andere leden verzetten zich daartegen.

Op verzoek van verscheidene leden, gaat de Commissie over tot de bespreking van de artikelen.

Bij artikel 1 wordt een amendement voorgedragen; de bedoeling is om de toepassing van de wet te beperken tot Belgen, die geboren zijn tussen 1 December 1901 en 1 Januari 1907.

Een amendement op hetzelfde artikel wil de toepassing van dit artikel beperkt zien tot Belgen, die geboren zijn tussen 31 December 1901 en 31 December 1904.

Het eerste amendement wordt in stemming gebracht en aangenomen.

Het tweede amendement wordt door de indiener ingetrokken.

De Commissie beslist te stemmen over de tekst van het aldus geamendeerde artikel 1, doch onder voorbehoud dat later, voor zover nodig, zal beslist worden welke examens moeten opgelegd worden; de redactie van dit artikel is al volgt :

« Worden tot de staat van tandarts toegelaten de tussen 31 December 1901 en 1 Januari 1907 geboren Belgen die, vóór 5 Juli 1929, gedurende ten minste vijf jaren in België praktisch tandheelkundig werk hebben verricht in de tandheelkundige legerdiensten, bij een als tandarts praktiserende geneesheer of bij een gediplomeerd tandarts, en van de provinciale geneeskundige commissies, overeenkomstig artikel 4, littera b, van de wet van 12 Maart 1818, het diploma van tandarts ontvingen na voldoening aan de theoretische en praktische proeven. »

Het artikel wordt met 9 tegen 9 stemmen, bij 1 onthouding, verworpen.

Bij artikel 2 draagt een lid een amendement voor om de toepassing te beperken tot Belgen, die geboren zijn vóór 1 Januari 1907 en die op 1 Januari 1950 twintig jaar praktijk hadden.

posés, la Commission se prononce par deux votes de principe sur les questions suivantes :

« Y a-t-il lieu de faire quelque chose en faveur des mécaniciens dentistes nés après le 31 décembre 1901 et avant le 1^{er} janvier 1907 » ? huit membres votent non; huit membres votent oui; deux membres s'abstiennent.

« Y a-t-il lieu de faire quelque chose en faveur des mécaniciens prothésistes nés avant le 1^{er} janvier 1907 et qui avaient au moins cinq ans de pratique avant l'arrêté du 1^{er} juin 1934 ? » neuf membres votent non; huit membres votent oui; deux membres s'abstiennent.

La contradiction entre la décision prise en séance précédente et les deux derniers votes n'est qu'apparente. Indépendamment de l'influence du nombre des présences, il est apparu que certains membres qui avaient répondu oui à la question de principe générale étaient d'avis qu'il y avait lieu de faire quelque chose pour une des deux catégories d'intéressés et non pour l'autre.

Un membre de la Commission désire que le problème soit à nouveau discuté dans son ensemble de façon succincte. Les autres membres s'y opposent.

A la demande de plusieurs membres, la Commission passe à la discussion des articles.

Un amendement à l'article 1^{er} est présenté; il tend à en limiter l'application aux Belges nés entre le 31 décembre 1901 et le 1^{er} janvier 1907.

Un amendement proposé au même article tend à limiter l'application de cet article aux Belges nés entre le 31 décembre 1901 et le 31 décembre 1904.

Le premier amendement, mis aux voix, est adopté.

Le second est retiré par son auteur.

La Commission décide de voter sur le texte de l'article 1^{er} amendé et sous réserve de décider ultérieurement, s'il échet, quelles sont les épreuves qu'il y a lieu d'imposer; la rédaction de cet article est la suivante :

« Seront admis à l'état de dentiste les Belges nés entre le 31 décembre 1901 et le 1^{er} janvier 1907 qui, ayant été occupés en Belgique pendant cinq années au moins, antérieurement au 5 juillet 1929, à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services dentaires de l'armée, chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé, auront obtenu des commissions médicales provinciales, conformément à l'article 4, littera b, de la loi du 12 mars 1818, le diplôme de dentiste après avoir satisfait aux épreuves théoriques et pratiques. »

L'article est rejeté par 9 voix contre 9 et une abstention.

A l'article 2, un membre présente un amendement qui en restreint l'application aux Belges nés avant le 1^{er} janvier 1907 et qui, au 1^{er} janvier 1950, avaient vingt ans de pratique.

Dit amendement wordt met 11 tegen 7 stemmen bij 1 onthouding aanvaard.

Het geamendeerde artikel 2 zal luiden als volgt :

« In afwijking van artikel 4 van het koninklijk besluit van 1 Juni 1934, mogen, onder de voorwaarden gesteld in artikel 4 van deze wet, mondafdrukken nemen en uitneembare kunstgebitten plaatsen, de vóór 1 Januari 1907 geboren Belgen die, op 1 Januari 1950, gedurende ten minste twintig jaren in België praktisch tandheelkundig werk hebben verricht bij het leger, bij een als tandarts praktizerende geneesheer of bij een gediplomeerde tandarts, en van de provinciale geneeskundige commissies, overeenkomstig artikel 4, littera *a*, van de wet van 12 Maart 1818, een bekwaamheidsgetuigschrift ontvingen voor het plaatsen van uitneembare kunstgebitten, na voldoening aan de proeven omschreven in het voorlaatste lid en littera *d*) van artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 Juli 1929, betreffende het verwerven van het diploma van tandarts. »

Dit artikel wordt ter stemming gebracht en met 9 tegen 9 stemmen, bij 1 onthouding, verworpen.

De Commissie *verwerpt* dus het wetsvoorstel.

Een motie om over te gaan tot de telling van de tand- of prothesetechnici die geschikt zouden zijn om de examens door het wetsvoorstel voorzien te ondergaan, wordt verworpen.

Dit verslag werd goedgekeurd met 14 stemmen tegen een stem en 2 onthoudingen.

De Verslaggever,
M. VAN HEMELRIJCK.

De Voorzitster,
M. BAERS.

Cet amendement est accepté par 11 voix contre 7 et une abstention.

L'article 2 amendé est rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'article 4 de l'arrêté royal du 1^{er} juin 1934 et sous les conditions prévues à l'article 4 de la présente loi, seront autorisés à prendre l'empreinte de la bouche et à y placer un appareil amovible de prothèse bucco-dentaire, les Belges nés avant le 1^{er} janvier 1907 et qui auront été occupés en Belgique au 1^{er} janvier 1950 pendant vingt ans au moins à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services de l'armée, chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé, auront obtenu des commissions médicales provinciales, conformément à l'article 4, littera *a*, de la loi du 12 mars 1818, l'attestation de capacité pour exercer la prothèse dentaire amovible, après avoir satisfait aux épreuves prévues au pénultième alinéa et sous le littera *d*) de l'article 5 de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 relatif à l'obtention du diplôme de dentiste. »

Cet article, mis aux voix, est rejeté par 9 voix contre 9 et une abstention.

La Commission *rejette* donc la proposition de loi.

Une motion tendant à faire le recensement des mécaniciens-dentistes ou prothésistes susceptibles de se présenter aux examens prévus par la proposition de loi, est rejetée.

Le présent rapport a été approuvé par 14 voix contre une et 2 abstentions.

Le Rapporteur,
M. VAN HEMELRIJCK.

La Présidente,
M. BAERS.