

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1950.

VERGADERING VAN 4 JULI 1950.

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 28 Februari 1882, gewijzigd bij de wet van 4 April 1900, op de jacht en de verdelging van de wilde konijnen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Jaarlijks brengen de wilde konijnen aan de oogst en aan de veldgewassen aanzienlijke schade toe. In bepaalde streken neemt deze schade voor de landbouwers soms de afmetingen aan van een ramp.

Weliswaar hebben de wetgevers van 1882 en 1900 maatregelen voorzien om deze schade in de mate van het mogelijke te beperken en om aan de schadelijders een billijke vergoeding te verzekeren.

De ondervinding heeft evenwel geleerd dat bedoelde maatregelen ontoereikend zijn.

Het is dan ook niet te verwonderen dat herhaalde malen reeds zowel van Regeringszijde als van parlementaire zijde, wetsontwerpen of -voorstellen werden ingediend om de bestaande wetgeving aan te passen.

Tot op heden nochtans is die aanpassing niet geschied. De ondertekenaars van dit voorstel zijn de mening toegedaan dat, rekening houdend met de grote krachtsinspanning die van de landbouwers wordt gevraagd met het oog op de oprijving van de landbouwproductie, het maar billijk en redelijk is dat de wetgever hun geëigende middelen zou terhandstellen om de vruchten van hun arbeid en van hun kapitaal tegen de vraatzucht van deze knaagdieren te beschermen. Zij zijn van oordeel dat drie voornaamste middelen hiervoor aangewezen zijn :

1^o uitbreiding van het jachtrecht op het wild konijn gedurende het ganse jaar;

2^o mogelijkheid voor de eigenaars, huurders of pachters van gronden of hun gevolmachtigden, om meer doelmatige middelen voor de verdelging van het wild konijn aan te wenden ;

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1950.

SÉANCE DU 4 JUILLET 1950.

Proposition de loi modifiant la loi du 28 février 1882, modifiée par la loi du 4 avril 1900, sur la chasse et la destruction des lapins sauvages.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Chaque année les lapins sauvages causent de grands dégâts aux récoltes et aux produits de la terre. Dans certaines régions, les dégâts causés aux agriculteurs prennent parfois les proportions d'une catastrophe.

Il est vrai que les législateurs de 1882 et de 1900 ont prévu des mesures pour limiter ces dommages dans la mesure du possible et pour assurer aux préjudiciés une indemnité équitable.

L'expérience a toutefois démontré que ces mesures sont insuffisantes.

Il n'est donc pas surprenant qu'à plusieurs reprises, tant du côté du Gouvernement que par l'initiative parlementaire, des projets de loi ou des propositions de loi aient été déposés en vue de réadapter la législation existante.

Jusqu'à présent cependant cette adaptation ne s'est pas faite. Les signataires de la présente proposition sont d'avis que, eu égard aux gros efforts exigés des cultivateurs en vue de relever la production agricole, il n'est que juste et raisonnable que le législateur leur procure les moyens adéquats pour protéger le fruit de leur travail et de leur capital contre la voracité de ces rongeurs. Ils estiment que trois moyens principaux s'indiquent pour atteindre ce but :

1^o extension du droit de chasser le lapin sauvage à toute l'année;

2^o possibilité, accordée aux propriétaires ou locataires de terres ou à leurs délégués, d'utiliser des moyens plus efficaces pour la destruction du lapin sauvage;

3^o mogelijkheid voor de bevoegde rechter om de houder van het jachtrecht te verplichten zijn bossen af te rasteren.

Zij zijn van oordeel dat de aanwending van deze middelen kan geschieden zonder dat enige inbreuk wordt gemaakt op de rechtmatige belangen van de jagers, en zonder dat de wildstropen in de hand zou worden gewerkt of de openbare veiligheid in het gedrang gebracht.

I.

Uitbreiding van het jachtrecht op het wild konijn.

Volgens de vigerende wetgeving, is de jacht op het wild konijn, zoals voor alle ander wild, slechts toegelaten gedurende de jachtperiode die jaarlijks door de Regering wordt vastgesteld (wet van 28 Februari 1882, artikel 1.)

Rekening houdende met de aanzienlijke schade welke door deze dieren wordt toegebracht, alsmede met hun vlugge vermenigvuldiging, zijn de onderkeners van dit voorstel van oordeel dat de wilde konijnen als schadelijke dieren zouden dienen beschouwd te worden en dat zij gedurende het ganse jaar in open veld mogen worden gejaagd.

Zij stellen derhalve voor, tussen alinea 1 en 2 van artikel 1 der wet van 28 Februari 1882 volgende alinea in te lassen :

« Nochtans is de jacht op het wild konijn in open veld, op gans het grondgebied van het Rijk, gedurende heel het jaar toegelaten. »

II.

Verdelgingsmiddelen.

De thans van kracht zijnde wetgeving huldigt het beginsel dat « hij die land in gebruik heeft, daarop te allen tijde wilde konijnen mag vangen en verdelgen » (wet van 28 Februari 1882, 4 Januari 1900, art. 7).

De middelen die hem daartoe ter hand gesteld worden, zijn echter uiterst beperkt.

Het gebruik van vergift is steeds verboden (*ibid*, zelfde artikel).

Het gebruik van vuurwapens is onderworpen aan een speciale machtiging, welke de Regering slechts verleent wanneer een te groot aantal konijnen schadelijk voor de veldvruchten schijnt te zijn. Dit veronderstelt telkenmale een onderzoek. De toekenning van de vergunning geschiedt dan ook meestal wanneer de schade reeds lang geschied is (*ibid*., art. 7^{ter}).

Het gebruik van andere afdoende middelen zoals netten, strikken, stroppen, lokaas en dergelijke, is eveneens verboden op straf van geldboete en zelfs van gevangenzitting, tenzij een koninklijk besluit tot het aanwenden van dergelijke middelen machtiging verleent.

3^o possibilité, accordée aux juges compétents, d'obliger le détenteur du droit de chasse de clôturer ses bois.

Ils estiment que ces moyens peuvent être mis en action sans porter atteinte aux droits légitimes des chasseurs et sans que le braconnage en soit encouragé ou la sécurité publique mise en danger.

I.

Extension du droit de chasser le lapin sauvage.

D'après la législation en vigueur, la chasse au lapin sauvage tout comme celle aux autres sortes de gibier, n'est autorisée que pendant la période de chasse fixée chaque année par le Gouvernement (loi du 28 février 1882, art. 1^{er}).

Tenant compte des dommages importants causés par ces animaux ainsi que de leur extrême prolifération, les signataires de la présente proposition estiment que les lapins sauvages devraient être considérés comme des animaux nuisibles et qu'ils doivent pouvoir être chassés pendant toute l'année en rase campagne.

En conséquence, ils proposent d'insérer entre le premier et le deuxième alinéa de l'article 1^{er} de la loi du 28 février 1882 l'alinéa suivant :

« Toutefois, la chasse au lapin sauvage en rase campagne est autorisée pendant toute l'année, sur tout le territoire du royaume. »

II.

Moyens de destruction.

La législation actuellement en vigueur proclame le principe que « l'occupant peut en tout temps prendre et détruire le lapin sauvage sur les terres qu'il occupe » (loi du 28 février 1882, 4 janvier 1900, art. 7).

Les moyens dont il dispose à cet effet sont cependant extrêmement limités.

Il est toujours interdit de faire usage de poison (*ibid*, même article).

L'usage d'armes à feu est subordonné à une autorisation spéciale que le Gouvernement n'accorde que lorsqu'un trop grand nombre de lapins semble être nuisible aux produits de la terre. Ceci pré-suppose chaque fois une enquête. Aussi, les autorisations sont-elles le plus souvent accordées lorsque les dégâts ont été causés depuis longtemps (*ibid*. art. 7^{ter}).

L'usage d'autres moyens efficaces tels que filets, pièges, collets, appâts et autres, est également défendu, sous peine d'amendes ou même d'emprisonnement, à moins qu'un arrêté royal n'ait accordé l'autorisation de faire usage de ces moyens.

Uiteindelijk blijven alleen nog voor de gebruikers, als verdelingsmiddelen over : het instampen of uitroken van de holen en het gebruik van het fret.

Elk onbevooroordeeld mens zal moeten bekennen dat deze middelen ondoelmatig zijn en dat van het in artikel 7 vooropgestelde principe, in de praktijk weinig of niets overblijft.

Van deze vaststelling uitgaande, hebben de ondertekenaars van dit voorstel geoordeeld dat als beginsel moet vooropgesteld worden dat de gebruiker van land de wilde konijnen op dit land te allen tijde met alle middelen mag vangen en verdelgen.

Met het oog op de verzekering van de openbare veiligheid en ook om alle mogelijke misbruiken te voorkomen, hebben zij het nochtans wenselijk geacht aan dit beginsel zekere beperkingen aan te brengen. Zij hebben zich hiervoor geïnspireerd op het wetsvoorstel dat in dato 20 October 1926 door de hh. de Kerchove d'Exaerde, Van Dievoet, Van den Corput en Maenhout ten burele van de Kamer werd neergelegd, en waarvan zij, behoudens zekere wijzigingen van louter formele aard, de tekst overnemen.

De tekst van dit wetsvoorstel voorzag dat het verboden is :

- a) vergift te gebruiken, zo het niet in de holen op een diepte van 40 centimeter wordt aangebracht;
- b) vuurwapens 's nachts te bezigen;
- c) netten, strikken, stroppen en dergelijke op andere plaatsen dan aan de ingang van de holen op te stellen.

Evenwel werd aan de Regering de mogelijkheid geboden om, in zekere bijzondere gevallen, bij wijze van koninklijk besluit deze beperkingen in te trekken.

III.

Afastering van de bossen, heide- en woeste gronden.

Het kan voorkomen dat, ondanks de uitbreiding van het jachtrecht en het aanwenden van de geoorloofde verdelingsmiddelen door de gebruiker, het overvloedig getal wilde konijnen een bestendige bedreiging blijft voor de oogst en dat deze bedreiging door de houder van het jachtrecht rechtstreeks of onrechtstreeks in de hand wordt gewerkt.

In dergelijke omstandigheden moeten meer drastische middelen kunnen worden aangewend.

Te dien einde voorzien de ondertekenaars van dit voorstel dat de rechter op verzoek van de schade lijder de eigenaar of de houder van het jachtrecht kan verplichten zijn bossen, heidegronden, groeven, enz. af te sluiten.

Zij leggen er evenwel de nadruk op dat, zelfs wanneer deze maatregel is getroffen en desondanks schade door de wilde konijnen wordt aangericht, de schade lijder nog steeds aanspraak kan maken op de dubbele schadevergoeding, waarvan spraak in artikel 7bis van de thans van kracht zijnde wet.

TH. VAN PETEGHEM.

Finalement, il ne reste plus aux occupants, en fait de moyens de destruction, que l'écrasement ou l'enfumage des terriers et l'emploi du furet.

Tout homme, sans préjugés, devra reconnaître que ces moyens sont inefficaces et que dans la pratique il reste bien peu de choses du principe énoncé dans l'article 7.

Partant de cette constatation, les signataires de la présente proposition ont estimé qu'il y a lieu de poser en principe que l'occupant de terres peut, en tout temps, et avec tous les moyens, prendre et détruire les lapins sauvages sur ces terres.

En vue d'assurer la sécurité publique et également en vue de prévenir des abus possibles, ils ont toutefois estimé souhaitable d'apporter certaines restrictions à ce principe. Dans ce but, ils se sont inspirés de la proposition de loi déposée sur le bureau de la Chambre, en date du 20 octobre 1926, par MM. de Kerchove d'Exaerde, Van Dievoet, Van den Corput et Maenhout et dont ils reprennent le texte, sauf quelques modifications de pure forme.

Le texte de cette proposition de loi prévoyait qu'il est défendu :

- a) de faire usage de poison, s'il n'est enfoui à une profondeur d'au moins 40 cm.;
- b) de faire usage d'armes à feu pendant la nuit;
- c) de placer des filets, pièges, collets, et engins similaires à d'autres endroits que l'entrée des terriers;

Le Gouvernement aura toutefois la possibilité, dans certains cas déterminés, de lever ces restrictions par la voie d'arrêtés royaux.

III.

Clôture des bois, bruyères et terres incultes.

Il peut arriver que, malgré l'extension du droit de chasse et l'emploi, par l'occupant, des moyens de destruction autorisés, la pléthore de lapins sauvages reste une menace permanente pour les récoltes et que le détenteur du droit de chasse y contribue directement ou indirectement.

Dans de telles circonstances il faut pouvoir user de moyens plus drastiques.

A cette fin les signataires de la présente proposition prévoient qu'à la requête du préjudicié le juge peut obliger le propriétaire ou le détenteur du droit de chasse de clôturer ses bois, bruyères, carrières, etc.

Ils soulignent toutefois que, même lorsque cette mesure sera prise et que, malgré tout, des dégâts sont causés par les lapins sauvages, le préjudicié peut prétendre à la double indemnité dont question à l'article 7bis de la loi actuellement en vigueur.

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 28 Februari 1882, gewijzigd bij de wet van 4 April 1900, op de jacht en de verdelging van de wilde konijnen.

EERSTE ARTIKEL.

Tussen de alinea's 1 en 2 van de wet van 28 Februari 1882, wordt de volgende alinea ingevoegd :

« Nochtans is de jacht op het wilde konijn in open veld, op gans het grondgebied van het Rijk gedurende heel het jaar toegelaten. »

ART. 2.

Artikel 7 van de wet van 28 Februari 1882, gewijzigd bij de wet van 4 April 1900, wordt vervangen als volgt :

« Hij die land in gebruik heeft, mag daarop te allen tijde en met alle middelen wilde konijnen vangen en verdelgen.

» Deze zorg mag hij, onder zijn verantwoordelijkheid, overdragen aan elke persoon die niet veroordeeld werd wegens moeskopperij, jachtovertreding, aanslag tegen personen of op eigendommen.

» Dit mandaat moet blijken uit een verklaring afgelegd voor de burgemeester of zijn gelastigde.

» Is niet goorloofd :

» 1^o Het gebruik van vergift, zo het niet in de holen op een diepte van ten minste 40 centimeter is aangebracht. Een koninklijk besluit zal de vergiften aangeven die mogen gebezigd worden.

2^o Het gebruik van vuurwapens des nachts, namelijk van één uur na zonsondergang tot één uur vóór zonsopgang.

» 3^o Het gebruik van het bij artikel 8 vermelde tuig, zelfs indien dit niet aan de ingang van de holen is opgesteld.

» Iedere overtreding van de voorafgaande bepalingen wordt gestraft met een gevangenisstraf van één dag tot zeven dagen en met een geldboete van 1 tot 25 frank of met slechts een enkele dezer straffen.

» Elke overeenkomst, strijdig met de rechten bij deze wet aan de gebruiker toegekend, is nietig.

» Behoudens machtiging van de Regering is het, op straffe van een geldboete van 200 tot 1.000 frank en een gevangenisstraf van acht tot vijftien dagen of van slechts één dier straffen, verboden levende wilde konijnen of vossen te verkopen, te kopen, te koop te stellen, te vervoeren of rond te venten om het even door welk middel.

» Met dezelfde straffen wordt gestraft degene, die afsluitingen, welke zijn geplaatst om het uitgaan of ingaan van wilde konijnen te beletten, met kwaad inzicht vernielt, daarin een opening maakt of ze beschadigt, of het weggkomen van konijnen door, onder of boven deze afsluitingen, op welke wijze ook, vergemakkelijkt.

Proposition de loi modifiant la loi du 28 février 1882, modifiée par la loi du 4 avril 1900, sur la chasse et la destruction des lapins sauvages.

ARTICLE PREMIER.

L'alinéa ci-dessous est inséré entre le premier et le deuxième alinéa de la loi du 28 février 1882 :

« Toutefois, la chasse au lapin sauvage en rase campagne est autorisée pendant toute l'année, sur tout le territoire du Royaume. »

ART. 2.

L'article 7 de la loi du 28 février 1882, modifiée par la loi du 4 avril 1900, est remplacé par le texte suivant :

« L'occupant peut en tout temps et avec tous les moyens prendre et détruire le lapin sauvage sur les terres qu'il occupe.

» Il peut, sous sa responsabilité, charger de ce soin toute personne qui n'aura pas été l'objet d'une condamnation pour maraudage, délit de chasse, attentat contre les personnes ou contre les propriétés.

» Ce mandat doit résulter d'une déclaration faite devant le bourgmestre ou son délégué

» Ne sont pas autorisés :

» 1^o L'emploi du poison s'il n'est pas déposé dans les terriers à une profondeur d'au moins 40 centimètres. Un arrêté royal déterminera les poisons dont l'usage est autorisé ;

» 2^o L'emploi d'armes à feu durant la nuit, c'est-à-dire à partir d'une heure après le coucher du soleil jusqu'à une heure avant son lever ;

» 3^o L'usage des engins mentionnés à l'article 8, même s'ils ne sont pas placés à l'entrée des terriers.

» Toute contravention aux dispositions qui précèdent sera punie d'une peine d'emprisonnement de un à sept jours et d'une amende de 1 à 25 francs ou d'une de ces peines seulement.

» Toute convention contraire aux droits octroyés à l'occupant par la présente loi est nulle.

» Il est interdit, sauf autorisation du Gouvernement, de vendre, d'acheter, d'exposer en vente, de transporter ou de colporter par quelque moyen que ce soit, des lapins sauvages ou des renards vivants, sous peine d'une amende de 200 à 1.000 francs et d'un emprisonnement de 8 à 15 jours ou d'une de ces peines seulement.

» Sera puni des mêmes peines, celui qui aura méchamment détruit, troué ou détérioré des clôtures établies pour empêcher la sortie ou l'entrée des lapins sauvages ou facilité, de quelque manière que ce soit, le passage des lapins au travers, en dessous ou au-dessus des clôtures.

» Artikel 85 van het Strafwetboek is van toepassing op de misdrijven in dit artikel voorzien. »

ART. 3.

Na artikel 7 van de wet van 28 Februari 1882, gewijzigd bij de wet van 4 April 1900, wordt een nieuw artikel *7bis* opgenomen, luidende als volgt :

» De rechter, oordelend naar billijkheid, kan, wanneer hij zulks nodig of nuttig acht, op verzoek van hem die land in gebruik heeft en schade van wilde konijnen lijdt, de eigenaar of de houder van het jachtrecht, die voor de aangerichte schade verantwoordelijk gesteld wordt, verplichten de bossen, heide- en woeste gronden, en zo meer, die hij bezit of waarin hij zijn jachtrecht uitoefent, af te sluiten, ten einde het in- en uitgaan der wilde konijnen te verhinderen. Het uitvoeren van deze maatregel doet geenszins afbreuk aan de rechten op schadevergoeding, die de gebruiker, overeenkomstig de bepalingen van het volgend artikel, later zou kunnen doen gelden, wegens door wilde konijnen aangerichte schade. »

ART. 4.

Artikel *7bis* van de wet van 28 Februari 1882, gewijzigd bij de wet van 4 April 1900, wordt ongewijzigd overgenomen onder de nummering *7ter*.

ART. 5.

Artikel *7ter* van de wet van 28 Februari 1882, gewijzigd bij de wet van 4 April 1900, wordt als volgt veranderd en aangevuld, onder nummer *7quater* opgenomen :

« Ten einde de verdelging van wilde konijnen of everzwijnen te bevorderen, in sommige plaatsen waar deze verdelging bezwaarlijk is, kan de Regering aan hem, die land in gebruik heeft of aan diens gevolmachtigde, toelating verlenen om de wilde konijnen of everzwijnen te verdelgen met alle middelen, zelfs met die, welke bij artikel 7 verboden zijn.

» Ook kan zij deze uitroeiing bevelen, met bepaling van de voorwaarden waaraan de uitvoering van die maatregel zal onderworpen zijn.

» In dit geval heeft zij het recht over de gedode dieren te beschikken, tenzij degene, die het jachtrecht heeft, deze wil behouden, onder verplichting de kosten van verdelging te betalen. »

ART. 6.

In artikel 8 van de wet van 28 Februari 1882, alinea 1, worden de woorden « de konijnen en » weggelaten.

TH. VAN PETEGHEM,
A. SLEDSSENS,
A. DE BOODT,
M. VAN HEMELRIJCK,
F. VAN DER BORGHT.

» L'article 85 du Code pénal est applicable aux infractions prévues par le présent article. »

ART. 3.

Après l'article 7 de la loi du 28 février 1882, modifiée par la loi du 4 avril 1900, est inséré un nouvel article *7bis* rédigé comme suit :

« A la requête de l'occupant des terres qui subit un dommage du fait de lapins sauvages, le juge, statuant en équité, peut, lorsqu'il le juge nécessaire ou utile, obliger le propriétaire ou le détenteur du droit de chasse, rendu responsable des dégâts causés, à clôturer les bois, bruyères et terres incultes, etc. qu'il possède ou sur lesquelles il exerce son droit de chasse, afin d'empêcher l'entrée et la sortie des lapins sauvages. L'exécution de cette mesure se fera sans préjudice des droits à indemnité que l'usager pourrait faire valoir ultérieurement conformément aux dispositions de l'article suivant, pour les dégâts causés par les lapins sauvages. »

ART. 4.

L'article *7bis* de la loi du 28 février 1882, modifiée par la loi du 4 avril 1900, est repris sans modification sous le n^o *7ter*.

ART. 5.

L'article *7ter* de la loi du 28 février 1882, modifiée par la loi du 4 avril 1900, est modifié et complété comme suit et repris sous le n^o *7quater* :

« Le Gouvernement peut, en vue de faciliter la destruction des lapins sauvages ou des sangliers, en certains endroits où cette destruction est difficile, permettre à l'occupant de la terre ou à son délégué de détruire les lapins sauvages ou les sangliers par tous les moyens, même ceux interdits par l'article 7.

» Il peut également ordonner cette destruction, en indiquant les conditions auxquelles l'exécution de cette mesure sera soumise.

» Dans ce cas, il a le droit de disposer des animaux tués, à moins que le titulaire du droit de chasse ne se les réserve, en se soumettant au paiement des frais de destruction. »

ART. 6.

A l'article 8 de la loi du 28 février 1882, alinéa premier, les mots « les lapins et » sont supprimés.