

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1950

VERGADERING VAN 10 AUGUSTUS 1950.

Verslag van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende de Begroting van de Diensten van de Eerste-Minister voor het dienstjaar 1950.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 1950

SEANCE DU 10 AOUT 1950.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi contenant le Budget des Services du Premier Ministre pour l'exercice 1950.

Aanwezig : de HH. VAN OVERBERGH, voorzitter ; ADAM, CLYNMANS, de DORLODOT (B^{ou}), DE SMET (P.), DOUTREPONT, HARMEGNIES, SERVAIS, VAN LOENHOUT, VAN LAEYS en RONSE, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Algemene beschouwingen en onderzoek der begrotingsbedragen.

Het onderzoek van de begroting der diensten van de Eerste-Minister is belangwekkend, omdat het een nieuwe begroting is, waarbij veel vraagstukken betreffende het staatsbeleid aansluiten, wegens de steeds omvangrijker wordende rol van de Eerste-Minister. In ons verslag over dezelfde begroting in 1948 en in 1949 (zitting 1948, n° 303; zitting 1949, n° 547) hebben wij gepoogd de taak van de Eerste-Minister te verduidelijken en het bestuursprobleem onderzocht. Wij willen nu op sommige van de toen gestelde vragen grondiger ingaan.

De uitgaven voor de diensten van de Eerste-Minister zijn op 632.559.000 fr. geraamd. Die som is veel hoger dan vroeger, omdat zeer belangrijke posten met tijdelijk karakter in de begroting zijn opgenomen. Alzo artikel 30, groot 590 miljoen, ter betaling van de uitgaven ingevolge de maatregelen tot vervanging van de compensatietoelagen en inzake vacatiegelden. Het zijn in werkelijkheid

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
4-VI (Zitting 1949-1950) : Wetsontwerp ;
296 (Zitting 1949-1950) : Verslag.
281 en 328 (Zitting 1949-1950) : Amendementen.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
5 Juli en 9 Augustus 1950.

Gedr. Stuk van de Senaat :
5-VI (Buitengewone zitting 1950) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers,

MESDAMES, MESSIEURS,

Considérations générales et examens des chiffres du budget.

L'étude du budget des services du Premier Ministre, est intéressante parce que c'est un budget nouveau auquel par suite du rôle de plus en plus étendu du Premier Ministre, se rattachent de nombreuses questions relatives à l'administration de l'Etat. Dans le rapport que nous avons fait sur le même objet en 1948 et 1949 (Doc., session 1948, n° 303 et session 1949, n° 557) nous avons tâché de préciser qu'elle était la tâche du Premier Ministre, et nous avons posé le problème de l'administration. Nous avons l'intention de pousser plus à fond l'étude de certaines questions qui furent posées alors.

Le chiffre des dépenses prévues pour les services du Premier Ministre s'élève à 632.559.000 fr. Ce chiffre est beaucoup plus élevé que celui qui était prévu précédemment, mais il provient du fait que des postes très importants mais de caractère temporaire, ont été inclus dans ce budget. Tel est l'art. 30 qui s'élève à 590 millions et qui est un crédit destiné à assurer le paiement des

Voir :

Doc. de la Chambre des Représentants :
4-VI (Session de 1949-1950) : Projet de loi ;
296 (Session de 1949-1950) : Rapport.
281 et 328 (Session 1949-1950) : Amendements.

Annales de la Chambre des Représentants :
5 juillet et 9 août 1950.

Doc. du Sénat :
5-VI (Session extraordinaire 1950) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

uitgaven die andere ministeries aanbelangen; zij zouden dus op de desbetreffende begrotingen moeten uitgetrokken zijn. Die belangrijke post vindt zijn rechtvaardiging in het feit dat het een regeling geldt voor één enkel jaar, die om praktische redenen werd aangenomen. Met inachtneming hiervan, belopen de eigenlijke uitgaven van de diensten van de Eerste-Minister 38.952.000 fr. Er is nog 3.187.000 fr. uitgetrokken voor sommige uitgaven van de Ministerraad en ministeriële kabinetten.

Samenstelling van de diensten van de Eerste-Minister.

Ingevolge de afschaffing van het Ministerie van Algemeen Bestuur en Pensioenen, werd het Vast Wervingssecretariaat, het Comité van Toezicht en de Dienst voor Algemeen Bestuur bij de diensten van de Eerste-Minister ondergebracht, krachtens regentsbesluit van 11 Augustus 1949.

Ook het bestuur van het Ministerie van Economische Coördinatie werd gedeeltelijk bij die diensten gevoegd. Men verneemt met genoegen dat, van de 49 betrekkingen bij dat bestuur in 1949, er thans nog slechts 16 overblijven.

Leden van de Ministerraad.

Het wegvallen van leden van de Ministerraad betekent een bezuiniging van zowat 1.700.000 fr. Bij het onderzoek van de desbetreffende begrotingen in de Kamercommissie voor Financiën, hadden verscheidene leden gezegd, dat zij de begroting niet zouden goedkeuren, wegens de aanwezigheid van twee ministers zonder portefeuille in de Regering. Nu zij weggevallen zijn, kan die aangelegenheid zakelijk worden gezien. De aanwezigheid van leden van de Ministerraad zonder portefeuille is niet noodzakelijk aanvechtbaar. Hun bestaan kan door omstandigheden verantwoord zijn.

Reeds in 1831 en nog vrij vaak sindsdien, heeft de Koning ministers zonder portefeuille benoemd. Wij vernoemen onder meer: graaf Félix de Mérode, Paul Devaux, graaf de Meulenaere, graaf de Theux, de hh. E. Vandervelde, Paul Hymans, Poulet, Van Zeeland, Francqui, Ingenbleek, De Schrijver, Demany, Dispy, Charles de Visscher, graaf Carton de Wiart en de h. Dierckx. Wij beweren niet dat die opsomming volledig is.

Ministerraad.

De Grondwet spreekt niet van gemeenschappelijke vergadering der ministers, tenzij voor buitengewone gevallen, nl. tussenregeringen en 's Konings onmogelijkheid tot regeren.

dépenses résultant des mesures qui seront prises en compensation des allocations compensatoires, et en matière de primes de vacances. Il s'agit ici en réalité de dépenses qui intéressent les autres ministères, elles devraient donc figurer aux différents budgets ministériels. Le fait que c'est une réglementation pour cette seule année et qui a été inspirée par des motifs d'ordre pratique, est la justification de ce poste important. Tenant compte de ces remarques, les dépenses des services du Premier Ministre proprement dit, s'élèvent à 38.952.000 fr. Il est encore prévu 3.187.000 fr. affectés à certaines dépenses du Conseil des Ministres, et des cabinets ministériels.

Composition des services du Premier Ministre.

Par suite de la suppression du Ministère de l'Administration Générale et des Pensions, l'arrêté du Régent du 11 août 1949 a transféré aux services du Premier Ministre, le Secrétariat permanent du recrutement, le Comité de contrôle et le Service d'administration générale.

A également été rattachée à ses services, une partie de l'administration du Ministère de la Coordination Economique. On apprendra avec plaisir que sur les 49 emplois existant dans cette administration, en 1949, il n'en reste plus que 16 à l'heure actuelle.

Les membres du Conseil des Ministres.

La suppression des membres du Conseil des Ministres fera réaliser une économie de l'ordre de 1.700.000 fr. Lors de l'examen de ces budgets par la Commission des Finances de la Chambre des Représentants, plusieurs membres ont annoncé qu'ils ne voteraient pas le budget à cause de la présence de deux ministres sans portefeuille, au sein du Gouvernement. Maintenant qu'ils sont supprimés, on peut considérer l'institution avec objectivité. La présence des membres du Conseil des Ministres, sans portefeuille, n'est pas nécessairement critiquable. Les circonstances peuvent justifier pareilles nominations.

Dès 1831 et plus ou moins fréquemment depuis, le Roi a nommé des ministres sans portefeuille. Nous relevons parmi les titulaires de ces fonctions, le comte Félix de Mérode, Paul Devaux, le comte de Meulenaere, le comte de Theux, MM. Em. Vandervelde, Paul Hymans, Poulet, Van Zeeland, Francqui, Ingenbleek, De Schrijver, Demany, Dispy, Charles de Visscher, le comte Carton de Wiart et M. Dierckx. Nous ne prétendons pas que cette énumération est complète.

Le Conseil des Ministres.

La Constitution ne prévoit les délibérations collectives des Ministres, que dans le cas exceptionnel de l'interrègne ou de l'impossibilité pour le Roi de régner.

In een mededeling aan de Koninklijke Academie van België, klasse der letteren, ter vergadering van 3 Februari 1947, onderzoekt graaf L. de Lichtervelde of de Ministerraad in het Belgisch recht een meer dan louter officieus bestaan heeft. Er werd immers beweerd dat er geen Ministerraad bestond. Graaf L. de Lichtervelde toont duidelijk aan, dat de gewoonte opbouwend werk heeft verricht; dat trouwens verschillende teksten de stelling, als zou de Ministerraad juridisch niet bestaan, onverdigbaar maken. In zijn betoog vermeldt hij dat de door het Nationaal Congres bewilligde begroting voor 1831 kredieten bevat voor de secretarie en de kantoorkosten van de Ministerraad. Hij zegt ook dat de koninklijke besluiten tot afsluiting van de parlementaire zitting, tot verdaging of ontbinding der Kamers, doorgaans van het advies van de Ministerraad gewag maken. Overigens hebben twee wetten die staat van zaken gehuldigd.

Artikel 14 der wet van 1846 op de rijkscomptabiliteit bepaalt : « Wanneer het Rekenhof oordeelt zijn visum niet te moeten geven, worden de redenen van zijn weigering in de Ministerraad onderzocht en indien de Ministers beslissen dat er onder hun verantwoordelijkheid tot betaling moet worden overgegaan, verleent het Hof zijn visum onder voorbehoud ».

De wet van 12 Februari 1897 op de vreemdelingen, zegt : « Over het koninklijk besluit dat een vreemdeling gebiedt het Rijk te verlaten omdat hij de openbare rust in gevaar brengt, zal in Ministerraad beraadslaagd worden ».

Er zij aan herinnerd dat talrijke wetten tot regeling van de bijzondere machten, beraadslaging van de Ministerraad eisen voor de geldigheid der beslissingen.

Eerste-Minister.

Bij het begin van onze onafhankelijkheid, was het voorzitterschap op vergaderingen van de Ministerraad niet aan de kabinetsvormer opgedragen. Het werd bij maandbeurt door elke minister waargenomen. Maar, zoals graaf de Lichtervelde het laat opmerken, de praktijk zou uitwijzen dat het onontbeerlijk was « dat het kabinet een denkend en handelend hoofd heeft, om de inspanningen te bundelen, om in spoedgevallen de nodige beslissingen te treffen, om standvastig met de Kroon te onderhandelen, om aan de oppositie van antwoord te dienen en om de debatten in het Parlement ter goedkeuring van wetten en begrotingen te leiden ».

Sterke persoonlijkheden, als Frère-Orban, Beernaert en de Broqueville, hadden een onbetwist gezag over de gehele Regering. De Eerste-Minister werd toen nog « kabinetshoofd » genoemd. Gedurende de oorlog 1914-1918 werd zijn naam « Voorzitter van de Raad ». De h. Delacroix ontving van Koning Albert, bij de vorming van zijn driepartijenregering, de titel van Eerste-Minister. Sedertdien bleef die gewoonte bestaan.

Dans une communication faite à l'Académie royale de Belgique, classe des Lettres, séance du 3 février 1947, M. le comte L. de Lichtervelde examine si dans le Droit belge, le Conseil des Ministres a plus qu'une existence purement officieuse. On a, en effet, prétendu qu'il n'y avait point de Conseil des Ministres. Le comte L. de Lichtervelde démontre clairement dans l'étude prérapportée que la coutume a fait œuvre constructive, qu'il y a plusieurs textes d'ailleurs qui rendent la thèse de la non-existence juridique du Conseil des Ministres, insoutenable. Parmi les arguments qu'il produit, il signale que le budget de 1831 voté par le Congrès National, comporte des crédits pour le secrétariat et les frais de bureau du Conseil des Ministres. Il signale aussi que généralement les arrêtés royaux pris pour clôturer la session législative, pour ajourner ou pour dissoudre les Chambres, ont fait état de l'avis du Conseil des Ministres. Deux lois d'ailleurs ont consacré cet état de choses.

L'art. 14 de la Loi 1846 sur la comptabilité de l'Etat stipule : « Lorsque la Cour des Comptes ne croit pas devoir donner son visa, les motifs de son refus sont examinés au Conseil des Ministres et si les Ministres jugent qu'il doit être passé outre au paiement, sous leur responsabilité la Cour vise avec réserve. »

La loi du 12 février 1897 sur les étrangers porte à son tour : « L'arrêté royal enjoignant à un étranger de sortir du royaume parce qu'il compromet la tranquillité publique, sera délibérée en Conseil des Ministres ».

Rappelons que les nombreuses lois organisant les pouvoirs spéciaux, prévoient pour la validité des dispositions, une délibération par le Conseil des Ministres.

Le Premier Ministre.

Au début de notre indépendance, la présidence des séances du Conseil des Ministres n'était pas attribuée au formateur du Cabinet. Elle était exercée tour à tour et mensuellement par chaque Ministre. Mais ainsi que le fait observer le comte de Lichtervelde, la pratique allait démontrer qu'il était indispensable « que le Cabinet ait une tête pensante et agissante pour unifier les efforts de tous, pour prendre en cas d'urgence les décisions qui s'imposent, pour négocier constamment avec la couronne, pour répondre à l'opposition et pour conduire au Parlement les manœuvres qui assurent le vote des lois et des budgets. »

Des fortes personnalités, comme Frère-Orban, Beernaert et de Broqueville, exercèrent sur l'ensemble du Gouvernement, une autorité indiscutée. On appelait à ce moment, le Premier Ministre, Chef de Cabinet. Pendant la guerre de 1914-1918 celui-ci devint le Président du Conseil. M. Delacroix reçut du Roi Albert I^{er}, lors de la formation de son Ministère tripartite, le titre de Premier Ministre. Depuis lors, cette tradition s'est maintenue.

Ongetwijfeld zijn de ministers politiek verantwoordelijk vóór het Parlement, maar nevens die persoonlijke verantwoordelijkheid staat de algemene politiek, die door de eerste-minister wordt geleid. In een studie verschenen in de *Revue de l'Université de Bruxelles*, n° October-December 1949, onderzoekt de h. Fernand Spaak de rol van de Eerste-Minister, niet zozeer uit oogpunt van nut en activiteit, maar inzonderheid ten aanzien van zijn politieke verantwoordelijkheid. Steller kan zich niet volkomen akkoord verklaren — zonder uitdrukkelijk te zeggen waarom — met het verslag van de « Commissie belast met het uitbrengen van een met redenen omkleed advies over de toepassing van de grondwettelijke beginselen betreffende de uitoefening van de prerogatieven van de Koning en over de verhoudingen der grote grondwettelijke machten onderling ».

Hij betreurt dat er in de Commissie geen eenparigheid heerste om de prerogatieven te bepalen en wijst er op dat een minderheidsnota de onthouding van een deel der commissieleden bij de stemming over het verslag toelicht.

Steller schrijft de reden van de tegenkanting hieraan toe, dat het verslag sommige grondproblemen van ons politiek stelsel in de schaduw heeft gelaten.

Hij hekelt het feit dat het verslag, ter zake van benoeming en afzetting van ministers, de rol van de Eerste-Minister slechts toevallig en zelfs als bijzaak vermeldt.

De h. Fernand Spaak vraagt zich af of in zulke omstandigheden kan gezegd worden, dat de Commissie haar opdracht ten volle heeft vervuld.

Men kan denken dat steller dit oordeel heeft geveld, overtuigd als hij was van de belangrijkheid van de functie van Eerste-Minister. Wij geloven niet dat het in de bedoeling noch in de macht van de Commissie lag, alle uitzichten van de grondwetbeginselen inzake 's Konings prerogatieven en onderlinge betrekkingen der grote grondwettelijke machten te onderzoeken.

Er zij opgemerkt dat de overigens zeer bondige minderheidsnota (zie par. 3) alleen weinig nauwkeurig voorbehoud maakt, waar zij verkondigt dat de Koning niet persoonlijk zijn bevoegdheden uitoefent, behalve « nochtans op twee ogenblikken dat een beslissing van het Staatshoofd zelf waarlijk geëist wordt : de keuze van de formateur die de Eerste-Minister zal worden en het uitzonderlijk feit een door de Regering voorgedragen ontbindingsbesluit te ondertekenen of niet ».

Wat verklaarde echter de Commissie ?

« Waar de Regering ontslag neemt, bestaat de rol van de Koning er in, tijdens zijn raadplegingen, de personaliteit te vinden die een ministeriële ploeg kan samen-

Certes, les Ministres sont politiquement responsables devant le Parlement, mais à côté de la responsabilité individuelle, existe la politique générale qui est dirigée par le Premier Ministre. Dans une étude récente, de M. Fernand Spaak, parue dans la *Revue de l'Université de Bruxelles*, octobre-décembre 1949, le rôle du Premier Ministre est examiné non tant au point de vue de son utilité et de l'activité que celui-ci doit exercer, mais spécialement au point de vue de sa responsabilité politique. L'auteur de cette étude, sans préciser formellement les causes de sa prise de position, ne peut se déclarer absolument d'accord avec le rapport de la « Commission chargée d'émettre un avis motivé sur l'application des principes, constitutionnels, relatifs à l'exercice des prérogatives du Roi, et aux rapports des grands pouvoirs constitutionnels entre eux ».

L'auteur de l'étude insiste, tout en le regrettant, qu'il n'y a pas eu unanimité au sein de la Commission, pour fixer les prérogatives et indique qu'une note de la minorité a motivé l'abstention d'une partie de ses membres au vote sur le rapport.

Le motif de cette opposition est, dit l'auteur, que le rapport a laissé dans l'ombre certains problèmes fondamentaux, de notre régime politique.

Il critique que dans son analyse de la nomination et révocation des Ministres, le rapport ne mentionne qu'accidentellement et même accessoirement, le rôle du Premier Ministre.

M. Fernand Spaak se demande si dans de telles conditions on peut affirmer que la Commission a entièrement rempli la mission qui lui était confiée.

On peut croire que c'est la conviction de l'importance des fonctions du Premier Ministre, qui ont poussé l'auteur à formuler ce jugement. Nous ne pensons pas qu'il était dans l'intention de la Commission, ni même dans son pouvoir, d'épuiser tous les aspects des différents problèmes posés par l'étude des principes constitutionnels relatifs à l'examen des prérogatives du Roi et aux rapports des Grands Pouvoirs constitutionnels entre eux.

Remarquons que la note de la minorité, très brève d'ailleurs (voir par. 3) se borne à formuler des réserves peu précises d'ailleurs, pour proclamer que le Roi n'exerce pas personnellement des pouvoirs, cette note faisant la réserve cependant qu'il y a deux moments où une décision est vraiment « exigé du chef de l'Etat lui-même : le choix du formateur qui deviendra le Premier Ministre, et le fait exceptionnel de signer ou de refuser de signer un arrêté de dissolution présenté par le Gouvernement ».

Or, qu'a déclaré la Commission ?

« Le Gouvernement étant démissionnaire, le rôle du Roi consiste, au cours de ses consultations, à trouver la personnalité qui est susceptible de constituer une équipe

stellen, haar een programma kan geven en het vertrouwen kan bekomen van de meerderheid der Kamers.

» De formateur moet al de inlichtingen verzamelen die dienstig zijn voor de vervulling van zijn opdracht. Niets verzet er zich tegen dat hij zich door de partijen laat voorlichten, zowel omtrent het beginsel van hun medewerking aan het bewind als omtrent de algemene samenstelling van de toekomstige ministeriële ploeg.

» In het politiek leven hebben de partijen een noodzakelijke rol te vervullen.

» Maar in een zo kiese aangelegenheid als die der benoeming en der afzetting der ministers, zal hun invloed zich met mate moeten laten gelden. »

Men merkt dus dat er geen wezenlijk meningsverschil bestaat. Weliswaar heeft de Commissie niet uitgeweid over de belangrijkheid noch over de politieke actie en invloed van de Eerste-Minister. Maar, zoals wij hebben gezegd, was zulks niet onontbeerlijk.

De h. Fernand Spaak had gewenst dat de Commissie grondiger op die begrippen zou zijn ingegaan; hij zegt verder :

« Zij (de Commissie) spreekt niet van die bijzondere verantwoordelijkheid welke hij als hoofd van de Regering draagt. Nochtans betuigen de Kamers, wanneer zij vertrouwen schenken aan de nieuwe Regering die zich vóór haar aanmeldt, niet alleen hun goedkeuring van het hun voorgelegde regeringsprogramma, hun vertrouwen in de ministerploeg die dat programma wil ten uitvoer brengen, maar zij geven de Eerste-Minister kennis van het vertrouwen dat hem, en hem persoonlijk wordt geschonken. Dit vertrouwen wordt hem verleend op grond van zijn rol als bezieler en leider der regeringsactie. Als hoofd der Regering gaat hij de verbintenis aan de regeringspolitiek, zoals zij in de ministeriële verklaring wordt uitgelegd, door zijn ploeg- en door elk lid ervan bij het beleid van zijn departement — te doen naleven. Het is deze verantwoordelijkheid, politiek veel ruimer dan die der ministers, welke hem, bij de keuze die hij doet en aan de Koning voorlegt, een rol geeft, waarvan de Commissie verschillende aspecten heeft voorbijgezien. »

Na de Belgische en Engelse traditie ten deze te hebben onderzocht, besluit steller :

« Het is dus krachtens een door feiten opgelegde regel van gezond verstand, dat de Koning de opdracht om een regering te vormen toevertrouwt aan de personaliteit, die hij het meest bekwaam acht om rond zijn ploeg en zijn programma een parlementaire meerderheid te scharen. Zodra aangewezen, tracht de formateur in de politieke partijen of er buiten medewerkers te vinden die, door hun hoedanigheden en door de invloed die zij bij de partijen genieten, in beide Kamers een meerderheid voor de Regering en haar programma kunnen winnen. »

ministérielle, de lui donner un programme et d'obtenir la confiance de la majorité des Chambres.

» Le formateur doit réunir toutes les informations utiles à l'accomplissement de sa mission. Rien ne s'oppose à ce qu'il retienne celles qui lui sont fournies par les partis tant au sujet du principe de leur collaboration au pouvoir qu'au sujet de la composition générale de la future équipe ministérielle.

» Les partis ont dans la vie politique un rôle indispensable à remplir.

» Mais dans une matière aussi délicate que la nomination et la révocation des ministres, leur influence devra s'exercer avec mesure. »

On voit donc qu'en réalité il n'y a guère de divergence de vues. Certes, la Commission ne s'est pas étendue sur l'importance ni la sphère d'activité et d'influence politiques propres au Premier Ministre. Comme nous le disions, il n'était pas indispensable de le faire.

M. Fernand Spaak aurait aimé que la Commission eût approfondie ces notions; il ajoute :

« Elle (la Commission) ne mentionne pas cette responsabilité d'un ordre particulier qu'il porte en tant que chef du Gouvernement. Pourtant, les Chambres, lorsqu'elles votent la confiance au nouveau gouvernement qui se présente devant elles, marquent non seulement leur approbation du programme gouvernemental qui leur est soumis, expriment leur confiance dans l'équipe ministérielle qui se propose de le mettre à exécution, mais encore elles signifient au Premier Ministre la confiance qui lui est faite, à lui personnellement. Cette confiance lui est accordée en fonction de son rôle d'animateur et de guide de l'action gouvernementale. Chef du Gouvernement, il prend l'engagement de faire suivre par l'équipe qu'il préside, et par chacun de ses membres dans la gestion de leur département, la politique gouvernementale telle qu'elle est formulée dans la déclaration ministérielle. C'est cette responsabilité politiquement plus étendue que celle des ministres qui lui donne, dans le choix qu'il en fait et qu'il soumet au Roi, un rôle dont la Commission a négligé divers aspects. »

Après avoir examiné la tradition belge et anglaise, en cette matière, l'auteur conclut :

« C'est donc en vertu d'une règle de bon sens, imposée par les faits, que le Roi charge de la mission de former le gouvernement, la personnalité qu'il juge la plus capable de réunir autour d'une équipe et d'un programme, une majorité parlementaire. Aussitôt désigné, le Premier Ministre-formateur tente de trouver dans les partis politiques ou en dehors, les collaborateurs qui, tant par leurs qualités que par l'influence dont ils jouissent au sein des partis, pourront rallier autour du gouvernement et de son programme une majorité dans les deux Chambres. »

De Eerste-Minister, die tegenover het Parlement een meer algemene verantwoordelijkheid dan zijn collega's draagt, is niet alleen verantwoordelijk voor het beleid van zijn eigen diensten maar ook, zoals de h. Fernand Spaak het zegt, « voor het lot dat ieder minister bij het beheer van zijn departement toebedeelt aan sommige vraagstukken in verband met de algemene regeringspolitiek ».

Het is klaar dat zulks 's Konings recht om zijn ministers te kiezen hoegenaamd niet vermindert. De formateur kan eventueel de candidatuur van zijn toekomstige collega's verdedigen en, ingeval hij niet mocht slagen, hieruit het nodige besluit trekken.

Wij hebben het dienstig geacht ditmaal het politiek karakter van het ambt van Eerste-Minister te verduidelijken.

Inrichting van het bestuur.

In onze vorige verslagen, hebben wij de aandacht gevestigd op het gewicht van de vierde macht in de Staat: de administratie. Veel dient ten deze gedaan. Het Parlement gaf zich hiervan rekenschap toen het de wet van 1 Juni 1949 goedkeurde, waarbij een gemengde commissie van onderzoek werd ingesteld, inzake de werking der rijksdiensten en der parastatale lichamen. De besluiten ter uitvoering van die wet werden genomen en de commissieleden zijn aangeduid; men moet echter betreuren dat zij, ondanks de ontzaglijke taak welke haar is toevertrouwd, met haar werk nog niet begonnen is.

Op administratief gebied werden sommige belangrijke beslissingen getroffen. Zij beogen eenheid in de leiding der rijksdiensten te brengen en sommige organieke maatregelen en regelingen aan het advies of de beslissing van de Eerste-Minister te onderwerpen. Ten deze dient gewezen op sommige bepalingen van het regentsbesluit van 20 Maart 1950, waarbij aan het advies van de Eerste-Minister worden onderworpen, de voorstellen betreffende :

1) de instelling van betrekkingen, alsmede de vaststelling van de kaders der rijksdiensten;

2) de loon- en weddeschalen;

3) de toekenning van toelagen, vergoedingen en pensioengelden aan titularissen van een benoeming of aanstelling tot een door de Schatkist bezoldigd openbaar ambt.

Artikel 15 bepaalt dat het begrotingscomité de voorstellen onderzoekt, wanneer de Eerste-Minister geen eensluidend advies heeft gegeven.

Er zij insgelijks gewezen op een ander besluit van dezelfde datum, naar luid waarvan de inspecteurs van

Le Premier Ministre, portant devant le Parlement une responsabilité d'un ordre plus général que celle de ses collègues, est responsable, non seulement de la gestion de ses propres services administratifs, mais encore, comme le dit M. Fernand Spaak : « du sort réservé par chaque ministre dans la gestion de son département, à certaines questions touchant à la politique générale du Gouvernement ».

Ceci ne diminue en rien, on le comprend, le droit du Roi de choisir ses ministres. Il dépendra du formateur de défendre éventuellement la candidature de ses futurs collègues, et en cas d'insuccès de ses efforts, d'en tirer les conclusions nécessaires.

Il nous a semblé utile de préciser pour cette fois, le caractère politique de la fonction du Premier Ministre.

L'organisation de l'administration.

Dans nos précédents rapports nous avons appelé l'attention sur l'importance capitale de ce quatrième pouvoir dans l'Etat qu'est l'administration. Beaucoup doit être fait à cet égard. Le Parlement s'en était rendu compte en votant la loi du 1^{er} juin 1949 qui charge une Commission mixte d'enquête, d'indaguer sur le fonctionnement des services de l'Etat, et des institutions para-étatiques. Les arrêtés d'exécution de cette loi ont été pris et les membres de la Commission ont été désignés, mais on peut regretter que jusqu'à ce jour, malgré l'immensité de la tâche qui lui est dévolue, elle n'a pas encore commencé ses travaux.

Administrativement certaines décisions importantes ont été prises. Elles ont pour but d'établir l'unité dans la direction des services de l'Etat et de soumettre à l'avis du Premier Ministre, ou à sa décision, certaines mesures et règles organiques. Il importe à cet égard de souligner certaines dispositions de l'arrêté du Régent du 20 mars 1950, qui soumettent à l'avis du Premier Ministre, les propositions relatives :

1) à la création d'emplois ainsi qu'à la fixation des cadres des services de l'Etat;

2) au barème des traitements et salaires;

3) à l'octroi d'allocations d'indemnités et de jetons de présence aux titulaires d'une nomination ou d'une désignation à une fonction publique dont la rétribution est à charge du Trésor.

L'article 15 prévoit que le Comité du Budget examine les propositions lorsque le Premier Ministre n'a pas donné un avis conforme.

Il y a lieu de souligner également les dispositions d'un autre arrêté de la même date qui dispose que les

financiën aan de minister van het departement waar zij werkzaam zijn suggesties doen, die tot bezuinigingen kunnen leiden, de inrichting der diensten van het departement kunnen verbeteren of er een goedkopere werking kunnen aan geven. Hun verslagen worden aan de Eerste-Minister en aan de Minister van Financiën medegedeeld.

De begroting werd met 8 stemmen tegen 1 stem, bij één onthouding, aangenomen.

Dit verslag werd met eenparige stemmen goedgekeurd; één lid onthield zich.

De Verslaggever,

E. RONSE.

De Voorzitter,

Cyr. VAN OVERBERGH.

inspecteurs des finances adressent au Ministre du Département où ils exercent leurs fonctions, toute suggestion susceptible de réaliser des économies, d'améliorer l'organisation des services du Département ou d'en assurer un fonctionnement plus économique. Leurs rapports sont communiqués au Premier Ministre et au Ministre des Finances.

Le Budget a été approuvé par 8 voix contre 1 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité, sauf une abstention.

Le Rapporteur,

E. RONSE.

Le Président,

Cyr. VAN OVERBERGH.