

BELGISCHE SENAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1950.**

VERGADERING VAN 10 OCTOBER 1950.

Verslag van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het wetsvoorstel houdende aanvulling van de wet van 18 Maart 1950 tot wijziging van de artikelen 4, 45 en 54 der wet van 9 Juli 1926 op de Werkrechtersraden.

Aanwezig : de hh. ROLIN, ANCOT, CHOT, CLYNMANS, DERBAIX, HANQUET, KLUYSKENS, LAGAE, RONSE, VERMEYLEN, en VAN HEMELRIJCK, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel dat U wordt voorgelegd beantwoordt aan een dringende noodzakelijkheid. De wet van 18 Maart 1950, die de bevoegdheid der Werkrechtersraden heeft uitgebreid, voorziet geen overgangsbepalingen en de rechtsmachten bij welke geschillen op regelmatige wijze werden aanhangig gemaakt onder de wetgeving die vóór 22 Maart 1950, dag der bekendmaking en van het van kracht worden der nieuwe wet, gold, moeten zich in de huidige stand der wetgeving, omwille van het dwingend karakter der wetten, die toekenning van bevoegdheid regelen, onbevoegd verklaren. Het huidig wetsvoorstel vult deze leemte aan. De vorderingen die bij het van kracht worden der wet van 18 Maart 1950 hangende waren, zullen dienvolgens niet opnieuw moeten worden ingeleid vóór de Werkrechtersraad; de rechtsmacht bij welke het geschil aanhangig is blijft dus bevoegd en de normale middelen van beroep blijven dan ook bestaan.

Om beter de noodzakelijkheid van dit wetsvoorstel te doen uitkomen past het er aan te herinneren dat de organische wet van de Werkrechtersraden aan de bevoegdheid derzer raden al de arbeidsgeschillen onderwerpt die ontstaan tussen « werkgevers » en « bedienden ». Het begrip « bediende » wordt nader omschreven door artikel 4 derzelfde wet. Littera C van dit artikel, gewijzigd door latere wetsbesluiten, sluit als bediende uit degene wiens wedde 72.000 frank te boven gaat. Het is dit littera C van artikel 4 dat de wet van 18 Maart 1950 eenvoudig afschaft zonder enige rekening te houden met de geschillen die regelmatig waren aanhangig gemaakt bij de rechtsmachten die krachtens de vroegere wetgeving bevoegd waren.

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

111 (Buitengewone zitting 1950) : Wetsvoorstel.

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1950.**

SÉANCE DU 10 OCTOBRE 1950.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner la proposition de loi complétant la loi du 18 mars 1950 modifiant les articles 4, 45 et 54 de la loi du 9 juillet 1926 organique des Conseils de Prud'hommes.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi qui vous est soumise répond à une urgente nécessité. La loi du 18 mars 1950, qui a étendu la compétence des Conseils de Prud'Hommes n'a pas prévu de dispositions transitoires et les juridictions régulièrement saisies sous l'empire de la législation antérieure au 22 mars 1950, jour de la publication et de la mise en vigueur de la loi nouvelle, doivent dans l'état actuel de la législation, se déclarer incompétentes en raison du caractère impératif des lois attributives de compétence. La proposition de loi actuelle comble cette lacune. Les actions pendantes lors de l'entrée en vigueur de la loi du 18 mars 1950 ne devront donc pas être recommencées devant le Conseil de Prud'hommes, la juridiction saisie restant compétente et les voies de recours normales restant ouvertes.

Pour mieux faire apparaître la nécessité de la présente proposition de loi, il faut se souvenir que la loi organique des Conseils de Prud'hommes soumet à la compétence de ces Conseils, les contestations relatives au travail s'élevant entre « employeurs » et « employés ». La notion d'employé est définie par l'article 4 de la même loi. Le littera C de cet article, modifié par des arrêtés-lois postérieurs, exclut de la notion légale d'employé tous ceux dont la rémunération est supérieure à 72.000 francs. C'est ce littera C de l'article 4 que la loi du 18 mars 1950 supprime sans avoir égard à tous les litiges régulièrement introduits devant les juridictions compétentes sous la législation antérieure.

Voir :

Document du Sénat :

111 (Session extraordinaire de 1950) : Proposition de loi.

In feite is de behandeling van de meeste geschillen die door het wetsvoorstel worden beoogd, sedert de bekendmaking der wet van 18 Maart 1950, geschorst geworden; voorlaan zullen ze hun normale gang kunnen volgen.

De artikelen 2 en 3 der wet van 18 Maart 1950 hebben betrekking op het bedrag van de laatste aanleg in verzoening en voor de Werkrechtersraad en vergen dan ook geen overgangsmaatregel.

Het enig artikel van het wetsvoorstel moet gewijzigd worden in deze zin dat het artikel 4 is en niet artikel 3 van de wet van 18 Maart 1950 dat aangevuld wordt door de voorgestelde wetsbepaling.

De Commissie neemt om deze reden éénparig volgende tekst aan :

ENIG ARTIKEL.

Artikel 4 der wet van 18 Maart 1950 tot wijziging van de artikelen 4, 45 en 54 der wet van 9 Juli 1926 op de werkrechtersraden wordt door de volgende bepaling aangevuld :

« De vorderingen, die bij de inwerkingtreding van deze wet hangende zijn vóór de bevoegde rechtsecolleges, blijven, wat de bevoegdheid betreft, onderworpen aan de vroegere wetgeving, zelfs indien slechts een deel van de verweerders vóór de inwerkingtreding van deze wet werden gedagvaard ».

**

De Commissie stemt dit verslag goed met éénparigheid van stemmen.

De Verslaggever,
M. VAN HEMELRIJCK.

De Voorzitter,
H. ROLIN.

En fait la plupart des procès visés par la présente loi sont restés en suspens depuis la promulgation de la loi du 18 mars 1950; ils pourront dorénavant suivre leurs cours normal.

Les articles 2 et 3 de la loi du 18 mars 1950 portent sur le taux du dernier ressort en conciliation et devant le Conseil de Prud'Hommes et ne nécessitent pas de mesures transitoires.

L'article unique de la proposition de loi doit être modifié en ce sens que c'est l'article 4 de la loi du 18 mars 1950 qui est complété par la disposition proposée et non l'article 3.

La Commission adopte en conséquence, à l'unanimité, le texte suivant :

ARTICLE UNIQUE.

L'article 4 de la loi du 18 mars 1950 modifiant les articles 4, 45 et 54 de la loi du 9 juillet 1926 organique des Conseils de Prud'Hommes, est complété par la disposition suivante :

« Les actions pendantes lors de l'entrée en vigueur de la présente loi devant les juridictions compétentes restent régies, quant à la compétence, par la législation antérieure, même si une partie seulement des défendeurs ont été assignés avant l'entrée en vigueur de la présente loi ».

**

La Commission approuve le présent rapport à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. VAN HEMELRIJCK.

Le Président,
H. ROLIN.