

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1950-1951.

SÉANCE DU 22 FÉVRIER 1951.

Proposition de loi relative au droit de timbre sur les fournitures de papier destiné aux journaux.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Au début de l'année 1950, il y avait abondance de papier sur le marché, les prix étaient en baisse et la concurrence étrangère menaçait de ruiner les fabricants belges (ce qui eût provoqué du chômage dans la classe ouvrière).

Le Ministre des Affaires Economiques insistait alors, comme l'avaient fait ses prédécesseurs, pour que, songeant aux intérêts du pays, de l'industrie et des ouvriers, les consommateurs de papier accordent la préférence aux fabricants belges, même en payant un prix quelque peu supérieur aux prix extérieurs. (Voir la question de M. le Sénateur De Block, rapport de la Commission des Affaires Economiques du 25 janvier 1951.)

C'est ce que firent beaucoup de journaux. Il en est cependant qui restèrent sourds aux prières du Gouvernement et qui commandèrent la totalité ou la presque totalité de leur papier à l'étranger : C'est ainsi, écrit M. le Sénateur De Block, que le Van Gelder, Hollande, était généralement 25 centimes meilleur marché au kilo que les fournisseurs belges.

Jusque là, il n'y a guère à redire, puisque les journaux étaient libres de ne pas suivre les suggestions du Gouvernement belge.

Mais là où la chose devient inadmissible; ainsi que le signale fort bien le Sénateur De Block dans sa question, c'est quand le Gouvernement laisse maintenant accorder une prime considérable à ceux qui n'ont pas écouté ses conseils et qui ont négligé les intérêts belges.

En effet, au moment où le papier est devenu rare et cher sur le marché, le fournisseur hollandais — comme c'est son droit strict — a refusé d'accepter des commandes venant des journaux n'ayant pas pris leur papier chez lui au moment où il était abondant. Il a réservé la totalité de sa production aux seuls journaux qui l'avaient favorisé. En outre,

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1950-1951.

VERGADERING VAN 22 FEBRUARI 1951.

Wetsvoorstel betreffende het zegelrecht op leveringen van dagbladpapier.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Aanvang 1950 was er overvloed van papier op de markt; de prijzen gingen omlaag en de buitenlandse concurrentie dreigde Belgische fabrikanten te ruïneren (wat werkloosheid voor de arbeidende klasse zou veroorzaakt hebben).

Zoals zijn ambtsvoorgangers, drong de Minister van Economische Zaken er toen — met het oog op de belangen van land, nijverheid en arbeiders — bij de papierverbruikers op aan dat zij de voorkeur zouden geven aan Belgische fabrikanten, zelfs al moesten zij een iets hogere prijs dan de buitenlandse betalen. (Zie vraag van de h. Senator De Block, verslag van de Commissie van Economische Zaken dd. 25 Januari 1951.)

Vele kranten gingen hierop in, sommige nochtans gaven geen gehoor aan de Regering en bleven al of bijna al hun papier uit het buitenland betrekken. De h. Senator De Block, schreef nl. dat het Hollands Van Gelder doorgaans 25 centiemen het kilogram goedkoper was dan het papier bij Belgische leveranciers.

Tot zover viel er niets te zeggen, vermits de kranten vrij waren de wenken van de Belgische Regering niet te volgen.

Maar wat onduldbaar wordt, is, zoals Senator De Block het in zijn vraag zeer goed zegde, dat de Regering thans een belangrijke premie laat toekennen aan degenen die naar haar raad niet geluisterd hebben en de Belgische belangen hebben veronachtzaamd.

Inderdaad, nu het papier op de markt schaars en duur geworden is, weigert de Hollandse leverancier — en dit is zijn volle recht — bestellingen vanwege kranten die hun papier niet bij hem kochten toen er nog overvloed was. Hij reserveert zijn ganse productie voor de kranten die bij hem kochten. Bovendien, heeft hij hun dat papier

il leur a livré ce papier à un prix très inférieur à celui du marché belge, soit fr. 7,40 le kilo au lieu de fr. 8,80 et fr. 10,60 en Belgique. C'est un cadeau de l'ordre de 4 millions par trimestre que fait le fabricant hollandais à ceux qui se sont fournis chez lui au détriment des intérêts belges.

Le procédé — très commercial pour le fournisseur hollandais — ne peut pas être admis par les Pouvoirs publics belges, pour deux raisons au moins :

1° D'abord parce que c'est immoral;

2° Parce que c'est... « redoutable » pour les industriels et les travailleurs belges. En effet, si la décision du fournisseur hollandais n'est pas corrigée, les consommateurs de papier devront en tirer une conclusion. C'est que, une fois la situation normale rétablie, il faudra avant tout s'approvisionner chez les Hollandais, où l'on accorde de tels avantages à ceux qui s'adressent à leur industrie, de préférence à l'industrie belge... Le principe, une fois admis, pourra être appliqué à d'autres produits que le papier.

En conséquence, j'ai l'honneur de déposer sur le Bureau du Sénat la proposition de loi suivante.

* *

Proposition de loi relative au droit de timbre sur les fournitures de papier destiné aux journaux.

ARTICLE UNIQUE.

Outre les timbres fiscaux qu'elles doivent porter pour l'exécution des règlements en vigueur le 31 décembre 1950, les factures pour fourniture de papier journal faites après cette date porteront en supplément des timbres fiscaux pour un montant égalant la différence qui existerait entre le prix de fr. 8,80 le kilo de papier et tout prix inférieur.

En outre, pendant une période de six mois, prenant cours le 1^{er} janvier 1951, les droits d'entrée sur le papier journal importé seront remboursés aux acheteurs belges de ce produit.

Baron DE DORLODOT.

geleverd tegen veel lagere prijzen dan op de Belgische markt, en wel fr. 7,40 het kilo, tegen fr. 8,80 en fr. 10,60 in België. Dit is zowat 4 miljoen per kwartaal, dat de Nederlandse fabrikant ten geschenke geeft aan hen die bij hem inkochten, ten koste van de Belgische belangen.

Zulke handelwijze — wel zeer commercieel vanwege de Hollandse leverancier — mag door het Belgische gezag niet geduld worden en wel om minstens twee redenen :

1° In de eerste plaats omdat zij immoreel is;

2° Verder, omdat zij gevaarlijk is voor de Belgische nijveraars en arbeiders. Inderdaad, indien aan de beslissing van de Nederlandse leverancier geen correctief wordt gebracht, zullen de papierverbruikers hieruit een besluit moeten trekken, namelijk dat, eens de toestand weer normaal, vooral zal moeten gekocht worden bij Nederlanders, die zulke voordelen verlenen aan degenen die zich liever tot hen wenden dan tot de Belgische nijverheid. Vindt dit principe ingang, dan kan het ook op andere producten dan papier worden toegepast.

Bijgevolg heb ik de eer het volgend wetsvoorstel bij de Senaat in te dienen :

* *

Wetsvoorstel betreffende het zegelrecht op leveringen van dagbladpapier.

ENIG ARTIKEL.

Benevens de belastingszegels welke, ter voldoening aan de op 31 December 1950 geldende reglementen er op dienen geplakt, moeten de facturen, voor na die datum geleverd dagbladpapier, bovendien bekleed zijn met fiscale zegels voor een bedrag gelijk aan het verschil tussen de prijs van fr. 8,80 het kilo papier en gelijk welke andere lagere prijs.

Bovendien zijn de invoerrechten op ingevoerd dagbladpapier terugbetaalbaar aan de Belgische kopers, gedurende een tijdvak van zes maand ingaande op 1 Januari 1951.