

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1950-1951.

Projet de loi modifiant, à partir de l'exercice 1951, les lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus et à la contribution nationale de crise coordonnés par les arrêtés des 15 et 16 janvier 1948.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. DOUTREPONT ET LACROIX

ART. 4.

Remplacer l'article 4 par ce qui suit :

« 1^o L'article 25, § 2, est modifié comme suit :

» En ce qui concerne les personnes physiques, la taxe n'est pas due lorsque le revenu imposable n'atteint pas le minimum indiqué ci-après :

17.500 francs dans les communes de moins de 5.000 habitants;

20.000 francs dans les communes de 5.000 à 30.000 habitants exclusivement;

25.000 francs dans les communes de 30.000 habitants et plus.

» Ce minimum est augmenté de 6.000 francs pour chaque membre de la famille à charge du contribuable au 1^{er} janvier de l'année de l'imposition. Cette augmentation est portée à 12.000 fr. pour chacun des membres de la famille à charge au delà du troisième.

» Les §§ 3, 4, 5, 6, de l'article 25 sont abrogés. »

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

215 (Session extraordinaire de 1950) : Projet de loi;
263 (Session extraordinaire de 1950) : Amendements;
12, 20, 21, 32, 34, 42, 75 et 107 (Session de 1950-1951) : Amendements;
160 (Session de 1950-1951) : Rapport;
161, 172, 198 et 211 (Session de 1950-1951) : Amendements.

Annales de la Chambre des Représentants :

23, 24 et 25 janvier 1951.

Documents du Sénat :

133 (Session de 1950-1951) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

162 (Session de 1950-1951) : Rapport;
163, 164, 166 et 171 (Session de 1950-1951) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1950-1951.

Wetsontwerp waarbij de wetten en besluiten betreffende de inkomstenbelastingen en de nationale crisisbelasting samengeoördend bij de besluiten van 15 en 16 Januari 1948, met ingang van het dienstjaar 1951 worden gewijzigd.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HH. DOUTREPONT EN LACROIX

ART. 4.

Artikel 4 te vervangen door wat volgt :

« 1^o Artikel 25, § 2, wordt gewijzigd als volgt :

« Voor de natuurlijke personen, is de belasting niet verschuldigd wanneer het belastbaar inkomen het hierna aangeduid minimum niet bereikt :

17.500 frank in de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners;

20.000 frank in de gemeenten met 5.000 tot exclusief 30.000 inwoners;

25.000 frank in de gemeenten met 30.000 inwoners en meer.

» Dit minimum wordt met 6.000 frank verhoogd voor elk familielid ten laste van de belastingplichtige op 1 Januari van het aanslagjaar. Die verhoging wordt op 12.000 frank gebracht voor ieder familielid ten laste boven het derde. »

« 2^o De §§ 3, 4, 5 en 6 van artikel 25 worden opgeheven. »

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

215 (Buitengewone zitting 1950) : Wetsontwerp;
263 (Buitengewone zitting 1950) : Amendementen;
12, 20, 21, 32, 34, 42, 75 en 107 (Zitting 1950-1951) : Amendementen;
160 (Zitting 1950-1951) : Verslag;
161, 172, 198 en 211 (Zitting 1950-1951) : Amendementen.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
23, 24 en 25 Januari 1951.

Gedr. Stukken van de Senaat :

133 (Zitting 1950-1951) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;
162 (Zitting 1950-1951) : Verslag;
163, 164, 166 en 171 (Zitting 1950-1951) : Amendementen.

Justification.

Lors de l'élaboration de la loi du 13 juillet 1930, il a été reconnu que le minimum exonéré s'attachait à déterminer un minimum vital et qu'il devait y avoir une proportion à peu près identique entre le minimum exonéré et l'index.

C'était là la pensée aussi bien du rapporteur du projet de loi, M. le député Pussemier, que du Ministre des Finances, baron Houtart.

Pour s'en convaincre, voici deux citations qui le prouvent :

« Tenant compte de la hausse de l'index, seul élément officiel d'appréciation de la situation économique du pays, le Gouvernement propose de relever dans une proportion sensiblement égale à celle de l'augmentation du coût de la vie, le montant des revenus exonérés comme absolument indispensable à l'existence. (M. PUSSEMIER, Chambre des Représentants, Session 1929-1930, Doc. n^o 186, p. 67.)

Le Ministre des Finances, baron Houtart, exprimait les mêmes préoccupations en ces termes :

« On conçoit l'adaptation du minimum exonéré à raison des modifications du pouvoir d'achat de l'argent. Mais la notion même du minimum exonéré réside dans le fait que le minimum vital ne doit pas être passible de l'impôt. C'est donc la notion du minimum vital et c'est une question de justice distributive. Nous sommes tous d'accord pour dire que dans une démocratie, le principe doit être admis que chacun contribue aux charges de l'Etat par une modeste obole, sauf quand il est impossible de le faire, c'est-à-dire quand les ressources sont inférieures au minimum vital. » (*Ann. parl.*, Ch. des Représentants, séance du 14 mai 1930).

Ce principe de l'adaptation du minimum exonéré au coût de la vie étant acquis, il y a lieu d'en déterminer le montant.

Les montants proposés par le Gouvernement sont notoirement insuffisants et il nous est avis que les minima de 17.500, 20.000 et 25.000 francs proposés sont loin d'être trop élevés. Ils tiennent davantage compte de la réalité.

En les augmentant de 6.000 francs pour les trois premiers membres de la famille à charge, et portant cette augmentation à 12.000 francs pour les membres de la famille à charge au delà du troisième, nous tenons également compte de la réalité en ce qui concerne les familles nombreuses.

ART. 18.

1) Supprimer le quatrième alinéa de l'article 18 du projet portant modification de l'article 35, § 1^{er} des lois coordonnées.

Verantwoording.

Bij de bespreking van de wet van 13 Juli 1930, werd erkend dat met het vrijgesteld minimum bedoeld was een levensminimum vast te stellen en dat er een schier gelijke verhouding diende te bestaan tussen het vrijgesteld minimum en de index.

Zulks was de gedachte zowel van de verslaggever van het wetsontwerp, de h. Volksvertegenwoordiger Pussemier, als van de Minister van Financiën, Baron Houtart.

Tot staving daarvan geven wij hier twee citaten die zulks bewijzen :

« Rekening houdende met de stijging van de index, het enig officieel beoordelingselement van de economische toestand van het land, stelt de Regering voor in een vrijwel gelijke mate als de stijging van de levensduurte het bedrag te verhogen van de inkomsten die vrijgesteld zijn als volstrekt onmisbaar voor het bestaan. » (De h. PUSSEMIER, Kamer der Volksvertegenwoordigers, Zitting 1929-1930, Gedr. St. n^o 186, blz. 67.)

De Minister van Financiën, Baron Houtart, sprak dezelfde bezorgdheid uit in de volgende bewoordingen :

« Het vrijgestelde minimum komt ter sprake naar aanleiding van de verminderde koopkracht van de munt. Doch het begrip vrijgesteld minimum zelf berust hierop, dat het levensminimum niet belast mag worden. Het stemt dus overeen met het begrip levensminimum en is een kwestie van verdelende rechtvaardigheid. Wij zijn het er allen over eens dat in een democratie het beginsel moet gelden, dat ieder in de lasten van de Staat een kleine som zal bijdragen, behalve wanneer zulks onmogelijk is, namelijk wanneer de inkomsten beneden het levensminimum liggen. » (*Parl. Hand.* Kamervergadering 14-5-1930).

Als de aanpassing van het vrijgestelde minimum aan de levensduurte eenmaal principieel aanvaard is, komt het er op aan het bedrag te bepalen.

De van regeringswege voorgestelde bedragen zijn kennelijk onvoldoende en het dunk ons, dat de minima 17.500, 20.000 en 25.000 frank ver van te hoog zijn aangeslagen. Ze zijn beter in overeenstemming met de werkelijkheid.

Door ze te vermeerderen met 6.000 frank voor de eerste drie familieleden ten laste en door deze vermeerdering te brengen op 12.000 frank voor de familieleden ten laste boven de derde persoon, houden wij ook rekening met de werkelijkheid ten aanzien van de grote gezinnen.

ART. 18.

1) Het 4^e lid van artikel 18 van het ontwerp, waarbij artikel 35, § 1, van de samengeordende wetten gewijzigd wordt, te laten wegvallen.

Justification.

Cette disposition détruit le principe de l'immunité fiscale des indemnités visées au nouvel article 29, § 4, 3° (article 13 du projet) et particulièrement des indemnités de chômage et de maladie-invalidité. Elle porte, en outre, une grave atteinte au principe selon lequel les retenues à la source ne sont qu'une perception provisoire de l'impôt. Elle crée, en réalité, un taux majoré d'impôt à charge des travailleurs les plus déshérités.

Il est inadmissible qu'une telle disposition figure surtout dans un projet qui prétend réaliser l'égalité de tous les citoyens devant l'impôt.

* * *

2) Compléter le 2° par ce qui suit :

« Au § 5 de l'article 35 est inséré l'alinéa introductif :

« Pour la détermination du revenu taxable à la taxe professionnelle, en ce qui concerne les personnes physiques, le minimum exonéré, y compris les accroissements éventuels pour charge de famille, est déduit du montant total des ressources: »

Justification.

Il y a lieu de remarquer que sous le régime actuel, dès que le minimum exonéré est atteint, la taxe professionnelle est due sur le montant total des revenus.

Ce mode d'établissement ne cadre guère avec la théorie développée en la matière, à savoir que le minimum vital ne doit pas être passible de l'impôt. Ce mode d'établissement de l'impôt actuellement en vigueur choque l'équité. Dans tout revenu, il doit y avoir une partie non imposable et insaisissable, c'est celle qui constitue le minimum vital.

A. DOUTREPONT,
A. LACROIX.

Verantwoording.

Deze bepaling vernietigt het beginsel van belastingvrijdom voor de vergoedingen bedoeld in het nieuw artikel 29, § 4, 3° (artikel 13 van het ontwerp) en inzonderheid voor de vergoedingen wegens werkloosheid en ziekte-invaliditeit. Zij is bovendien een ernstige inbreuk op het beginsel volgens hetwelk de inhoudingen aan de bron slechts een voorlopige invordering van belasting zijn. Zij schept inderdaad een verhoogde belastingvoet ten laste van de meest onterfde arbeiders.

Het is onaanvaardbaar dat zulke bepaling voorkomt in een ontwerp vooral als dit beweert de gelijkheid van alle burgers voor de belasting te verwzenlijken.

* * *

2) Het 2° van artikel 18 aan te vullen als volgt :

« In § 5 van artikel 35 wordt een inleidende alinea ingevoegd, luidende :

» Voor de bepaling van de in de bedrijfsbelasting aanslagbare inkomens voor natuurlijke personen, wordt het vrijgesteld minimum, met inbegrip van de eventuele verhoging wegens gezinslast, van het totaal inkomstenbedrag afgetrokken. »

Verantwoording.

Er dient opgemerkt dat in het huidig stelsel, de bedrijfsbelasting op het totaal bedrag van het inkomen verschuldigd is zodra dit het vrijgesteld minimum bereikt.

Die heffingswijze strookt niet met de terzake uiteengezette theorie, als zou het levensminimum niet aan belasting onderhevig mogen zijn. De thans geldende manier van belastingheffing is in strijd met de billijkheid. Van elk inkomen moet een gedeelte onbelastbaar en onbeslagbaar zijn, nl. het levensminimum