

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1950-1951.

SÉANCE DU 24 AVRIL 1951.

Projet de loi relatif aux comptes de prévision de la Régie des Télégraphes et des Téléphones pour l'exercice 1951.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. DOUTREPONT.

ART. 3.

Supprimer le crédit de 200.000 francs qui figure au 3^o de cet article, libellé comme suit :

« Secours à d'anciens agents qui, par application de l'article 50 de la loi du 21 juillet 1844, ne peuvent faire valoir des droits à la pension. Les montants de ces secours seront fixés annuellement par arrêté ministériel : 200.000 francs. »

A. DOUTREPONT.

Justification.

L'article 114 de la Constitution dispose qu'aucune pension, aucune gratification à charge du Trésor public ne peut être accordée qu'en vertu d'une loi.

L'article 50 de la loi du 21 juillet 1844 dispose d'autre part que tout magistrat, fonctionnaire ou employé révoqué de ses fonctions ou démissionnaire perd ses droits à la pension; cependant le Gouvernement pourra l'y admettre ou lui accorder les deux tiers lors de la révocation s'il est dans l'un des cas prévus par le titre 1^{er} de la loi, c'est-à-dire, s'il se trouve dans les conditions requises pour obtenir une pension pour ancienneté ou pour infirmité.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

134 (Session de 1950-1951) : Projet de loi;

324 (Session de 1950-1951) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

1^{er} mars 1951.

Document du Sénat :

236 (Session de 1950-1951) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1950-1951.

VERGADERING VAN 24 APRIL 1951.

Wetsontwerp betreffende de ramingen van de Regie van Telegraaf en Telefoon voor het dienstjaar 1951.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE H. DOUTREPONT.

ART. 3.

Het krediet van 200.000 frank te schrappen onder 3^o van dit artikel, luidende :

« Hulp gelden aan gewezen personeelsleden die geen aanspraak op pensioen kunnen laten gelden bij toepassing van artikel 50 der wet van 21 Juli 1844 en waarvoor jaarlijks de bedragen bij ministerieel besluit zullen bepaald worden : 200.000 fr. ».

Verantwoording.

Artikel 114 der Grondwet bepaalt dat geen pensioen, geen gift ten laste van 's lands kas kan worden toegekend dan uit kracht van een wet.

Artikel 50 der wet van 21 Juli 1844 schrijft anderzijds voor dat uit hun ambt ontzette of ontslagnemende magistraten, ambtenaren of beambten hun aanspraak op pensioen verliezen; nochtans kan de Regering hun tot het pensioen toelaten of hun er twee derde van toekennen bij ontzetting, wanneer zij zich bevinden in een der in titel I der wet bepaalde gevallen, d.w.z. indien zij in de vereiste voorwaarden verkeren om een pensioen wegens anciënniteit of gebrekkigheid te ontvangen.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

134 (Zitting 1950-1951) : Wetsontwerp;

324 (Zitting 1950-1951) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

20 Maart 1951.

Gedr. Stuk van de Senaat :

236 (Zitting 1950-1951) : Verslag.

Le Ministre des Communications sollicite à charge du budget de la Régie un crédit de 200.000 francs pour pouvoir octroyer, contrairement aux dispositions constitutionnelles et légales, à des agents révoqués pour incivisme un secours qu'il fixera lui-même annuellement.

Il en résulte que l'article 50 de la loi de 1844 étant un obstacle à l'octroi d'une pension, le Ministre ne propose pas de modifier cet article 50 aux fins de pouvoir régler légalement et constitutionnellement les cas de l'espèce dont il s'agit, mais propose de lui octroyer un crédit pour allouer un secours.

C'est un procédé tout à fait condamnable pour octroyer indirectement à des inciviques ce que la loi défend de leur donner directement.

Mais il y a plus : pour la pension, le Ministre est limité par la loi ; en ce qui concerne le secours, aucune limite n'est prévue ; le secours dépend uniquement de l'arbitraire du Ministre au point tel qu'il lui est possible d'octroyer en secours une somme plus élevée que celle que l'intéressé aurait pu obtenir au titre de pension. Cela dépendra du Ministre seul.

Pareil arbitraire est intolérable. Sous le prétexte qu'il s'agit de la Régie des Télégraphes et des Téléphones et non du Trésor public, le Ministre pourrait agir librement, arbitrairement, par une délégation que nous lui accorderions sous forme de crédit spécial.

C'est inadmissible.

Si le Ministre estime que l'article 50 de la loi sur les pensions constitue une entrave pour régler certains cas malheureux, qu'il propose d'amender l'article 50 par une disposition adéquate mais qui enlève tout caractère d'arbitraire aux décisions à prendre. Qu'il fasse trancher loyalement la question de principe par le Parlement en prenant la responsabilité d'un projet de loi.

Pour toutes ces raisons, nous proposons au Sénat de voter notre amendement qui est inspiré par des considérations purement constitutionnelles et légales.

De Minister van Verkeerswezen verzoekt om een krediet van 200.000 frank ten bezware van de begroting der Regie om, in strijd met de Grondwet en de wetsbepalingen, aan wegens burgerontrouw afgezette personeelsleden een hulpgeld toe te staan dat hijzelf jaarlijks zal vaststellen.

Hieruit volgt dat de Minister, waar artikel 50 der wet van 1844 een hinderpaal is voor het toekennen van het pensioen, niet voorstelt bedoeld artikel 50 te wijzigen om de desbetreffende gevallen wettelijk en grondwettelijk te kunnen regelen, maar wel een krediet vraagt om hulp gelden uit te keren.

Zulks is een volstrekt af te keuren middel om op indirecte wijze aan incivieken toe te kennen wat de wet verbiedt hun rechtstreeks te geven.

Doch er is meer : voor het pensioen is de Minister gehouden aan de bij de wet gestelde grenzen ; voor de hulp gelden is geen grens bepaald ; de hulp gelden hangen uitsluitend af van de willekeur van de Minister, bij zoverre dat hij een hogere som aan hulp gelden kan toekennen dan hetgeen de betrokkene zou verkregen hebben bij wijze van pensioen. Zulks hangt alleen van de Minister af.

Dergelijke willekeur is onduidbaar. Onder voorwendsel dat het gaat over de Regie van Telegraaf en Telefoon en niet over de Openbare Schatkist, zou de Minister vrij en willekeurig kunnen handelen door een opdracht die wij hem onder de vorm van een speciaal krediet zouden verlenen.

Zulks is onaanvaardbaar.

Indien de Minister oordeelt dat artikel 50 van de wet op de pensioenen de regeling van sommige ongelukkige gevallen in de weg staat, dat hij dan voorstelle artikel 50 te amenderen door een aangepaste bepaling, die evenwel elk karakter van willekeur ontnemt aan de te treffen beslissingen. Dat hij de principiële kwestie loyaal door het Parlement late beslechten, door de verantwoordelijkheid van een wetsontwerp te nemen.

Om al deze redenen, stellen wij de Senaat voor ons amendement aan te nemen, dat ingegeven is door louter constitutionele en wettelijke overwegingen.