

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SÉANCE DU 11 DÉCEMBRE 1951.

Proposition de loi modifiant la loi
du 10 mars 1900 sur le contrat de travail.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail dispose en son article 8 que l'ouvrier a l'obligation de restituer en bon état au chef d'entreprise les outils et les matières premières restés sans emploi qui lui ont été confiés, qu'il répond de sa faute en cas de malfaçon, d'emploi abusif de matériaux, de destruction ou de détérioration du matériel, outillage, matières premières ou produits et qu'il peut à ces égards être tenu à des dommages-intérêts payables sur son salaire à concurrence du cinquième et même au-delà lorsqu'il aurait agi par dol ou métrait volontairement fin à son engagement avant la liquidation de l'indemnité.

Cet article, s'il n'est pas tombé en désuétude, n'a cependant été appliqué que fort rarement, en raison notamment de la difficulté pour le patron de prouver la faute de l'ouvrier, mais aussi parce que l'application stricte de cette disposition porterait atteinte à la confiance qui doit présider aux rapports entre employeurs et ouvriers dans l'accomplissement de leur tâche commune.

Il n'entre pas dans nos intentions de porter atteinte aux principes qui ont dicté cette législation, ni même d'en modifier les termes. Un recours doit rester au patron dans les cas extrêmes où l'ouvrier a, par une négligence grave, par une faute caractérisée ou par son dol, détourné de leur objet les matières ou les outils qui lui ont été confiés pour son travail. L'objet de la proposition est de sauvegarder les droits de l'ouvrier qui court des risques exceptionnels et permanents, en raison même de la nature de son travail et qui, en courant ces risques, emploie les matériaux ou outils qui lui sont confiés à la destination qui leur est propre. C'est le cas des chauffeurs de taxis, dont les conditions de travail n'ont pu être prévues par le légis-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 11 DECEMBER 1951.

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
10 Maart 1900 op de arbeidsovereenkomst.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De wet van 10 Maart 1900 op de arbeidsovereenkomst bepaalt in artikel 8 dat de werkman verplicht is de hem toevertrouwde gereedschappen en ongebruikte grondstoffen in goeden staat aan het hoofd der onderneming terug te geven, dat hij aansprakelijk is voor zijn schuld in geval van gebrekkig werk, verkeerde aanwending van materiaal, vernieling of beschadiging van materieel, gereedschap, grondstoffen of voortbrengselen en dat uit dien hoofde schadevergoeding van zijn loon kan worden afgehouden ten bedrage van één vijfde, en zelfs meer wanneer hij bedrog heeft gepleegd of, vóór de afrekening van de vergoeding, vrijwillig zijn verbintenis verbreekt.

Hoewel dit artikel niet in onbruik is geraakt, vond het toch maar zelden toepassing, vooral omdat de werkgever slechts bezwaarlijk kan bewijzen dat de werknemer schuldig is, en ook omdat een stipte toepassing van deze bepaling afbreuk zou doen aan het vertrouwen, dat de werkgevers en werknemers in elkaar moeten hebben bij het volbrengen van hun gemeenschappelijke taak.

Het ligt niet in onze bedoeling de beginselen van die wetgeving aan te tasten, noch zelfs er de termen van te wijzigen. De werkgever moet zich op de werknemer kunnen verhalen in uiterste gevallen, nl. wanneer deze door ernstige nalatigheid, door een kennelijke fout of bedrieglijk opzet, de grondstoffen of gereedschappen die hem voor zijn werk waren toevertrouwd, aan hun bestemming heeft onttrokken. Het doel van dit voorstel is bescherming der rechten van de werknemer, die buitengewone en blijvende risico's loopt, welke zijn werk uiteraard met zich brengt, en die, terwijl hij die risico's loopt, het materiaal of de gereedschappen gebruikt voor het doel, waartoe ze moeten dienen. Dit is het geval met taxi-chauffeurs, wier arbeids-

lateur de 1900. Forts du texte de l'article 8 de la loi sur le contrat de travail et de l'application qu'en ont fait occasionnellement les conseils de prud'hommes, les employeurs ayant à leur service des chauffeurs, et notamment des sociétés exploitant le transport par auto-taxis, mettent à charge de leurs chauffeurs l'indemnisation des accidents survenus par leur faute.

Il est d'autant plus injuste de mettre le paiement des dégâts causés aux véhicules qu'ils conduisent à charge des chauffeurs, que les compagnies d'assurance refusent de couvrir ce risque, précisément parce qu'il est exorbitant. Ce risque est inhérent à la nature même de l'exploitation à laquelle se livrent les propriétaires de taxis. C'est à eux à en assurer les risques et non aux ouvriers qu'ils emploient et pour lesquels cette charge est particulièrement lourde et parfois même de nature à les lier définitivement à la société qui les emploie, parce qu'ils ne peuvent la quitter avant d'avoir entièrement remboursé les dettes qu'ils auraient contractées envers elle.

Lorsque votre Assemblée a examiné la proposition de loi relative au contrat de louage de services manuels des travailleurs domestiques, elle s'est inspirée des dispositions de l'article 8 de la loi sur le contrat de travail, mais, reconnaissant la situation spéciale des chauffeurs au service d'une personne privée, elle a inscrit à l'article 15 du projet de loi actuellement soumis à la Chambre des Représentants, la disposition que « le chauffeur ne répond que de son dol ».

Il nous a paru que la disposition exceptionnelle inscrite dans le projet de loi auquel il vient d'être fait allusion devait trouver nécessairement sa place dans la loi sur le contrat de travail, afin de protéger le chauffeur de taxi qui, en raison de ses déplacements, de la nature même de ses prestations, court un risque exceptionnel.

Il y a lieu cependant d'étendre cette disposition pour protéger le chauffeur de taxi, pour le cas où son employeur le rendrait également responsable des dégâts et des dommages causés aux tiers. C'est la raison pour laquelle la présente proposition a étendu la notion inscrite dans l'article 15 du projet de loi sur le contrat de louage de services manuels des travailleurs domestiques.

P. VERMEYLEN.

voorwaarden in 1900 niet konden voorzien worden. Aan de hand van artikel 8 van de wet op de arbeidsovereenkomst en van de toepassing, welke er in en dan aan gegeven wordt door de werkrechtshulpverleners, brengen de werkgevers, die autobestuurders in dienst hebben, met name maatschappijen voor vervoer per taxi, ten laste van hun chauffeurs de schadevergoeding voor ongevallen, waaraan deze schuld hebben.

Het is des te onrechtvaardiger dat de vergoeding van de schade aan rijtuigen ten laste van de bestuurders wordt gebracht, daar de verzekering maatschappijen dit risico weigeren te dekken, juist omdat het te ver gaat. Dit risico is uiteraard verbonden aan het bedrijf dat de taxi-eigenaars voeren. De risico's daarvan moeten zij verzekeren, en niet hun werknemers, voor wie een dergelijke last bijzonder zwaar is en hen soms zelfs voor goed kan binden aan de onderneming waar zij werken, doordat zij niet kunnen weggaan vooraleer de schuld, die aldus op hun schouders valt, geheel afgelost.

Bij de behandeling van het wetsvoorstel betreffende het contract van dienstverhuring voor handarbeid van het huispersoneel, steunde de Senaat op artikel 8 van de wet op de arbeidsovereenkomst, doch uit overweging van de speciale toestand der autobestuurders, die werkzaam zijn bij een particulier persoon, nam hij in artikel 15 van het thans bij de Kamer der Volksvertegenwoordigers aangehangen wetsontwerp de bepaling op, dat de « autobestuurder alleen zijn kwaad opzet verantwoordt ».

Het komt ons voor dat de in het evenbedoelde wetsontwerp opgenomen uitzonderingsbepaling noodzakelijkerwijze haar plaats moest hebben in de wet op de arbeidsovereenkomst, te bescherming van de taxi-chauffeur, die juist door zijn verplaatsingen en door de aard van zijn werk een buitengewoon risico loopt.

Deze bepaling ter bescherming van de taxi-chauffeur zou evenwel uitgebreid moeten worden voor het geval dat zijn werkgever hem ook aan sprakelijk mocht stellen voor schade aan derden. Om deze reden wordt de bepaling, die opgenomen is in artikel 15 van het wetsontwerp op het contract van dienstverhuring voor handarbeid van het huispersoneel door dit wetsvoorstel uitgebreid.

**Proposition de loi modifiant la loi
du 10 mars 1900 sur le contrat de travail.**

ARTICLE UNIQUE.

L'article 8 de la loi du 10 mars 1900 sur le contrat de travail est complété par la disposition suivante, qui en formera l'alinéa 4 :

« Le chauffeur ne répond que de son dol. Toute convention mettant à sa charge l'indemnisation de dégâts ou de dommages causés à des tiers est nulle de plein droit ».

P. VERMEYLEN,
G. DE STOBBELEIR,
J.-A. JESPERS,
LÉON-ÉLI TROCLET,
J. VERBERT.

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
10 Maart 1900 op de arbeidsovereenkomst.**

ENIG ARTIKEL.

Artikel 8 van de wet van 10 Maart 1900 op de arbeidsovereenkomst wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« De autobestuurder is slechts aansprakelijk voor zijn kwaad opzet. Elk beding, waarbij de vergoeding van schade aan derden te zijnen laste wordt gebracht, is van rechtswege nietig. »