

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE**

ZITTING 1951-1952.

SESSION DE 1951-1952.

VERGADERING VAN 5 MAART 1952.

SEANCE DU 5 MARS 1952.

Verslag van de Commissie van Volksgezondheid en van het Gezin belast met het onderzoek van :

- 1° het wetsvoorstel tot uitbreiding van het overgangsstelsel, geregeld bij het koninklijk besluit van 1 Juli 1929 voor het verwerven van het diploma van tandarts en tot invoering van een overgangsstelsel voor het plaatsen van uitneembare kunstgebitten (*);
- 2° het wetsvoorstel tot uitbreiding van de toepassing van het bij koninklijk besluit van 1 Juli 1929 geregeld overgangsstelsel voor het bekomen van het diploma van tandarts (**).

Rapport de la Commission de la Santé publique et de la famille chargée d'examiner :

- 1° la proposition de loi étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste et instaurant un régime transitoire pour la pratique de la prothèse bucco-dentaire amovible (*);
- 2° la proposition de loi étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste (**).

Aanwezige : Mej. BAERS. Voorzitster; Mej. DRIESSEN; de HH. JACOBS, KLOCKAERTS, MEYR. LEHOUCQ; de HH. MASSONET, MOULIN, RASSART, REMSON, USELDING, VAN EYNDONCK, VAN HOOVELD, VAN OUDENHOVE, VAN PETEGHEM, VERBERT en VAN HEMELRIJCK. Verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Tijdens de laatste jaren had de Senaat zich bij herhaling uit te spreken over wetsvoorstellen die er toe strekten een overgangsstelsel in te voeren ten gunste van de Belgische tandtechnici, voor het bekomen van het diploma van tandarts en voor de praktijk der plaatsing van kunstgebitten.

Dit verslag betreft enkel de voorstellen n° 43, Buiengewone Zitting 1950 en n° 157, Zitting 1950-1951, maar het is nuttig hier te herinneren aan wat er gebeurd is met de vroegere voorstellen en welke de draagwijdte daarvan was.

1° Het voorstel n° 240 (Senaat, Zitting 1946-1947) ingediend door de hh. Van Eyndonck en Bouweraerts, werd onderzocht door de Commissie tijdens de zittingen 1947-1948 en 1948-1949. Het verslag van de

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours des dernières années le Sénat a été saisi à plusieurs reprises de propositions de loi tendant à instaurer un régime transitoire en faveur des mécaniciens-dentistes belges pour l'obtention du diplôme de dentiste et pour la pratique de la prothèse bucco-dentaire amovible.

Le présent rapport ne concerne que les propositions n° 43 — session extraordinaire de 1950 — et n° 157 — session de 1950-1951 — mais il est utile de rappeler ce qu'il est advenu des propositions précédentes et quelle était leur portée.

1° La proposition n° 240 (Sénat — Session de 1946-1947) déposée par MM. Van Eyndonck et Bouweraerts a fait l'objet de l'examen de la Commission au cours des sessions 1947-1948 et 1948-1949. Le rapport de

Zie :

Gedrukte Stukken van de Senaat :

(*) 43 (B.Z. 1950) : Wetsvoorstel.

(**) 157 (Zitting 1950-1951) : Wetsvoorstel.

Voir :

Documents du Sénat :

(*) 43 (S.E. 1950) : Proposition de loi.

(**) 157 (Session 1950-1951) : Proposition de loi.

h. Coeckelbergh (Gedr. St. Senaat n° 368, Zitting 1948-1949), kwam niet in bespreking vóór de parlementsontoinding van 1949. In zijn geamendeerde vorm liet dit voorstel tot de staat van tandarts toe de na 31 December 1901 geboren Belgen die 5 jaar praktijk hadden in de tandheelkunde vóór 5 Juni 1929 en geslaagd waren in de theoretische en praktische proeven opgelegd door artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 Juli 1929. Hetzelfde voorstel liet het plaatsen van uitneembare kunstgebitten toe aan de Belgen die 5 jaar praktijk hadden voor 15 Mei 1934 en geslaagd waren in de proeven voorzien door het voorlaatste lid en littera d van artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 Juli 1929. Volgens de geamendeerde tekst, was de aldus beperkte uitoefening van de prothese slechts toegelaten na gunstig advies van een geneesheer voor elk geval.

Die geamendeerde tekst was aangenomen door de Commissie met 7 tegen 5 stemmen bij 2 onthoudingen. Volgens het verslag, kwamen 68 tandtechnici en evenveel prothesisten in aanmerking voor de voorgestelde wettelijke bepalingen.

2° Het hierboven besproken voorstel werd door de hh. van Eyndonck en Bouweraerts opnieuw ingediend, in Augustus 1949, in de debatten en met de commentaar van het verslag n° 300, Zitting 1948-1949. Het is het n° 9 van de Buitengewone Zitting 1949. Het werd door uw Commissie opnieuw grondig onderzocht. Het verslag n° 218, Zitting 1949-1950 is een samenvatting van die werkzaamheden.

Artikel 1 betrof de tandtechnici. De draagwijdte ervan was, bij wijze van amendementen, beperkt tot de Belgen geboren tussen 1 December 1901 en 1 Januari 1907. Het werd met 9 tegen 9 stemmen bij 1 onthouding verworpen.

Artikel 2, dat betrekking had op de prothesisten, werd eveneens bij wijze van amendement beperkt tot de Belgen geboren tussen 1 December 1901 en 1 Januari 1907. Het werd met 9 tegen 9 stemmen bij 1 onthouding verworpen.

De Kamerontbinding in 1950 kwam de bespreking van dit voorstel in openbare vergadering een tweede maal beletten.

3° Het voorstel n° 43, Buitengewone Zitting 1950, ondertekend door de hh. Van Eyndonck en Massonet, is gelijk aan het voorstel n° 9, Buitengewone Zitting 1949, ondertekend door de hh. Van Eyndonck en Bouweraerts. Hierover gaat onderhavig verslag.

4° Het voorstel n° 96, Zitting 1950-1951, ondertekend door de h. de la Vallée Poussin, strekte ertoe het beroep van tandarts, d.w.z. het nemen van monddrukken en het plaatsen van kunstgebitten, met uitzondering van elke bloedige operatie en elke behandeling die tot de geneeskunde behoort, te laten uitoefenen door hen die, in 1929, konden bewijzen dat zij 5 jaar

M. Coeckelbergh (Doc. Sénat n° 368 — Session 1948-1949) ne vint pas en discussion avant la dissolution des Chambres en 1949. Dans sa forme amendée cette proposition admettait à l'état de dentiste les Belges nés après le 31 décembre 1901 qui avaient 5 années de pratique dentaire avant le 5 juillet 1929 et qui avaient satisfait aux épreuves théoriques et pratiques imposées par l'article 5 de l'A.R. du 1^{er} juillet 1929. Cette même proposition admettait à la pratique de la prothèse bucco-dentaire amovible les Belges qui avaient 5 années de pratique antérieurement au 25 mai 1934 et qui avaient satisfait aux épreuves prévues au pénultième alinéa et sous le litt. d) de l'article 5 de l'A.R. du 1^{er} juillet 1929. Le texte amendé n'autorisait la pratique de la prothèse ainsi limitée qu'après avis favorable d'un médecin dans chaque cas.

Ce texte amendé avait été accepté par la Commission par 7 voix contre 5 et 2 abstentions. D'après le rapport, 68 mécaniciens-dentistes et autant de prothésistes auraient pu profiter des dispositions légales proposées.

2° La proposition précédente fut réintroduite en août 1949 dans les termes et avec les commentaires du rapport n° 368 — Session 1948-1949 par MM. Van Eyndonck et Bouweraerts; elle porte le n° 9 de la session extraordinaire. Elle fit à nouveau l'objet d'un examen approfondi de votre Commission. Le rapport n° 218 — Session de 1949-1950 — résume ces travaux.

L'article 1^{er}, concernant les mécaniciens-dentistes, dont la portée avait été restreinte par amendement aux Belges nés entre le 1^{er} décembre 1901 et le 1^{er} janvier 1907 fut rejeté par 9 voix contre 9 et une abstention.

L'article 2, concernant les prothésistes, limité également par amendement aux Belges nés entre le 1^{er} décembre 1901 et le 1^{er} janvier 1907 fut rejeté par 9 voix contre 9 et une abstention.

La dissolution des Chambres en 1950 empêcha une seconde fois la discussion de la proposition en séance publique.

3° La proposition n° 43 — Session extraordinaire de 1950 — signée par MM. Van Eyndonck et Massonet est identique à la proposition n° 9 — Session extraordinaire de 1949 — signée par MM. Van Eyndonck et Bouweraerts. Elle fait l'objet du présent rapport.

4° La proposition n° 96 — Session de 1950-1951 — signée par M. de la Vallée-Poussin tendait à autoriser l'exercice de la profession de mécanicien-dentiste, c'est-à-dire la prise d'empreintes et le placement de la prothèse, à l'exclusion de toute opération sanglante ou relevant de l'art médical, à ceux qui, en 1929, pou-

praktijk in dat vak hadden, en zulks zonder enige bekwaamheidsproef.

Nooit was het de bedoeling van uw Commissie geweest die weg op te gaan. Wel had zij sommige mogelijkheden bestudeerd om de toestand der « tandtechnici » te regulariseren, maar als voorwaarde tot regularisatie gold steeds het slagen in een bekwaamheidsproef.

Dat voorstel werd door de Commissie eenparig verworpen; in openbare vergadering werd het eveneens verworpen. (Verslag n° 192, Zitting 1950-1951).

5° Door het voorstel n° 157, Zitting 1950-1951, van de h. Uselding, worden tot de staat van tandarts toegelaten de tussen 31 December 1901 en 31 December 1908 geboren tandtechnici die 5 jaar praktijk hadden vóór 5 Juli 1929 en die slagen in een technisch en praktisch examen, ingericht overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 Juli 1929.

Dit voorstel stemt overeen met het eerste artikel van het voorstel n° 43, behoudens dat het daarenboven een beperking bevat inzake de leeftijdsvoorwaarden. Het laat zich niet in met de prothesisten.

De verslagen n° 368, Zitting 1948-1949, en 218, Zitting 1949-1950, behelzen een volledige studie van het vraagstuk en maken een inzicht mogelijk in de tegenover elkaar staande stellingen, en in de argumenten van de voor- en tegenstanders van de voorstellen. Diezelfde argumenten werden nogmaals in de Commissie uiteengezet tijdens de jongste vergaderingen.

Het overzicht van het vraagstuk (blz. 2 tot 9 van het verslag n° 218) moet aangevuld worden als volgt. Bij koninklijk besluit van 9 November 1951 (Staatsblad van 11 December 1951), werd het koninklijk besluit van 11 Juni 1934 houdende reglement op de beoefening der tandheelkunde aangevuld. Dit besluit steunt op de overweging dat het nodig is de « praktijken te verbieden welke afbreuk doen aan de waardigheid die de uitoefening van een geneeskundig beroep moet kenmerken en meer in het bijzonder bepaalde handelsmethoden die gebruikt worden om de cliëntele aan te trekken ». Door dit besluit wordt vanzelfsprekend de toestand verergerd van de personen op wie de hier besproken bepalingen zouden van toepassing zijn.

Volgens de lijsten van het Rijksfonds voor Verzekering tegen Ziekte en Invaliditeit waren er, in België, einde 1948, 1.670 regelmatige praktizijns van tandheelkunde. Dit aantal liet zich op dat ogenblik indelen als volgt :

707 tandartsen ;

289 licentiaten in de tandheelkunde ;

674 doctors in de geneeskunde-mondheelkundigen.

Hierbij komen nog, volgens de inlichtingen van de

vaient justifier de cinq années de pratique dans cette branche et ce sans aucune épreuve de capacité.

Jamais votre Commission n'avait envisagé d'entrer dans cette voie ; si elle avait étudié certaines possibilités pour les « mécaniciens-dentistes » de régulariser leur situation, cette régularisation était toujours subordonnée à la réussite d'épreuves de capacité.

Cette proposition fut rejetée à l'unanimité par la Commission ; elle fut également rejetée en séance publique. (Rapport n° 192 — Session de 1950-1951).

5° La proposition n° 157 — Session de 1950-1951 — de M. Uselding admet à la profession de dentiste les mécaniciens-dentistes nés entre le 31 décembre 1901 et le 31 décembre 1908 qui avaient cinq années de pratique antérieurement au 5 juillet 1929 et qui auront satisfait à une épreuve théorique et pratique organisée conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 1929.

Cette proposition est semblable à l'article 1^{er} de la proposition n° 43 sauf en ce qu'elle est plus restrictive en ce qui concerne les conditions d'âge. Elle ne s'intéresse pas aux praticiens de la prothèse.

Les rapports n° 368 — Session de 1948-1949 — et n° 218 — Session de 1949-1950 — constituent une étude complète de la question et permettent de se rendre compte des thèses en présence, des arguments présentés par les partisans et par les adversaires des propositions. Ce sont ces arguments qui ont encore été exposés en Commission au cours de ses plus récentes réunions.

L'historique de la question (pages 2 à 9 du rapport n° 218) doit être complété comme suit. Un arrêté royal du 9 novembre 1951 (Moniteur du 11 décembre 1951) a complété l'arrêté royal du 11 juin 1934 réglementant l'exercice de l'art dentaire. Cet arrêté s'inspire de « la nécessité d'interdire les pratiques portant atteinte à la dignité qui doit caractériser l'exercice d'une profession médicale et spécialement certains procédés commerciaux employés dans le but d'attirer la clientèle ». Cet arrêté aggrave évidemment la situation des bénéficiaires éventuels des propositions en discussion.

Il y avait en Belgique à fin 1948, d'après la liste du Fonds National d'Assurance Maladie-Invalidité, 1.670 praticiens réguliers de l'art dentaire. Ce nombre se répartissait à ce moment comme suit :

707 dentistes ;

289 licenciés en science dentaire ;

674 docteurs en médecine stomatologistes.

Il y a lieu d'y ajouter, d'après les renseignements

vier universiteiten, een 50-tal licentiaten en doctors in de geneeskunde-mondheekundigen per jaar, voor elk van de jaren 1949, 1950 en 1951. Voor het lopende academisch jaar zijn er, voor dit vak, 54 studenten ingeschreven.

Het verslag n° 218 geeft, onder het hoofdstuk « Stand van de zaak », blz. 9 tot 17, de beschouwingen die de voor- en tegenstanders van de voorstellen in het midden brengen.

BERAADSLAGING VAN DE COMMISSIE.

Ter commissievergadering van 28 Februari 1951, heeft de Minister van Volksgezondheid en Gezin zijn standpunt uiteengezet. Hij is tegen de voorstellen gekant, en hij meent dat er geen reden is om een sinds 20 jaar bestaande toestand te veranderen. Hij wijst er op dat de academiën voor geneeskunde en ook de vier universiteiten vijandig staan tegenover de wetsvoorstellen. Ook het Ministerie van Openbaar Onderwijs, zegde hij, is tegen de nieuwe bepalingen gekant.

Sommige leden wensen dat de Commissie zich principieel zou uitspreken over de wenselijkheid opnieuw een examenzitting te openen om het aan de bij artikel 1 bedoelde tandtechnici mogelijk te maken het diploma te verwerven waarvan sprake in hetzelfde artikel van de twee voorstellen.

De meerderheid van de Commissie meent dat het verkieslijk is zich over de beide teksten uit te spreken.

Sommige leden, hoewel onder de indruk van de massa ongunstige adviezen, menen toch dat, binnen de beperkte grenzen van de voorstellen, een toegeving wenselijk is om eens en voorgoed dit stekelig vraagstuk van de baan te helpen.

Andere leden wensen dat een officieus onderzoek zou ingesteld worden betreffende het aantal gebeurlijke examinandi.

De Minister is bereid dit onderzoek te doen uitvoeren, indien de Commissie het beginsel van artikel 1 van beide voorstellen goedkeurt.

De indieners van het voorstel n° 43 aanvaarden de tekst van het enig artikel van het voorstel n° 157 als grondslag van de bespreking en trekken artikel 1 van hun voorstel in.

De Commissie spreekt zich met 9 tegen 6 stemmen bij 3 onthoudingen uit ten gunste van het enig artikel van het voorstel n° 157, met dien verstande dat zulks een principiële beslissing is en dat het voorstel opnieuw voor onderzoek aan de Commissie zal voorgelegd worden na het onderzoek dat door toedoen van het Departement zal gehouden worden.

Artikel 2 van het voorstel n° 43, betreffende het plaatsen van uitneembare kunstgebitten, wordt na bespreking ter stemming gelegd. Het wordt met 8 tegen 7 stemmen bij 2 onthoudingen verworpen.

Hierdoor zijn eveneens de artikelen 3, 4, 5 en 6 van het voorstel n° 43 verworpen.

fournis par les quatre universités, une cinquantaine de licenciés et de docteurs en médecine-stomatologistes par an pour chacune des années 1949, 1950, 1951. Le nombre des étudiants inscrits pour cette branche pour l'année académique en cours est de 54.

Le rapport n° 218 donne dans le chapitre « Etat de la question », pages 9 à 17 les considérations que les promoteurs et les adversaires des propositions font valoir.

DELIBERATIONS DE LA COMMISSION.

En séance du 25 février 1951 le Ministre de la Santé Publique et de la Famille fait connaître son point de vue. Il est opposé aux propositions et estime qu'il n'y a pas lieu de modifier encore une situation qui existe depuis 20 ans. Il rappelle que les Académies de Médecine sont adversaires des propositions de loi et qu'il en est de même des quatre universités. Il signale que le Ministère de l'Instruction Publique est également opposé aux dispositions nouvelles.

Certains membres désirent que la Commission se prononce en principe sur l'opportunité d'ouvrir à nouveau une session d'examens pour permettre aux mécaniciens-dentistes visés à l'article 1^{er} l'obtention du diplôme dont question au même article des deux propositions.

La majorité de la Commission estime qu'il est préférable de se prononcer sur les textes en présence.

Certains membres, tout en étant impressionnés par le faisceau d'avis défavorables, souhaitent néanmoins que dans les limites restreintes des propositions une concession est souhaitable afin de résoudre une fois pour toutes cette question irritante.

D'autres membres souhaitent qu'une enquête officielle soit faite quant au nombre de récipiendaires éventuels.

Le Ministre accepte de faire procéder à cette enquête si la Commission admet le principe de l'article 1^{er} des deux propositions.

Les auteurs de la proposition n° 43 admettent le texte de l'article unique de la proposition n° 157 comme base de discussion et retirent l'article 1^{er} de leur proposition.

La Commission se prononce par 9 voix contre 6 et 3 abstentions en faveur de l'article unique de la proposition n° 157, étant entendu qu'il s'agit d'une décision de principe et que la proposition sera à nouveau soumise aux délibérations de la Commission après l'enquête à laquelle il sera procédé par les soins du Département.

L'article 2 de la proposition n° 43 qui concerne l'exercice de la prothèse dentaire amovible est mis aux voix après discussion. Il est rejeté par 8 voix contre 7 et 2 abstentions.

Ce rejet entraîne celui des articles 3, 4, 5 et 6 de la proposition n° 43.

De Commissie besluit vervolgens dat de bespreking van de voorstellen zal hervat worden wanneer de uitkomsten van bovenvermeld onderzoek zullen bekend zijn.

Ter vergadering van 20 Februari 1952, nam de Commissie kennis van de lijst der tandtechnici die schijnen te voldoen aan de voorwaarden gesteld in het enig artikel van het voorstel n° 157 om deel te nemen aan gebeurlijke examens voor het bekomen van het diploma van tandarts. Die lijst omvat 148 namen.

Die telling is slechts benaderend. Het Departement van Volksgezondheid heeft, om opportunititsredenen, geen openbare oproep kunnen doen en anderdeels kan men, bij een eenvoudige voorlichtingsmaatregel, niet eisen dat alle wenselijke bewijzen worden overgelegd om het bestaan van de voorwaarden van toelating tot het examen na te gaan.

Waarschijnlijk zullen een zeker aantal van hen die op de lijst voorkomen niet voldoen aan de voorafgaande voorwaarden gesteld in het enig artikel van het voorstel n° 157, doch evenmin is het uitgesloten dat nog andere kandidaten zich zullen voorstellen, buiten diegenen die op de lijst vermeld zijn.

De Commissieleden die zich hebben kunnen reken-schap geven van de wijze waarop het onderzoek werd geleid, zijn van oordeel dat het degelijk is uitgevoerd.

Sommige commissieleden wensten dat een aanvullend onderzoek zou ingericht worden, waarbij o.m. de aanspraken op toelating tot de examens zouden nagegaan worden. Een voorstel tot het houden van een aanvullend onderzoek werd met 10 tegen 7 stemmen verworpen.

De tekst van het voorstel n° 157 is door uw Commissie zonder wijziging aangenomen met 9 tegen 7 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is ter commissievergadering van 5 Maart 1952 eenparig aangenomen.

De Verslaggever.

M. VAN HEMELRIJCK.

De Voorzitster.

M. BAERS.

La Commission décide ensuite de reprendre la discussion des propositions lorsque les résultats de l'enquête précitée seront connus.

En séance du 20 février 1952 la Commission prend connaissance de la liste des mécaniciens-dentistes qui paraissent réunir les conditions requises par l'article unique de la proposition n° 157 pour se présenter à d'éventuelles épreuves pour l'obtention du diplôme de dentiste. Cette liste comporte 148 noms.

Ce dénombrement n'a qu'une valeur approximative. Le Département de la Santé Publique n'a pu, pour des raisons d'opportunité, faire un appel public et d'autre part une simple mesure d'opportunité ne permet pas d'exiger la production de toutes les justifications souhaitables pour vérifier l'existence des conditions d'admission à l'examen. -

Il est vraisemblable qu'un certain nombre de ceux qui figurent sur la liste ne satisfont pas aux conditions préalables fixées par l'article unique de la proposition n° 157 mais il n'est pas exclu non plus que d'autres candidats se présentent en dehors de ceux que la liste mentionne.

Les membres de la Commission qui ont pu se rendre compte de la manière dont l'enquête a été menée jugent qu'elle a été faite consciencieusement.

Certains membres de la Commission voudraient voir procéder à une enquête complémentaire qui comporterait notamment la vérification des titres à l'admission aux épreuves. Cette proposition d'enquête est repoussée par 10 voix contre 7.

Le texte de la proposition n° 157 est adopté par la Commission sans modification par 9 voix contre 7 et 2 abstentions.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité en séance du 5 mars 1952.

Le Rapporteur,

M. VAN HEMELRIJCK.

La Présidente,

M. BAERS.