

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

3 MAI 1952.

**Projet de loi concernant l'octroi
de vacances supplémentaires d'ancienneté,
pour l'année 1952.**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. MAURICE SERVAIS.**Art. 3.**

Modifier comme suit la fin de l'alinéa 1^{er} : Remplacer les mots « dans la branche d'industrie... » par « pour le compte d'une même industrie ».

Art. 5.

Supprimer les trois derniers alinéas et ajouter au 1^{er} alinéa la phrase suivante : « Ce paiement n'implique pas de cotisation à la sécurité sociale ».

Art. 6.

Supprimer ce texte.

Art. 9.

Supprimer ce texte.

* * *

Justification.

Se basant sur le principe de l'ancienneté, chez le même patron, principe développé à l'occasion des amendements proposés au projet de loi n° 259 Sénat, le soussigné estime que des amendements du même genre doivent être admis au projet n° 328 Chambre, qui prévoit des jours de congé supplémentaires au cours de l'année 1952.

Il n'y a donc pas lieu de les justifier autrement que par les considérations émises à l'endroit du premier projet.

Maurice SERVAIS.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
328 (Session 1951-1952) : Projet de loi.
342 (Session 1951-1952) : Rapport.
344 et 359 (Session 1951-1952) : Amendements.
Annales de la Chambre des Représentants :
9 avril 1952.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1951-1952.

3 MEI 1952.

**Wetsontwerp betreffende de toekenning
van aanvullend ancienniteitsverlof
over het jaar 1952.**AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. MAURICE SERVAIS.**Art. 3.**

De laatste zinsnede van de eerste alinea : « in de bedrijfstak... » te vervangen door « voor rekening van een zelfde onderneming ».

Art. 5.

De laatste drie alinea's te doen wegvallen en aan de eerste alinea de volgende zin toe te voegen : « Voor dit verlofgeld is geen bijdrage voor de maatschappelijke zekerheid verschuldigd ».

Art. 6.

Te doen wegvallen.

Art. 9.

Te doen wegvallen.

* * *

Verantwoording.

Steunend op het beginsel der ancienniteit, bij dezelfde werkgever, beginsel toegelicht naar aanleiding van de amendementen voorgesteld op het wetsontwerp n° 259 Senaat, is ondergetekende van oordeel dat soortgelijke amendementen moeten aangenomen worden op het ontwerp n° 328 Kamer, dat aanvullende verlofdagen in de loop van het jaar 1952 voorziet.

Het is dus niet aangewezen ze anders te rechtvaardigen dan door de beschouwingen uiteengezet ter zake van het eerste ontwerp.

Zie :

Gedrukte Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
328 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp.
342 (Zitting 1951-1952) : Verslag.
344 en 359 (Zitting 1951-1952) : Amendementen.
Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
9 April 1952.