

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SÉANCE DU 16 JUILLET 1952.

Rapport de la Commission des Colonies chargée d'examiner le projet de loi relatif au régime fiscal des actions émises en échange de celles de la Société des Chemins de Fer de Léopoldville-Katanga-Dilolo (LEOKADI) par suite de sa fusion avec la Compagnie du Chemin de Fer du Katanga (C.F.K.).

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 16 JULI 1952.

Verslag van de Commissie van Koloniën belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende het fiscaal stelsel der aandelen uitgegeven om geruild te worden tegen die van de « Société des Chemins de Fer de Léopoldville-Katanga-Dilolo » (LEOKADI) ingevolge dezer versmelting met de « Compagnie du Chemin de Fer du Katanga » (C.F.K.).

Présents : MM. VAN REMOORTEL, président; ANCOT, BAUR, BEAUCARNE, BUISSET, CRAEYBECKX, le comte DE LA BARRE D'ERQUELINNES, DE VOCHT, ESTIENNE, LEYSEN, ORBAN, PINCÉ, VAN GERVEN, VAN OUDENHOVE et NIHOUL, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Société Léokadi a été créée à la suite d'une convention conclue le 13 avril 1927 entre le Gouvernement de la Colonie et la Compagnie du Chemin de fer du Bas-Congo au Katanga (B.C.K.) approuvée par décret du 14 avril 1927.

A cette époque pour s'assurer les souscriptions de capitaux nécessaires à la création de cette société, le Gouvernement de la Colonie a dû accorder des garanties de rémunération et de remboursement et des avantages fiscaux aux souscripteurs.

Aux termes de l'article 11 de la Charte Coloniale, le pouvoir législatif métropolitain a dû autoriser ces garanties; ce qu'il a fait par la loi du 23 juillet 1927, laquelle a :

1° Limité à 2 p. c. les impôts coloniaux et métropolitains applicables à la tranche ne dépassant pas 35 francs du dividende attribué aux actions privilégiées de la Société Léokadi;

2° Accordé la garantie de la colonie à l'amortissement au pair de ces actions et au paiement d'un dividende de 7 p. c.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

503 (Session de 1951-1952) : Projet de loi;

525 (Session de 1951-1952) : Rapport

Annales de la Chambre des Représentants :

2 et 3 juillet 1952.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De vennootschap Léokadi werd opgericht ingevolge een overeenkomst op 13 April 1927 afgesloten tussen het Gouvernement van de Kolonie en de « Compagnie du Chemin de Fer du Bas-Congo au Katanga » (B.C.K.), welke bij decreet van 14 April 1927 werd goedgekeurd.

Om de inschrijvingen op de tot de oprichting van deze vennootschap vereiste kapitalen te bekomen, was het Gouvernement van de Kolonie verplicht aan de intekenaars, benevens fiscale voordelen, waarborgen betreffende de dividenduitkering en terugbetaling toe te kennen.

Krachtens artikel 14 van het Koloniaal Handvest, was de moederlandse wetgevende macht er toe gehouden in deze waarborgen toe te stemmen, hetgeen gebeurd is bij de wet van 23 Juli 1927, die :

1° De koloniale en moederlandse belastingen geldend voor het gedeelte dat 35 frank niet te boven ging van het dividend verleend aan de preferente aandelen van het vennootschap Léokadi, tot 2 t. h. beperkt;

2° De waarborg van de kolonie heeft verleend aan de delging a pari van deze aandelen en aan de uitkering van een dividend van 7 t. h.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

503 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp;

525 (Zitting 1951-1952) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

2 en 3 Juli 1952.

Le pouvoir législatif métropolitain n'est donc intervenu à l'époque que pour autoriser les garanties mais il n'a pas eu à se prononcer sur la convention elle-même, dont l'approbation relevait uniquement du Gouvernement de la Colonie.

Présentement il existe un projet de fusion entre la Société Léokadi et la Compagnie du Chemin de fer du Katanga (C.F.K.) pour donner naissance à la Compagnie des chemins de fer Katanga-Dilolo-Léopoldville (K.D.L.).

Dans ce but, une convention en date du 25 février 1952 est intervenue entre la Colonie du Congo Belge et les sociétés intéressées. Cette convention a été soumise à l'avis du Conseil Colonial et attend son approbation par décret.

Par ailleurs, conformément à l'article 15, paragraphe 5, de la Charte Coloniale, un exemplaire de cette convention a été déposé le 3 juin 1952 sur le bureau du Sénat pour y rester pendant un délai de trente jours à la disposition des membres.

Le pouvoir législatif métropolitain est appelé à régler dans le cadre de la fusion, le sort des garanties et avantages fiscaux accordés en 1927.

C'est l'objet du projet de loi qui est soumis à nos délibérations.

Ce projet de loi a été déposé par le Gouvernement le 17 juin 1952, sur le bureau de la Chambre des Représentants et voté par celle-ci à l'unanimité. Il n'avait donné lieu à aucune discussion au sein de la Commission des Colonies de la Chambre.

Ce projet de loi poursuit deux objectifs :

1° Dégager la Colonie des engagements qu'elle avait pris en 1927 au profit des porteurs d'actions privilégiées de la Société Léokadi en leur garantissant un dividende minimum et un amortissement au pair;

2° Reporter le régime fiscal attribué en 1927 aux actions privilégiées Léokadi sur les actions participantes K.D.L., série A, qui leur seront substituées par suite de la fusion entre les sociétés Léokadi et C.F.K. Ce report n'implique aucun engagement supplémentaire à celui souscrit en 1927.

La Commission ne peut qu'approuver les buts poursuivis par la loi et elle l'a adoptée à l'unanimité moins une abstention.

Un commissaire a posé diverses questions sur le contenu de la convention du 25 février 1952, sur sa portée ou ses conséquences. Ces questions avec leurs réponses sont annexées au présent rapport à titre d'information, étant donné qu'elles débordent du projet de loi en discussion.

Il convient toutefois de préciser que l'approbation du projet de loi n'empêche pas automatiquement l'approbation de la convention du 25 février 1952.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. NIHOUL.

Le Président,
W. VAN REMOORTELE.

De moederlandse wetgevende macht is toentertijd slechts opgetreden om de voor de waarborgen vereiste machtiging te verlenen, maar zij heeft zich niet moeten uitspreken over de overeenkomst zelf, waarvan de goedkeuring uitsluitend van het Gouvernement van de Kolonie afhing.

Thans bestaat een ontwerp van versmelting tussen de vennootschap Léokadi en de « Compagnie du Chemin de Fer du Katanga » (C.F.K.), ten einde de « Compagnie des Chemins de Fer Katanga-Dilolo-Léopoldville » (K.D.L.) op te richten.

Met dit doel is op 25 Februari 1952 tussen de Kolonie van Belgisch-Congo en de betrokken vennootschappen een overeenkomst tot stand gekomen. Deze overeenkomst is onderworpen aan het advies van de Koloniale Raad en haar goedkeuring bij decreet wordt verwacht.

Verder is een exemplaar van deze overeenkomst, zoals vereist bij artikel 15, § 5 van het Koloniaal Handvest op 3 Juni 1952 bij het bureau van de Senaat ingediend, waar het gedurende een termijn van dertig dagen ter beschikking van de leden blijft.

De moederlandse wetgevende macht heeft, binnen het kader van de versmelting, te beslissen over het lot van de in 1937 verleende waarborgen en fiscale voordelen.

Dat is het doel van het wetsontwerp dat ons ter bespreking wordt voorgelegd.

Op 17 Juni 1952 door de Regering bij het bureau van de Kamer der Volksvertegenwoordigers ingediend, is het wetsontwerp bij eenparigheid goedgekeurd. Het had bij de bespreking in de Commissie van Koloniën van de Kamer geen aanleiding gegeven tot bespreking.

Dit wetsontwerp streeft twee oogmerken na :

1° De Kolonie ontheffen van de in 1927 ten gunste van de houders van preferente aandelen der vennootschap Léokadi aangegane verbintenissen, en hun een minimum-dividend en de delging a pari waarborgen;

2° Het fiscaal stelsel, in 1927 aan de preferente aandelen Léokadi toegekend, overdragen op de deelhbbende aandelen K.D.L., reeks A, die eerstgenoemde zullen vervangen ingevolge de versmelting van de vennootschappen Léokadi en C.F.K. Deze overdracht sluit geen enkele andere verbintenis in dan die welke in 1927 werd aangegaan.

De Commissie kan slechts de door de wet nagestreefde doelstellingen goedkeuren en heeft bijgevolg het ontwerp bij eenparigheid, op 1 onthouding na, aangenomen.

Een lid van de Commissie heeft verscheidene vragen gesteld betreffende de inhoud, de draagwijdte en de gevolgen van de overeenkomst van 25 Februari 1952. Deze vragen zijn, samen met de antwoorden, bij dit verslag ter inlichting gevoegd, daar zij niet horen bij het besproken wetsontwerp.

Er dient nochtans vermeld, dat de goedkeuring van het wetsontwerp niet automatisch de goedkeuring van de overeenkomst van 25 Februari 1952 insluit.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. NIHOUL.

De Voorzitter,
W. VAN REMOORTELE.

ANNEXE**QUESTION I.**

Peut-on comprendre de la déclaration du Ministre des Colonies que la construction du chemin de fer Port-Francqui-Léopoldville ne sera pas entamée sans que les commissions parlementaires aient été appelées à en délibérer?

RÉPONSE.

Le Ministre des Colonies a déjà pris la décision de ne prendre aucune mesure d'exécution avant d'en informer le Conseil Colonial et la Commission de la Chambre; comme la Commission du Sénat en exprime le désir, le Ministre ne voit aucun inconvénient à prendre, à son égard, un engagement identique.

QUESTION II.

La décision qui est sollicitée du pouvoir législatif et l'urgence qui est demandée seraient justifiées par le fait qu'à défaut de les admettre, la convention de fusion des sociétés intéressées serait inapplicable. Il dépendrait donc du législateur de donner ou refuser vigueur à cette convention. La responsabilité morale de tout parlementaire est donc engagée dans l'affaire. Dans de telles conditions, il est indispensable que le texte même de la convention et, éventuellement, de ses annexes soit communiqué à la Commission.

RÉPONSE.

Il est satisfait au désir exprimé et la convention est communiquée aux membres du Sénat. Elle a d'ailleurs été déposée sur le bureau du Sénat pendant le délai de trente jours, ayant pris cours le 3 juin 1952 et prévu à l'article 15 de la Charte Coloniale.

QUESTION III.

Pour quels motifs le B.C.K. ne participe-t-il pas à la convention? Les pouvoirs publics, avec les majorités dont ils disposent, n'ont-ils pas la possibilité d'imposer une fusion qui serait conforme à l'intérêt général?

RÉPONSE.

Le B.C.K. participe à la convention comme le révèle le document envoyé aux membres du Sénat, mais il n'est pas compris dans la fusion parce que l'arrangement financier entre les trois parties s'en serait trouvé

BIJLAGE**VRAAG I.**

Mag men uit de verklaring van de Minister van Koloniën opmaken dat met de aanleg van de spoorweg Port Franqui-Leopoldstad niet zal aangevangen worden zonder dat de parlementaire commissies daarover zullen beraadslaagd hebben?

ANTWOORD.

Dé Minister van Koloniën heeft reeds besloten geen enkele uitvoeringsmaatregel te treffen alvorens de Koloniale Raad en de Commissie van de Kamer daarvan op de hoogte te brengen; aangezien de Commissie van de Senaat de wens daartoe uitdrukt, ziet de Minister er geen bezwaar tegen, tegenover haar een gelijkaardige verbintenis aan te gaan.

VRAAG II.

De beslissing die van de wetgevende macht wordt gevraagd en de spoed waarmede deze dient getroffen, zouden verantwoord zijn doordat, indien zij niet aangevaard werden, de overeenkomst van samensmelting van de betrokken vennootschappen niet toepasselijk zou zijn. Het zou dus van de wetgever afhangen die overeenkomst geldig of ongeldig te maken. De morele verantwoordelijkheid van elk parlementslid is dus bij de zaak betrokken. In die omstandigheden is het onontbeerlijk dat de tekst zelf van de overeenkomst en, eventueel, van de bijlagen, aan de Commissie wordt overgelegd.

ANTWOORD.

Er werd ingegaan op bovenbedoeld verlangen en de overeenkomst is in extenso bij dit verslag gevoegd. Zij is trouwens ter inzage gebleven op het bureau van de Senaat gedurende een termijn van dertig dagen, met ingang van 3 Juni 1952, zoals bepaald bij artikel 15 van het Koloniaal Handvest.

VRAAG III.

Om welke redenen maakt de B.C.K. geen deel uit van de overeenkomst? Kunnen de openbare overheden, met de meerderheden waarover zij beschikken, niet een samensmelting opleggen, die met het algemeen belang zou stroken?

ANTWOORD.

De B.C.K. neemt deel aan de overeenkomst, zoals blijkt uit de hierbij gevoegde bijlage, maar zij valt niet onder de samensmelting omdat de financiële regeling tussen de drie partijen daartoe moeilijker zou te ver-

plus difficile à réaliser et aurait été d'une complexité inextricable. Par ailleurs, la Colonie n'est pas actionnaire du B.C.K.

QUESTION IV.

Est-il exact et logique que, sur 1.400.000 actions de capital attribuées à la Colonie dans la société remaniée, 400.000 seulement, série B, sont appelées à participer aux profits?

RÉPONSE.

En échange de 1.100.000 actions de capital Léokadi, le Congo Belge recevra 400.000 actions participantes série B, K.D.L. et 700.000 actions non participantes série C, K.D.L.

En réalité, grâce à cet échange, les dividendes revenant à la Colonie resteront inchangés parce que, à bénéfices égaux, les dividendes attribués en premier rang aux 400.000 actions, série B, K.D.L. sont équivalents aux dividendes de troisième rang antérieurement attribuables aux 1.100.000 actions de capital Léokadi.

Les 700.000 actions, série C, K.D.L., attribuées complémentairement à la Colonie ont pour but de lui conserver une influence identique dans la nouvelle société.

QUESTION V.

Est-il exact et admissible que le conseil d'administration nouveau, règle à sa guise les répartitions annuelles?

RÉPONSE.

La répartition bénéficiaire est rigoureusement spécifiée à l'article 5 de la Convention, le conseil d'administration ne peut donc que s'y conformer.

QUESTION VI.

La Colonie garde-t-elle, dans la société remaniée, la majorité :

- 1° A l'assemblée générale;
- 2° Au conseil d'administration?

Dans quelle proportion?

Quelle est, à cet égard, la situation actuelle?

RÉPONSE.

A l'assemblée générale, le droit de vote de la Colonie passe de 69 p. c. à 62,8 p. c.

Quant au conseil d'administration, la Colonie n'y a jamais disposé de droit d'une majorité, cependant dans la nouvelle société, sa situation est renforcée par le fait que le président du Conseil doit être agréé par le Ministre des Colonies.

wezenlijken zijn en tot een onontwarbare verwikkeling zou geleid hebben. Voor het overige is de Kolonie geen aandeelhoudster van de B.C.K.

VRAAG IV.

Is het juist en logisch dat, op 1.400.000 kapitaalaandelen welke in de nieuwe maatschappij aan de Kolonie zijn toegekend, er slechts 400.000, serie B, deel hebben in de winst?

ANTWOORD.

In ruil van 1.100.000 kapitaalaandelen Léokadi, zal Belgisch-Congo 400.000 winstdelende aandelen serie B, K.D.L. en 700.000 niet in de winst delende aandelen serie C, K.D.L., ontvangen.

In werkelijkheid zullen, dank zij die ruiling, de aan de Kolonie toekomende dividend onveranderd blijven omdat, bij gelijke winst, de dividend in eerste rang toegekend aan de 400.000 aandelen serie B, K.D.L., even groot zijn als de dividend van derde rang die tevoren konden toegekend worden aan de 1.100.000 kapitaalaandelen Léokadi.

De toekenning van 700.000 aandelen, serie C, K.D.L., aan de Kolonie heeft tot doel deze laatste een even grote invloed in de nieuwe maatschappij te verzekeren.

VRAAG V.

Is het juist en aanvaardbaar dat de nieuwe raad van beheer naar eigen goeddunken de jaarlijkse omkering regelt?

ANTWOORD.

De omkering van de winst is streng omschreven in artikel 5 van de hierbij gevoegde Overeenkomst, de raad van beheer kan dus enkel die regelen naleven.

VRAAG VI.

Heeft de Kolonie in de nieuwe vennootschap nog de meerderheid :

- 1° In algemene vergadering?
- 2° In de raad van beheer?

In welke verhouding?

Welk is in dit verband de huidige toestand?

ANTWOORD.

In de algemene vergadering, daalt het stemrecht van de Kolonie van 69 t. h. tot 62,8 t. h.

In de raad van beheer, heeft de Kolonie nooit rechte over een meerderheid beschikt; toch wordt in de nieuwe vennootschap haar toestand versterkt doordat de voorzitter van de raad door de Minister van Koloniën moet aanvaard worden.

QUESTION VII.

Pour quels motifs, la date d'expiration de la société est-elle reportée à l'an 2025 au lieu de 2005, date fixée pour l'une des sociétés actuellement encore existante? La Colonie garde-t-elle le pouvoir de reprendre alors gratuitement tout l'actif des réseaux?

RÉPONSE.

a) La convention Léokadi échoit en 2025, tandis que la concession C.F.K. devait prendre fin en 2005. Il était indispensable pour fusionner les deux sociétés d'aligner leurs concessions respectives sur une même date d'échéance.

La convention de 1927, liant la Colonie à l'égard de Léokadi jusqu'en 2025, la seule solution logique a été de proroger de 2005 à 2025 la concession du C.F.K.;

b) A l'expiration des concessions, la Colonie avait le droit :

Pour Léokadi :

de racheter le matériel évalué à dire d'experts;

Pour C.F.K. :

d'entrer gratuitement en possession du matériel.

Dorénavant ces matériels formeront un tout indivisible qu'il convient donc de placer sous un régime identique. C'est pourquoi, la Colonie a renoncé, moyennant compensation immédiate, à son droit d'acquiescer gratuitement le matériel C.F.K., qu'elle aura désormais la faculté de racheter en fin de concession pour une valeur à dire d'experts.

QUESTION VIII.

Si cette faculté n'est désormais plus réservée à la Colonie, quelle a été la contre-partie de cet abandon?

RÉPONSE.

En compensation, la Colonie s'est fait attribuer, outre les titres repris à la réponse IV :

a) pour abandon de ses droits sur le matériel C.F.K. :

23.635 actions K.D.L. participantes, série B;

b) pour prorogation de la concession C.F.K. :
34.082 actions K.D.L. de même nature.

VRAAG VII.

Waarom werd het bestaan van de maatschappij verlengd tot het jaar 2025 in plaats van 2005, welke datum bepaald was voor een van de thans nog bestaande maatschappijen? Behoudt de Kolonie het recht om alsdan gans het actief van de netten kosteloos over te nemen?

ANTWOORD.

a) De concessie Léokadi eindigt in 2025, terwijl de concessie C.F.K. in 2005 zou verstrijken. Om de twee maatschappijen te versmelten was het onontbeerlijk het einde van hun onderscheiden concessies op dezelfde datum vast te stellen.

Aangezien bij de overeenkomst van 1927 de Kolonie tegenover Léokadi verbonden was tot in 2025 bestond de enige logische oplossing er in, de concessie van C.F.K. te verlengen van 2005 tot 2025;

b) Bij het verstrijken van de concessies, had de Kolonie het recht :

Voor Léokadi :

het materieel aan te kopen, geraamd naar het zeggen van deskundigen;

Voor C.F.K. :

kosteloos in het bezit te komen van het materieel.

Voortaan zullen die materiëlen een ondeelbaar geheel worden, die dus onder eenzelfde regeling dienen gesteld. Daarom heeft de Kolonie, tegen een onmiddellijke compensatie, afgezien van haar recht om het materieel van C.F.K. kosteloos te verkrijgen en zal zij voortaan de bevoegdheid hebben om dit materieel af te kopen bij het einde van de concessie voor een waarde naar het zeggen van deskundigen.

VRAAG VIII.

Indien de Kolonie die bevoegdheid thans niet meer bezit, welke tegenwaarde heeft zij dan gekregen voor die afstand?

ANTWOORD.

Als tegenwaarde heeft de Kolonie zich doen toekennen, benevens de effecten vermeld in het antwoord op vraag IV :

a) voor de afstand van haar rechten op het materieel C.F.K. :

23.635 winstdelende aandelen K.D.L., serie B;

b) voor de verlenging van de concessie C.F.K. :
34.082 gelijkaardige aandelen K.D.L.