

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SEANCE DU 17 JUILLET 1952.

Projet de loi autorisant des régularisations, augmentant et réduisant certains crédits ouverts pour l'exercice 1952 et allouant des crédits supplémentaires pour les dépenses se rapportant aux exercices 1951 et antérieurs.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. DOUTREPONT.

A. — PROJET.

IV. Dispositions diverses.

Art. 7.

Supprimer cet article.

A. DOUTREPONT.
A. LACROIX.

Justification.

Il s'agit d'une dérogation à la loi du 15 mai 1846 de la Comptabilité de l'Etat.

Elle n'est nullement justifiée et est sollicitée parce que le Département des Finances en a bénéficié par une inscription au budget de 1951.

L'insertion dans les budgets des dérogations aux lois organiques est une méthode qui a toujours été critiquée.

C'est à la suite des observations de la Commission des Finances que le Ministre des Finances, en 1939,

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

491 (Session de 1951-1952) : Projet de loi.

564 (Session de 1951-1952) : Rapport

594 et 619 (Session de 1951-1952) : Amendements.

Annales de la Chambre des Représentants :
16 juillet 1952.

Documents du Sénat :

485 (Session de 1951-1952) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

489 (Session de 1951-1952) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 17 JULI 1952.

Wetsontwerp houdende machtiging tot regularisatiën, verhoging en vermindering van sommige voor het dienstjaar 1952 uitgetrokken kredieten, zomede toekenning van bijkredieten voor de uitgaven met betrekking tot 1951 en de vorige dienstjaren.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. DOUTREPONT.

A. — ONTWERP.

IV. Verschillende bepalingen.

Art. 7.

Dit artikel weg te laten.

Verantwoording.

Het gaat om een afwijking van de wet van 15 Mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit.

Zij is geenszins verantwoord en zij wordt gevraagd omdat het Departement van Financiën daarvan genoten heeft door middel van een aanrekening op de begroting 1951.

Het opnemen in de begrotingen van afwijkingen op organieke wetten is een methode die altijd werd becritiseerd.

Ingevolge opmerkingen van de Commissie van Financiën heeft de Minister van Financiën, in 1939,

Zie :

Gedrukte Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers:

491 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp.

564 (Zitting 1951-1952) : Verslag.

594 en 619 (Zitting 1951-1952) : Amendementen.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
16 juli 1952.

Gedrukte Stukken van de Senaat :

485 (Zitting 1951-1952) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

489 (Zitting 1951-1952) : Verslag.

a apporté certaines modifications aux lois organiques. En ce qui concerne l'autorisation demandée, elle est sans base, attendu que les 7/12^{mes} du crédit prévu ont déjà été touchés par le service en question.

* * *

Art. 10.

Supprimer cet article.

A. DOUTREPONT.
A. LACROIX.

Justification.

Cette disposition tend à exonérer un ancien fonctionnaire et les héritiers d'un autre fonctionnaire de rembourser des sommes indûment perçues. Le seul argument invoqué, c'est la bonne foi de ces agents.

Suivant la réponse à la question que nous avons posée, il résulte que des indemnités de départ ont été accordées aux fonctionnaires intéressés par arrêté du Ministre du Ravitaillement, d'accord avec son collègue le Ministre du Budget.

La Cour des Comptes, se tenant strictement à des textes légaux, sans suivre le sentiment qui avait animé les deux ministres, a contesté la validité de ce paiement.

C'est la Cour des Comptes qui a raison. Les ministres n'ont pas le pouvoir d'engager des dépenses contrairement aux dispositions légales et encore moins de les liquider sans autorisation du Parlement.

Les deux fonctionnaires en leur qualité d'adjoints de Cabinet devaient également savoir qu'il ne pouvaient prétendre à des indemnités qui n'avaient pas de base légale.

La bonne foi ne peut donc être alléguée pour justifier le non-remboursement des sommes perçues illégalement.

Si le Parlement ratifie cette dépense, contraire aux dispositions constitutionnelles, il posera un précédent des plus dangereux. La bonne foi pourrait toujours être invoquée par un agent de l'Etat, à moins qu'il n'ait fait une fausse déclaration, ce qui est pratiquement exclu, d'autant plus que dans la généralité des cas de l'espèce il ne faut même pas de déclaration. Or si le Parlement admet la bonne foi comme cause de l'exonération du remboursement dans les cas en cause, pour quelles raisons pourrait-il refuser à l'avenir l'exonération de remboursement des sommes perçues indûment ?

* * *

zekere wijzigingen gebracht in de organieke wetten. De gevraagde machtiging is zonder grond, aangezien 7/12^{ten} van het gevraagde krediet reeds door de betrokken dienst werden opgenomen.

* * *

Art. 10.

Dit artikel weg te laten.

Verantwoording.

Die bepaling strekt er toe een gewezen ambtenaar en de erfgenamen van een andere ambtenaar te ontslaan van de terugbetaling van ten onrechte ontvangen sommen. Het enig argument dat aangevoerd wordt, is de goede trouw van die ambtenaren.

Uit het antwoord op de door ons gestelde vraag, blijkt dat de ontslagvergoedingen aan de betrokken ambtenaren werden toegestaan bij besluit van de Minister van Ravitaillering, in overleg met zijn collega, de Minister van Begroting.

Het Rekenhof, dat zich streng houdt aan de wetteksten, zonder toe te geven aan het gevoel dat beide ministers bezielde, heeft de geldigheid van die betaling betwist.

Het is het Rekenhof dat gelijk heeft. De ministers zijn niet bevoegd om uitgaven vast te leggen in strijd met de wettelijke bepalingen en nog minder om ze uit te betalen zonder de machtiging van het Parlement.

In hun hoedanigheid van kabinetsadjuncten moesten beide ambtenaren tevens weten dat zij geen aanspraak konden maken op vergoedingen die geen wettelijke basis hadden.

De goede trouw kan dus niet aangehaald worden om van de niet-terugbetaling van de ten onrechte ontvangen sommen te ontslaan.

Indien het Parlement deze met de grondwettelijke bepalingen strijdige uitgaven bekrachtigt, zal een zeer gevaarlijk precedent geschapen worden. Steeds zal de goede trouw door een Rijksambtenaar kunnen ingeroepen worden, tenzij hij een valse verklaring heeft afgelegd, hetgeen praktisch uitgesloten is, te meer daar er in de meeste gevallen van die aard geen verklaring vereist is. Welnu, indien het Parlement de goede trouw aanvaardt om vrijstelling van terugbetaling in de betrokken gevallen toe te staan, welke redenen zal het in de toekomst kunnen invoeren om vrijstelling van terugbetaling van ten onrechte geïnde sommen te weigeren ?

* * *

B. — TABLEAU.**Budget du Ministère de l'Instruction Publique.***Section II. — Enseignement primaire.***CHAPITRE II — Art. 22-3 (1).**

Subsides-traitements : part de l'Etat dans les frais de l'enseignement religieux :

Supprimer le crédit de 22.000 francs prévu à cet article.

A. DOUTREPONT.
P. VERMEYLEN.

Justification.

Il n'existe aucune disposition légale permettant l'octroi d'un pécule de vacances au personnel intéressé et si le département juge équitable d'accorder une telle allocation, il lui appartient de prendre des dispositions légales et non de recourir à une inscription dans une loi de crédits supplémentaires.

* * *

Dépenses extraordinaires.**CHAPITRE IV : Travaux Publics.****Art. 498bis (2).**

Construction de la Bibliothèque Albertine et aménagement du Mont des Arts.

Supprimer le crédit de 20.000.000 de francs prévu à cet article.

A. DOUTREPONT.
P. VERMEYLEN.

Justification.

Comme le Département l'avance, il s'agit d'une dérogation à la loi du 7 mars 1935 instituant le Fonds Albert.

La construction de la Bibliothèque incombe au Fonds et non au Département des Travaux Publics.

Si le Fonds ne dispose pas de crédits, il appartient au Gouvernement de prendre des dispositions pour en procurer au Fonds, soit par voie budgétaire, soit après autorisation du Parlement, par voie d'emprunt.

(1) Voir p. 38 du doc. n° 485 S., session de 1951-1952.

(2) Voir p. 58 du doc. n° 485 S., session de 1951-1952.

B. — TABEL.**Begroting van het Ministerie van Openbaar Onderwijs.***Sectie II. — Lager onderwijs.***HOOFDSTUK II — Art. 22-3 (1).**

Toelagen-wedden : Staatsaandeel in de kosten voor het godsdienstonderwijs :

Het krediet van 22.000 frank bij dit artikel voorzien, te schrappen.

Verantwoording.

Geen enkele wettelijke bepaling laat toe een vacantiégeld toe te kennen aan het betrokken personeel en indien het Departement het billijk acht dergelijke toelage te verlenen, behoort het de nodige wettelijke maatregelen te treffen en niet zijn toevlucht te nemen tot een inschrijving in een bijkredietenwet.

* * *

Buitengewone uitgaven.**HOOFDSTUK IV : Openbare Werken.****Art. 498bis (2).**

Bouwen van de Albert I-bibliotheek en aanleg van de Kunstberg.

Het bij dit artikel voorziene krediet van 20.000.000 frank te schrappen.

Verantwoording.

Zoals het Departement het verklaart, gaat het hier om een afwijking van de wet dd. 7 Maart 1935 houdende instelling van het Albertfonds.

De bouw van de bibliotheek valt ten laste van het Fonds en niet van het Departement van Openbare Werken.

Indien het Fonds niet over de nodige kredieten beschikt, behoort de Regering maatregelen te treffen om aan het Fonds gelden te verschaffen, hetzij langs budgetaire weg, hetzij door middel ener lening na machtiging door het Parlement.

(1) Zie blz. 38 van het gedr. st. n° 485 S., zitting 1951-1952.

(2) Zie blz. 58 van het gedr. st. n° 485 S., zitting 1951-1952.