

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 2 DECEMBRE 1952.

Projet de loi modifiant les lois sur l'enseignement moyen coordonnées par l'arrêté du Régent du 31 décembre 1949.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. MAZEREEL.

ARTICLE PREMIER.

En ordre principal : A l'article 1^{er} bis, 3^e alinéa, supprimer les mots : « sur avis conforme de la Commission mixte de l'enseignement moyen ».

En ordre subsidiaire : A l'article 1^{er} bis, 3^e alinéa, supprimer le mot : « conforme ».

Justification.

On conçoit difficilement qu'un Ministre de l'Instruction Publique soit tenu de demander l'avis de l'enseignement privé avant de pouvoir prendre une mesure dans son propre enseignement.

Mais on ne conçoit pas du tout qu'il puisse être lié par un avis conforme.

* * *

R. A 4523.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

448 (Session de 1951-1952) : Projet de loi;
496 (Session de 1951-1952) : Rapport;
506, 547, 561, 568, 573, 587 et 609 (Session de 1951-1952) : Amendements;
623 (Session de 1951-1952) : Texte adopté au premier vote.

Annales de la Chambre des Représentants :

10, 15, 16 et 18 juillet 1952.

Documents du Sénat :

517 (Session de 1951-1952) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

57 (Session de 1952-1953) : Rapport;
58 (Session de 1952-1953) : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 2 DECEMBER 1952.

Wetsontwerp tot wijziging van de wetten op het middelbaar onderwijs gecoördineerd bij besluit van de Regent van 31 December 1949.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. MAZEREEL.

EERSTE ARTIKEL.

In eerste orde : In artikel 1 bis, 3^e lid, de woorden « Op eensluidend advies van de gemengde commissie van het middelbaar onderwijs regelt de Koning » te vervangen door « De Koning regelt ».

In bijkomende orde : In artikel 1 bis, 3^e lid, het woord « eensluidend » te laten wegvallen.

Verantwoording.

Men begrijpt moeilijk dat een Minister van Openbaar Onderwijs zou gehouden zijn het advies van het bijzonder onderwijs te vragen, vooreer een maatregel ten aanzien van zijn eigen onderwijs te nemen.

Maar het is in het geheel niet te begrijpen dat hij zou gebonden zijn door een eensluidend advies.

* * *

R. A 4523.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

448 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp;
496 (Zitting 1951-1952) : Verslag;
506, 547, 561, 568, 573, 587 en 609 (Zitting 1951-1952) : Amendementen;
623 (Zitting 1951-1952) : Tekst bij eerste lezing aangenomen.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

10, 15, 16 en 18 Juli 1952.

Gedr. Stukken van de Senaat :

517 (Zitting 1951-1952) : Ontwerp door de Kamer der Volksvertegenwoordigers overgemaakt;
57 (Zitting 1952-1953) : Verslag;
58 (Zitting 1952-1953) : Amendementen.

ARTICLE PREMIER.

A l'article 1^{er}, 3^e alinéa, supprimer les mots « La création de tout nouvel établissement de l'Etat et ».

Justification.

Il ne sied pas que le Ministre cède, même partiellement, ses prérogatives à des représentants de l'enseignement privé. C'est lui, et lui seul, qui doit juger de l'opportunité de la création de nouveaux établissements scolaires de l'Etat.

* *

ART. 12.

Remplacer l'article 34 par le texte suivant : « Les membres du personnel enseignant des établissements privés subventionnés doivent posséder les titres de capacité requis pour enseigner dans les établissements visés à l'article 9 ».

Justification.

Puisque dorénavant l'enseignement moyen libre sera subventionné, il n'y a pas de raison de ne pas exiger de son corps enseignant les garanties de diplôme que l'Etat exige de ses professeurs.

* *

ART. 12.

Supprimer l'article 35.

Justification.

Pour le paragraphe 1^{er} : même justification que pour l'amendement à l'article 34.

Pour le paragraphe 2 :

Ce paragraphe est en opposition avec les lois linguistiques. C'est un avantage accordé à l'enseignement libre qu'il faudrait de toute façon, et préalablement, attribuer à l'enseignement moyen officiel.

Cela ne semble toutefois pas nécessaire puisqu'il existe des examens « ad hoc » qui permettent régulièrement ce que l'on veut accorder ici de façon arbitraire.

Que les professeurs de l'enseignement privé se soumettent à cet examen, comme le font éventuellement les professeurs de l'enseignement officiel.

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 1^{ter}, 3^e lid, de woorden « De oprichting van iedere nieuwe Rijksinrichting en » te laten wegvallen.

Verantwoording.

Het past niet dat de Minister zijn prerogatieven, zelfs gedeeltelijk, aan vertegenwoordigers van het bijzonder onderwijs zou afstaan. Hij en hij alleen moet oordelen over de doelmatigheid van de oprichting van nieuwe Rijksonderwijsinrichtingen.

* *

ART. 12.

Artikel 34 te vervangen door de volgende tekst : « De leden van het onderwijzend personeel van de gesubsidieerde bijzondere inrichtingen moeten dezelfde akten van bekwaamheid bezitten, als voor het onderwijs in de bij artikel 9 bedoelde inrichtingen, vereist zijn. »

Verantwoording.

Aangezien het vrij middelbaar onderwijs voortaan gesubsidieerd wordt, bestaat er geen reden meer om aan dat lerarenkorps niet dezelfde diploma-eisen te stellen als de Staat voor zijn eigen leraren stelt.

* *

ART. 12.

Artikel 35 te laten wegvallen.

Verantwoording.

Voor paragraaf 1 : zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 34.

Voor paragraaf 2 :

Die paragraaf is in strijd met de taalwetten. Hij geeft een voordeel aan het vrij onderwijs, dat alleszins en vooraf aan het officieel middelbaar onderwijs zou moeten toegekend worden.

Zulks blijkt evenwel niet nodig, aangezien daartoe examens bestaan, op grond waarvan regelmatig kan verleend worden wat hier willekeurig wordt toegestaan.

Dat de leraren van het bijzonder onderwijs zich aan die examens onderwerpen, zoals de leraren van het officieel onderwijs eventueel doen.

ART. 14.

Au paragraphe 1^{er}, supprimer le 2^o et le 3^o.

Justification.

Les privilèges que ces dispositions accordent aux bénéficiaires sont encore plus exorbitants que celles des articles 34 et 35.

* * *

ART. 14.

Supprimer le paragraphe 3.

Justification.

Il n'y a aucune raison de déroger aux lois linguistiques.

G. MAZEREEL.

ART. 14.

In paragraaf 1, 2^o en 3^o te laten wegvallen.

Verantwoording.

De hier verleende voorrechten gaan nog verder dan die bedoeld in de artikelen 34 en 35.

* * *

ART. 14.

Paragraaf 3 te laten wegvallen.

Verantwoording.

Er bestaat geen reden om van de taalwetten af te wijken.