

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 3 DÉCEMBRE 1952.

Projet de loi contenant le Budget des Services du Premier Ministre pour l'exercice 1953.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. DOUTREPONT ET CONSORTS.

ART. 3.

Supprimer cet article.

A. DOUTREPONT.
L. DESMET.
A. LACROIX.

Justification.

Si la somme de 200.000 francs qui figure à l'article 15 de la loi du 29 octobre 1846 organique de la Cour des Comptes, modifiée par celle du 13 juillet 1930, comme montant maximum des avances de fonds pouvant être consenties à des comptables extraordinaires, pour le paiement direct de menues dépenses, est insuffisante — ce qui est à démontrer — il convient de la majorer par la voie d'une modification à la loi organique du 29 octobre 1846, ainsi que cela a déjà été fait par la loi précitée du 13 juillet 1930.

C'est une mauvaise méthode législative que de modifier chaque année une loi organique par la loi du budget.

Cet expédient pourrait être toléré pendant une période d'instabilité économique et financière. Il n'en est plus ainsi à l'heure actuelle et il y a lieu de mettre fin à cette pratique qui tend à se renouveler d'année en année.

A. DOUTREPONT.

R. A 4537.

Voir :

Documents du Sénat :

5-VI (Session de 1952-1953) : Projet de loi;
13 et 67 (Session de 1952-1953) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 3 DECEMBER 1952.

Wetsontwerp houdende de Begroting van de Diensten van de Eerste-Minister voor het dienstjaar 1953.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. DOUTREPONT C.S.

ART. 3.

Dit artikel te laten wegvallen.

Verantwoording.

Is het bedrag van 200.000 frank dat in artikel 15 van de organieke wet van 29 October 1846 op het Rekenhof, gewijzigd bij die van 13 Juli 1930, als maximum is gesteld voor de geldvoorschotten die aan buitengewone rekenplichtigen kunnen toegestaan worden voor directe betaling van geringe uitgaven, ontoereikend, — wat nog te bewijzen valt — dan moet het verhoogd worden bij wege van een wijziging in de organieke wet van 22 October 1846, zoals bij evengenoemde wet van 13 Juli 1935 is geschied.

Het is een slechte wetgevingsmethode om telkenjare een organieke wet bij de begrotingswet te wijzigen.

Een dergelijke noodoplossing kan geduld worden in tijden van economische en financiële onzekerheid. Zulks is thans niet meer het geval, en er moet dus een einde komen aan die practijk, want er is een strekking om ze elk jaar opnieuw toe te passen.

R. A 4537.

Zie :

Gedr. Stukken van de Senaat :

5-VI (Zitting 1952-1953) : Wetsontwerp;
13 en 67 (Zitting 1952-1953) : Amendementen.

ART. 4.

Supprimer cet article.

A. DOUTREPONT.
L. DE SMET.
A. LACROIX.

Justification.

Pour les créanciers de l'Etat la règle est « paiement après service fait et accepté », elle est inscrite à l'article 20 de la loi organique de la comptabilité de l'Etat en ces termes : « *Aucun marché, aucune convention pour travaux et fournitures ne peut stipuler d'acompte que pour un service fait et accepté* ».

L'Etat belge est un débiteur solvable; ses créanciers ne devraient avoir aucune appréhension pour ce qui concerne le paiement de ce qui leur est dû.

Par ailleurs il n'y a aucune raison pour faire une exception en faveur des avoués, experts et huissiers; ceux-ci ne font en réalité pas plus d'avances que l'artisan qui met ses matériaux, son outillage et son travail au service de l'Etat sans pouvoir exiger un paiement de provision.

Selon les prescriptions constitutionnelles il ne peut y avoir de privilège en matière d'impôt; le principe d'égalité de tous les citoyens devant la loi exige qu'il n'y ait pas davantage des créanciers privilégiés.

Au surplus, c'est une mauvaise méthode que de modifier une loi organique par une loi budgétaire.

A. DOUTREPONT.

ART. 5.

Supprimer cet article.

A. DOUTREPONT.
L. DE SMET.
A. LACROIX.

Justification.

Le Gouvernement sollicite l'autorisation de consentir des avances de fonds successives de 50.000 fr., alors que le crédit ne s'élève qu'à 75.000 francs pour l'exercice entier.

Il invoque le caractère urgent des dépenses dont il s'agit. Or, le règlement organique de la comptabilité de l'Etat met un moyen à la disposition pour favoriser la rapide expédition des affaires.

ART. 4.

Dit artikel te laten wegvallen.

Verantwoording.

Voor de schuldeisers van de Staat geldt de regel « betaling na verstrekte en aanvaarde dienst », zoals die is neergelegd in artikel 20 van de organieke wet op de Rijkscomptabiliteit : « *Geen koop, geen overeenkomst voor werken en leveranties mag een betaling op afrekening bedingen, tenzij voor een verstrekte en aanvaarde dienst* ».

De Belgische Staat is een solvante schuldenaar : zijn schuldeisers behoeven niet beducht te zijn voor wanbetaling.

Overigens is er geen reden om een uitzondering te maken voor de pleitbezorgers, experts en deurwaarders; dezen schieten in werkelijkheid niets meer voor dan de ambachtsman die zijn materiaal, gereedschap en arbeid ten dienste van de Staat stelt zonder aanspraak op een provisie te kunnen maken.

Grondwettelijk mogen er geen voorrechten op het stuk van belastingen worden verleend; het beginsel, dat alle burgers gelijk zijn voor de wet, eist dat er ook geen bevoorrechte schuldeisers zouden bestaan.

Het is ten andere een slechte werkwijze een organieke wet te wijzigen bij een begrotingswet.

ART. 5.

Dit artikel te laten wegvallen.

Verantwoording.

De Regering wenst gemachtigd te worden tot het verstrekken van achtereenvolgende geldvoorschotten ten bedrage van 50.000 frank terwijl het krediet voor het gehele dienstjaar slechts 75.000 fr. bedraagt.

Zij bercept zich op het dringend karakter van de betrokken uitgaven. Nochtans stelt het algemeen reglement op de Rijkscomptabiliteit een middel ter hand om de snelle afhandeling der zaken te bevorderen.

L'article 106 du règlement précité porte, en effet : « Dans les cas d'urgence qui exigent la liquidation et le visa immédiats d'une ordonnance de paiement, il en est fait mention dans la lettre d'envoi, ainsi qu'en marge de la pièce à côté de la signature du Ministre ou de son délégué ».

C'est une question d'ordre et d'organisation intérieure pour l'administration et pour la Cour des Comptes. Il ne s'indique pas d'apporter, par la voie budgétaire, une dérogation à une loi organique pour dispenser l'administration de s'organiser rationnellement, d'autant plus que le moyen de remédier à l'inconvénient signalé est prévu dans le règlement de comptabilité.

En tout état de cause on se demande pourquoi l'administration devrait dès le début de l'exercice pouvoir disposer des trois quarts du crédit proposé pour toute l'année.

A. DOUTREPONT.

Artikel 106 van voornoemd reglement bepaalt namelijk : « In spoedeisende gevallen die onmiddellijke verevening en visa van een ordonnantie van betaling vergen, wordt daarvan melding gemaakt in het verzendingsschrijven zomede in margine van het stuk, naast de handtekening van de Minister of van dezes gemachtigde. »

Het geldt hier een kwestie van orde die tot de inwendige organisatie van de administratie en van het Rekenhof behoort. Het is niet gewenst langs budgetaire weg van een organieke wet af te wijken, om de administratie te ontslaan van een rationele organisatie, vooral daar het reglement op de Comptabiliteit in een middel voorziet om het bedoelde bezwaar te verhelpen.

Men kan zich in elk geval afvragen, waarom de administratie reeds bij de aanvang van het dienstjaar zou moeten beschikken over drie vierde van het voor het gehele jaar voorgestelde krediet.