

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1953-1954.

VERGADERING VAN 12 NOVEMBER 1953.

Verslag van de Commissie van Landbouw, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 Maart 1950 betreffende de onbevaarbare waterlopen.

Aanwezig : de hh. MULLIE, voorzitter; ADAM, BOUILLY, CHOT, DE COENE, DUTERNE, ESTIENNE, FRANCEN, MONDELAERS, PETIT, PONTUS, SLEDSSENS, STREEL en DE BOODT, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Toen het Parlement in 1950 de wet van 1877 op de onbevaarbare waterlopen wijzigde, na grondige bespreking in de Verenigde Commissies van Landbouw en van Binnenlandse Zaken, had niemand zich kunnen voorstellen dat deze wet meer dan drie jaar later nog niet van toepassing zou zijn.

Het is nu gebleken dat de provinciale Besturen voor het opmaken van de beschrijvende tabellen der waterlopen, veel meer tijd nodig hebben dan het Parlement gemeend had. Dat was ook het geval in 1877 en Uw verslaggever heeft er reeds vroeger de aandacht op gevestigd, dat het toen ongeveer zeven jaren heeft geduurd vooraleer de provinciale diensten met die beschrijving klaarkwamen. « De geschiedenis is een eeuwige herhaling » — dat blijkt ook hier het geval te zijn.

Uit de Memorie van toelichting blijkt dat de Regering een ontwerp van koninklijk besluit had uitgewerkt om de wet van 15 Maart 1950 in werking te laten treden door zich voorlopig te steunen op de oude beschrijvende tabellen van 1877 en tevens op de nieuwe classificering der waterlopen in drie categoriën.

De Raad van State daarvoor geraadpleegd, stelde echter, naar wij menen, terecht vast dat dergelijk koninklijk besluit niet strookte met de bepalingen der wet van 1950.

R. A 4723.

Zie :

Gedr. Stuk van de Senaat :

494 (Zitting 1952-1953) : Wetsontwerp.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1953-1954.

SÉANCE DU 12 NOVEMBRE 1953.

Rapport de la Commission de l'Agriculture, chargée d'examiner le projet de loi modifiant la loi du 15 mars 1950 relative aux cours d'eau non navigables.

MESDAMES, MESSIEURS,

Lorsque, en 1950, après une discussion approfondie au sein des Commissions réunies de l'Agriculture et de l'Intérieur, le Parlement modifia la loi de 1877 relative aux cours d'eau non navigables, personne n'eût pu s'imaginer que, plus de trois ans après, cette loi ne serait pas encore appliquée.

Il est apparu que les délais impartis aux administrations provinciales pour l'élaboration des tableaux descriptifs des cours d'eau étaient insuffisants. Il en fut de même d'ailleurs en 1877 et votre rapporteur a déjà souligné antérieurement qu'il a fallu aux services provinciaux environ sept ans pour mener à bonne fin ce travail. Une fois de plus on constate que « l'histoire est un éternel recommencement. »

L'Exposé des motifs signale que le Gouvernement avait élaboré un projet d'arrêté royal tendant à permettre la mise en vigueur de la loi du 15 mars 1950 en se basant provisoirement sur les anciens tableaux descriptifs de 1877 en même temps que sur la nouvelle classification des cours d'eau en trois catégories.

Consulté à ce sujet, le Conseil d'Etat avait fait remarquer, à juste titre croyons-nous, que pareil arrêté royal se heurtait aux dispositions de la loi de 1950.

R. A 4723.

Voir :

Document du Sénat :

494 (Session de 1952-1953) : Projet de loi.

Inderdaad, er was niet voorzien dat de bepalingen van deze wet in verschillende stadia van kracht zouden worden en anderzijds had de Wetgever van 1950 er met nadruk op gewezen dat de beschrijvende tabellen van 1877 verouderd waren en dat het absoluut noodzakelijk was geheel nieuwe bescheiden te maken, die regelmatig dienden bijgehouden te worden. Dit moest de basis zijn waarop in de toekomst de onbevaarbare waterlopen, in drie categoriën gerangschikt, zouden onderworpen worden.

Anderzijds stond ook vast, dat het Parlement uitdrukkelijk had doen verstaan dat het, in het belang van het land, volstrekt nodig was de nieuwe wet op de onbevaarbare waterlopen zohast mogelijk in werking te doen treden.

Het is daarom dat de Regering geoordeeld heeft, dat de enige oplossing was een nieuwe wet te laten goedkeuren waardoor, tijdelijk althans, geen rekening dient gehouden te worden met de nieuwe beschrijvende tabellen. Zo zal de wet van toepassing kunnen worden van het ogenblik af dat de Bestendige Deputaties de nieuwe classificering der waterlopen zal vastgesteld hebben.

Uw verslaggever is van mening, dat het wel zijn nut zou hebben van de Minister te vernemen hoever de onderscheidene Provincies van het land nu met dit werk gevorderd zijn.

Voor het overige kan gezegd worden dat dit wetsontwerp zeer eenvoudig is; het bevat slechts zes artikelen, die in de Memorie van toelichting duidelijk worden uitgelegd.

Gedurende de bespreking wenste een lid der Commissie te vernemen wat er gebeuren zal, wanneer de huidige toestand van een onbevaarbare waterloop niet meer beantwoordt aan de beschrijving van 1877.

In laatste instantie, antwoorde de Minister is het Gerecht bevoegd om eventuele geschillen te beslechten, hetgeen trouwens ook voorzien was in de wet van 1877.

Een ander lid bekommerde zich over de onbevaarbare waterlopen welke uitmonden in verzande rivieren, hetgeen o.m. het geval is met al de waterlopen die in de Durme uitmonden. Kunnen deze rivieren niet op Staatskosten uitgebaggerd worden en de baggeraarde gebruikt om de dijken te verhogen en te versterken? Op die wijze zouden veel overstromingen kunnen vermeden worden.

De Minister heeft daarop geantwoord dat deze kwestie tot de bevoegdheid van het Departement van Openbare Werken behoort. Uw verslaggever is echter de mening toegedaan, dat het niet volstaat de bevoegdheid ter zake af te wentelen op een ander Departement, maar dat het belang van de Landbouw eist dat er een inniger samenwerking zou tot stand gebracht worden tussen de Diensten van Landbouw en die van Openbare Werken, vooral in de gewesten die door het achtbaar lid zijn bedoeld. Wat baat het inderdaad de onbevaarbare waterlopen open te houden en goed te ruimen, wanneer het water verderop nergens weg kan?

En effet, il n'était pas prévu que les dispositions de cette loi entreraient en vigueur en plusieurs étapes et d'autre part, le législateur de 1950 avait souligné que les tableaux descriptifs de 1877 étaient périmés et qu'il était absolument nécessaire de dresser de nouveaux documents qui devaient être tenus régulièrement à jour. C'était là la base de la réglementation qui, à l'avenir, s'appliquerait aux cours d'eau non navigables, classés en trois catégories.

Par ailleurs, le Parlement avait émis explicitement l'avis que dans l'intérêt du pays, il était absolument nécessaire de mettre en vigueur aussi rapidement que possible la nouvelle loi sur les cours d'eau non navigables.

C'est la raison pour laquelle le Gouvernement a estimé que la seule solution possible était de faire voter une nouvelle loi, qui permettrait, du moins temporairement de ne pas tenir compte des nouveaux tableaux descriptifs. La loi pourra ainsi sortir ses effets dès que les députations permanentes auront arrêté la nouvelle classification des cours d'eau.

Votre rapporteur estime qu'il serait peut-être utile d'apprendre du Ministre quel est l'état actuel d'avancement des travaux dans les différentes provinces.

Au reste, on peut dire que le présent projet de loi est très simple; il ne comprend que six articles, qui sont clairement commentés dans l'exposé des motifs.

Au cours de la discussion, un membre de la Commission a posé la question de savoir ce qu'il adviendrait au cas où la situation actuelle d'un cours d'eau non navigable ne répondrait plus à la description de 1877.

Dans sa réponse, le Ministre déclara qu'en dernière instance, c'est le tribunal qui est compétent pour trancher les contestations éventuelles, ainsi que le prévoyait d'ailleurs la loi de 1877.

Un autre membre se montra préoccupé au sujet des cours d'eau non navigables qui débouchent dans des rivières ensablées, ce qui est notamment le cas de tous les cours d'eau qui se jettent dans la Durme. Ne pourrait-on faire draguer ces rivières aux frais de l'État et utiliser le sable ainsi récupéré à l'exhaussement et au renforcement des digues, ce qui permettrait d'éviter de nombreuses inondations?

En réponse à cette intervention, le Ministre signala que la question soulevée était du ressort du Département des Travaux Publics. Toutefois, votre rapporteur estime qu'il ne suffit pas de rejeter la responsabilité en la matière sur un autre département et que l'intérêt de l'agriculture exige une collaboration plus étroite entre les services de l'Agriculture et ceux des Travaux Publics, surtout dans les régions visées par l'honorable membre. A quoi bon en effet de veiller à l'entretien et au curage des cours d'eau non navigables, si en d'autres endroits l'écoulement de l'eau se trouve entravé?

Bij de bespreking van artikel 2 vroeg een lid of er een koninklijk besluit vereist is tot sloping van werken welke wederrechterlijk op sommige waterlopen bestaan.

Er bestaat, aldus de Minister, een dubbele procedure : enerzijds een *gerechtelijke* als gevolg van een klacht van degene die er schade door lijdt; en anderzijds een *administratieve* op initiatief der Openbare Besturen.

Uw verslaggever is van mening dat thans op het administratieve plan veel wederrechterlijk aangelegde werken in regel kunnen gebracht worden. Het gaat inderdaad in vrijwel alle gevallen over bruggen, overwelvingen, duikers, enz., die in de loop der jaren door aangelanden over de onbevaarbare waterlopen werden gebouwd zonder meestalt te weten, dat zulks in strijd was met de wet van 1877. Wanneer deze kunstwerken werkelijk beantwoorden aan de eisen die op dit ogenblik door de technische diensten gesteld worden, inzonderheid indien de doormeter voldoende is om in alle omstandigheden het water door te laten, dan zou de regularisatie nu met een minimum van onkosten voor de aangelanden kunnen doorgevoerd worden. Deze aangelegenheid heeft wel geen rechtstreeks verband met onderhavig wetsontwerp en deze algemene opmerking ware misschien beter op haar plaats geweest in de bespreking van de wet van 1950, maar het is wellicht nuttig dat de aandacht der bevoegde instanties op dit speciaal punt gevestigd wordt.

Het wetsontwerp is met 10 stemmen tegen 1 goedgekeurd.

Dit verslag is met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. DE BOODT.

De Voorzitter,
G. MULLIE.

A l'article 2, un commissaire posa la question de savoir si un arrêté royal est nécessaire pour permettre de procéder à la démolition des travaux exécutés illégalement sur certains cours d'eau.

Le Ministre signale qu'il existe une double procédure : d'une part une *procédure judiciaire*, déclenchée à la suite d'une plainte émanant de la personne lésée et, d'autre part, une *procédure administrative*, poursuivie à l'initiative des pouvoirs publics.

Votre rapporteur est d'avis que l'on pourrait actuellement régulariser sur le plan administratif bon nombre de travaux exécutés illégalement. Il s'agit en effet, dans la majorité des cas, de ponts, de voûtements, de collecteurs, etc., construits dans le courant des années sur les cours d'eau non navigables par des riverains ignorant la plupart du temps qu'ils enfreignaient la loi de 1877. Si ces ouvrages d'art répondent effectivement aux conditions fixées à l'heure actuelle par les services techniques, notamment si le diamètre est suffisant pour permettre en toutes circonstances l'écoulement de l'eau, on pourrait procéder à la régularisation moyennant un minimum de frais pour les riverains. Sans doute la question n'est-elle pas directement liée au présent projet de loi et cette observation générale aurait peut-être été mieux à sa place dans la discussion de la loi de 1950, mais il nous a paru utile d'attirer l'attention des instances compétentes sur ce point particulier.

Le projet de loi a été approuvé par 10 voix contre 1.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. DE BOODT.

Le Président,
G. MULLIE.