

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1953-1954.

SÉANCE DU 19 JANVIER 1954.

Projet de loi relatif au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. DOUTREPONT.

ARTICLE PREMIER (nouveau).

Insérer avant l'article 1^{er} du projet, un article libellé comme suit :

« Les personnes publiques parastatales sont des personnes juridiques distinctes de l'État et créées par les pouvoirs publics pour gérer des services publics nationaux. »

Justification.

Cet important problème n'est même pas abordé par le projet de loi. Cependant la définition est, à notre avis, indispensable pour la détermination de la compétence respective des tribunaux ordinaires et du Conseil d'État.

*
* *

ARTICLE PREMIER.

Supprimer la division en quatre rubriques.

Justification.

Les organismes envisagés sont-ils des services publics ? Dans la négative, pourquoi le Gouvernement s'occupe-t-il de leur contrôle dans le sens

R. A 4602.

Voir :

Documents du Sénat :

159 (Session de 1952-1953) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

115 (Session de 1953-1954) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1953-1954.

VERGADERING VAN 19 JANUARI 1954.

Wetsontwerp betreffende de contrôle op sommige instellingen van openbaar nut.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. DOUTREPONT.

ARTIKEL ÉÉN (nieuw).

Vóór artikel 1 van het ontwerp, een artikel in te voegen, luidende :

« De parastatale openbare rechtspersonen zijn van de Staat onderscheiden rechtspersonen, welke door de openbare machten zijn opgericht om nationale openbare diensten te beheren. »

Verantwoording.

Dit belangrijk onderwerp wordt in het wetsontwerp niet eens aangeroerd. Doch onzes inziens is een begripsbepaling onmisbaar ter omschrijving van de wederzijdse bevoegdheid van de gewone rechtbanken en van de Raad van State.

*
* *

ARTIKEL ÉÉN.

De indeling in vier rubrieken te doen vervallen.

Verantwoording.

Zijn de beschouwde organismen openbare diensten ? Zo neen, waarom laat de Regering zich in met hun contrôle in de zin als bedoeld bij het

R. A 4602.

Zie :

Gedr. Stukken van de Senaat :

159 (Zitting 1952-1953) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;

115 (Zitting 1953-1954) : Verslag.

prévu par le projet de loi ? Si ce sont réellement des services publics, le contrôle parlementaire doit être intégral. Il n'y a aucune raison de faire une discrimination en quatre catégories. Cette distinction ne vaut pas plus pour les services publics décentralisés dont il est question que pour l'administration centralisée des départements ministériels. Le contrôle parlementaire doit pouvoir porter sur tous les services publics indistinctement centralisés ou décentralisés, peu importe.

Le Parlement faillirait à sa mission en se laissant enlever, ne fût-ce qu'une parcelle de son droit de contrôle sur quelque service que ce soit.

* *

ART. 2.

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Pour chacun des organismes énumérés à l'article premier, il est établi un programme annuel comprenant les prévisions de recettes et de dépenses pour l'année suivante.

» L'exercice social coïncide avec l'année civile.

» La comptabilité est tenue en partie double suivant les méthodes de l'industrie et du commerce. »

* *

ART. 4.

Supprimer cet article.

* *

ART. 5.

Supprimer cet article.

* *

ART. 6.

a) § 3. — Modifier le texte de ce paragraphe comme suit :

« Les comptes des organismes visés sous la rubrique A de l'article 1^{er} sont établis sous l'autorité des Ministres dont ils relèvent. Ceux-ci les soumettent au plus tard le 30 avril, etc. »

* *

b) § 4. — Modifier le texte de ce paragraphe comme suit :

« Les comptes des organismes visés sous la rubrique B de l'article 1^{er} sont établis par les organes de gestion et approuvés par le Ministre dont l'organisme relève. Celui-ci les soumet au plus tard le 30 avril, etc. »

wetsontwerp ? Zijn het werkelijk openbare diensten, dan moet de parlementaire controle volledig zijn. Er is geen reden voor een indeling in vier categorieën. Dit onderscheid geldt evenmin voor de gedecentraliseerde openbare diensten waarvan sprake, als voor het gecentraliseerd bestuur van de ministeriële departementen. De parlementaire controle moet kunnen slaan op alle openbare diensten zonder onderscheid, zo gecentraliseerde als gedecentraliseerde.

Het Parlement zou aan zijn opdracht te kort komen als het zich, zij het ook slechts een gering gedeelte van zijn controle-recht op om het even welke dienst liet ontnemen.

* *

ART. 2.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Voor elk van de organismen, vermeld in artikel 1, wordt een jaarlijks programma opgemaakt, met opgave van de ontvangsten- en uitgavenramingen voor het volgende jaar.

» Het boekjaar valt samen met het kalenderjaar.

» De comptabiliteit wordt gevoerd volgens de methode van het dubbel boekhouden, zoals die in gebruik is in nijverheid en handel. »

* *

ART. 4.

Dit artikel te doen vervallen.

* *

ART. 5.

Dit artikel te doen vervallen.

* *

ART. 6.

a) § 3. — Deze paragraaf te doen luiden als volgt :

« De rekening van de organismen, onder de rubriek A van artikel 1 vermeld, worden opgemaakt onder het gezag van de Ministers van wie zij afhangen. Dezen leggen ze, uiterlijk op 30 April, enz. »

* *

b) § 4. — Deze paragraaf te doen luiden als volgt :

« De rekeningen van de organismen, onder de rubriek B van artikel 1 vermeld, worden opgemaakt door de beheersorganen en goedgekeurd door de Minister van wie het organisme afhangt. Deze legt ze uiterlijk op 30 April, enz. »

Justification.

Le rôle du Ministre des Finances, d'après le texte proposé, est celui d'une simple boîte aux lettres. Il reçoit les comptes et les transmet à la Cour des Comptes... à moins que le Gouvernement n'ait l'arrière-pensée de faire vérifier préalablement les comptes par ses services et provoquer ainsi la création d'un nouveau service en dehors des commissaires et réviseurs prévus.

Si l'intervention du Ministre ne se justifie que par l'obligation de dresser le compte général de l'Etat, il est de loin préférable que ce soit la Cour des Comptes qui lui transmette les comptes des parastataux après vérification. Le Ministre des Finances aura ainsi la certitude que les comptes sont exacts et qu'il peut les insérer dans le compte général sans crainte d'erreurs. La procédure préconisée par le Gouvernement fait perdre du temps et risque de devoir faire appel à un nouveau service. Il est en effet bien certain que l'Administration des Finances ne se contentera pas de recevoir les comptes et de les faire servir; elle voudra les examiner, les vérifier.

Nous voulons éviter cette perte de temps et d'argent. C'est le seul but de notre amendement. La vie administrative est déjà assez compliquée sans que l'on s'efforce encore de créer des rouages inutiles.

* *

c) § 5. — Ajouter au § 5 le texte ci-après :

« Ceux-ci les soumettent au plus tard le 30 avril de l'année qui suit celle de la gestion au contrôle de la Cour des Comptes si le statut particulier de l'organisme prévoit ce contrôle.

» Cette Cour peut organiser un contrôle sur place. »

Justification.

Pour les organismes des catégories B et surtout C et D, il n'est rien prévu dans la loi quant au contrôle parlementaire.

Le Parlement abandonne ses prérogatives ainsi que celles de la Cour des Comptes. Il s'agit incontestablement de services publics dont les opérations financières ne peuvent échapper ni au Parlement ni à la Cour des Comptes.

L'amendement a donc pour objet que le contrôle de la Cour des Comptes continue à s'exercer sur les organismes C et D qui y sont soumis actuellement.

* *

Verantwoording.

De Minister van Financiën speelt, volgens de voorgestelde tekst, de rol van een eenvoudige brievenbus. Hij ontvangt de rekeningen en zendt ze aan het Rekenhof door... tenzij de Regering de bijbedoeling heeft de rekeningen vooraf door haar diensten te doen nazien en aldus de oprichting van een nieuwe dienst, buiten de voorziene commissarissen en revisoren, uit te lokken.

Indien het optreden van de Minister van Financiën enkel steunt op de verplichting om de algemene rekening van de Staat op te maken, dan is het veruit te verkiezen dat de rekeningen van de parastatalen hem door het Rekenhof, na verificatie, worden overgezonden. De Minister van Financiën zal aldus de zekerheid hebben dat de rekeningen juist zijn en dat hij ze zonder vrees voor vergissing in de algemene rekening kan opnemen. De door het Parlement voorgestane werkwijze brengt tijdverlies teweeg en sluit het gevaar in, dat er een nieuwe dienst moeten worden opgericht. Het is immers wel zeker dat het Bestuur van Financiën zich niet zal beperken tot het ontvangen en doorzenden van de rekeningen; het zal ze willen onderzoeken en verifiëren.

Wij willen dit tijdverlies en die geldverspilling voorkomen. Dat alleen is het doel van ons amendement. Het administratief leven is reeds ingewikkeld genoeg, zonder dat men nog zou trachten nutteloze raderwerken in te stellen.

* *

c) § 5. — Paragraaf 5 aan te vullen als volgt :

« Deze onderwerpen ze, uiterlijk op 30 April van het jaar dat volgt op dat van het beheer, aan de controle van het Rekenhof, indien het bijzonder statuut van het organisme in die controle voorziet.

» Het Rekenhof kan tot plaatselijke controle overgaan. »

Verantwoording.

Voor de organismen van de categorieën B en vooral C en D is er in de wet niets bepaald aangaande de parlementaire controle.

Het Parlement ziet af van zijn prerogatieven, en tevens van die van het Rekenhof. Het gaat hier onbetwistbaar om openbare diensten, waarvan de financiële verrichtingen noch aan het Rekenhof noch aan het Parlement mogen ontaan.

Het amendement heeft dus tot doel het Rekenhof op de organismen C en D, verder controle te laten oefenen zoals thans.

* *

ART. 13. — § 1^{er}.

a) Remplacer les trois premières lignes par le texte suivant :

« Le Ministre intéressé peut désigner auprès des organismes énumérés à l'article premier... ».

Justification.

Les nominations se feraient de commun accord entre le Ministre intéressé et le Ministre des Finances. Ce dernier devient réellement un super-Ministre qui intervient dans tout. Nous estimons que cette intervention *a posteriori*, est superflue. Le Ministre intéressé devrait nommer seul les reviseurs en question.

* *

b) A la dernière ligne, remplacer le mot « cinq » par « quatre ».

Justification.

Si la loi en prévoit au maximum cinq, il est à peu près certain que dans tous les organismes nous en trouverons bientôt cinq, car le projet de loi manifeste particulièrement la volonté de créer des places en cumul pour les petits amis.

* *

ART. 14.

Supprimer cet article.

* *

ART. 19 nouveau (présenté par la Commission).

Supprimer cet article.

A. DOUTREPONT.

ART. 13. — § 1.

a) De eerste drie regels te doen luiden als volgt :

« De betrokken Minister kan bij de in artikel 1 opgesomde organismen één... »

Verantwoording.

De benoemingen zouden gedaan worden in gemeen overleg door de betrokken Minister en de Minister van Financiën. Laatstgenoemde wordt in werkelijkheid een super-Minister, die zich met alles kan bemoeien. Wij zijn van mening dat dit optreden *a posteriori*, overtollig is. Alleen de betrokken Minister zou de revisoren moeten benoemen.

* *

b) Op de laatste regel, het woord « vijf » te vervangen door « vier ».

Verantwoording.

Als de wet zegt ten hoogste vijf, is het bijna zeker dat wij er in alle organismen weldra vijf zullen vinden, want het wetsontwerp is vooral een uiting van het streven om cumulatiemogelijkheden te scheppen voor de vriendjes.

* *

ART. 14.

Dit artikel te doen vervallen.

* *

ART. 19 nieuw (voorgedragen door de Commissie).

Dit artikel te doen vervallen.